



Numer postępowania: **WOF-I.261.29.2021**

Identyfikator postępowania: **4e7fe2ec-b81d-448d-afa8-c6ee41ffd2a1**

Katowice, 31.12.2021 r.

wysłano: ePUAP

Wykonawcy
wg rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI NR 1, 3, 4

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie w art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą”

Nazwa postępowania:

Koszenie trzciny a także odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedlisk w 5 obszarach Natura 2000, w podziale na 5 części:

Część nr 1 - Koszenie trzciny w obrębie płatów siedliska 3150 w obszarze Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa

Część nr 2¹ - Koszenie trzciny w obrębie płatów siedliska 7230 i gatunku rośliny w obszarze Natura 2000 Łąki w Sławkowie

Część nr 3 - Odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedliska 6410, siedliska gatunków motyli w obszarze Natura 2000 Łąki Dąbrowskie

Część nr 4 - Odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedliska 6410, siedliska gatunków motyli w obszarze Natura 2000 Łąki w Sławkowie

Część nr 5² - Odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedliska 6410, siedliska gatunków motyli w obszarze Natura 2000 Łąki w Jaworznie

Zamawiający – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy udostępnia informację, o wyborze najkorzystniejszej oferty do ww. postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

do Części nr 1:

ASCENT MARCIN BOROWICZ
Aleja Wojska Polskiego 31; 83-320 Sulęczyno
woj. pomorskie; NIP: 5891699888
mikroprzedsiębiorstwo
cena brutto: 10 000,00 zł

do Części nr 3: _____

¹ unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy- wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

² unieważniono na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy- wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.



Spełniamy wymagania EMAS - zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice, tel.: 32 42-06-801, fax: 32 42-06-884, sekretariat.katowice@rdos.gov.pl, katowice.rdos.gov.pl

PRACE WYSOKOŚCIOWE
 ul. Asnyka 19/8, 62-800 Kalisz
 woj. wielkopolskie
 NIP: 9680827305
 mikroprzedsiębiorstwo
cena brutto: 239 155,20 zł

do Części nr 4:

PRACE WYSOKOŚCIOWE
 ul. Asnyka 19/8, 62-800 Kalisz
 woj. wielkopolskie
 NIP: 9680827305
 mikroprzedsiębiorstwo
cena brutto: 93 506,40 zł

które uzyskały największą liczbę punktów według kryteriów ustalonych przez Zamawiającego: **100,00%**

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Ad. Część nr 1 - Koszenie trzciny w obrębie płątów siedliska 3150 w obszarze Natura 2000 Przełom Warty koło Mstowa

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł waga – 60%	Punktacja w kryterium CENA BRUTTO w zł	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D waga – 40%	Punktacja w kryterium Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D	Łączna ilość punktów	Uwagi
1.	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (Konsorcjum) ELITELAS Sp. z o.o. (lider) ul. Durdy 141 39-450 Baranów Sandomierski NIP: 8672250285, woj. podkarpackie Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o. Sp. k. ul. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski woj. podkarpackie NIP: 8672240714 <i>małe przedsiębiorstwo</i>	2 592,00	-----	5	-----	-----	OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił wyjaśnień w sprawie wyliczenia ceny oferty Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; w związku z art. 224 ust. 6 ustawy – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.
2.	Never Green sp. z o.o ul. Róż 2 , 48-303 Nysa woj.: opolskie NIP: 7532456187 mikroprzedsiębiorstwo	12 000,00	-----	5	-----	-----	OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą Uzasadnienie prawne:

							Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
3.	ASCENT MARCIN BOROWICZ Aleja Wojska Polskiego 31 83-320 Sulęczy woj. pomorskie NIP: 5891699888 mikroprzedsiębiorstwo	10 000,00	60,00%	5	40,00%	100,00	

Ilość ofert odrzuconych: 2

Ad. Część nr 3 - Odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedliska 6410, siedliska gatunków motyli w obszarze Natura 2000 Łąki Dąbrowskie

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł waga – 60%	Punktacja w kryterium CENA BRUTTO w zł	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D waga – 40%	Punktacja w kryterium Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D	Łączna ilość punktów	Uwagi
1.	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (Konsorcjum) ELITELAS Sp. z o.o. (lider) ul. Durdy 141 39-450 Baranów Sandomierski NIP: 8672250285, woj. podkarpackie Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o. Sp. k. ul. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski woj. podkarpackie NIP: 8672240714 <i>małe przedsiębiorstwo</i>	209 260,08 209 260,80 poprawiono oczywistą omyłkę rachunkową	-----	5	-----	-----	OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą
2.	Never Green sp. z o.o ul. Róż 2 , 48-303 Nysa woj.: opolskie NIP: 7532456187 mikroprzedsiębiorstwo	215 000,00	-----	5	-----	-----	OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania

							ofertą
3.	ASCENT MARCIN BOROWICZ Aleja Wojska Polskiego 31 83-320 Sulęczyño woj. pomorskie NIP: 5891699888 mikroprzedsiębiorstwo	120 000,00	-----	6	-----	-----	<p>OFERTA ODRZUCONA</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił wyjaśnień w sprawie wyliczenia ceny oferty, jednak wyjaśnienia te nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.</p> <p>Wynagrodzenie powinno pozwalać na zbilansowanie kosztów realizacji danego zamówienia a obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; w związku z art. 224 ust. 6 ustawy – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.</p>
4.	Prace Wysokościowe ul. Asnyka 19/8 62-800 Kalisz woj. wielkopolskie NIP: 9680827305 mikroprzedsiębiorstwo	239 155,20	60,00%	5	40,00%	100,00	

Ilość ofert odrzuconych: **3**

Ad. Część nr 4- Odkrzewienie i usuwanie podrostu drzew z płatów siedliska 6410, siedliska gatunków motyli w obszarze Natura 2000 Łąki w Sławkowie

nr oferty	WYKONAWCA	CENA BRUTTO w zł waga – 60%	Punktacja w kryterium CENA BRUTTO w zł	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D waga – 40%	Punktacja w kryterium Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - D	Łączna ilość punktów	Uwagi
1.	<p>Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (Konsorcjum)</p> <p>ELITELAS Sp. z o.o. (lider) ul. Durdy 141 39-450 Baranów Sandomierski NIP: 8672250285, woj. podkarpackie</p> <p>Usługi Leśne i Ogrodnicze ELITELAS Sp. z o. o. Sp. k. ul. Durdy 141, 39-450 Baranów Sandomierski woj. podkarpackie NIP: 8672240714 <i>małe przedsiębiorstwo</i></p>	72 727,20	-----	5	-----	-----	<p>OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p> <p>Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p>
2.	<p>Never Green sp. z o.o ul. Róż 2 , 48-303 Nysa woj.: opolskie NIP: 7532456187 mikroprzedsiębiorstwo</p>	74 000,00	-----	5	-----	-----	<p>OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p> <p>Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 12 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą</p>
3.	<p>ASCENT MARCIN BOROWICZ Aleja Wojska Polskiego 31 83-320 Sulęcyno woj. pomorskie NIP: 5891699888 mikroprzedsiębiorstwo</p>	50 000,00	-----	6	-----	-----	<p>OFERTA ODRZUCONA Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił wyjaśnień w sprawie wyliczenia ceny oferty, jednak wyjaśnienia te nie uzasadniają podanej w ofercie ceny. Wynagrodzenie powinno pozwalać na zbilansowanie kosztów realizacji danego zamówienia a obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywał na Wykonawcy.</p> <p>Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia; w związku z art. 224 ust. 6 ustawy</p>

							– odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.
4.	Prace Wysokościowe ul. Asnyka 19/8 62-800 Kalisz woj. wielkopolskie NIP: 9680827305 mikroprzedsiębiorstwo	93 506,40	60,00%	5	40,00%	100,00%	

Ilość ofert odrzuconych: 3

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka
/podpisano cyfrowo/

Rozdzielnik: