



Warszawa, 19 sierpnia 2022 r.

# GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚZOO.420.8.2022.SK.10

## DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej Kpa, oraz art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.), dalej ustawa ooś, po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOR] z dnia 27 lutego 2022 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 18 lutego 2022 r., znak: WOOŚ-II.420.137.2020.AP.8, odmawiającej określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny na działce o numerze ewidencyjnym 60 obręb 0037 Zapieczne, gmina Troszyn, powiat ostrołęcki, województwo mazowieckie,*

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.**

### Uzasadnienie

Cytowaną w sentencji decyzją RDOŚ w Warszawie, po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOR] z dnia 18 grudnia 2020 r., na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 80 ust. 2 ustawy ooś, odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 1 marca 2022 r. odwołanie od decyzji RDOŚ w Warszawie z dnia 18 lutego 2022 r. wniósł [REDAKTOR]. Skarżący wskazał, że na terenie realizacji przedsięwzięcia od wielu lat nie ma lasu, a skarżona decyzja stanowi ograniczenie funkcjonowania prowadzonego gospodarstwa rolnego i nie uwzględnia istniejącego stanu faktycznego na przedmiotowym terenie.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustalił i zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 127 § 2 Kpa w związku z art. 127 ust. 3 ustawy ooś GDOŚ jest organem właściwym do rozpatrzenia odwołania od decyzji RDOŚ w Warszawie.

Odwołanie zostało wniesione w ustawowym terminie przewidzianym w art. 129 § 2 Kpa – skarżący powyższą decyzję otrzymał w dniu 24 lutego 2022 r., natomiast odwołanie wniósł w dniu 1 marca 2022 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu (LsV) na użytek rolny, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 60 obręb 0037 Zapieczne, znajdującej się na terenie gminy Troszyn. Planowane przedsięwzięcie obejmuje zmianę dwóch fragmentów lasu o typie siedliskowym ols, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o łącznej powierzchni 1,04 ha na użytek rolny. Zgodnie z § 3 ust 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zmiana lasu na użytek rolny jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych. Z uwagi na powyższe, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla realizacji ww. przedsięwzięcia niezbędne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest RDOŚ w Warszawie.

Jak wskazuje art. 80 ust. 2 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wydawana po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony.

W wyniku weryfikacji położenia przedmiotowej działki i planowanej inwestycji z wyrysem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Troszyn, uchwalonego uchwałą Rady Gminy Troszyn Nr V/30/2002 z dnia 8 października 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Troszyn, dalej MPZP, GDOŚ ustalił, że działka o numerze ewidencyjnym 60 leży na terenach o przeznaczeniu ogólnym: lasów, dolin rzek i obniżeń terenowych, gruntów rolnych, wraz ze stanowiskiem archeologicznym zlokalizowanym we wschodniej części działki oraz w części południowej na terenach o przeznaczeniu specjalnym: budownictwo mieszkalne (M,U-1 oraz M,U-2). Zgodnie z § 1 ust. 4 pkt 1 MPZP rysunek planu w skali 1:20 000 (załącznik nr 1 do MPZP) wskazuje możliwe przeznaczenia terenów na różne funkcje i ograniczenia w zagospodarowaniu terenów. Wskazany przez wnioskodawcę fragment terenu działki, na którym planowane jest analizowane przedsięwzięcie, na załączniku nr 1 do MPZP został oznaczony kolorem zielonym – lasy. Oznacza to, zgodnie z § 1 ust. 4 pkt 1 MPZP, że teren ten został przeznaczony na funkcję lasu. Ponadto § 2 ust. 5 pkt 5 MPZP nie dopuszcza możliwości zmiany lasu na użytek rolny.

Powyższe oznacza, że lokalizacja analizowanego przedsięwzięcia jest niezgodna z ustaleniami MPZP, co w pełni uzasadnia odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 1 Kpa organ odwoławczy może utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję. Będzie to miało miejsce wówczas, gdy w wyniku ponownego rozpoznania sprawy rozstrzygnięcie organu odwoławczego jest zgodne z rozstrzygnięciem organu I instancji zawartym w zaskarżonej decyzji. Organ administracji, wydając w postępowaniu odwoławczym decyzję utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję, zajmuje stanowisko, że rozstrzygnięcie organu I instancji jest prawidłowe, zarówno co do zgodności z prawem, jak i co do istoty. W ocenie GDOŚ rozstrzygnięcie podjęte przez RDOŚ w Warszawie decyzją z dnia 18 lutego 2022 r. jest prawidłowe i nie narusza przepisów prawa w stopniu uzasadniającym uchylenie tej decyzji.

Odnosząc się w tym miejscu do stwierdzenia skarżącego, że na terenie planowanego przedsięwzięcia od wielu lat nie ma lasu i tylko na jednym płacie - położonym poza większym kompleksem leśnym - rośnie 20 drzew olchy, należy podkreślić, że lasem, w rozumieniu art. 3

ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672, ze zm.), jest m.in. grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejęciowo jej pozbawiony, przeznaczony do produkcji leśnej. Zatem fakt, że przedmiotowe fragmenty działki w znacznym stopniu pozbawione są roślinności leśnej, nie jest równoznaczny z tym, że nie stanowią one lasu w rozumieniu przepisów powyższej ustawy. Co więcej – jak wynika z art. 13 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 tej ustawy – właściciele lasów są obowiązani do trwałego utrzymywania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania, a w szczególności do: zachowania w lasach roślinności leśnej (upraw leśnych), ponownego wprowadzania roślinności leśnej (upraw leśnych) w lasach w okresie do 5 lat od usunięcia drzewostanu oraz pielęgnowania i ochrony lasu. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 29 lutego 2012 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1609/11: *Przejęciowe nawet pozbawienie lasu drzew nie stanowi przesłanki do zmiany przeznaczenia terenu na użytek rolny, ale zobowiązuje właściciela do uzupełnienia naruszonej struktury lasu i jego zalesienia.*

Zgodnie z zasadą dwuinstancyjności postępowania administracyjnego GDOŚ, po przeanalizowaniu odwołania [REDAKTOWANE] wraz ze zgromadzonymi aktami, ustalił, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Troszyn, w związku z czym brak jest podstaw do uchylenia zaskarżonej decyzji RDOŚ w Warszawie z dnia 18 lutego 2022 r.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

- niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Na decyzję, zgodnie z art. 50 § 1 oraz art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, ze zm.), dalej Ppsa, służy skarga wnoszona na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji;
- wnoszący skargę, zgodnie z art. 230 Ppsa w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Wnoszący skargę, co wynika z art. 239 Ppsa, może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
- wnoszącemu skargę, zgodnie z art. 243 Ppsa, może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.



z upoważnienia  
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
Zastępcę Generalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska

Małgorzata Kajs

#### Otrzymują:

1. [REDAKTOWANE]
2. pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 § 1 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o oś

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa