



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 8 marca 2023 r.

WOO.420.12.2022.ADS.19

DECYZJA Nr 3/2023

Na podstawie art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s), art. 84 ust. 1a i 2 oraz art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1275 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 4, 30 lit. c), 31, 36, 41 lit. a), 54 lit. b), 62 i 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 września 2022 r. (wpływ: 15 września 2022 r.), Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Panią Alicję Leslie – Dyrektora Pionu Inwestycji,

orzekam

- I. Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla wariantu WI przedsięwzięcia polegającego na budowie Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek, zlokalizowanego w wysadowym złożu soli kamiennej „Damasławek” w miejscowości Świątkowo (woj. kujawsko – pomorskie, powiat zniński, gm. Janowiec Wielkopolski) wraz z infrastrukturą liniową wodno – solankową i gazową, niezbędną do jego obsługi.
- II. Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu, zgodnie z art. 108 Kpa.

- III. Określam, zgodnie z art. 84 ust. 1a uouioś, istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, w tym w szczególności:
- 3.1. W celu ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, drgań i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlane (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu) zlokalizowane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 – 22:00. Wyjątek stanowią prace związane z przekroczeniem przeszkód terenowych wymagających ciągłości prac podczas budowy infrastruktury liniowej (gazociąg wysokiego ciśnienia oraz rurociągi wody i solanki) oraz prace wiertnicze (otwory wiertnicze pod komory magazynowe i eksploatacyjne), prowadzone na terenie SITE PMiKS Damasławek.
 - 3.2. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie maszyny budowlane i pojazdy, będące w dobrym stanie technicznym, a także monitorować na bieżąco ewentualne wycieki substancji eksploatacyjnych (np. ropopochodnych).
 - 3.3. Zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju, do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 - 3.4. Tereny przeznaczone na potrzeby tankowania maszyn, składowania materiałów oraz tereny przyotworowe (etap prac wiertniczych i ługowniczych), zabezpieczyć poprzez ułożenie warstwy piasku i materiału izolacyjnego (np. geomembrany, foli PCV) oraz odpowiednio utwardzić np. płytami betonowymi. Na czas tankowania dodatkowo zapewnić przenośne tace przeciwrozlewcze.
 - 3.5. W trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczyć na bieżąco do oczyszczalni ścieków.
 - 3.6. Zaplecze budowy, zorganizować poza obszarami chronionymi akustycznie, w odległości co najmniej 100 m od zbiorników i cieków wodnych.
 - 3.7. Zaplecza prac budowlanych i instalacyjnych wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko

- gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.
- 3.8. Stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku, jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu zraszać je wodą.
- 3.9. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzać do odbiorników po podczyszczeniu z zawiesiny (np. osadników) oraz po uzgodnieniu z gestorem odbiornika tych wód.
- 3.10. Zasilanie w wodę niezbędną do procesów ługowania dla PMiKS Damasławek, realizować poprzez.:
- 3.10.1. rurociąg wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek, z poborem wody o maksymalnym wolumenie $Q = 2520 \text{ m}^3/\text{h}$,
lub
- 3.10.2. rurociąg wody relacji Jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek, z poborem wody o maksymalnym wolumenie $Q = 1600 \text{ m}^3/\text{h}$.
- 3.11. Po wylugowaniu każdej komory, wykonać końcowe badanie jej szczelności.
- 3.12. Otwory magazynowe i eksploatacyjne na wysadzie solnym Damasławek wykonać metodą obrotową, przy wykorzystaniu urządzeń wiertniczych. W każdym otworze zabudować (zacementować) cztery kolumny rur okładzinowych: wstępną, przewodnikową, techniczną i eksploatacyjną, dla zapewnienia szczelnego zamknięcia przewiercanych horyzontów wodonośnych i odizolowanie ich od siebie oraz bezpieczne ługowanie komory. Wiercenia prowadzić bez dołów urobkowych, przy zamkniętym obiegu płuczki.
- 3.13. Wycinkę zadrzewień kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika - ornitologa braku zajęcia objętych planowaną wycinką siedlisk gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.

- 3.14. W ramach kompensacji za utracone w wyniku wycinki drzew potencjalne siedliska gatunków chronionych, wywiesić minimum 80 skrzynek lęgowych typu A, minimum 30 skrzynek lęgowych typu A1, minimum 30 skrzynek lęgowych typu B, minimum 10 skrzynek lęgowych typu D, minimum 3 skrzynki lęgowe typu E oraz minimum 60 schronów dla nietoperzy typu Issel/Stratmann. Skrzynki lęgowe i schrony wywiesić w możliwie najbliższym sąsiedztwie usuwanych drzew, na drzewach nie przeznaczonych do wycinki.
- 3.15. Skrzynki lęgowe dla ptaków oraz schrony dla nietoperzy wykonać, zawiesić i odpowiednio zabezpieczyć przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi, w szczególności:
- 3.15.1. skrzynki lęgowe dla ptaków muszą mieć otwierane przednie ścianki lub daszki, aby umożliwić czyszczenie ich wnętrza;
 - 3.15.2. drewniane skrzynki lęgowe wieszane na drzewach muszą posiadać listwy tylne o grubości co najmniej 2,5 cm, z nawierconymi otworami pod gwoździe,
 - 3.15.3. drewniane skrzynki lęgowe mocować do drzew za pomocą gwoździ lub wkrętów zabezpieczonych przed rdzą,
 - 3.15.4. skrzynki lęgowe dla ptaków i schrony dla nietoperzy wykonać solidnie i szczelnie, z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm, zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla ptaków i nietoperzy, a zadaszenie skrzynek drewnianych pokryć blachą lub papą,
 - 3.15.5. montować skrzynki i schrony w miejscach, gdzie nie będą one narażone na silne nagrzewanie przez słońce,
 - 3.15.6. optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki – 27 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 19-21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 3,3 cm,
 - 3.15.7. optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A1 przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki – 27 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 15 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 19-21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 2,8 cm,
 - 3.15.8. optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu B przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki – 38 cm, wysokość tylnej ścianki - 40 cm, wewnętrzny wymiar dna -

- 5 x 15 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 24-26 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 4,7 cm,
- 3.15.9. optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu D przyjąć jako: wewnętrzny wymiar dna - 17 x 17 cm, głębokość od wlotu do dna od wewnątrz - 27 cm, średnica otworu wlotowego - 85 mm,
- 3.15.10. optymalne wymiary schronu dla nietoperzy przyjąć jako: 19 cm wysokości, 43 cm szerokości, 3,5 cm długości. Szczelina wlotowa powinna być umieszczona przy dolnej krawędzi schronu oraz mieć wymiary 40 cm szerokości i 1,5 cm długości,
- 3.15.11. zapewnić chropowatą powierzchnię wewnętrzną schronów dla nietoperzy.
- 3.16. Zapewnić skuteczność i trwałość zamontowanych skrzynek i schronów przez okres co najmniej 15 lat od ich zamontowania, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych skrzynek lęgowych dla ptaków nie rzadziej niż co 2 lata, w okresie pomiędzy 15 października a 28 lutego oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez ptaki i nietoperze.
- 3.17. Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
- 3.17.1. odeskowanie pni drzew,
- 3.17.2. wygrodzenie obszaru występowania krzewów,
- 3.17.3. zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony bryły korzeniowej przed przesuszeniem,
- 3.17.4. prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym,
- 3.17.5. organizowanie zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza zasięgiem rzutu koron drzew.
- 3.18. Na etapie realizacji inwestycji, oznakować tabliczkami i wygrodzić trwałym oraz widocznym oznakowaniem (wzdłuż granic siedliska/stanowiska – na granicy pasa montażowego), płyty siedlisk przyrodniczych i stanowiska chronionych gatunków roślin, celem zabezpieczenia przed przypadkowym uszkodzeniem i zniszczeniem.

- 3.19. Masy ziemi pochodzące ze zdjęcia wierzchniej warstwy gruntu zdeponować, a następnie wykorzystać przy niwelowaniu wierzchniej warstwy wykopów, celem szybszego odtworzenia zniszczonej szaty roślinnej.
- 3.20. Wycinkę w obrębie siedliska 9190 ograniczyć do niezbędnego minimum oraz wykonać nasadzenia odtwarzające z dębu szypułkowego (z uwzględnieniem skali wycinki, po uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym) poza pasem technicznym (rurociągi) oraz strefą kontrolowaną (gazociąg).
- 3.21. Osobniki roślin bezpośrednio kolidujące z realizacją robót (arcydzięgiel litwor w km ok. 51+575 rurociągu wody relacji Brda - Damasławek oraz oleśnik górski w km ok. 53+260 rurociągu wody relacji Brda - Damasławek), przesadzić przed rozpoczęciem prac, pod nadzorem botanika, w miejsce spełniające wymagania siedliskowe gatunku.
- 3.22. Pnie drzew będące siedliskiem chronionych porostów (pustułka rurkowata, odnożyca mączysta, wabnica kielichowata), pozostawić w pobliżu miejsca wycinki do naturalnego rozkładu.
- 3.23. Prace w sąsiedztwie pomnika przyrody, oznaczonego w CRFOP, jako: PL.ZIPOP.1393.PP.0403072.1728 sosna zwyczajna, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, w sposób wykluczający naruszenie lub zniszczenie pomnika przyrody.
- 3.24. Zdjętą warstwę roślinności i humusu, zawierającą gatunki obce oraz inwazyjne (np. nawłoc późna i kanadyjska, słonecznik bulwiasty, łąbin trwały, czeremcha amerykańska, rdestowiec japoński i ostrokończysty), zebrać, a następnie zutylizować, w celu minimalizacji rozprzestrzeniania się tych gatunków. Nie wykorzystywać ponownie humusu zawierającego fragmenty (kłącza, bulwy, nasiona) roślin inwazyjnych.
- 3.25. Prace w obrębie siedlisk przyrodniczych prowadzić zgodnie z poniższym zestawieniem:

Typ siedliska przyrodniczego	Powierzchnia i lokalizacja płatów	Działania minimalizujące
1310	na spodziewanej osi rurociągu Rs I (km ok. 0+840 - 1+100)	Poprowadzenie prac metodą bezwykopową, punkt początkowy i końcowy przewiertu zlokalizować poza płatem siedliska, a prace prowadzić w sposób zapewniający zachowanie płatu w stanie niepogorszonym

Typ siedliska przyrodniczego	Powierzchnia i lokalizacja płatów	Działania minimalizujące
3150	po lewej stronie rurociągu Rw J-D (km ok. 20+090)	Pozostawienie wypompowanych wód w zlewni jeziora poprzez ich rozdeszczowanie w siedlisku z zabezpieczeniem przed mechanicznym zniszczeniem dna i brzegów zbiornika.
6210	na spodziewanej osi rurociągu Rw B-D (km ok. 53+590 - 53+950)	Zawężenie pasa budowlano-montażowego na etapie robót do niezbędnego minimum, prowadzenie prac poza sezonem wegetacyjnym, ogrodzenie siedliska, przed rozpoczęciem prac dwukrotne skoszenie roślinności w obrębie pasa budowlano-montażowego w okresie do połowy lipca (przed zakwitnięciem inwazyjnych nawłoci), ściąganie humusu i składowanie na osobnych przyzmach, po zamknięciu wykopu natychmiastowe odtworzenie siedliska poprzez rozplantowanie humusu i rozłożenie skoszonego siana z muraw.
6410	na spodziewanej osi rurociągu Rw B-D (km ok. 27+600 - 28+020)	Poprowadzenie prac metodą bezwykopową, punkt początkowy i końcowy przewiertu zlokalizować poza płatem siedliska, a prace prowadzić w sposób zapewniający zachowanie płatu w stanie nie pogorszonym.
9170	po lewej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 1+220)	Na etapie realizacji inwestycji oznakować tabliczkami i wygrodzić trwałym i widocznym oznakowaniem (wzdłuż granic siedliska) w celu uniknięcia przypadkowego zniszczenia, osłona drzew w celu ochrony przed zniszczeniem.
9190	po lewej stronie gazociągu (km ok. 22+520 - 23+100) powierzchnia ok. 39,02 ha,	Zawężenie pasa budowlano-montażowego prowadzenie prac na południe od drogi leśnej stanowiącej naturalny bufor oddziaływania robót na siedlisko.
	po prawej stronie gazociągu (km ok. 23+270 - 23+640) ok. 23,03 ha	Zawężenie pasa budowlano-montażowego, prowadzenie prac na północ od drogi leśnej stanowiącej naturalny bufor oddziaływania robót na siedlisko.
	na spodziewanej osi rurociągu Rw B-D (km ok. 77+380 - 78+840)	Zawężenie pasa budowlano-montażowego na etapie robót, pas budowlano-montażowy prowadzić wzdłuż już istniejących dróg i linii działowych w celu minimalizacji zniszczeń, nie prowadzić dróg dojazdowych, ani nie składować materiałów w obrębie pozostałej części siedliska, zabezpieczyć drzewa bezpośrednio sąsiadujące z pasem budowlanym, ograniczenie wycinki do minimum,

Typ siedliska przyrodniczego	Powierzchnia i lokalizacja płatów	Działania minimalizujące
		poza pasem technicznym 4 m zastosować nasadzenia odtwarzające z dębu szypułkowego, uwzględniające skalę wycinki, po uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym.
91E0	po prawej stronie rurociągu Rs D-J (km ok. 20+630 oraz po prawej stronie rurociągu Rw J-D (km ok. 20+520)	Prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
	na spodziewanej osi rurociągu Rs D-J (km ok. 19+960 - 20+030) oraz rurociągu Rw J-D (km ok. 19+830 - 19+910)	Poprowadzenie prac metodą bezwykopową, punkt początkowy i końcowy przewiertu zlokalizować poza płatem siedliska, a prace prowadzić w sposób zapewniający zachowanie płatu w stanie nie pogorszonym.
	na spodziewanej osi rurociągu Rw B-D (km ok. 10+410 - 10+450)	Poprowadzenie prac metodą bezwykopową, punkt początkowy i końcowy przewiertu zlokalizować poza płatem siedliska, a prace prowadzić w sposób zapewniający zachowanie płatu w stanie nie pogorszonym.
	po lewej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 34+120)	Prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
	po lewej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 34+400 - 34+480)	Zawężenie pasa budowlano-montażowego w celu uniknięcia zniszczenia roślinności (odsunięcie się z pasem robót na wschód, aby zniwelować bezpośrednią ingerencję w płat), oznaczenie płatu siedliska w celu uniknięcia przypadkowego zniszczenia, nadzór przyrodniczy, prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
	po prawej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 37+140)	Prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
	po lewej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 80+840)	Prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
	po lewej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 22+890)	Prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
po prawej stronie rurociągu	Odsunięcie się z pasem robót od łągów, prace poza	

Typ siedliska przyrodniczego	Powierzchnia i lokalizacja płatów	Działania minimalizujące
	Rw B-D (km ok. 22+930)	sezonem wegetacyjnym, oznaczenie płatu siedliska bezpośrednio sąsiadującego z pasem budowlano-montażowym w celu uniknięcia przypadkowego zniszczenia, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
	po lewej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 23+300 - 23+360)	Odsunięcie się z pasem robót od łągów na południowy wschód, oznaczenie pozostałej części płatu siedliska w celu uniknięcia przypadkowego zniszczenia, prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
91F0	po lewej stronie rurociągu Rw B-D (km ok. 1+900)	Oznaczenie płatu w celu uniknięcia przypadkowego zniszczenia, prace poza sezonem wegetacyjnym, zapewnienie zamkniętego obiegu wody poprzez rozdeszczowanie wody z wykopów w obrębie siedliska.
Siedliska cenne niechronione (głównie łąki zw. <i>Calthion palustris</i> i szuwary)	na osi rurociągu Rs J-G (km ok. 4+520 - 6+710, 3+750 - 3+890, 3+990 - 4+020) Pow. ok. 319,21 ha, na osi rurociągu Rw B-D (km ok. 22+800 - 23+140)	Maksymalne zawężenie pasa budowlano-montażowego, wykonywanie prac poza sezonem wegetacyjnym. Humus zmagazynować oddzielnie, a następnie rozłożyć go na powierzchni po zakończeniu prac, odtworzenie siedliska poprzez rozłożenie skoszonego siana z łąk.

3.26. Prace w obrębie lub bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk przyrodniczych wymienionych w punkcie 3.25. niniejszej decyzji, prowadzić poza głównym okresem wegetacyjnym, przypadającym od 1 kwietnia do 30 września.

3.27. Odhumusowanie terenu inwestycji rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych łągów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji

3.28. Przed rozpoczęciem robót, na terenie, w obrębie którego planuje się rozpoczęcie prac związanych ze zniszczeniem roślinności i zdjęciem wierzchniej warstwy gruntu, przeprowadzić kontrolę występowania gatunków chronionych (np. winniczka,

herpetofauny). Wyżej wymienione kontrole prowadzić w miarę możliwości bezpośrednio przed rozpoczęciem ww. robót. Powyższe czynności realizować przez nadzór przyrodniczy. Stwierdzone osobniki odłowić i przenieść poza obszar prowadzonych robót

- 3.29. Każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie. W przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki. Ponadto zabezpieczyć skarpy poprzez ich łagodzenie, a w przypadku braku takiej możliwości, zastosować pochylnię z desek na czas przerw w budowie, w celu umożliwienia opuszczenia pułapki ekologicznej przez zwierzęta.
- 3.30. Likwidację zbiorników wodnych, będących siedliskiem płazów wykonać pod następującymi warunkami:
 - 3.30.1. wszelkie prace w obrębie likwidowanych zbiorników prowadzić pod nadzorem herpetologa,
 - 3.30.2. termin prac dostosować do sposobu wykorzystania poszczególnych zbiorników przez płazy, preferując wykonanie robót w okresie września i na początku października,
 - 3.30.3. zbiorniki przeznaczone do całkowitej likwidacji szczelnie wygrodzić, przy pomocy płotków herpetologicznych (parametry techniczne ogrodzenia określone w sentencji decyzji), aby uniemożliwić dostęp płazom, które chciałyby w nich zimować. Pod ogrodzeniem, od strony zbiornika zamontować wiadra, do których będą wpadać osobniki wychodzące ze zbiornika. Kontrolę ww. wiader prowadzić minimum raz dziennie, uwięzione osobniki przenosić do siedlisk zastępczych. Po zakończeniu prac wygrodenie zdemontować,
 - 3.30.4. zbiorniki planowane do całkowitej likwidacji to zbiorniki oznaczone jako: ID 4 (lokalizacja km 22+100 rurociągu solanki Damasławek – Janikowo), ID 1 (część magazynowa SITE), ID 10 (część magazynowa SITE), ID 14 (część magazynowa SITE), ID 17 (część magazynowa SITE),
 - 3.30.5. w zbiornikach przeznaczonych do częściowego zniszczenia, fragment zbiornika przeznaczony do zachowania zabezpieczyć szczelną ścianką od strony części planowanej do zasypania, a następnie obniżyć poziom lustra wody w części przeznaczonej do zasypania i odłowić płazy (ręcznie,

- do wiader), przenosząc je następnie do części zbiornika planowanej do zachowania,
- 3.30.6. zbiorniki planowane do częściowego zniszczenia to zbiorniki oznaczone jako: ID 1 (lokalizacja km około 20+450 rurociągu solanki Damasławek – Janikowo), ID 2 (lokalizacja km około 20+70 rurociągu solanki Damasławek – Janikowo), ID 3 (lokalizacja km około 37+200 rurociągu wody Brda), ID 5 (lokalizacja km około 22+100 rurociąg solanki Damasławek – Janikowo), ID 6 (lokalizacja km około 4+950 rurociągu solanki Janikowo – Góra), ID 2 (część magazynowa SITE), ID 3 (część magazynowa SITE), ID 4 (część magazynowa SITE),
- 3.30.7. stosowane urządzenia do osuszania zbiorników, zabezpieczyć przed wciągnięciem zwierząt,
- 3.30.8. osuszone zbiorniki lub ich części zasypać bezpośrednio po odłowieniu zwierząt, jednostronnym frontem roboczym,
- 3.30.9. rośliny wodne z rodzajów grążel *Nuphar* oraz grzybienie *Nymphaea* przesadzić do nowobudowanych zbiorników.
- 3.31. Przed likwidacją zbiornika wodnego lub jego części, będącego siedliskiem płazów wykonać zbiornik kompensacyjny (z wyłączeniem zbiornika wodnego oznaczonego jako ID 6, lokalizacja km około 4+950 rurociągu solanki Janikowo – Góra), pod następującymi warunkami:
- 3.31.1. prace związane z wykonaniem zbiorników kompensacyjnych prowadzić pod nadzorem przyrodniczym,
- 3.31.2. zbiorniki zastępcze wykonać w możliwie najbliższej lokalizacji niszczonego zbiornika, nie naruszając przy tym innych cennych przyrodniczo terenów, zwłaszcza podmokłych,
- 3.31.3. zbiornik kompensacyjny powinien mieć powierzchnię nie mniejszą niż powierzchnia zbiornika, która ulegnie zniszczeniu,
- 3.31.4. zbiornik kompensacyjny powinien charakteryzować się zróżnicowaną głębokością – 1,5 m w miejscu najgłębszym oraz około 30 cm na płycznach,
- 3.31.5. skarpy powyżej lustra wody powinny mieć nachylenie 1:3 m – 1:5 m,
- 3.31.6. nie zarybiać zbiorników projektowanych jako siedlisko rozrodcze płazów.

3.32. Na etapie realizacji inwestycji wprowadzić tymczasowe wygradzenia zabezpieczające teren przed przedostawaniem się płazów, z uwzględnieniem poniższych warunków:

- 3.32.1. płotki wykonane z materiału litego lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm,
- 3.32.2. wysokość co najmniej 40 cm części nadziemnej,
- 3.32.3. szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 10 cm,
- 3.32.4. zapewnić ciągłość oraz utrzymanie sztywności wygradzenia,
- 3.32.5. przewieszka o szerokości co najmniej 5 cm, odgięta w stronę przeciwną do obszaru prowadzenia prac, pod kątem 45-90°, zalecana długość daszka to 10 cm,
- 3.32.6. na końcach wygradzeń wykonać tzw. zawrotki, uniemożliwiające płazom ich ominięcie,
- 3.32.7. wygradzenie wzdłuż granic przedsięwzięcia od strony siedlisk płazów zinwentaryzowanych w wyniku kontroli terenowych, zgodnie z poniższym zestawieniem:
 - 3.32.7.1. gazociąg wysokiego ciśnienia relacji PMiKS Damasławek - KPMG Mogilno, przybliżony kilometraż około: 0+000-7+750, 10+400-12+700, 13+300-14+800, 15+500-22+500, 26+900-27-200, 25+200-26+700;
 - 3.32.7.2. rurociąg wody relacji jezioro Kierzkowskie - PMiKS Damasławek, przybliżony kilometraż około: 6+350-9+400, 0+000-2+200, 18+800-21+500;
 - 3.32.7.3. rurociąg solanki relacji PMiKS Damasławek - ZP Janikowo, przybliżony kilometraż około: 6+350-9+400, 0+000-2+200, 18+800-22+000, 23+350-24+500, 25+900-27+700, 37+250-38+250;
 - 3.32.7.4. rurociąg solanki ZP Janikowo - KSiPMRiP Góra, przybliżony kilometraż około: 3+350-6+000, 6+400-9+150, 12+800-13+500, 15+300-16+200, 19+500-20+577, 13+730-14+000;
 - 3.32.7.5. rurociąg solanki ZP Janikowo, przybliżony kilometraż około: 0+600-1+000;
 - 3.32.7.6. rurociąg wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) - PMiKS Damasławek, przybliżony kilometraż około: 0+000-2+550, 26+300-27+600, 28+400-32+400, 34+100-34+750, 35+800-37+800, 46+800-51+100,

58+000-60+600, 65+100-66+900, 72+100-73+400, 80+800-81+425,
10+000-12+700;

3.32.7.7. lokalizacja tymczasowych wygradzeń na częściach magazynowych planowanego przedsięwzięcia (SITE) zgodnie z poniższym rysunkiem:



3.32.8. dokładną lokalizację wygradzeń i sposób wykonania uzgodnić ze specjalistą herpetologiem,

3.32.9. wszelkie prace w obrębie siedlisk płazów prowadzić pod nadzorem herpetologicznym, w razie konieczności wygradzić dodatkowe odcinki zabezpieczające teren inwestycji przed przedostawaniem się płazów,

3.32.10. po zrealizowaniu zadania, wygradzenia zdemontować.

3.33. Mrowiska chronionych mrówek (ćmawej, rudnicy, łąkowej i pniakowej), kolidujące z planowanym przedsięwzięciem, przenieść (wraz z zasiedlającymi je koloniami gatunku) w inne lokalizacje, w miejsca niekolidujące z przedsięwzięciem, stosując się do poniższych wskazań:

3.33.1. przemieszczenia mrowiska dokonać w terminie od marca do września, przy temperaturze powietrza w ciągu dnia nie niższej niż 10°C, a szczegółowy termin uzgodnić ze specjalistą przyrodnikiem (entomologiem).

- Przemieszczenie powinno być przeprowadzone w godzinach porannych, kiedy większość mrówek znajduje się w obrębie mrowiska,
- 3.33.2. przed przystąpieniem do przemieszczenia mrowisk wybrać miejsce spełniające wymagania ekologiczne gatunku,
 - 3.33.3. ww. mrowiska (wraz z osobnikami mrówek) przemieszczone zostaną w lokalizację niepowodującą kolizji z planowaną inwestycją, a szczegółowa lokalizacja zostanie ustalona ze specjalistą przyrodnikiem (entomologiem),
 - 3.33.4. w wybranej lokalizacji, przed przystąpieniem do przemieszczenia mrowiska, przygotować miejsce na nowe mrowiska, poprzez wybór częściowo rozłożonego pnia, pozostałego po ścięciu drzewa oraz, w razie konieczności, jego oczyszczenie z porastającej roślinności i gałęzi. Ściółkę wokół niego usunąć do poziomu gleby mineralnej w promieniu nie mniejszym niż 20 cm i nie większym niż 40 cm od pnia. Na wierzchniej stronie przedmiotowego pnia ułożyć drobne gałązki o długości od 5 cm do 25 cm, dobierając ich ilość w uzgodnieniu z ww. specjalistą,
 - 3.33.5. w przypadku, kiedy nowa lokalizacja nie obejmuje pnia, odgarnąć z ziemi ściółkę na powierzchni około 1 x 1 m, w centralnej części płata wykopać dół na głębokość około 30 cm, na jego dnie umieścić fragmenty rozkładającego się drewna z pni drzew, a na wierzch ułożyć świeże gałęzie sosnowe z igliwem,
 - 3.33.6. przemieszczenie mrowisk rozpocząć od zebrania (np. za pomocą gałęzi drzewa iglastego) najaktywniejszych mrówek (widocznych na powierzchni mrowiska), które umieścić w osobnym pojemniku,
 - 3.33.7. pobieranie substratu z mrówkami do przemieszczenia rozpocząć od części środkowej mrowiska, zaczynając od pokładów jajowych. Następnie wybrać możliwie maksymalną ilość substratu (wraz z mrówkami), przy czym przemieszczeniem objąć nie mniej niż 75% objętości nadziemnej części mrowiska,
 - 3.33.8. w pierwszej kolejności w nowotworzonym mrowisku umieścić substrat pobrany z wewnętrznej części niszczonego kopca, a następnie podsypać to częścią zewnętrzną likwidowanego kopca,
 - 3.33.9. przemieszczeniem objąć królową, celem zapewnienia trwałości przemieszczonych kolonii mrówek,

- 3.33.10. pojemniki z substratem oraz osobnikami mrówek do czasu przemieszczenia przechowywać w miejscu zacienionym. Pobrany substrat oraz mrówki umieścić w szczelnych pojemnikach lub workach. Niezwłocznie po zakończeniu prac związanych z pobieraniem substratu z mrówkami, przenieść je na nowe miejsce. Nie dopuszcza się mieszania substratu i osobników pochodzących z różnych kolonii,
- 3.33.11. po zakończeniu przemieszczenia, nowe mrowisko przykryć gałęzią drzewa iglastego (świerka, jałowca lub sosny), celem ograniczenia nasłonecznienia i ewentualnego wysychania postaci preimaginalnych mrówek. Ww. gałąź usunąć nie wcześniej niż po 24 godzinach od zakończenia przemieszczenia, a nie później niż po 72 godzinach od zakończenia przemieszczenia,
- 3.33.12. ww. czynności realizować przez specjalistę przyrodnika – entomologa lub pod jego bezpośrednim nadzorem.
- 3.34. Prace budowlane prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (specjaliści z zakresu botaniki, entomologii, ichtiologii, herpetologii, ornitologii, teriologii oraz chiropterologii), którego zadaniem będzie w szczególności:
 - 3.34.1. kontrola wdrażania działań związanych z minimalizacją oddziaływania na środowisko przyrodnicze na etapie budowy,
 - 3.34.2. kontrola drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki pod kątem zasiedlenia przez gatunki chronione,
 - 3.34.3. kontrola terenu i postępowania z roślinami chronionymi i inwazyjnymi, a także prac przy siedliskach przyrodniczych - weryfikacja granic siedlisk przyrodniczych i ich oznakowanie,
 - 3.34.4. monitorowanie prac na terenach objętych formami ochrony przyrody,
 - 3.34.5. kontrola prac w obrębie siedlisk płazów, ustalanie lokalizacji wygrodzeń herpetologicznych,
 - 3.34.6. kontrola prac w obrębie cieków, celem zachowania niezakłóconego przepływu wody oraz zabezpieczenia przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do wód,
 - 3.34.7. kontrola poprawności wykonania zabezpieczenia drzew i krzewów przed uszkodzeniem,
 - 3.34.8. koordynacja i nadzór na poprawnością wyznaczania miejsc związanych z lokalizacją placów budowy oraz zaplecza materiałów budowlanych,
 - 3.34.9. weryfikacja stanowisk i bieżąca kontrola występowania chronionych gatunków

- roślin, grzybów i zwierząt na obszarze inwestycji,
- 3.34.10. podejmowanie działań zaradczych w dodatkowym zakresie, w celu przeciwdziałania zagrożeniom i zniszczeniom siedlisk i gatunków,
- 3.34.11. w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla chronionych gatunków i ich siedlisk wstrzymywanie prac oraz określanie dodatkowych działań związanych z ich ochroną, czy zabezpieczeniem, w tym również przesiedleniem,
- 3.34.12. w przypadku stwierdzenia występowania przemieszczania się płazów na odcinkach innych niż wskazane w pkt. 3.32.7 i prowadzenia tam robót w okresie aktywności płazów, wyznaczenie dodatkowych odcinków do postawienia tymczasowych płotków herpetologicznych zabezpieczających teren budowy,
- 3.34.13. bieżąca kontrola ogrodzeń i płotków, a także wykopów i kolein w poszukiwaniu uwieczonych zwierząt, ich wychwytywanie oraz przemieszczanie na bezpieczny teren.
- 3.35. Podczas realizacji stosować przenośne ekrany akustyczne o wysokości co najmniej 4 m oraz izolacyjności akustycznej minimum 20 dB w poniższych lokalizacjach:
- 3.35.1. rurociąg wody relacji Brda-Damaśławek, km około: 24+500; 25+800; 39+900; 46+700; 49+000; 61+300; 69+800; 72+700; 73+800; 74+300,
- 3.35.2. rurociąg wody relacji jezioro Kierzkowskie - Damaśławek, km około: 1+600; 2+200; 5+700; 12+100; 13+300; 20+800,
- 3.35.3. rurociąg solanki relacji Janikowo - Góra, km około: 11+800; 19+300; 19+500; 20+400; 15+700,
- 3.35.4. rurociąg solanki relacji Damaśławek – Janikowo, km około: 1+600; 2+200; 5+700; 10+100; 12+200; 13+300; 20+800; 23+300; 23+500; 35+400; 36+300; 39+100; 39+500.
- 3.36. Pobór wody do prób ciśnieniowych oraz jej odprowadzanie po przeprowadzonych próbach, realizować z/do odbiorników, po uzgodnieniu z gestorami.
- 3.37. Ścieki z czyszczenia wstępnego/płukania rurociągów, dostarczać do oczyszczalni ścieków lub oczyszczać na miejscu w osadniku.
- 3.38. Zrzut wód z prób hydraulicznych lub odwodnienia wykopów do odbiorników, dokonywać metodą natryskową lub zastosować inne rozwiązania niepowodujące zrywania dna i brzegów przy zrzucie wody, a miejsca zrzutu przywrócić do stanu pierwotnego.

- 3.39. Kontrolowane upusty gazu związane z eksploatacją części podziemnej i powierzchniowej Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE), prowadzić jedynie w porze dziennej (6:00 - 22:00).
- 3.40. Ścieki socjalno-bytowe z obiektów stałego przebywania ludzi oraz obiektów przemysłowych, odprowadzać systemem zakładowej kanalizacji sanitarnej do modułowych oczyszczalni ścieków i/lub do zbiorników bezodpływowych, a następnie transportować wozami asenizacyjnymi do lokalnej oczyszczalni ścieków.
- 3.41. Cieki: Noteć, Stara Noteć, Mała Noteć, Gąsawka, Pomorka w obrębie Brzyskorzystewko, Dopływ z Zalesia, Biała Struga, Dopływ ze Słonaw, Dopływ spod Niedźwiad, Struga Śleska, Flis, Struga Foluska, Dopływ spod Żegotek, Dopływ spod Turzan, Słony Rów oraz rowy melioracyjne (zgodnie z zamieszczoną poniżej tabelą), przekraczać metodami bezwykopowymi.

Lp.	Rodzaj	Nazwa	Gmina
Rurociąg wody przemysłowej od ujęcia wody Czyżkówko do KS i PMG Damasławek			
1	strumień, potok, struga	Pomorka (obręb Brzyskorzystewko)	Żnin
2	strumień, potok, struga	Dopływ z Zalesia	Szubin
3	rzeka	Biała Struga	Szubin
4	strumień, potok, struga	Dopływ ze Słonaw	Szubin
	rów melioracyjny	bd	
	rów melioracyjny	bd	
5	strumień, potok, struga	Dopływ spod Niedźwiad	Szubin
6	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią
7	kanał	bd	Nakło nad Notecią
8	rzeka	Noteć	Nakło nad Notecią
9	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią

Lp.	Rodzaj	Nazwa	Gmina
10	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią
11	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią
12	rów melioracyjny zbiorczy	Struga Śleska	Nakło nad Notecią
13	kanal	bd	Nakło nad Notecią
14	rów melioracyjny	bd	Sicienko
15	strumień, potok, struga	Flis	Sicienko
Rurociąg wody relacji jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek Rurociąg solanki nr 1 relacji PMiKS Damasławek – ZP Janikowo			
1	rzeka	Gąsawka	Żnin
2	strumień, potok, struga	bd	Żnin
3	strumień, potok, struga	bd	Żnin
4	strumień, potok, struga	bd	Żnin
5	struga	Struga Foluska	Żnin
6	rzeka	Mała Noteć	Pakość
	kanal	bd	
Rurociąg solanki nr 2 relacji ZP Janikowo – KS i PMRiP Góra			
1	rzeka	Stara Noteć	Pakość
			Inowrocław
2	strumien, potok, struga	Dopływ spod Żegotek	Inowrocław
3	rzeka	Noteć	Inowrocław
4	rów melioracyjny	bd	Inowrocław
5	rów melioracyjny	bd	Inowrocław
6	strumien, potok, struga	Dopływ spod Turzan	Inowrocław
Rurociąg solanki nr 3 – odejście w kierunku ZP Inowrocław			
1	rzeka	Noteć	Inowrocław
2	rów melioracyjny	Słony Rów	Inowrocław

Lp.	Rodzaj	Nazwa	Gmina
3	rów melioracyjny	Stary Rów	Inowrocław
4	rów melioracyjny	bd	Inowrocław
Gazociąg PMiKS Damasławek – KPMG Mogilno			
1	Ciek wodny		Żnin
2	Rów melioracyjny		Rogowo
3	Rurociąg melioracyjny DN400		Rogowo

- 3.42. Płuczki wiertnicze eksploatować w obiegu zamkniętym, a odpady płuczek wiertniczych magazynować w szczelnych zbiornikach lub pojemnikach i przekazywać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 3.43. Rurociągi wody i solanki poddawać stałej kontroli ciśnienia na danym odcinku rurociągu, która umożliwi wykrycie nieszczelności i wycieków w przypadku spadku ciśnienia medium.
- 3.44. Po wybudowaniu, przed oddaniem do eksploatacji wszystkie instalacje ciśnieniowe, tj.: rurociągi technologiczne (wody, półsolanki, solanki, gazu ziemnego, wodoru, paliw płynnych, azotu oraz oleju solarowego) poddać hydraulicznej próbie wytrzymałości i szczelności.
- 3.45. Pozyskaną półsolankę (≤ 305 g NaCl/l)/solankę (≥ 305 g NaCl/l) dosycać w rozwiniętych komorach eksploatacyjnych lub/i przesyłać do zagospodarowania przez podmioty zewnętrzne. Dopuszcza się przesyłanie półsolanki do KSiPMRiP Góra w celu jej dosycania.
- 3.46. Na etapie eksploatacji, w związku z poborem wody z rzeki Brda, w sytuacji stwierdzenia przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację, wystąpienia najniższych stanów w rzece, determinujących ich dyspozycyjną ilość z ujęcia wody „Czyżkowko”, mając na względzie priorytetowy charakter celów ujęcia związany z zaopatrzeniem ludności w wodę, zaprzestać poboru wody na potrzeby Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek, do momentu odwołania dyspozycji.

IV. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uouioś:

- 4.1. Place przyotworowe wyposażyć w szczelne tace przyotworowe do odbioru ewentualnych wycieków technologicznych, czy zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych, a wszystkie wycieki oraz wody opadowe z powierzchni tac przyotworowych kierować do zbiorników wody przemysłowej.
- 4.2. Teren wokół głowicy ługowniczej i eksploatacyjnej, gdzie potencjalnie mogą wystąpić wycieki płuczki wiertniczej, olejów czy solanki, wyposażyć w szczelne bodnie/tace, które służą do zbierania niewielkich wycieków technologicznych w trakcie niektórych operacji w otworze.
- 4.3. Konstrukcję zbiorników określić indywidualnie pod magazynowany produkt, realizować ją jako szczelną i wyposażoną w aparaturę kontrolno-pomiarową, która w przypadku rozszczelnienia będzie informowała o takim zdarzeniu służby eksploatacyjne.
- 4.4. Wykonać następujące wanny wychwytowe i tace:
 - 4.4.1. na terenie Zakładu Ługowniczego: dla zbiorników buforowych półsolanki wraz z przynależną armaturą oraz dla zbiorników buforowych oleju solarowego wraz z przynależną armaturą,
 - 4.4.2. na terenie Zakładu Paliwowego: dla zbiorników solanki manewrowej wraz z przynależną armaturą, pompowni ropy naftowej i paliw wraz z przynależną infrastrukturą techniczną, w tym: filtrów, pomiarowni i przynależnej armatury.
- 4.5. Zewnętrzne przegrody budowlane budynków agregatów sprężających wodór wykonać o właściwej izolacyjności akustycznej wypadkowej minimum 55 dB.
- 4.6. Zainstalować maksymalnie następujące punktowe źródła hałasu:
 - 4.6.1. do 5 sztuk central wentylacyjnych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy,
 - 4.6.2. do 24 sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 68 dB każdy,
 - 4.6.3. do 14 sztuk agregatów chłodniczych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy,

- 4.6.4. maksymalnie 1 sztukę wylotu komina turbiny o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 93 dB każdy,
- 4.6.5. do 7 sztuk wylotów komina turbiny agregatu/sprężarki o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 93 dB każdy,
- 4.6.6. do 3 sztuk kominów kotłowni technologicznej o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 68 dB każdy,
- 4.6.7. do 4 sztuk kominów kotłowni podgrzewania gazu o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 78 dB każdy.
- 4.6.8. do 2 sztuk chłodni kominowej o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 95 dB każdy.
- 4.7. Wodę dla celów socjalno-bytowych i potrzeby p.poż. dostarczać poprzez gminną sieć wodociagową.
- 4.8. Wody deszczowe pochodzące z odwodnień dróg, czy terenów utwardzonych Zakładu Gazowego, Ługowniczego, Paliwowego, Wodorowego, odprowadzać do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej na terenie Zakładu Ługowniczego, przez układ separacji koalescencyjnej, piaskownik i układ pompowy.
- 4.9. Wody opadowe i wycieki z tac przyotworowych odprowadzać do zbiorników wody przemysłowej i/lub do zbiornika półsolanki, zlokalizowanych na terenie Zakładu Ługowniczego. Wycieki technologiczne pochodzące z odwodnień instalacji wodno-solankowej Zakładu Ługowniczego odprowadzać do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej. Wody deszczowe pochodzące z odwodnień dróg i terenów utwardzonych Zakładu Gazowego kierować do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej, przez układ separacji koalescencyjnej. Wycieki technologiczne oraz wody deszczowe z Zakładu Paliwowego zbierać i przepompowywać do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej.
- 4.10. Wody pochodzące z odwodnienia dachów budynków na terenie Zakładu Gazowego, Ługowniczego, Paliwowego, Wodorowego odprowadzać do studni chłonnych lub do instalacji wód deszczowych, z ujściem do zbiornika półsolanki lub/i wody technologicznej zlokalizowanych na terenie Zakładu Ługowniczego.

UZASADNIENIE

W dniu 15 września 2022 r., Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowany przez Panią Alicję Leslie – Dyrektora Pionu Inwestycji, złożył wniosek z dnia 13 września 2022 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek, zlokalizowanego w wysadowym złożu soli kamiennej „Damasławek” w miejscowości Świątkowo (woj. kujawsko – pomorskie, powiat żniński, gm. Janowiec Wielkopolski) wraz z infrastrukturą liniową wodno – solankową i gazową, niezbędną do jego obsługi.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest realizowane w ramach zapisów cyt. ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym. Zostało uwzględnione w pkt III - Wykaz strategicznych inwestycji w sektorze naftowym, stanowiącym załącznik do ww. ustawy.

W związku z powyższym, w myśl art. 35 ust. 1 cyt. ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym, decyzja ta podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, będzie niezbędna dla ubiegania się przez Inwestora o następujące decyzję:

- decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w sektorze naftowym., wydawanej na podstawie ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1275 ze zm.),
- decyzji – pozwolenia na budowę, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.),
- decyzji – koncesji na podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r., poz. 1072 ze zm.),
- decyzji – koncesji na wydobywanie soli kamiennej otworami wiertniczymi, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy, jeżeli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie cyt. ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym, nie jest wymagane badanie zgodności lokalizacji inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej kip) wraz z jej uzupełnieniami nadesłanymi w dniach 15 grudnia 2022 r. i 24 stycznia 2023 r., ustalono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w cyt. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- a) § 3 ust. 1 pkt 4: „elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w rozumieniu § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów z wyłączeniem odpadów niebędących biomasą w rozumieniu § 2 pkt 1 tego rozporządzenia, w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 3, o mocy ciepłej rozumianej jako ilość energii wprowadzonej w paliwie do instalacji w jednostce czasu przy nominalnym obciążeniu tych instalacji, nie mniejszej niż 25 MW, a przy stosowaniu paliwa stałego – nie mniejszej niż 10 MW”,
- b) § 3 ust. 1 pkt 30 lit. c): „instalacje do przesyłu substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20”,
- c) § 3 ust. 1 pkt 31: „instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko”,
- d) § 3 ust. 1 pkt 36: „podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji”,

- e) § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a): „wydobywanie kopalin ze złoża metodą podziemną inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. b lub metodą otworów wiertniczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 24”,
- f) § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b): „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”,
- g) § 3 ust. 1 pkt 62: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”,
- h) § 3 ust. 1 pkt 71: „rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową”.

Informacja o wniosku oraz treść KIP, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pod nr 782/2022.

W dniu 19 września 2022 r., po weryfikacji wniosku, tut. Organ wszczął postępowanie, a stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 78 ust. 1 pkt 2 uouioś, wystąpił do Organów z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. zamierzenia (pisma znaki kolejno: WOO.420.12.2022.ADS.3, WOO.420.12.2022.ADS.4 i WOO.420.12.2022.ADS.5).

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 10, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach poprzez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do Organów współpracujących (znak: WOO.420.12.2022.ADS.1), zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Janikowo, Urzędzie Miasta Pakości, Urzędzie Gminy Rogowo, Urzędzie Miasta Bydgoszczy, Urzędzie Gminy Inowrocław, Urzędzie

Miasta Barcin, Urzędu Miasta Mogilno, Urzędu Miasta Szubin, Urzędu Miasta w Żninie, Urzędu Gminy Gąsawa, Urzędu Gminy Sicienko, Urzędu Miasta w Kcyni, Urzędu Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią, Urzędu Gminy Dąbrowa, Urzędu Miasta Inowrocławia, Urzędu Miasta w Janowcu Wielkopolskim.

Starosta Żniński, postanowieniem z dnia 28 września 2022 r., znak: OŚ.673.1.34.2022, wyraził opinię, że dla przedmiotowego postępowania nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie, opinia z dnia 19 października 2022 r., znak: NNZ.9022.23.161.2022 (wpływ: 21 października 2022 r.), również wskazał, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w ramach wniosku KIP, tut. Organ uznał, że dla podjęcia wiążącego rozstrzygnięcia, należy wezwać Inwestora do uszczegółowienia danych dotyczących klimatu akustycznego i ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrony przyrody. Dlatego w dniu 25 października 2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak: WOO.420.12.2022.ADS.7, wniósł o uzupełnienie dokumentacji.

Opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 25 listopada 2022 r., znak: BD.ZZŚ.1.435.343.2022.DG, wyrażała brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu środowiskowych uwarunkowań określonych w tej opinii.

Inwestor, odpowiadając na pytania zawarte w ww. wezwaniu do uzupełnienia z dnia 25 października 2022 r., złożył stosowne wyjaśnienia w dniu 15 grudnia 2022 r. (pismo znak: 2022-205782 PI.4620.4.2022.9, z dnia 5 grudnia 2022 r.).

Informacja o uzupełnieniu karty informacyjnej oraz jego treść, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pod nr 977/2022.

W związku ze złożonym uzupełnieniem, mając na względzie uzyskanie nowych dowodów w sprawie, które mogły wpłynąć na wcześniejsze opinie Organów (np. zmiana kwalifikacji inwestycji – rezygnacja z realizacji ujęcia wód podziemnych), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ponownie wystąpił o opinie w przedmiotowej sprawie, przedkładając kopię złożonych przez Inwestora wyjaśnień.

Ponieważ przedmiot sprawy objęty jest ustawą o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym, działając na podstawie art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. d) uouioś, tut. Organ pismem z dnia 21 grudnia 2022 r., znak: WOO.420.12.2022.ADS.9, zwrócił się do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, o wydanie opinii.

Równocześnie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo znak: WOO.420.12.2022.ADS.10) i Starosty Powiatowego w Żninie (pismo znak: WOO.420.12.2022.ADS.11).

Obwieszczenie informujące o wystąpieniu do Organów współpracujących (znak: WOO.420.12.2022.ADS.13), zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Janikowo, Urzędzie Miasta Pakości, Urzędzie Gminy Rogowo, Urzędzie Miasta Bydgoszczy, Urzędzie Gminy Inowrocław, Urzędzie Miasta Barcin, Urzędzie Miasta Mogilno, Urzędzie Miasta Szubin, Urzędzie Miasta w Żninie, Urzędzie Gminy Gąsawa, Urzędzie Gminy Sicienko, Urzędzie Miasta w Kcyni, Urzędzie Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią, Urzędzie Gminy Dąbrowa, Urzędzie Miasta Inowrocławia, Urzędzie Miasta w Janowcu Wielkopolskim.

Również w dniu 18 listopada 2022 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 21 ust. 2 ww. ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym, pismem znak: WOO.420.12.2022.ADS.12, zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o złożonym wniosku.

Starosta Żniński, postanowieniem z dnia 5 stycznia 2023 r., znak: OŚ.673.1.34.1.2022 (wpływ: 9 stycznia 2023 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego zamierzenia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, opinią z dnia 10 stycznia 2023 r., znak: BD.ZZŚ.1.435.343.2022.DG, stwierdził brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, przy uwzględnieniu następujących warunków:

1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie maszyny budowlane i pojazdy będące w dobrym stanie technicznym, a także monitorować na bieżąco ewentualne wycieki substancji eksploatacyjnych (np. ropopochodnych).
2. Zaplecza prac budowlanych i instalacyjnych wraz z miejscami postoju, uzupełniania paliw i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego

oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych, bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię.

3. Koliduje planowanej inwestycji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, uzgodnić z właściwą gminną spółką wodną lub z zainteresowanymi właścicielami.
4. Zaplecza budowy lokalizować w odległości co najmniej 100 metrów od zbiorników i cieków wodnych.
5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
6. W trakcie realizacji planowane przedsięwzięcie wyposażać w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać na bieżąco do oczyszczalni ścieków.
7. Instalacje ciśnieniowe, tj.: rurociągi technologiczne, przed oddaniem do eksploatacji poddać hydraulicznym próbom wytrzymałości i szczelności.
8. Pobór wody do prób ciśnieniowych oraz ich odprowadzanie po przeprowadzonych próbach do odbiorników prowadzić po uzgodnieniu z ich gestorami.
9. Ścieki z czyszczenia wstępnego/płukania rurociągów dostarczać do oczyszczalni ścieków lub oczyszczać na miejscu w osadniku.
10. Ścieki socjalno-bytowe z obiektów stałego przebywania ludzi oraz obiektów przemysłowych odprowadzać systemem zakładowej kanalizacji sanitarnej modułowych oczyszczalni ścieków i/lub do zbiorników bezodpływowych, które będą opróżniane i transportowane wozami asenizacyjnymi do lokalnej oczyszczalni ścieków.
11. Wody z odwodnienia wykopów budowlanych odprowadzać do odbiorników, po podczyszczeniu z zawiesiny (np. osadników) oraz po uzgodnieniu z gestorem odbiornika tych wód.
12. Zrzut wód z prób hydraulicznych lub odwodnienia wykopów do odbiorników dokonywać metodą natryskową lub zastosować inne rozwiązania niepowodujące zrywania dna i brzegów przy zrzucie wody, a miejsca zrzutu przywrócić do stanu

pierwotnego.

13. Cieki: Noteć, Stara Noteć, Mała Noteć, Gąsawka, Pomorka w obrębie Brzyskorzystewko, Dopływ z Zalesia, Biała Struga, Dopływ ze Słonaw, Dopływ spod Niedźwiad, Struga Śleska, Flis, Struga Foluska, Dopływ spod Żegotek, Dopływ spod Turzan, Słony Rów oraz rowy melioracyjne określone w karcie informacyjnej przedsięwzięcia przekroczone będą metodami bezwykopowymi.
14. Płuczki wiertnicze eksploatowane będą w obiegu zamkniętym, a odpady płuczek wiertniczych magazynować w szczelnych zbiornikach lub pojemnikach i przekazywać uprawnionym odbiorcom odpadów.
15. Place przyotworowe wyposażać w szczelne tace przyotworowe do odbioru ewentualnych wycieków technologicznych oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych, a wszystkie wycieki i wody opadowe z powierzchni tac przyotworowych kierować do zbiorników wody przemysłowej.
16. Wanny wychwytowe i tace przewidziane będą dla:
 - a. na terenie Zakładu Ługowniczego: dla zbiorników buforowych półsolanki wraz z przynależną armaturą oraz dla zbiorników buforowych oleju solarowego wraz z przynależną armaturą,
 - b. na terenie Zakładu Paliwowego: dla zbiorników solanki manewrowej wraz z przynależną armaturą, pompowni ropy naftowej i paliw wraz z przynależną infrastrukturą techniczną, w tym: filtrów, pomiarowni i przynależnej armatury.
17. Wycieki technologiczne pochodzące z odwodnień instalacji wodno-solankowej Zakładu Ługowniczego oraz wody deszczowe pochodzące z odwodnień dróg i terenów utwardzonych Zakładu Gazowego, po podczyszczeniu poprzez układ separacji koalescencyjnej, odprowadzane będą do zbiornika półsolanki.
18. Wody pochodzące z odwodnienia dachów budynków będą odprowadzone do studni chłonnych lub do instalacji wód deszczowych z ujściem do zbiornika półsolanki lub/i zbiornika wycieków technologicznych.
19. Rurociągi wody i solanki poddawać stałej kontroli ciśnienia na danym odcinku rurociągu, która umożliwi wykrycie nieszczelności i wycieków w przypadku spadku ciśnienia medium.

Równocześnie Organ wskazał, że przedmiotowa opinia nie zwalnia od uzyskania odstępstwa, o którym jest mowa w art. 77 ust. 3 ustawy Prawo wodne, od zakazu ustanowionego w art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne, który obowiązuje na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w przypadku m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, a także uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, na podstawie art. 390 ust. 1 ustawy Prawo wodne.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, opinią z dnia 4 stycznia 2023 r., znak: NNZ.9022.1.583.2022 (wpływ: 9 stycznia 2023 r.), stwierdził dla przedmiotowej inwestycji istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując, że zakres raportu powinien obejmować:

- wpływ czerpania wody technologicznej z rzeki Brdy w zakładanej ilości (2500 m³/h) na warunki hydrogeologiczne rzeki w rejonie miejskiego ujęcia wody „Czyżkówko” w najniższych stanach wody w rzece oraz możliwość ewentualnych zagrożeń dla zaopatrzenia w wodę użytkową części aglomeracji bydgoskiej,
- warianty inwestycji, z uwzględnieniem np. zmiany miejsca poboru wody technologicznej (np. z rzeki Wisły), które nie będzie wyczerpywać zasobów wodnych rzeki Brdy wykorzystywanej do spożycia przez mieszkańców aglomeracji bydgoskiej,
- wpływ na ujęcia wody znajdujące się w sąsiedztwie miejsc lokalizacji przedsięwzięcia i tras przesyłu produktów i surowców związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji.

W toku postępowania, po zapoznaniu się z opinią Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Inwestor pismem z dnia 19 stycznia 2023 r., znak: 2023-13060 PI.4620.4.2022.21 (wpływ: 24 stycznia 2023 r.), przedłożył korespondencję z Miejskimi Wodociągami i Kanalizacją w Bydgoszczy Sp. z o.o. (pismo z dnia 17 stycznia 2023 r., znak: RC.40/0001/2018), dotyczącą poboru wód z rzeki Brdy, z której wynika, że nie istnieją przeciwwskazania do budowy koniecznej infrastruktury, zlokalizowanej na terenie Stacji Wodociągowej „Czyżkówko”, przeznaczonej do dostarczenia wody na potrzeby Kawernowego Podziemnego Magazynu Damasławek.

Ujęcie wody „Czyżkówko”, wybudowane zostało na wydajność 230000 m³/d, z uwzględnieniem przepływu wynoszącym 15 – 45 m³/s w rzece Brdzie, wynikającym z pracy elektrowni „Smukała”.

Obecne pozwolenie wodnoprawne pozwala na pobór wody z rzeki Brdy w ilości $Q_{\max d} = 120000 \text{ m}^3/\text{d}$, czyli $Q_{\text{sek}} = 1,39 \text{ m}^3/\text{s}$. Ujęcie infiltracyjne pracuje z maksymalną wydajnością 75000 m³/d i determinuje dobowe zapotrzebowanie na wodę do spożycia, pokrywane z tego ujęcia.

Woda na potrzeby Kawernowego podziemnego Magazynu Damasławek będzie wodą surową, nie podlegającą uzdatnianiu, pobieraną przez MWiK w ramach posiadanego pozwolenia wodnoprawnego i stanowić będzie różnicę pomiędzy maksymalnym dozwolonym poborem z rzeki a dobowym zapotrzebowaniem na wodę dla miasta Bydgoszczy, pokrywanych z ujęcia „Czyżkówko”.

Równocześnie MWiK zaznaczył, że w przypadku wystąpienia najniższych stanów w rzece, determinujących ich dyspozycyjną ilość, cele związane z zaopatrzeniem ludności w wodę, będą miały priorytetowy charakter. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uznał konieczność ustalenia warunku w zakresie priorytetowości działań ujęcia na rzecz zaopatrzenia ludności w wodę, jednakże mając na względzie całościowy charakter inwestycji oraz fakt, iż jest to rozwiązanie nadal poddawane analizie (wariantowane równoległe z poborem wody z Jeziora Kierzkowskiego), nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, w związku z potencjalnym wykorzystywaniem wody technologicznej z ujęcia wody „Czyżkówko”, przychyłając się tym samym do opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu i Starosty Żnińskiego.

W związku z powyższym, po przeanalizowaniu stanowisk zajętych przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Starostę Powiatowego w Żninie, mając również na względzie dane zawarte w przedłożonej przez Inwestora KIP oraz jej uzupełnieniach (w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uznał kompletność uzyskanych w sprawie materiałów.

Dlatego, w dniu 26 stycznia 2023 r., obwieszczeniem znak: WOO.420.12.2022.ADS.17, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania wszystkich dowodów i materiałów w sprawie, zgodnie z art. 10 Kpa.

Obwieszczenie zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy Janikowo, Urzędzie Miasta Pakości, Urzędzie Gminy Rogowo, Urzędzie Miasta Bydgoszczy, Urzędzie Gminy Inowrocław, Urzędzie Miasta Barcin, Urzędzie Miasta Mogilno, Urzędzie Miasta Szubin, Urzędzie Miasta w Żninie, Urzędzie Gminy Gąsawa, Urzędzie Gminy Sicienko, Urzędzie Miasta w Kcyni, Urzędzie Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią, Urzędzie Gminy Dąbrowa, Urzędzie Miasta Inowrocławia, Urzędzie Miasta w Janowcu Wielkopolskim.

W toku postępowania strony nie wystąpiły z uwagami, czy wnioskami do dokumentacji.

Organ rozpatrzył zatem sprawę w oparciu o zgromadzone materiały.

Obszar planowanego przedsięwzięcia w zakresie części podziemnej i powierzchniowej Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE), zlokalizowany jest na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie żnińskim, na terenie gminy Żnin oraz Janowiec Wielkopolski.

Cała inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa kujawsko – pomorskiego, w powiatach:

- a) inowrocławskim (gminy: Inowrocław, Janikowo, Pakość),
- b) Miasto Inowrocław,
- c) żnińskim (gminy: Rogowo, Barcin, Żnin, Gąsawa, Janowiec Wielkopolski),
- d) bydgoskim (gmina: Sicienko),
- e) Miasto Bydgoszcz,
- f) mogileńskim (gminy: Mogilno, Dąbrowa),
- g) nakielskim (gminy: Szubin, Kcynia, Nakło nad Notecią),

przy czym na obszarze powiatu żnińskiego znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie.

Zadanie będzie realizowane w 3 obszarach tematycznych:

1. Część podziemna i powierzchniowa Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE), obejmująca:
 - a. budowę podziemnego magazynu gazu – PMG;
 - b. budowę podziemnego magazynu ropy i paliw – PMRiP;
 - c. budowę podziemnego magazynu wodoru – PMW;
 - d. budowę otworowej kopalni soli – KS;

- e. budowę dróg wewnętrznych obsługujących teren planowanego przedsięwzięcia;
 - f. wiercenie otworów magazynowych i eksploatacyjnych;
 - g. budowę infrastruktury liniowej niezbędnej do budowy (ługowania) i eksploatacji komór magazynowych i eksploatacyjnych;
 - h. zabudowę przemysłową wchodzącą w skład: Zakładu Ługowniczego, Zakładu Gazowego, Zakładu Wodorowego oraz Zakładu Paliwowego.
2. Zewnętrzna infrastruktura liniowa gazowa niezbędna do obsługi planowanego przedsięwzięcia, tj.: gazociąg wysokiego ciśnienia relacji PMiKS Damasławek – KPMG Mogilno.
3. Zewnętrzna infrastruktura liniowa wodno-solankowa niezbędna do obsługi planowanego przedsięwzięcia, tj.: rurociąg wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek, rurociąg wody relacji jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek oraz rurociąg solanki relacji PMiKS Damasławek – ZP Janikowo – ZP Inowrocław – KSiPMRiP Góra.

Szacuje się, że budowa każdego obiektu będzie trwała około dwóch lat. W ramach poszczególnych etapów przewiduje się budowę:

1. Etap I:

- 1.1. Budowa bezzbiornikowego magazynu paliw gazowych na obszarze złoża soli kamiennej Damasławek wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, w tym:
- 1.1.1. instalacji ługowniczej – w zakresie budowy Zakładu Ługowniczego i instalacji przyotworowych,
 - 1.1.2. rurociągów i instalacji – w zakresie budowy rurociągów technologicznych wody i solanki,
 - 1.1.3. komór magazynowych – w zakresie wiercenia i uzbrojenia do 38 komór magazynowych na paliwo gazowe,
 - 1.1.4. naziemnej infrastruktury technicznej – w zakresie budowy Zakładu Gazowniczego oraz Zakładu Wodorowego z terenami przyotworowymi,
 - 1.1.5. rurociągów, w tym gazociągów łączących obiekty tego magazynu – w zakresie gazociągów technologicznych i złożowych.

2. Etap II:

2.1. Budowa Zakładu Paliwowego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, łągowanie 3 komór magazynowych na LPG oraz 2 komór magazynowych na benzynę, 3 komór magazynowych na olej napędowy oraz 3 komór magazynowych na ropę naftową.

2.2. Budowa otworowej kopalni soli kamiennej na obszarze złoża soli kamiennej Damasławek wraz z infrastrukturą niezbędną do jej obsługi, w tym budowa zakładu górniczego wraz z wykonaniem otworów eksploatacyjnych oraz wykonaniem naziemnej infrastruktury technicznej w tym:

2.2.1. budowa do 62 komór eksploatacyjnych i instalacji przyotworowych,

2.2.2. rozbudowa Zakładu Ługowniczego.

Łącznie pod otwory zajętych zostanie około 140 - 200 ha (w tym ok. 125 ha dla pola eksploatacyjnego).

Szerokość pasa budowlano-montażowego w celu ułożenia wiązki rurociągów i gazociągów w jednym wykopie wyniesie około 40 – 80 m i uzależniona będzie każdorazowo od ilości przewodów prowadzonych we wskazanej lokalizacji.

Na etapie budowy rurociągów i gazociągów magistralnych, głównych oraz dootworowych, niezbędnych do budowy (łągowania) i eksploatacji komór magazynowych, a także eksploatacyjnych, przyjmuje się, że zajęty zostanie teren o powierzchni ok. 1450000 m².

Stałe zajęcie terenu wyniesie około:

- a) Zakład Ługowniczy - 120000 m²,
- b) Zakład Wodorowy z PMW - 60000 m²,
- c) Główny Punkt Zasilania (GPZ) - 10000 m²,
- d) Zakład Gazowy - 150000 m²,
- e) Zakład Paliwowo - 260000 m²,
- f) Kopalnia Soli - 100000 m²,
- g) PMG - 600000 m²,
- h) PMRiP - 18000 m²;
- i) drogi wewnętrzne obsługujące teren planowanego przedsięwzięcia 170000 m².

Na potrzeby zasilania w wodę niezbędną do procesów ługowania dla PMiKS Damasławek, planowany jest opcjonalny pobór wody powierzchniowej poprzez:

- a) rurociąg wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek, z poborem wody o maksymalnym wolumenie $Q = 2520 \text{ m}^3/\text{h}$,
lub
- b) rurociąg wody relacji Jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek, z poborem wody o maksymalnym wolumenie $Q = 1600 \text{ m}^3/\text{h}$.

Przewiduje się ługowanie do 36 komór magazynowych. Pozyskana półsolanka ($\leq 305 \text{ g NaCl/l}$)/solanka ($\geq 305 \text{ g NaCl/l}$), będzie dosycana w rozwiniętych komorach eksploatacyjnych lub/i przesyłana do zagospodarowania przez podmiot zewnętrzny.

Przed przystąpieniem do ługowania komór w obszarze PMWi PMRiP, zostaną rozbudowane rurociągi główne oraz dootworowe przeznaczone do ługowania komór w tych obszarach. W czasie ługowania komór magazynowych zostanie rozpoczęta budowa Zakładu Wodorowego wraz z przynależną infrastrukturą oraz Zakładu Paliwowego wraz z rurociągami paliwowymi do odpowiednich komór magazynowych.

W czasie budowy Zakładu Paliwowego oraz przynależnych rurociągów paliwowych, a także Zakładu Wodorowego będą także rozbudowywane drogi dojazdowe oraz inne instalacje niezbędne do realizacji danego zakresu budowy PMiKS Damasławek.

W ramach PMW i PMRiP przewiduje się ługowanie do 13 komór magazynowych. Pozyskana półsolanka ($\leq 305 \text{ g NaCl/l}$)/solanka ($\geq 305 \text{ g NaCl/l}$) będzie dosycana w rozwiniętych komorach eksploatacyjnych lub/i przesyłana do zagospodarowania przez podmiot zewnętrzny.

Otwory magazynowe i eksploatacyjne na wysadzie solnym Damasławek wykonane będą metodą obrotową przy wykorzystaniu urządzeń wiertniczych. W każdym otworze zabudowane (zacementowane) będą cztery kolumny rur okładzinowych: wstępna, przewodnikowa, techniczna i eksploatacyjna. Długość zabudowanych w otworze kolumn zależy będzie od przewidywanego, a następnie stwierdzonego w czasie wiercenia profilu geologicznego. Taka konstrukcja otworu zapewni szczelne zamknięcie przewiercanych horyzontów wodonośnych i odizolowanie ich od siebie oraz bezpieczne ługowanie komory, a następnie eksploatację lub podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji w górotworze. W czasie ługowania otwór będzie uzbrojony w dwie zawieszony w głowicy kolumny rur (kolumny ługownicze). Otwory magazynowe umożliwią uzyskanie dużej wydajności ługowania komory magazynowej (do ok. $250 \text{ m}^3/\text{h}$) oraz wysokich wydajności

zatłaczania i odbioru gazu. Głębokość zabudowy kolumny eksploatacyjnej otworu magazynowego (od ok. 650 m do ok. 1 350 m) zależy od wyboru głębokości lokalizacji komory magazynowej dokonanej na podstawie stwierdzonych w otworze warunków geologiczno-górnicych. Otwory magazynowe umożliwią uzyskanie dużej wydajności ługowania komory magazynowej (do ok. 250 m³/h) oraz wymaganych wydajności zatłaczania/odbioru ropy i paliw (maksymalnie do ok. 335 m³/h). Głębokość zabudowy kolumny eksploatacyjnej otworu magazynowego (ok. 650 m – ok. 850 m), zależy od wyboru głębokości lokalizacji komory magazynowej dokonanej na podstawie stwierdzonych w otworze warunków geologiczno-górnicych.

Proces budowy komory magazynowej i eksploatacyjnej polega na wyługowaniu komory o odpowiednim kształcie i objętości w złożu soli kamiennej, poprzez tłoczenie wody do otworu, rozpuszczanie soli i odbiorze półsolanki przy jednoczesnym użyciu medium izolującego strop komory (azot dla komór magazynowych, olej solarowy dla komór eksploatacyjnych). Proces ługowania komór eksploatacyjnych charakteryzujących się dużą wysokością w końcowej fazie eksploatacji jest prowadzony wieloetapowo, strefami o wysokości wielokrotnie mniejszej od docelowej wysokości komory. Proces dosycania półsolanki otrzymywanej w trakcie ługowania komór magazynowych lub wstępnego ługowania komór eksploatacyjnych, odbywa się w komorach eksploatacyjnych w sposób analogiczny do opisanego powyżej, z jedną różnicą: zamiast wody, do otworu będzie zatłaczana półsolanka, która przez rozpuszczanie soli ze złoża osiąga stężenie bliskie nasycenia. Tłoczenie wody i odbiór półsolanki odbywa się poprzez dwie współśrodkowo zapuszczone kolumny rur. Strop komory magazynowej jest izolowany od wody w celu zabezpieczenia przed niekontrolowanym rozługowaniem za pomocą medium izolującego, które zatłaczane jest przestrzenią pierścieniową pomiędzy zewnętrzną kolumną rur ługowniczych a kolumną rur eksploatacyjnych. Kontrolą procesu ługowania komór magazynowych i eksploatacyjnych zajmuje się projektowany Zakład Ługowniczy. Na potrzeby ługowania komór magazynowych i eksploatacyjnych zaprojektowano place przyotworowe, czyli obszar, na którym będzie odbywać się:

- faza ługowania i eksploatacji magazynowej komory magazynowej lub eksploatacyjnej,
- faza ługowania (eksploatacji) komory eksploatacyjnej.

Na placach znajdują się szczelne bodnie/tace, które służą do zbierania niewielkich wycieków technologicznych w trakcie niektórych operacji w otworze. Tace będą wyposażone w instalacje odcieków technologicznych. Przyjęto maksymalny odpływ wycieków technologicznych/wód opadowych w ilości ok. 0,5 l/s.

Otwory magazynowe gazu ziemnego i wodoru. Otwory magazynowe umożliwią uzyskanie dużej wydajności ługowania komory magazynowej (do ok. 250 m³/h) oraz wysokich wydajności zatłaczania i odbioru gazu. Głębokość zabudowy kolumny eksploatacyjnej otworu magazynowego (ok. 650 m – ok. 1350 m), zależy od wyboru głębokości lokalizacji komory magazynowej dokonanej na podstawie stwierdzonych w otworze warunków geologiczno - górniczych. Po wyługowaniu komory magazynowej na gaz w ramach przygotowania otworu do eksploatacji magazynowej należy zamontować wyposażenie magazynowe (kolumna wydobywcza, paker stały oraz głowica eksploatacyjna) oraz wyposażenie do pierwszego napełniania (kolumna solankowa oraz część solankowa głowicy eksploatacyjnej). Następnie należy wykonać końcowe pneumatyczne badanie szczelności azotem.

Otwory magazynowe umożliwią uzyskanie dużej wydajności ługowania komory magazynowej (do ok. 250 m³/h) oraz wymaganych wydajności zatłaczania/odbioru ropy i paliw (maksymalnie do ok. 335 m³/h). Głębokość zabudowy kolumny eksploatacyjnej otworu magazynowego (ok. 650 m – ok. 850 m), zależy od wyboru głębokości lokalizacji komory magazynowej dokonanej na podstawie stwierdzonych w otworze warunków geologiczno-górniczych. Po wyługowaniu komory magazynowej na ropę i paliwa w ramach przygotowania otworu do eksploatacji magazynowej należy zamontować wyposażenie magazynowe. Główne elementy wyposażenia otworu magazynowego stanowią: kolumna solankowa i głowica eksploatacyjna. Następnie wykonane zostaną końcowe badania szczelności.

Na etapie sporządzania dokumentacji, Inwestor przeanalizował możliwe do zastosowania warianty przedsięwzięcia:

- 1) wariant WI – proponowany przez Wnioskodawcę,
- 2) wariant WII – racjonalny wariant alternatywny.

Łączna powierzchnia zajęta w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia dla obu analizowanych wariantów jest zbliżona i wynosi dla wariantu WI około 1600 ha, a dla wariantu WII około 1592 ha. Łączna długość odcinków liniowych (rurociągi wody, rurociągi solanki i gazociąg) dla obu analizowanych wariantów jest zbliżona i wynosi ponad

190 km.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie części podziemnej i powierzchniowej Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE) wraz z infrastrukturą niezbędną do jej obsługi. Lokalizacja poszczególnych elementów SITE jest ściśle związane z lokalizacją wysadu solnego Damasławek.

W trakcie prac koncepcyjnych analizowano różne warianty lokalizacją poszczególnych komór magazynowych i eksploatacyjnych, a także elementów infrastruktury naziemnej, tj.: Zakładu Ługowniczego i Zakładu Gazowego oraz Zakładu Paliwowego.

Na podstawie koncesji Ministra Środowiska z dnia 29 listopada 2013 r. Inwestor, tj. OGP GAZ-SYSTEM S.A. wykonał roboty geologiczne, w szczególności dwa otwory wiertnicze: Damasławek A i Damasławek B, na podstawie, których opracował Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża, na podstawie, którego doszło do podniesienia w części złoża kategorii rozpoznania z C2 do C1. W dniu 6 października 2020 r. OGP GAZ-SYSTEM S.A. otrzymał decyzję o zatwierdzeniu ww. dodatku. Niniejsze rozpoznanie i usytuowanie niejako „wymusza” zaprojektowanie planowanego przedsięwzięcia w określonej lokalizacji, w związku z powyższym oba analizowane warianty WI i WII nie różnią się w zakresie infrastruktury SITE.

W 2018 r. Ośrodek Badawczo – Rozwojowy Górnictwa Surowców Chemicznych CHEMKOP Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, we współpracy z PGNiG Gazoprojekt S.A. z siedzibą we Wrocławiu, wykonał na potrzeby Gaz-System S.A. Koncepcję Programowo–Przestrzenną Kawernowego Podziemnego Magazynu Damasławek.

Zakres opracowania obejmował wykonanie koncepcji w 4 wariantach, tj.:

1. wariant 1: budowa Podziemnego Magazynu Gazu (PMG),
2. wariant 2: budowa Podziemnego Magazynu Gazu i Kopalnia Soli (PMG+KS),
3. wariant 3: budowa Podziemnego Magazynu Gazu i Podziemnego Magazynu Ropy i Paliw (PMG + PMRiP),
4. wariant 4: budowa Podziemnego Magazynu Gazu i Podziemnego Magazynu Ropy i Paliw oraz Kopalnia Soli (PMG + PMRiP +KS).

Wybrany przez Inwestora wariant do realizacji obejmuje budowę:

- a) podziemnego magazynu gazu – PMG,
- b) podziemnego magazynu ropy i paliw – PMRiP,
- c) budowę magazynu wodoru – PMW,
- d) budowę otworowej kopalni soli – KS.

Przy wyborze potencjalnych miejsc przebiegu planowanych rurociągów wody i solanki, wzięto pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze, technologiczne oraz ekonomiczne wytyczonych tras. Na etapie przedprojektowym przeanalizowano różne warianty dla poszczególnych tras.

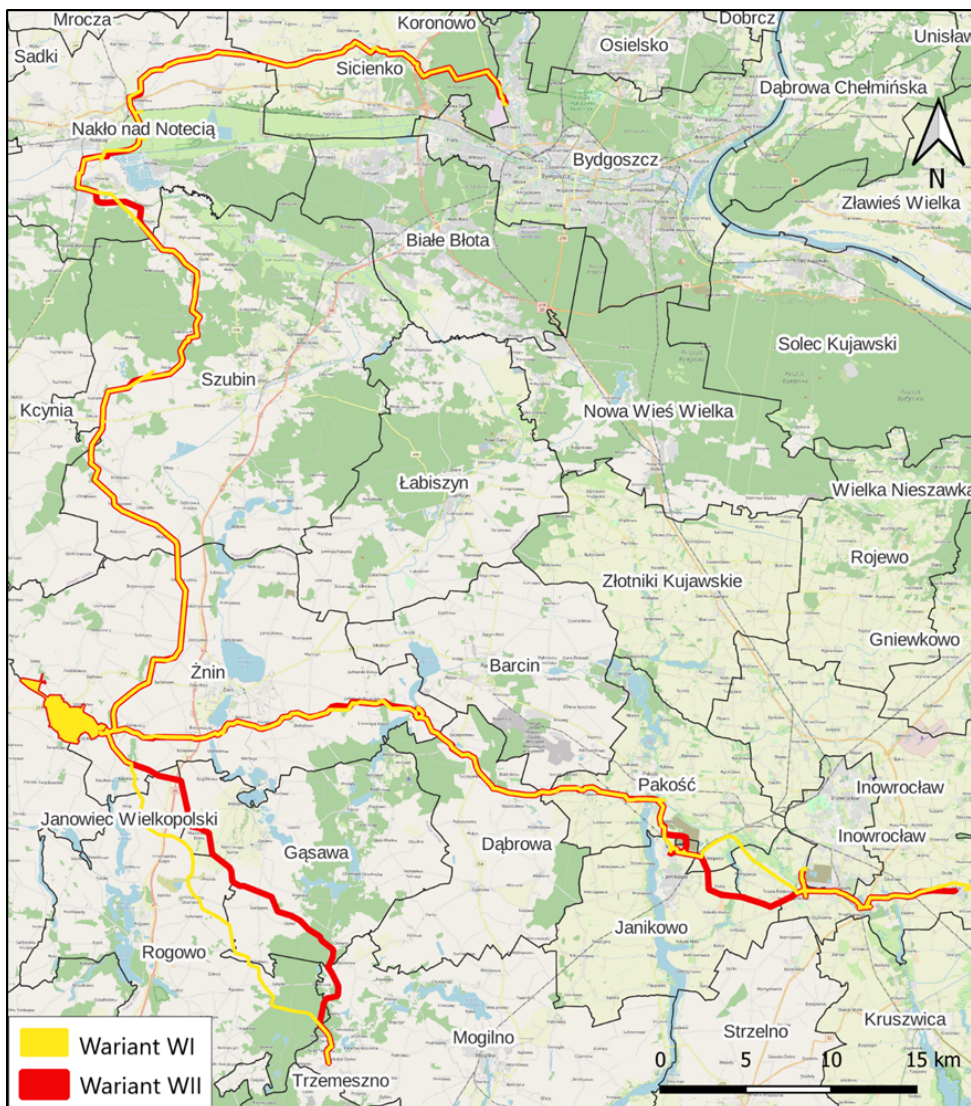
Wyboru trasy dla planowanych rurociągów wody i solanki dokonano na podstawie map topograficznych, bazując na zdjęciach satelitarnych i ortofotomapach oraz wizjach lokalnych, a także uzgodnieniach z Nadleśnictwami.

Uwzględniono również informacje na temat lokalizacji istniejących innych sieci, a także informacje dotyczące planowanych innych inwestycji, w zasięgu oddziaływania projektowanych rurociągów wody i solanki.

Dla każdego z projektowanych odcinków rurociągów, tj.:

- wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek,
- wody relacji Jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek,
- solanki nr 1 relacji PMiKS Damasławek – ZP Janikowo,
- solanki nr 2 relacji ZP Janikowo – KSiPMRiP Góra, z podziałem na dwa pododcinki,
- solanki nr 3 – odejście w kierunku Zakładów Chemicznych w Inowrocławiu (ZP Inowrocław).

Przeanalizowane zostały różne warianty lokalizacyjne rurociągów, przy czym wybrane zostały dwa warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia: WI i WII, przedstawione na poniższym schemacie.



Inwestor do realizacji wybrał wariant WI preferowany, który objęty został wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę jego oddziaływania.

Na terenie, gdzie przewiduje się realizację SITE, gazociągu i rurociągów wody, nie występują obszary wodno – błotne. W pobliżu SITE występuje siedlisko łągowe, zlokalizowane w odległości około 200 m od granic przedsięwzięcia, w kierunku wschodnim. Planowane przedsięwzięcie przecina ciekły wyróżnione takie jak: Uścikowski Strumień i Pomorka. Ponadto brak obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, czy obszarów górskich. SITE znajduje się na terenie Nadleśnictwa Durowo, Szubin oraz Gołąbki, zajmuje

około 1 ha użytków leśnych. Gazociąg również występuje na obszarach leśnych, na długości około 4 km w obrębie Nadleśnictwa Gołębki, a ruropociąg wody i solanki na długości około 6,4 km w obrębie Nadleśnictwa Żołędowo, na długości około 1,7 km w obrębie Nadleśnictwa Szubin i na długości około 0,5 km w obrębie Nadleśnictwa Gołębki.

SITE nie koliduje z obszarami objętymi ochroną, w tym ze strefami ochronnymi ujęć wód. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się na działce o nr ewid. 136 obręb Świątkowo i oddalone jest od niniejszego obszaru o około 127 m. Analizowany obszar nie leży na terenach ochronnych zbiorników śródlądowych, natomiast jak wcześniej wskazano, koliduje z 2 rzekami: Pomorka oraz Uścikowski Strumień. Najbliżej położone względem gazociągu ujęcie wód podziemnych znajduje się na północ od miejscowości Grochowiska Szlacheckie, w odległości około 17 m od omawianego obszaru. Natomiast ruropociąg wody znajduje się w granicach bezpośredniej oraz pośredniej strefy ochrony ujęć wód ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku dla ujęcia wody Czyżkówko. Strefy te zlokalizowane są na granicy gmin Bydgoszcz oraz Sicienko, na północ od Czyżkówka. Najbliżej położone ujęcie to ujęcie wód podziemnych przy stacji elektroenergetycznej 110 kV przy Zakładach Produkcyjnych w Janikowie (Ciech Soda Polska S.A.) i zlokalizowane jest w odległości około 15 m na południowy - wschód od osi ruropociągu.

SITE znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior. Najbliższe z nich, tj. jezioro Kaczkowskie, zlokalizowane jest w odległości około 2,5 km na południowy wschód od omawianego obszaru. Gazociąg znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior, ponieważ najbliższe występuje około 270 m od projektowanej sieci – jezioro Grochowiskie, gmina Rogowo. Ruropociąg wody relacji jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) - PMiKS Damasławek będzie usytuowany przy jeziorze Kierzkowskim – około 30 m, a drugi znajduje się około 65 m od terenu projektowanego ruropociągu solanki nr 1 relacji PMiKS Damasławek – ZP Janikowo – Jezioro Pakoskie.

Zamierzenie nie graniczy z uzdrowiskami i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

Na omawianym obszarze i w sąsiedztwie występują następujące Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP) nr:

- a) 143 - Subzbiornik Inowrocław – Gniezno,
- b) 132 - Zbiornik międzymorenowy Byszewo,
- c) 142 - Zbiornik międzymorenowy Inowrocław - Dąbrowa,
- d) 138 - Pradolina Toruń-Eberswalde,

- e) 140 - Subzbiornik Bydgoszcz,
- f) 143 - Subzbiornik Inowrocław-Gniezno.

Zarówno SITE, jak też gazociąg, znajdują się poza terenami zalewowymi i zagrożonymi powodzią: zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego udostępnioną w Hydroportalu Informatycznego Systemy Osłony Kraju obszar ten nie jest położony na obszarach zagrożonych powodzią.

Rurociąg wody i solanki zlokalizowany jest na obszarach zagrożonych powodzią:

- a) wysokiego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi 10% (raz na 10 lat):
 - obszar przekroczenia Strugi Foluskiej pomiędzy jeziorem Ostrowieckim a jeziorem Kierzkowskim, na długości około 100 m,
 - obszar przekroczenia Noteci w miejscowości Pakość, na długości około 500 m,
 - obszar przekroczenia Starej Noteci przed ujściem do Noteci, na długości około 2 km,
- b) średniego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi 1% (raz na 100 lat):
 - obszar wzdłuż linii kolejowej numer 271 (Oleśnica-Chojnice), na południe od Nakła nad Notecią, na długości około 200 m,
 - obszar w miejscu przekroczeniu ciek Gąsawka, pomiędzy jeziorem Skarbińskim a jeziorem Żnińskim Małym, na długości około 70 m.

Cześć podziemna i powierzchniowa Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek nie koliduje z terenami górniczymi i obszarami górniczymi. Według danych udostępnionych na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowy Instytut Badawczy, obszar części magazynowej (SITE) położony jest na złożu o nr 277 – wysad solny. Złoże to nie jest aktualnie eksploatowane. Nie stwierdzono występowania obszarów i terenów górniczych oraz złóż wybilansowanych. Zgodnie z danymi udostępnionymi na stronie Państwowego Instytutu Geologicznego – System Osłony Przeciwsuwiskowej, na terenie SITE oraz w jego najbliższym otoczeniu nie stwierdzono osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi, wysad solny „Damasławek” znajduje się w odległości około 2,5 km od miejscowości Damasławek, obejmuje swym zasięgiem miejscowości: Uścikowo, Ustaszewo, Świątkowo oraz Bógdarka, które połączone są ze sobą lokalnymi drogami.

Gazociąg wysokiego ciśnienia relacji PMiKS Damasławek – KPMG Mogilno, zlokalizowany jest na terenach górniczych, rozumianych jako przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 15 cyt. ustawy Prawo geologiczne i górnicze:

- a) Mogilno, na długości ok. 1,75 km;
- b) Pałędzie I, na długości ok. 0,3 km.

Gazociąg nie jest zlokalizowany na obszarach predysponowanych do występowania ruchów masowych.

Rurociąg wody i solanki zostanie usytuowany na ww. terenach górniczych:

- a) Góra I, na długości ok. 1,8 km,
- b) Góra Magazyn, na długości ok. 1,8 km.

Trasa projektowanych rurociągów wody i solanki nie koliduje z istniejącymi osuwiskami oraz terenami zagrożonymi wystąpieniem ruchów masowych. Natomiast po przeanalizowaniu materiałów archiwalnych oraz topografii terenu, Inwestor uzyskał opinię geotechniczną, gdzie wyszczególniono obszary predysponowane na których może dojść w przyszłości do powstania zagrożenia ruchami masowymi:

- a) gmina Kcynia, gmina Szubin - stoki wysoczyzn polodowcowych, łączna długość około 200 m,
- b) gmina Nakło nad Notecią, na południe od miejscowości Nakło - zbocza dolin rzecznych i/lub pradolin, łączna długość około 320 m,
- c) gmina Nakło nad Notecią, na północny wschód od miejscowości Paterek - zbocza dolin rzecznych i/lub pradolin, łączna długość około 200 m,
- d) gmina Żnin - zbocza dolin rzecznych i/lub pradolin, łączna długość około 600 m.

SITE będzie realizowane w sąsiedztwie stanowisk archeologicznych i zabytków:

- a) park dworski w miejscowości Sielec, gm. Żnin – bezpośrednio przy terenie,
- b) park dworski w miejscowości Świątkowo, gm. Janowiec Wielkopolski – bezpośrednio przy terenie,
- c) dwór w miejscowości Uścikowo, gm. Żnin – 30 m od zamierzenia,
- d) teren dworski – parkowy w miejscowości Uścikowo, gm. Żnin – 42 m od zamierzenia,
- e) zabudowania gospodarcze w miejscowości Uścikowo, gm. Żnin – 25 m od zamierzenia,
- f) park krajobrazowy w miejscowości Uścikowo, gm. Żnin – 75 m od zamierzenia,
- g) 3 domy w miejscowości Świątkowo, gm. Janowiec Wielkopolski – bezpośrednio przy terenie oraz 35 i 42 m od zamierzenia,

- h) budynek gospodarczy w miejscowości Świątkowo, gm. Janowiec Wielkopolski
- 42 m od zamierzenia.

Gazociąg znajduje się na terenach mających znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne m.in.:

- a) punkt osadnictwa / IV-V epoka brązu / fragmenty ceramiki; ślady osadnictwa / późny okres rzymski / fragmenty ceramiki; ślady osadnictwa / wczesne średniowiecze XIII / fragmenty ceramiki,
- b) ślad osadnictwa / kultura łużycka / fragmenty ceramiki; ślad osadnictwa / wczesne średniowiecze XII-XIII / fragmenty ceramiki,
- c) punkt osadniczy / okres nowożytny XVIII-XIX / fragmenty ceramiki.

Rurociąg wody i solanki również koliduje ze stanowiskami archeologicznymi.

Usytuowanie względem obszarów chronionych przyrodniczo zostało przedstawione w dalszej części niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zadanie usytuowane jest na terenach o niskim stopniu gęstości zaludnienia.

Inwestycja nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości. Zadanie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Dla rurociągów wody i solanki przewiduje się utworzenie systemu SCADA w oparciu o sterowniki PLC oraz urządzenia łączności w celu monitoringu i sterowania pracą rurociągów i pompowni na trasach rurociągów. Stacje operatorskie systemu SCADA rurociągów zostaną zamontowane w pomieszczeniu dyspozytorni Zakładu Ługowniczego na terenie PMiKS Damasławek. Będzie to pozwalało na stałą kontrolę ciśnienia w rurociągach, dzięki czemu zarejestrowanie spadku ciśnienia na danym rurociągu, przy prawidłowej pracy pompowni, będzie informowało o wystąpieniu wycieku. Na rurociągach będą zlokalizowane komory odcinające wyposażone z możliwością zdalnego zamknięcia zasuw, co w połączeniu z informacją z pomiaru ciśnienia w danej komorze da możliwość szybkiej lokalizacji odcinka ze spadkiem ciśnienia i zamknięcia przepływu na danym odcinku ograniczając ilość medium, które może wyciec z danego rurociągu. Ponadto, prowadzona będzie stała kontrola przesyłanego wolumenu poszczególnych mediów.

Zadanie, zgodnie z ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, stąd nastąpiła konieczność uzyskania w toku postępowania opinii Starosty Żnińskiego.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze dorzecza Wisły, w myśl rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.), a także na obszarze dorzecza Odry, w myśl rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335 t.j.).

Cześć podziemna i powierzchniowa Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE), realizowana będzie na terenie następujących jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych:

1. PLGW600042 - zaliczonym do regionu wodnego Warty. Stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.
2. PLGW600043 - zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Stan ogólny tej JCWPd oceniono jako słaby (stan chemiczny: słaby; stan ilościowy: słaby). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona ilościowo i chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. braku pogorszenia aktualnego stanu ilościowego i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód podziemnych.
3. PLRW600018186339 Wełna do Lutomni - zaliczonym do regionu wodnego Warty. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wełna w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
4. PLRW6000101883669 Pomorka - zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako: brak danych

(stan ekologiczny: nie można dokonać oceny stanu z powodu braku badań biologicznych w JCWP; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Gazociąg wysokiego ciśnienia relacji PMiKS Damasławek – KPMG Mogilno realizowany będzie na terenie następujących jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych:

1. Ww. PLGW600042, PLGW600043, PLRW600018186339 Wełna do Lutomni.
2. PLRW60001818836779 Gąsawka do jez. Sobiejuskiego, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
3. PLRW6000181882699 Panna, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieków według wymagań gatunków chronionych i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Rurociąg wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek, rurociąg wody relacji Jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek oraz rurociągi solanki relacji PMiKS Damasławek – ZP Janikowo – ZP Inowrocław – KSiPMRiP Góra, realizowane będą na terenie następujących jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych:

1. Ww. PLGW600042, PLGW600043, PLRW600018186339 Wełna do Lutomni, PLRW6000101883669 Pomorka, PLRW60001818836779 Gąsawka do jez. Sobiejuskiego.

2. PLGW200044 - zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.
3. PLGW200036 - zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.
4. PLRW200011292999 Brda od zb. Smukała do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako: brak danych (potencjał ekologiczny: dobry; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieką dla migracji ichtiofauny na odcinku cieką istotnego Brda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienia drożności cieką dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieką głównego Brda w obrębie JCWP (dla troci wędrowną) i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników).
5. PLRW200010292984 Flis, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: słaby; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej umiarkowanego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieką dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
6. PLRW600016188391 Noteć od Nowego Kanału Noteckiego do dopływu spod Sipior, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód

powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników).

7. PLRW6000161883699 Gąsawka od jez. Sobiejuskiego do ujścia, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej umiarkowanego potencjału ekologicznego i utrzymania co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
8. PLRW6000101883689 Biała Struga, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: słaby; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
9. PLRW600016188332 Struga Foluska, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: zły; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
10. PLRW6000161883199 Noteć od Noteci Zachodniej do jez. Wolickiego, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: zły; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego

potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

11. PLRW600018188299 Noteć Zachodnia, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako: brak danych (potencjał ekologiczny: nie można dokonać oceny potencjału z powodu braku badań biologicznych w JCWP; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć Zachodnia w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego) i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.
12. PLRW6000111881999 Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć od ujścia Noteci Zachodniej do jez. Gopło (dla węgorza europejskiego) i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników).
13. PLRW6000111882932 Stara Noteć, zaliczonym do regionu wodnego Noteci. Ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej umiarkowanego stanu ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Ponadto, ww. rurociąg wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek będzie realizowany w odległości kilkudziesięciu metrów od granicy z JCWP o europejskim kodzie RW2000112929739 Brda od zb. Koronowo do zb. Smukała, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: poniżej dobrego). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Brda od zb. Smukała do Starego koryta Brdy (dla łososia); zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Brda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) i osiągnięcia co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych (poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników).

Zagrożenie dla wód podziemnych w czasie wykonywania otworów ługowniczych i ługowania komór, zostanie zminimalizowane poprzez zastosowanie odpowiedniej technologii wiercenia obrotowego z systemem płuczkowym oraz konstrukcję odwiertów eksploatacyjnych. Wiercenia prowadzone będą bez dołów urobkowych, przy zamkniętym obiegu płuczki. Zwierciny planuje się gromadzić w stalowych zbiornikach i wywozić na składowisko odpadów.

Teren wokół głowicy ługowniczej i eksploatacyjnej, gdzie potencjalnie mogą wystąpić wycieki płuczki wiertniczej, olejów czy solanki, będzie wyposażony w szczelne bodnie/tace, które służą do zbierania niewielkich wycieków technologicznych w trakcie niektórych operacji w otworze.

Tace nie są przeznaczone do odbioru całości ewentualnego wycieku w przypadku rozszczelnienia zbiornika solanki/półsolanki. Tace pod zbiornikami przewidziane są do wychwytywania nieszczelności mogących powstać na połączeniach rozłącznych. Konstrukcja zbiorników będzie dedykowana pod magazynowany produkt, szczelna i wyposażona w aparaturę kontrolno-pomiarową która w przypadku rozszczelnienia będzie informowała o takim zdarzeniu służby eksploatacyjne. Dodatkowo zbiorniki będą pod całodobowym nadzorem służb eksploatacyjnych. Automatyczny system monitoringu tac i zbiorników będący częścią systemu sterowania zakładem, jak również wykonywana podczas obchodów przez obsługę codzienna inspekcja obejmująca ocenę wizualną stanu zbiornika, jego połączeń, wzmocnień oraz wyposażenia ma na celu nie dopuścić do awarii zbiorników.

W przypadku zauważenia rozszczelnienia lub stanu przed awaryjnego zaprojektowano układ wyrównawczy, poprzez połączenie zbiorników w baterię zbiorników, które umożliwiają szybkie przepompowanie solanki/półsolanki do innego zbiornika, a w przypadku zapełnienia zbiorników do istniejącej lub ługowanej kawerny. W przypadku niezamierzonego uwolnienia do środowiska większej ilości produktu zostaną podjęte natychmiastowe działania służb, poprzez usunięcie mieszaniny za pomocą materiałów sorbujących (np. piasek, diatomit, wermikulit, żel silikonowy, trociny), a wytworzone odpady zostaną przekazane uprawnionym podmiotom. Biorąc pod uwagę powyższe rozwiązania przewiduje się, że eksploatacja zbiorników magazynowych solanki/półsolanki nie będzie w sposób negatywny wpływać na stan środowiska gruntowo-wodnego.

Analogiczne rozwiązania zostaną zastosowane w przypadku zbiorników przeznaczonych do magazynowania oleju solarowego.

Eksploatacja zbiorników solanki i zbiornika oleju solarowego odbywać się będzie zgodnie z wymaganiami stawianymi przez producenta zbiorników opisanymi w dokumentacji techniczno ruchowej zbiorników. Dodatkowo nie rzadziej niż raz na 5 lat przeprowadzany będzie gruntowny przegląd zbiorników wraz z pomiarem grubości ścianek zbiornika.

Eksploatacja zbiorników będzie się odbywała pod stałym nadzorem całodobowym realizowanym przez zaprojektowane systemy aparatury kontrolno-pomiarowej, systemy telewizji przemysłowej oraz przeglądy wizualne realizowane przez obsługę raz na zmianę.

W przypadku, gdy w trakcie wykonywania wykopów zwierciadło wody gruntowej wystąpi powyżej rzędnej dna wykopu, zjawisko napływu wody do wykopu może ograniczać możliwości właściwej budowy planowanego przedsięwzięcia poprzez:

- trudność osiągnięcia właściwej rzędnej dna wykopu na skutek obrywania się lub obsypywania skarp wykopu,
- utrudnienie właściwego posadowienia infrastruktury na dnie wykopu.

W związku z powyższym wykonane zostanie odwodnienie terenu.

Odwadnianie będzie realizowane przy pomocy systemu igłofiltrów, rozmieszczonych po obwodzie wykopów, eksploatowanych przy pomocy pomp z silnikami elektrycznymi.

Elementami wspomagającymi skuteczność odwodnienia igłofiltrami będą studnie depresyjne i ścianki szczelne ograniczające napływ wody. Przewidywana ilość wypompowywanej wody będzie zmienna. Prowadzenie prac odwodnieniowych z różnym natężeniem będzie przebiegać okresowo. Miejsce rozsączania powierzchniowego będzie zmieniane, co pozwoli na okresowe odprowadzenie wody przez wiele tygodni.

Rurociągi zbiorcze odprowadzające wodę z odwodnienia zostaną ułożone ze spadkiem w kierunku odbiornika.

Odwodnienie będzie miało, więc charakter krótkotrwały. Ze względu na bardzo krótki czas prowadzenia robót prace te nie spowodują wystąpienia zjawiska osiadania gruntów występujących w obrębie leja depresji. Szacuje się, że zwierciadło wód podziemnych ustabilizuje się na poprzednim poziomie do 24 godzin od zakończenia pompowania.

Największa depresja występować będzie w sąsiedztwie projektowanego wykopu. Jej wielkość będzie się zmniejszała i na granicy leja osiągnie wartość równą zero. Po wyłączeniu instalacji odwadniającej zwierciadło wody szybko powróci do stanu sprzed rozpoczęcia prac.

Woda z odwadnianych wykopów odprowadzana będzie do rowów melioracyjnych lub naturalnych cieków przebiegających w pobliżu planowanego przedsięwzięcia. Skład wody z odwodnienia będzie odpowiadał składowi wody gruntowej (igłofiltry umiejscawia się poza obrębem wykopów, co ogranicza zanieczyszczenie zawiesiną odprowadzanej wody). Zrzut wody będzie się odbywać zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu wodnoprawnym.

Alternatywnym rozwiązaniem może być rozdeszczowanie wody na teren sąsiadujący z wykopami.

Prace odwodnieniowe prowadzone będą etapowo, a intensywność odwodnienia dostosowana będzie do aktualnych możliwości przepustowych cieków i rowów.

Skarpy, a także dno cieków, w miejscu odprowadzania wód z odwodnienia wykopów zostaną zabezpieczone i umocnione płytami betonowymi. Jest to rozwiązanie, które zabezpieczy skarpy i dno koryta cieków przed erozją podczas odprowadzania do nich wody. Ponadto, ułożenie rur odprowadzających wodę pod kątem około 45°, znacznie zmniejszy agresywność mechaniczną strumienia wody. Teren prowadzonych prac, po ich zakończeniu zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Skład wody z odwodnienia będzie odpowiadał składowi wody gruntowej.

Po wybudowaniu, przed oddaniem do eksploatacji wszystkie instalacje ciśnieniowe, tj.: rurociągi technologiczne (wody, pól solanki, solanki, gazu ziemnego, wodoru, paliw płynnych, azotu oraz oleju solarowego) zostaną poddane hydraulicznej próbie wytrzymałości i szczelności.

Pobór wody do prób będzie realizowany z pobliskich cieków, a w razie potrzeby, woda zostanie pobrana z lokalnych sieci wodociągowych (za zgodą ich zarządców), czy dostarczona na teren budowy przez autocysterny, beczkowozy lub pobrana z ujęcia wody, skąd będzie zaczynał swój bieg rurowodociąg wody (za zgodą właściciela ujęcia wody). Pobór wód odbywać się będzie na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym, ale zawsze poza niskim stanem wody, tak, aby nie zaburzyć lokalnych stosunków hydrologicznych.

Odwodnienie rurowodociągu nastąpi grawitacyjnie lub za pomocą tłoków rozdzielających.

Skład wody po próbach będzie tożsamy ze składem wody pobranej i odpowiadał będzie klasie czystości wody pobranej.

Zrzut wody do rowów występujących na trasie rurowodociągów odbywać się będzie zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu wodnoprawnym. Miejsca zrzutu wody po wykonaniu prób hydraulicznych rurowodociągów zostaną przywrócone do stanu pierwotnego. Naruszone skarpy w sąsiedztwie zrzutu zostaną odbudowane.

Woda niezbędna do budowy komór magazynowych będzie pobierana z rzeki Brdy (ujęcie Czyżkówko) lub jeziora Kierzkowskiego (ujęcie Wójcin). Nie planuje się transportu wody na cele technologiczne. Pobór wody będzie odbywał się na podstawie pozwoleń wodnoprawnych MWiK w Bydgoszczy (ujęcie wody Czyżkówko) i IKS SOLINO S.A. w Inowrocławiu (ujęcie wody Wójcin).

Zniszczone przez sprzęt budowlany rowy melioracyjne i rurowodociągi drenarskie, zostaną odbudowane i przywrócone do pierwotnego stanu technicznego. Miejsca kolizji z drenami będą zasypane ręcznie po naprawieniu drenów, z uwzględnieniem w przypadku wystąpienia takiej potrzeby ich przeprojektowania.

Na etapie budowy rurowodociągów wody i solanki oraz gazociągu, w przypadku przekraczania cieków metodą wykopu otwartego planowane jest zastosowanie grodzi odcinających przepływ wody.

Pomorka i Uścikowski Strumień to dwa cieki na terenie części podziemnej i powierzchniowej PMiKS Damasławek (SITE), które planuje się przekraczać metodą wykopu otwartego.

Uścikowski Strumień na terenie Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE), to ciek o zagłębieniu od około 1,5 do około 2,5 m i szerokość od około 2 do około 3,5 m. W jednym miejscu szerokość cieku była większa i wynosiła około 5,0 m. W trakcie

wizji terenowej zaobserwowano, że ciek jest suchy, tylko w niektórych miejscach stwierdzono obecność wody.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Bazie Danych Obiektów Topograficznych (BDOT), Pomorka na terenie Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE), to ciek o szerokości 1 m.

W przypadku analizowanych cieków, przejście metodą bezwykopową będzie generować większe zakłócenia dla środowiska niż wykop otwarty.

W przypadku przekroczenia Uścikowskiego Strumienia nie jest to przekroczenie pojedynczym rurociągiem w jednym miejscu, a wiązką 11 różnych rur, dla których konieczne byłoby wykonanie dużych komór przewiertowych rzędu 20 x 25 m, zabijanie ścianek szczelnych i związany z tym hałas, poruszanie się większej ilości sprzętu niż w przypadku wykopu otwartego.

Odnosnie ciek Pomorka, projektowane obiekty będące w kolizji z ciekami to ogrodzenie oraz tor kolejowy wyciągowy. Są to obiekty napowierzchniowe, zatem nie ma technicznej możliwości przekraczania go metodą bezwykopową. Należy zaznaczyć, że na terenie bocznicy w miejscu, gdzie ciek Pomorka przecina tor wyciągowy, przewiduje się budowę nowego przepustu rurowego umożliwiającego swobodny przepływ wód.

Prace związane z wykopem otwartym mogą mieć chwilowy negatywny wpływ na wody znajdujące się w ciekach zwiększając ilości materiału transportowanego w dół cieków uwolnionego w trakcie prac w korycie, wzrost zamulenia, spadek warunków fizykochemicznych (np. natlenienia). Wykopy zostaną wykonane poza okresami gwałtownych i długotrwałych deszczy. Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót nie przewiduje się trwałego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne.

Wszystkie te czynniki spowodowały wybór metody wykopu otwartego jako optymalnego do wykonania.

Przekroczenie cieków wodnych metodą wykopu otwartego, będzie związane z chwilowym oddziaływaniem na:

- a) elementy biologiczne – lokalne pogorszenie warunków bytowania, może mieć wpływ na pojedyncze osobniki, jednak nie będzie wiązać się ze stałą zmianą składu i liczebność flory wodnej: fitoplankton, fitobentos, makrofity, ichtiofauna.

Oddziaływanie na skład oraz liczebność elementów biologicznych polegać będzie na punktowym zniszczeniu siedlisk przybrzeżnych, strefy przydennej, czy roślin porastających dno rzeki, płoszeniu osobników, a poprzez wzrost ilości zawiesiny i zamulenia także na pogorszenie warunków bytowych (tlenowych i parametrów fizykochemicznych). Oddziaływanie to pomimo bezpośredniego i istotnego charakteru będzie krótkotrwałe, a ponadto ograniczone przestrzennie jedynie do miejsc prowadzonych prac,

- b) elementy hydromorfologiczne – na czas przekroczenia rzek, nastąpi zachwianie dynamiki przepływu wód, co związane będzie z wydajnością systemów transportujących wody w zależności od przyjętej metody. Jednak nie nastąpi przerwanie połączenia z częściami wód podziemnych. Zastosowanie ciągłości przepływu nie wpłynie na ciągłość rzek i warunki morfologiczne. Ze względu na naruszenie struktury koryta nastąpi wpływ na morfologię cieku – po zakończeniu budowy, dno i skarpy cieku zostaną odbudowane przy pomocy umocnień zbliżonych do naturalnych (karp, faszyn, głazów i płyt fliszowych),
- c) elementy chemiczne i fizykochemiczne wspierające elementy biologiczne – w trakcie prac budowlanych dojdzie do zamulenia cieków w związku z naruszeniem ich koryt, co spowoduje czasowe pogorszenie warunków tlenowych i parametrów fizykochemicznych o charakterze lokalnym. W trakcie budowy nie będą wprowadzane substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, a przed przystąpieniem do robót w obrębie koryt rzek, sprzęt budowlany zostanie poddany kontroli technicznej, aby wykluczyć możliwość przedostania się substancji ropopochodnych i płynów hydraulicznych do koryta rzek.

Wykopy zostaną wykonane poza okresami gwałtownych i długotrwałych deszczy. Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie miała charakter ograniczony czasowo i przestrzennie. Przy zachowaniu zasad prawidłowej organizacji robót nie przewiduje się trwałego wpływu budowy planowanego gazociągu na środowisko wodne.

W przypadku przekraczania cieków metodą bezwykopową nie dojdzie do naruszenia koryta rzeki oraz zaburzenia morfodynamiki wraz z pozostałymi elementami biologicznymi, chemicznymi i fizykochemicznymi.

Metodą bezwykopową będą przekraczane następujące ciekі:

Lp.	Rodzaj	Nazwa	Gmina
Rurociąg wody przemysłowej od ujęcia wody Czyżkówko do KS i PMG Damasławek			
1	strumień, potok, struga	Pomorka (obręb Brzyskorzystewko)	Żnin
2	strumień, potok, struga	Dopływ z Zalesia	Szubin
3	rzeka	Biała Struga	Szubin
4	strumień, potok, struga	Dopływ ze Słonaw	Szubin
	rów melioracyjny	bd	
	rów melioracyjny	bd	
5	strumień, potok, struga	Dopływ spod Niedźwiad	Szubin
6	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią
7	kanał	bd	Nakło nad Notecią
8	rzeka	Noteć	Nakło nad Notecią
9	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią
10	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią
11	rów melioracyjny	bd	Nakło nad Notecią
12	rów melioracyjny zbiorczy	Struga Śleska	Nakło nad Notecią
13	kanał	bd	Nakło nad Notecią
14	rów melioracyjny	bd	Sicienko
15	strumień, potok, struga	Flis	Sicienko
Rurociąg wody relacji Jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek Rurociąg solanki nr 1 relacji PMiKS			

Lp.	Rodzaj	Nazwa	Gmina
Damasławek – ZP Janikowo			
1	rzeka	Gąsawka	Żnin
2	strumień, potok, struga	bd	Żnin
3	strumień, potok, struga	bd	Żnin
4	strumień, potok, struga	bd	Żnin
5	struga	Struga Foluska	Żnin
6	rzeka	Mała Noteć	Pakość
	kanał	bd	
Rurociąg solanki nr 2 relacji ZP Janikowo – KS i PMRiP Góra			
1	rzeka	Stara Noteć	Pakość
			Inowrocław
2	strumien, potok, struga	Dopływ spod Żegotek	Inowrocław
3	rzeka	Noteć	Inowrocław
4	rów melioracyjny	bd	Inowrocław
5	rów melioracyjny	bd	Inowrocław
6	strumien, potok, struga	Dopływ spod Turzan	Inowrocław
Rurociąg solanki nr 3 – odejście w kierunku ZP Inowrocław			
1	rzeka	Noteć	Inowrocław
2	rów melioracyjny	Słony Rów	Inowrocław
3	rów melioracyjny	Stary Rów	Inowrocław
4	rów melioracyjny	bd	Inowrocław
Gazociąg PMiKS Damasławek – KPMG Mogilno			
1	Ciek wodny		Żnin
2	Rów melioracyjny		Rogowo
3	Rurociąg melioracyjny DN400		Rogowo

Etap eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowił zagrożenia dla wód, zarówno powierzchniowych, jak i podziemnych, dzięki zastosowanej technologii.

Ścieki socjalno-bytowe z obiektów stałego przebywania ludzi oraz obiektów przemysłowych planuje się odprowadzać systemem zakładowej kanalizacji sanitarnej

do modułowych oczyszczalni ścieków i/lub zbiorników bezodpływowych, które będą opróżniane poprzez wozy asenizacyjne do lokalnej oczyszczalni ścieków.

Wody deszczowe pochodzące z odwodnień dróg, czy terenów utwardzonych Zakładu Gazowego, Ługowniczego, Paliwowego, Wodorowego, odprowadzane będą do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej na terenie Zakładu Ługowniczego, przez układ separacji koalescencyjnej, piaskownik i układ pompowy.

Wody deszczowe pochodzące z odwodnienia dachów budynków na terenie Zakładu Gazowego, Ługowniczego, Paliwowego, Wodorowego planuje się skierować do studni chłonnych i/lub do instalacji wód deszczowych, z ujściem do zbiornika półsolanki lub/i wody technologicznej zlokalizowanych na terenie Zakładu Ługowniczego.

Wody opadowe i wycieki z tac przyotworowych zostaną odprowadzone do zbiorników wody przemysłowej i/lub do zbiornika półsolanki, zlokalizowanych na terenie Zakładu Ługowniczego. Wycieki technologiczne pochodzące z odwodnień instalacji wodno-solankowej Zakładu Ługowniczego odprowadzane będą do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej. Wody deszczowe pochodzące z odwodnień dróg i terenów utwardzonych Zakładu Gazowego planuje się kierować do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej przez układ separacji koalescencyjnej. Wycieki technologiczne oraz wody deszczowe z Zakładu Paliwowego będą zbierane i przepompowywane do zbiornika półsolanki i/lub zbiornika wody technologicznej.

Na terenie Zakładu Ługowniczego instalacja wanien wychwytowych i tac jest przewidziana dla zbiorników buforowych półsolanki wraz z przynależną armaturą oraz dla zbiorników buforowych oleju solarowego wraz z przynależną armaturą. Na terenie Zakładu Paliwowego instalacja wanien wychwytowych i tac jest przewidziana dla: zbiorników solanki manewrowej wraz z przynależną armaturą, Pompowni ropy naftowej i paliw wraz z przynależną infrastrukturą techniczną, w tym: filtrów, pomiarowni i przynależnej armatury.

W ramach wniosku Inwestor wskazał na potrzebę realizacji ujęcia wód podziemnych, którego parametry wpłyną na konieczność kwalifikacji w myśl § 3 ust. 1 pkt 73 ww. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W trakcie prowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko, zrezygnowano z jego wykonania (pismo Inwestora z dnia 5 grudnia 2022 r., znak: 2022-205782 PI.4620.4.2022.9; wpływ: 15 grudnia 2022 r.).

Na potrzeby budowy i eksploatacji PMiKS Damasławek, planowany jest pobór wody z dwóch ujęć wód powierzchniowych poprzez:

- a) rurociąg wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek, z poborem wody o maksymalnym wolumenie $Q_{\max} = 2520 \text{ m}^3/\text{h}$; $Q_{\max} = 60480 \text{ m}^3/\text{d}$; $Q_{\max} = 22075200 \text{ m}^3/\text{rok}$,

lub

- b) rurociąg wody relacji Jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) – PMiKS Damasławek, z poborem wody o maksymalnym wolumenie $Q_{\max} = 1600 \text{ m}^3/\text{h}$; $Q_{\max} = 38400 \text{ m}^3/\text{d}$; $Q_{\max} = 14016000 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Pobór wody będzie odbywał się na podstawie pozwoleń wodnoprawnych Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy dla ujęcia wody Czyżkówko (rzeka Brda) i Inowrocławskich Kopalni Soli SOLINO S.A. (ujęcie Wójcin z jeziora Kierzkowskiego). Inwestor w ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia planuje wykonać wyłącznie część liniową (rurociągi wraz z uzbrojeniem, tj. zasuwami, studniami itp.), do granic ujęć wody Czyżkówko i Wójcin. Pobór wody prowadzony będzie na podstawie podpisanych umów z poszczególnymi właścicielami/operatorami ujęć Czyżkówko (rzeka Brda) i Wójcin (jezioro Kierzkowskie). Należy nadmienić, że pobór wody będzie prowadzony wyłącznie z jednego ujęcia (drugie ujęcie stanowić będzie rezerwę). Ewentualna budowa, przebudowa lub modernizacja powyższych ujęć nie stanowi przedmiotu niniejszego postępowania.

Reasumując, rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne przewidują m.in.:

- zaplecze socjalne budowy wyposażone będzie w przenośne urządzenia sanitarne, opróżniane przez wyspecjalizowane i uprawnione służby lub zostanie ono podłączone do istniejącej sieci kanalizacyjnej na drodze uzgodnienia z gestorem sieci,
- bazy materiałowe, transportowe i sprzętowe będą lokalizowane na utwardzonym, szczelnym podłożu, poza terenami leśnymi, obszarami prawnie chronionymi oraz obszarami cennymi przyrodniczo, poza terenami o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (doliny przekraczanych rzek),
- pobór wód do prób hydraulicznych będzie odbywał się poza niskim stanem wody, tak, aby nie zaburzyć lokalnych stosunków hydrologicznych. Zrzut wód z prób zostanie uzgodniony z zarządcami cieków wodnych i prowadzony zgodnie z operatami wodnoprawnymi, na warunkach określonych w pozwoleniach wodnoprawnych,

- miejsca zrzutu i poboru wody uzbrojone będą płytami betonowymi, w celu ochrony linii brzegowej oraz dna cieków, a także rowów przed erozją wywołaną przez strumień odprowadzanej wody,
- w celu zmniejszenia agresywności mechanicznej strumienia wody, rura wprowadzająca wodę bezpośrednio do odbiornika ułożona zostanie pod kątem 45° lub zrzut odbędzie się metodą natryskową,
- realizacja prac bezwykopowych nastąpi w sposób minimalizujący zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w pobliżu stref brzegowych cieków wodnych,
- w przypadku przekroczenia cieków metodą wykopu otwartego, zastosowane zostanie przepompowanie wody,
- prace będą zaprojektowane i prowadzone w sposób minimalizujący zanieczyszczenie wód płynących, spowodowane naruszeniem osadów dennych i zamuleniem,
- prace przy ciekach i prace wymagające odwodnienia będą maksymalnie ograniczane czasowo,
- w czasie zrzutu wody po próbach hydraulicznych będą pobierane próbki wody w celu zbadania ich składu,
- w miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych, gazociąg zostanie dociążony obciążnikami,
- dla infrastruktury wodno-solankowej oraz gazociągu wysokiego ciśnienia, czasowo ograniczone zostaną niezbędne odwodnienia wykopów tak, aby nie spowodowały zmian stosunków wodnych (tj. trwałego obniżenia zwierciadła wód gruntowych) w rejonie planowanego przedsięwzięcia, które spowodowałyby znaczące zmiany warunków siedliskowych otaczających terenów,
- woda z odwodnienia wykopów dla infrastruktury wodno-solankowej oraz gazociągu wysokiego ciśnienia, będzie odprowadzana do najbliższych (z uwzględnieniem warunków technicznych) cieków powierzchniowych i rowów, a w przypadku ich braku również rozdeszczowywana na powierzchni terenu w sposób zabezpieczający organiczną warstwę gruntu przed rozmyciem,
- zniszczone urządzenia drenarskie zostaną odbudowane/przebudowane, w celu doprowadzenia ich do stanu użyteczności sprzed realizacji planowanego przedsięwzięcia,
- tankowanie maszyn będzie odbywać się w wyznaczonym miejscu, wyposażonym w nawierzchnię uszczelnioną wykonaną np. z płyt betonowych. Miejsca tankowania

zostaną wyposażone w sorbenty. Tankowanie maszyn odbywać się będzie poza terenami cennymi przyrodniczo, ciekami i terenami podmokłymi,

- teren realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie wyposażony w sorbenty, służące do niezwłocznego zebrania ewentualnych wycieków,
- żyzna warstwa gleby zostanie zdjęta i zabezpieczona, przed wymieszeniem jej z gruntem rodzimym pochodzącym z wykopu.

Rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie eksploatacji inwestycji przewidują m.in.:

- podczas eksploatacji stan infrastruktury technicznej będzie kontrolowany, a w razie wystąpienia awarii niezwłocznie doprowadzony do stanu przed wystąpieniem usterki,
- w przypadku wystąpienia awarii, niezwłocznie powiadomione zostaną służby bezpieczeństwa w celu zabezpieczenia terenu,
- wody opadowe i roztopowe z terenu Zakładu Gazowniczego oraz Ługowniczego (drogi i place manewrowe), będą odprowadzane poprzez układy podczyszczania ścieków, złożone z separatora substancji ropopochodnych oraz osadnika piasku do zbiorników wody przemysłowej, wykonanych jako ziemne z matami uszczelniającymi, częściowo zagłębione i w obwałowaniu,
- wycieki i wody opadowe z tac pól przyotworowych oraz zbiorników technologicznych półsolanki, będą ujęte w szczelny system kanalizacyjny, a następnie odprowadzone do zbiorników wód przemysłowych,
- tereny przeznaczone na potrzeby tankowania maszyn, składowania materiałów oraz tereny przyotworowe (etap prac wiertniczych i ługowniczych), zostaną zabezpieczone poprzez ułożenie warstwy piasku i materiału izolacyjnego (np. geomembrany, foli PCV) oraz odpowiednio utwardzone np. płytami betonowymi. Na czas tankowania dodatkowo zostaną zapewnione przenośne tace przeciwrozlewcze. Wodę dla celów socjalno-bytowych i potrzeby p.poż. projektuje się dostarczać poprzez:
 - przyłączy do gminnej sieci wodociągowej - wydajność wodociągu powinno zabezpieczyć dobowe potrzeby socjalno-bytowe dla pracowników, potrzeby gospodarcze (woda przemysłowa) oraz okresowego napełniania zbiorników przeciwpożarowych,
 - na cele socjalno-bytowe i na cele p.poż. z przyłączy do gminnej sieci wodociągowej.

Ze względu na:

- charakterystykę planowanego przedsięwzięcia – budowa głównie podziemnej infrastruktury liniowej,
- sposób wykonania prac minimalizujący oddziaływania na środowisko naturalne m.in. zastosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie, nie lokowanie baz i zaplecza bezpośrednio przy rzekach i potokach – w czasie robót do wód i do gruntów nie będą dostawały się zanieczyszczenia,
- zastosowanie metod bezwykopowych przy przekraczaniu większych cieków,
- krótkotrwałą ingerencję w koryta rowów melioracyjnych przy zastosowaniu metody wykopowej (czas przekroczenia ok. 10 - 15 dni),
- brak negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji – brak emisji zanieczyszczeń do gruntu i wód powierzchniowych,
- brak trwałego wpływu na dynamikę przepływu wód,
- brak ingerencji w przeznaczenie i funkcję cieku oraz warunki bytowania zwierząt,
- przekroczenie rowów po zakończeniu budowy gazociągu, nie spowoduje zmiany w ich funkcjonowaniu,

planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na ww. jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych oraz na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły i Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Budowa oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z wytwarzaniem odpadów. Gospodarowanie nimi powinno odbywać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przede wszystkim zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.) oraz aktach wykonawczych do ustawy.

Masy ziemne będą zagospodarowane w sposób określony w decyzji o pozwoleniu na budowę. W przypadku gruntów zanieczyszczonych, o przekroczonych standardach, zastosowanie będą miały przepisy ww. ustawy o odpadach. Ewentualny nadmiar mas ziemnych, które nie będą mogły zostać wykorzystane podczas robót ziemnych, będzie traktowany jako odpad 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03. W skład odpadów o kodzie 17 05 04 wejdą:

- nadmiar humusu (do głębokości około 0,3 m poniżej powierzchni terenu), jaki zostanie ściągnięty z miejsc lokalizacji robót i placów maszynowych. Będzie to wierzchnia warstwa gleby,
- nadmiar gruntu z wykopów otwartych.

Podczas wykonania części podziemnej i powierzchniowej Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek (SITE), wytworzone zostaną odpady.

Prace wiertnicze będą prowadzone przy wykorzystaniu urządzenia wiertniczego. W trakcie wiercenia stosowana będzie płuczka wiertnicza będąca mieszaniną wody, bentonitu, polimerów, chlorków oraz innych materiałów płuczkowych. Płuczki będą komponowane ze środków neutralnych, nieszkodliwych dla środowiska, które nie stanowią odpadów niebezpiecznych.

Gospodarka odpadami wydobywczymi wytworzonymi na etapie wiercenia będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przede wszystkim zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2336). Zgodnie z art. 8 ww. ustawy, posiadacz odpadów wydobywczych zobowiązany jest do uzyskania decyzji zatwierdzającej Program gospodarowania odpadami wydobywczymi.

Wyływająca z otworu wtłoczona płuczka wiertnicza wynosząca na powierzchnię zwierciny (urobek), kierowana będzie na system oczyszczania płuczki składający się z sit wibracyjnych, odpiaszczaczy, odmulaczy i wirówki. Po oczyszczeniu płuczka wiertnicza będzie ponownie wtłaczana do otworu i krążyła w obiegu zamkniętym. Odzyskana część wody z płuczki, po zakończeniu prac przewiertowych, zostanie wywieziona na oczyszczalnię ścieków.

Zwierciny (urobek) powstały wskutek głębenia otworu, zostaną zgromadzone w stalowych szczelnych zbiornikach, które wraz z postępowaniem wiercenia będą sukcesywnie opróżniane, a urobek w nich zgromadzony planuje się przekazywać do właściwego zagospodarowania.

Miejsca wytwarzania i magazynowania odpadów wydobywczych będą zorganizowane w sposób uniemożliwiający przedostanie się odpadów wydobywczych poza wyznaczone miejsca ich magazynowania. Wiercenia prowadzone będą bez dołów urobkowych. Przewidziano zamknięty obieg płuczki. Zwierciny przewiduje się gromadzić w stalowych zbiornikach i wywozić na składowisko odpadów.

Na terenie zaplecza budowy, w punktach tankowania pojazdów oraz w miejscach lokalizacji kontenerów na odpady niebezpieczne, zastosowane zostaną specjalne rozwiązania, w celu ich utwardzenia, czy uszczelnienia, np. płyty betonowe, folia geoizolacyjna przykryta warstwą piasku. Wymiany płynów eksploatacyjnych w maszynach będą odbywały się jedynie w punktach serwisowych.

W trakcie budowy gazociągu powstaną odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, zaliczane do grup: 08, 15, 16, 17, 19, 20.

Przewiduje się, że roboty budowlane zostaną powierzone specjalistycznym firmom posiadającym stosowne uprawnienia. Firmy te, w rozumieniu obowiązującego prawa, będą wytwórcami odpadów, zobowiązanymi do uzyskania pozwolenia na ich wytwarzanie.

Podczas realizacji rurociągu wody relacji ujęcie wody Czyżkówko (rzeka Brda) – PMiKS Damasławek, rurociąg wody relacji jezioro Kierzkowskie (ujęcie Wójcin) - PMiKS Damasławek oraz rurociągi solanki relacji PMiKS Damasławek – ZP Janikowo – ZP Inowrocław – KSiPMRiP Góra, przewiduje się wytwarzanie odpadów.

Na etapie realizacji generalną zasadą postępowania z odpadami będzie ich selektywna zbiórka w wydzielonych sektorach w obrębie zapleczy budowy. Odpady zostaną odpowiednio zabezpieczone przed wpływem czynników atmosferycznych, np. poprzez ich czasowe magazynowanie w odpowiednich, oznakowanych pojemnikach lub kontenerach. Niektóre odpady ze względu na swój charakter mogą być magazynowane luzem w hałdach, np. gruz. Odpady w postaci ciekłej będą zbierane do szczelnych pojemników i magazynowane w miejscach zabezpieczonych przed zanieczyszczeniem gruntu oraz warunkami atmosferycznymi, wyposażonych w urządzenia lub środki do zbierania wycieków. Odpady niebezpieczne będą gromadzone tymczasowo w pojemnikach na odpady niebezpieczne, o szczelnym podłożu, w miejscach niedostępnych dla osób postronnych.

Wytworzone odpady będą odbierane przez uprawnionych odbiorców.

Na etapie budowy i eksploatacji zapewnione zostanie właściwe gospodarowanie odpadami, w tym ograniczanie ich ilości, magazynowanie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska zanieczyszczeń (m. in. kontenery, szczelne pojemniki, utwardzone, szczelne powierzchnie, zabezpieczone przed czynnikami atmosferycznymi).

Eksploatacja gazociągu w normalnych warunkach jest technologią praktycznie bezodpadową. Jedynie w trakcie prac konserwacyjnych naziemnych elementów gazociągu (słupków oznaczeniowych i słupków ochrony katodowej), przewiduje się wytwarzanie

odpadów. Małe ilości odpadów będą emitowane podczas prac konserwacyjnych, które stanowiąc będą głównie: drobne elementy metalowe, szmaty, kable, filtry.

W normalnych warunkach eksploatacja planowanych rurociągów wody i solanki również jest technologią praktycznie bezodpadową. Jedynie w trakcie prac konserwacyjnych naziemnych obiektów (stacji zasuw, komór rozdziału, pompowni wody) przewiduje się wytwarzanie odpadów.

W przypadku wykonywania prac konserwatorskich przez pracowników Inwestora, odpady będą wywożone z terenu obiektów technologicznych, a następnie okresowo gromadzone na terenie Zakładu, w przeznaczonych do tego pojemnikach/kontenerach, po czym przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia na odbiór i unieszkodliwianie tych odpadów. W przypadku, prac zleczanych firmom serwisowym, odpady będą zagospodarowane przez te firmy.

Na terenie SITE zostaną wyznaczone miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów.

Na terenie Zakładu Ługowniczego, Zakładu Paliwowego i Zakładu Wodorowego zlokalizowana zostanie wiata na odpady komunalne, niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, stanowiąca obiekt zadaszony, np. konstrukcja stalowa obudowana blachą - dach, lamelami/żaluzjami stalowymi lub aluminiowymi - elewacje i drzwi. W wiacie odpady będą czasowo magazynowane w pojemnikach, w sposób selektywny, w wydzielonych pomieszczeniach na odpady komunalne, niebezpieczne i inne niż niebezpieczne.

Oleje odpadowe powinny być magazynowane w miejscu utwardzonym, zabezpieczonym przed zanieczyszczeniem gruntu i opadami atmosferycznymi, wyposażonym w urządzenia, bądź środki do zbierania wycieków tych odpadów (np. sorbent). Okresowo oleje odpadowe powinny być przekazywane do odzysku, czy unieszkodliwiania. Oleje mogą być również bezpośrednio po wymianie przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania, bez ich magazynowania na terenie Zakładu Gazowego.

W zakresie magazynowania wytwarzanych odpadów, zaolejone ubrania, tkaniny (czyściwa), wykorzystywane przez pracowników OGP GAZ-SYSTEM S.A. do konserwacji instalacji i urządzeń gromadzone będą w szczelnych pojemnikach.

Odbiór wszystkich rodzajów odpadów przez uprawnione i wyspecjalizowane podmioty, będzie gwarantował zgodne z przepisami ich zagospodarowanie, bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi.

Z uwagi na niewielkie różnice w długości rurociągów i wielkości terenu realizacji planowanego przedsięwzięcia w wariantcie proponowanym przez Wnioskodawcę (WI) i racjonalnym wariantcie alternatywnym (WII), przewidywane ilości wytworzonych odpadów będą praktycznie takie same w obu wariantach. Znaczące różnice mogą dotyczyć jedynie ilości wytwarzanych odpadów o kodzie 16 10 02 - uwodnione odpady ciekłe inne niż wymienione w 16 10 01 – odpadowa płuczka wiertnicza (tzw. błoto bentonitowe), których będzie więcej w przypadku wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę, z uwagi na fakt, że w ramach jego realizacji planowane jest prawie dwa razy więcej przejść bezwykopowych pod ciekami i drogami, niż w przypadku wariantu alternatywnego.

W fazie realizacji przedsięwzięcia można spodziewać się w szczególności:

- a) wzrostu emisji zanieczyszczeń gazowych zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie – zarówno bezpośrednio na placu budowy, jak i w jego sąsiedztwie (pojazdy dostarczające materiały budowlane),
- b) wzrostu emisji pyłów, związanego z transportem, czy wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich i pylistych oraz intensywniejszym ruchem pojazdów w rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia,
- c) wzrostu emisji tlenków azotu, tlenku węgla i pyłów w wyniku emisji z procesów spawania elementów technologicznych,
- d) wzrost emisji lotnych związków organicznych z prac malarskich.

Wykorzystanie sprawnego sprzętu, spełniającego wymogi dopuszczającego go do użytku, a także odpowiedni harmonogram prac zagwarantują minimalizację oddziaływania na środowisko. Emisja substancji do powietrza powstająca w trakcie realizacji inwestycji, będzie miała charakter lokalny, tymczasowy i o niskiej intensywności, nie stanowiąc tym samym uciążliwości dla środowiska.

Urządzenia technologiczne dla każdego z elementów przedsięwzięcia są hermetyczne i nie przewiduje się na etapie budowy żadnych istotnych emisji. Podczas etapu eksploatacji wystąpi emisja gazu ziemnego do atmosfery, powstająca w wyniku kontrolowanych upustów mających miejsce w przypadku konieczności utrzymania bezpieczeństwa przesyłu oraz w czasie prowadzenia prac konserwacyjnych i remontowych.

Przy prawidłowo funkcjonującym systemie przesyłu gazu (obiekty liniowe) oraz dzięki systematycznym, okresowym przeglądom zapewniającym dobry stan techniczny infrastruktury emisje do powietrza nie będą występowały.

Dodatkowo projektuje się następujące źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego:

- a) kotłownie do podgrzewania gazu (moc znamionowa kotłowni do 28,0 MW, 4 pracujące kotły po maksymalnie 7,0 MW),
- b) kotłownie technologiczną dla potrzeb SRPPW (moc znamionowa kotłowni do 1,8 MW, 3 pracujące kotły po maksymalnie 0,6 MW),
- c) zespół turbogeneratorski o mocy elektrycznej nominalnej na wyjściu 32,4 MWe_{el}, zasilanego czystym wodorem pozyskanym z kawerny i kondycjonowanym,
- d) cztery turbiny gazowe napędzające wirowe sprężarki gazu oraz trzy silniki napędzające sprężarki tłokowe.

Z obliczeń przedstawionych w dokumentacji wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia dla przyjętych założeń nie przekroczy standardów jakości środowiska.

W dniu 22 czerwca 2020 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwalił nowe programy ochrony powietrza dla wszystkich stref województwa kujawsko-pomorskiego w których dokonuje się rocznej oceny jakości powietrza, w tym m.in. strefy kujawsko – pomorskiej, w której znajduje się projektowane przedsięwzięcie - uchwała Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2020 r., poz. 3479). Dokument powstał ze względu na przekroczenie standardów jakości powietrza PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku 2018. Na podstawie rocznej oceny jakości powietrza za rok 2018 strefa kujawsko-pomorska ze względu na ochronę zdrowia została zakwalifikowana do klasy C pod kątem pyłu zawieszonego PM₁₀ i (stężenia zanieczyszczenia na jej terenie przekraczały poziomy dopuszczalne lub docelowe).

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarach, gdzie występują przekroczenia standardów jakości powietrza i poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Źródłem tego zanieczyszczenia jest tak zwana niska emisja, czyli spalanie energetyczne w indywidualnych paleniskach niskiej klasy. Emisje, które wystąpią na etapie realizacji, będą krótkotrwałe i pomijalne, nie wystąpi emisja benzo(a)pirenu. Poza obszarem części podziemnej i powierzchniowej PMiKS Damasławek (SITE), dla którego przeprowadzono analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, nie wystąpi emisja na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

W fazie budowy źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane podczas prac ziemnych, przy pracach montażowych a także środki transportu. Uciążliwość akustyczna związana z pracą sprzętu budowlanego będzie mieć charakter miejscowy oraz okresowy, a po zakończeniu prac całkowicie zaniknie.

W przeważającej części budowa elementów liniowych będzie prowadzona metodą wykopu otwartego.

Zdecydowana większość prac prowadzona będzie w ciągu dnia (6:00-22:00). Przewiduje się, że jedynymi pracami prowadzonymi w porze nocnej mogą być prace związane z realizacją metod bezwykopowych, które wymagają ciągłości pracy. Ich wystąpienie będzie zależeć od przyjętych rozwiązań technicznych.

W związku z możliwością występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na pozostałych terenach, gdzie budowa będzie prowadzona metodami przewiertu HDD oraz przecisku, zastosowane zostaną ekrany akustyczne. Z racji, iż do analizy wybrano miejsca, gdzie zabudowa znajduje się najbliżej, a ekrany akustyczne pozwoliły na zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu, zaproponowano zastosowanie ekranów, również w miejscach, które znajdują się w dalszej odległości od inwestycji, tj.: gdzie tereny chronione akustycznie będą znajdowały się w odległości do 150 m.

W dokumentacji wskazano, że podczas realizacji inwestycji planuje się stosować przenośne ekrany akustyczne o wysokości co najmniej 4 m oraz izolacyjności akustycznej minimum 20 dB w poniższych lokalizacjach:

- a) rurociąg wody relacji Brda - Damasławek, km około: 24+500; 25+800; 39+900; 46+700; 49+000; 61+300; 69+800; 72+700; 73+800; 74+300,
- b) rurociąg wody relacji Jezioro Kierzkowskie – Damasławek, km około: 1+600; 2+200; 5+700; 12+100; 13+300; 20+800,
- c) rurociąg solanki relacji Janikowo – Góra, km około: 11+800; 19+300; 19+500; 20+400; 15+700,
- d) rurociąg solanki relacji Damasławek – Janikowo, km około: 1+600; 2+200; 5+700; 10+100; 12+200; 13+300; 20+800; 23+300; 23+500; 35+400; 36+300; 39+100; 39+500.

Eksploatacja rurociągów wody i solanki nie będzie powodowała emisji i pogorszenia klimatu akustycznego, natomiast w czasie eksploatacji gazociągu wysokiego ciśnienia w części liniowej planowanego przedsięwzięcia, będą występować tzw. szумы przepływu,

które z uwagi na umieszczenie gazociągu pod powierzchnią ziemi nie spowodują pogorszenia klimatu akustycznego w otaczającym gazociąg środowisku.

Hałas emitowany do środowiska będzie pochodził z części magazynowej znajdującej się na powierzchni terenu. Źródła hałasu stanowią urządzenia wolnostojące oraz budynki przemysłowe.

Zaplanowano następujące punktowe źródła hałasu:

- a) do 5 sztuk central wentylacyjnych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 75 dB każdy,
- b) do 24 sztuk wentylatorów dachowych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 68 dB każdy,
- c) do 14 sztuk agregatów chłodniczych o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 80 dB każdy,
- d) maksymalnie 1 sztukę wylotu komina turbiny o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 93 dB każdy,
- e) do 7 sztuk wylotów komina turbiny agregatu/sprężarki o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 93 dB każdy,
- f) do 3 sztuk kominów kotłowni technologicznej o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 68 dB każdy,
- g) do 4 sztuk kominów kotłowni podgrzewania gazu o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 78 dB każdy.
- h) do 2 sztuk chłodni kominowej o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 95 dB każdy.

W przedłożonej analizie akustycznej uwzględniono również źródła kubaturowe (dla obszaru ługowniczo - gazowego, zakładu paliw płynnych i zakładu wodorowego).

Dla budynków agregatów sprężających wodór, ze względu na wysoki poziom hałasu wewnątrz budynku, przyjęto izolacyjność akustyczną ścian oraz dachu wykonanych w technologii murarskiej $R_w = 55$ dB.

Dla pozostałych źródeł kubaturowych przyjęto izolacyjność akustyczną dla ścian wykonanych z płyty warstwowej jednostronnie perforowanej $R_w = 35$ dB oraz dla dachu z płyty warstwowej $R_w = 32$ dB.

Ponadto, źródła hałasu znajdujące się poza budynkami, na wolnym powietrzu, które charakteryzują się dużą powierzchnią zasymulowano jako źródła obszarowe.

Analizowany teren inwestycji oraz tereny sąsiadujące nie są objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W sąsiedztwie zamierzenia przeważa zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

Wykonane i przedstawione w dokumentacji analizy akustyczne nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych akustycznie znajdujących się najbliżej terenu inwestycji. Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie niesie ze sobą zagrożenia dla lokalnego klimatu akustycznego.

W związku z powyższym, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny i powietrze.

W trakcie budowy i eksploatacji nie przewiduje się oddziaływania skumulowanego. Na terenie działek planowanego przedsięwzięcia, w rejonie Zakładu Ługowniczego zlokalizowane zostaną dwie elektrownie wiatrowe, dla których zostało wydane pozwolenie na budowę. Przedsięwzięcie to, nie będzie wchodzić w kolizję z planowanym przedsięwzięciem oraz infrastrukturą towarzyszącą.

Na terenie gminy Żnin planowana jest budowa rurociągu wody relacji Brda - Damasławek oraz rurociągu solanki relacji Damasławek – Janikowo – Inowrocław – Góra, w ramach Przedsięwzięcia „Budowa bezzbiornikowego magazynu gazu ziemnego Damasławek wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi”. Przedsięwzięcie pokrywa się z planowanym przedsięwzięciem w północnej części na zachód od miejscowości Cerekwica. Do oddziaływania skumulowanego może dojść na etapie budowy w przypadku prowadzenia robót jednocześnie, w tym samym czasie. Oddziaływania skumulowane będą dotyczyły krótkich odcinków zbliżeń terenu przedsięwzięcia i związane będą z emisją pyłów i gazów do powietrza oraz emisją hałasu z prac ziemnych i transportu. Kumulacja oddziaływań będzie krótkotrwała i ustąpi całkowicie po oddaniu planowanego gazociągu do użytkowania. W przypadku realizacji planowanych inwestycji w różnych terminach, nie będzie dochodziło do kumulacji oddziaływań zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na terenie gminy Mogilno zlokalizowane są złoża soli kamiennych Mogilno I oraz Mogilno II. W ramach złoża Mogilno I, prowadzona jest działalność górnicza polegająca na wydobyciu soli kamiennej metodą otworową przez KS Mogilno – Inowrocławskie Kopalnie Soli „Solino” S.A. (Grupa PKN ORLEN). W związku ze złożem Mogilno II,

prowadzona jest działalność górnicza polegająca na podziemnym bezzbiornikowym magazynowaniu gazu ziemnego w górotworze przez KPMG Mogilno – Gas Storage Poland Sp. z o.o. (Grupa PGNiG S.A.). Kopalnia KS Mogilno (IKS Solino S.A.) zlokalizowana jest około 600 m od terenu planowanego gazociągu. Do oddziaływania skumulowanego może dojść na etapie budowy i związane będzie z natężeniem emisji pyłów i gazów do powietrza oraz emisją hałasu z prac ziemnych oraz transportu ciężkiego. Kumulacja oddziaływania będzie jednak krótkotrwała i ustąpi całkowicie po oddaniu planowanego gazociągu do użytkowania.

Prace związane z budową rurociągów wody i solanki będą prowadzone metodą potokową przy zachowaniu podziału trasy rurociągu na odcinki robocze o długości około 100 - 200 m. Kumulacja dotyczyć będzie głównie oddziaływań akustycznych, emisji do powietrza i emisji odpadów występujących na poszczególnych odcinkach robót. Kumulacja oddziaływań na środowisko nie wystąpi w przypadku oddalenia od siebie poszczególnych odcinków budowy na odległość większą niż około 200 m (szacunkowy zasięg oddziaływania akustycznego placu budowy; w przypadku emisji zanieczyszczeń do powietrza oddziaływanie koncentruje się w zasięgu pasa budowlano – montażowego).

Zakończenie pełnego cyklu prac na jednym odcinku następuje po upływie około 2 tygodni. Z nim kończy się ewentualna kumulacja oddziaływań związanych z budową rurociągu. Wraz z zakończeniem realizacji planowanego przedsięwzięcia ustąpią uciążliwości związane z prowadzeniem robót budowlanych.

W pasie budowlano - montażowym nie przewiduje się prowadzenia żadnej innej działalności, czy przedsięwzięcia, którego oddziaływania mogłyby się nakładać z uciążliwościami wywołanymi podczas budowy przedmiotowego rurociągu oraz obiektów towarzyszących.

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia oraz funkcjonowaniem np. dróg publicznych, linii kolejowych etc.

Inwestycja realizowana będzie częściowo w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich i w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich oraz wzdłuż granic Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody oraz uchwałę nr VI/116/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 3066), uchwałę nr XLIX/810/18

Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r., poz. 4856 ze zm.) oraz uchwałę nr IX/182/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 2 września 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 4757 ze zm.), w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, co ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Przedsięwzięcie usytuowane będzie w granicach następujących obszarów Natura 2000:

- Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001,
- Dolina Noteci PLH300004,
- Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028,
- Solniska Szubińskie PLH040030.

Ponadto, w odległości do 5 km od granic zamierzenia znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- Łąki Trzęślicowe w Foluszu PLH040027,
- Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029,
- Lisi Kąt PLH040026.

Względem obszarów Natura 2000 obowiązują uwarunkowania określone art. 33 cyt. ustawy o ochronie przyrody, w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto względem ww. znajdują zastosowanie odpowiednio:

- 1) standardowy formularz danych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 są populacje ptaków:

- a. A027 - Czapla biała (*Egretta alba*) – populacja migrująca,
- b. A036 - Łabędź niemy (*Cygnus olor*) - populacja rozrodcza,
- c. A036 - Łabędź niemy (*Cygnus olor*) – populacja migrująca,
- d. A037 - Łabędź czarnodzioby (*Cygnus columbianus bewickii*) – populacja migrująca,
- e. A038 - Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*) – populacja migrująca,
- f. A039 - Gęś zbożowa (*Anser fabalis*) – populacja migrująca,
- g. A041 - Gęś białoczerna (*Anser albifrons*) - populacja migrująca,
- h. A051 - Krakwa (*Anas strepera*) – populacja rozrodcza,
- i. A056 - Płaskonos (zwyczajny) (*Anas clypeata*) - populacja migrująca,
- j. A073 - Kania czarna (*Milvus migrans*) – populacja rozrodcza,
- k. A075 - Bielik (zwyczajny) (*Haliaeetus albicilla*) – populacja rozrodcza,
- l. A075 - Bielik (zwyczajny) (*Haliaeetus albicilla*) - populacja migrująca,
- m. A122 - Derkacz (zwyczajny) (*Crex crex*) – populacja rozrodcza,
- n. A125 - Łyska (zwyczajna) (*Fulica atra*) – populacja rozrodcza,
- o. A127 - Żuraw (zwyczajny) (*Grus grus*) – populacja rozrodcza,
- p. A127 - Żuraw (zwyczajny) (*Grus grus*) - populacja migrująca,
- q. A140 - Siewka złota (*Pluvialis apricaria*) - populacja migrująca,
- r. A142 - Czajka (zwyczajna) (*Vanellus vanellus*) - populacja migrująca,
- s. A156 - Rycyk (*Limosa limosa*) – populacja rozrodcza,
- t. A160 - Kulik wielki (*Numenius arquata*) – populacja rozrodcza,
- u. A160 - Kulik wielki (*Numenius arquata*) - populacja migrująca,
- v. A272 - Podróżniczek (*Luscinia svecica*) - populacja rozrodcza,
- w. A371 - Dziwonia (zwyczajna) (*Carpodacus erythrinus*) – populacja rozrodcza.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w KIP, w ramach prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych, w miejscu przewidzianym pod realizację inwestycji, nie wykazano stanowisk lęgowych gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Ponadto, przekroczenie rzeki Noteć nastąpi metodą bezwykopową. W związku z powyższym realizacja inwestycji, po zastosowaniu działań minimalizujących nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001.

2) zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2022 r., poz. 6951). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 są siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i roślin:

- a. 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- b. 3270 - Zalewane muliste brzegi rzek,
- c. 4030 - Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*),
- d. 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków,
- e. 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- f. 6430 - Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- g. 6510 - Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- h. 9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- i. 9130 - Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- j. 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- k. 9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
- l. 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)*,
- m. 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
- n. 91I0 - Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)*,
- o. 1145 - piskorz (*Misgurnus fossilis*),
- p. 1188 - kumak nizinny (*Bombina bombina*),
- q. 1355 - wydra (*Lutra lutra*),
- r. 1617 - starodub łąkowy (*Angelica palustris*),
- s. 4038 - czerwonończyk fioletek (*Lycaena helle*).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w KIP, w ramach realizacji inwestycji nie nastąpi zniszczenie, ani ingerencja w płaty siedlisk będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000. Nie występują one w miejscu przewidzianym pod realizację inwestycji. Około 400 m od planowanego przebiegu rurociągu zlokalizowane są stanowiska kumaka nizinnego. Inwestycja na etapie realizacji może mieć wpływ na migrację ww. gatunku. Celem ograniczenia zagrożeń względem m.in. kumaka, zostaną zastosowane tymczasowe wygradzenia – płotki herpetologiczne, zabezpieczające teren inwestycji przed dostępem płazów. W związku z powyższym realizacja inwestycji, po zastosowaniu działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 oraz możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych.

3) standardowy formularz danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028. Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028 są siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt i roślin:

- a. 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- b. 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków,
- c. 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- d. 6430 - Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- e. 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- f. 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- g. 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)*,
- h. 91I0 - Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)*,
- i. 1188 - kumak nizinny (*Bombina bombina*),
- j. 1337 - bóbr europejski (*Castor fiber*),
- k. 1355 - wydra (*Lutra lutra*),
- l. 1617 - starodub łąkowy (*Angelica palustris*),
- m. 4038 - czerwonończyk fioletek (*Lycaena helle*).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, na planowanej trasie przebiegu inwestycji znajdują się tylko siedliska 91E0, które zostaną przekroczone metodą bezwykopową. W związku z powyższym, realizacja inwestycji po zastosowaniu działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028.

4) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 czerwca 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Solniska Szubińskie PLH040030 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2018 r., poz. 3280). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Solniska Szubińskie PLH040030 są siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin:

- a. 1340 - Śródlądowe słone łąki, pastwiska i szuwary (*Glauco-Puccinietalia* część - zbiorowiska śródlądowe)*,
- b. 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- c. 1617 - starodub łąkowy (*Angelica palustris*).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, na planowanej trasie przebiegu inwestycji znajduje się tylko siedlisko 6410, które zostanie przekroczone metodą bezwykopową. W związku z powyższym, realizacja inwestycji po zastosowaniu działań minimalizujących nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Solniska Szubińskie PLH040030 oraz możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych.

5) zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Trzęślicowe w Foluszu PLH040027 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2017 r., poz. 3240, ze zm zm.) oraz zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Trzęślicowe w Foluszu PLH040027 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2022 r., poz. 5946). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Łąki Trzęślicowe w Foluszu PLH040027 są siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt:

- a. 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- b. 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)*,
- c. 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),

- d. 1617 - starodub łąkowy (*Angelica palustris*),
- e. 4038 - czerwoczyk fioletek (*Lycaena helle*).

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarem Natura 2000 Łąki Trzęślicowe w Foluszu PLH040027. Realizacja zadania nie spowoduje zniszczenia ww. siedlisk przyrodniczych, jak i rzeczywistych oraz potencjalnych siedlisk ww. gatunków zwierząt i roślin, zlokalizowanych w granicach obszaru Natura 2000. W związku z powyższym, realizacja przedsięwzięcia po zastosowaniu działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Łąki Trzęślicowe w Foluszu PLH040027 oraz możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych.

- 6) zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 22 sierpnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2017 r., poz. 3241, ze zm.) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2022 r., poz. 5947). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 są siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt:
- a. 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
 - b. 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
 - c. 6430 - Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
 - d. 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
 - e. 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
 - f. 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)*,
 - g. 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*),
 - h. 91I0 - Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)*,
 - i. 1188 - kumak nizinny (*Bombina bombina*),

- j. 1437 - leniec bezpodkwiatkowy (*Thesium ebracteatum*),
- k. 1617 - starodub łąkowy (*Angelica palustris*).

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarem Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029. Realizacja zadania nie spowoduje zniszczenia ww. siedlisk przyrodniczych, jak i rzeczywistych oraz potencjalnych siedlisk ww. gatunków zwierząt i roślin, zlokalizowanych w granicach obszaru Natura 2000. W związku z powyższym realizacja przedsięwzięcia po zastosowaniu działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Równina Szubińsko-Łabiszyńska PLH040029 oraz możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych.

- 7) zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 2 sierpnia 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lisi Kąt PLH040026 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2017 r., poz. 3129) oraz zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2022 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lisi Kąt PLH040026 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2022 r., poz. 5945). Przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Lisi Kąt PLH040026 są siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt:

- a. 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
- b. 6510 - Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- c. 7230 - Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- d. 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)*,
- e. 1188 - kumak nizinny (*Bombina bombina*),
- f. 1617 - starodub łąkowy (*Angelica palustris*).

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarem Natura 2000 Lisi Kąt PLH040026. Realizacja zadania nie spowoduje zniszczenia ww. siedlisk przyrodniczych, jak i rzeczywistych oraz potencjalnych siedlisk ww. gatunków zwierząt i roślin, zlokalizowanych w granicach obszaru Natura 2000. W związku z powyższym, realizacja przedsięwzięcia po zastosowaniu działań minimalizujących nie wpłynie

znacząco negatywnie na obszar Natura 2000 Lisi Kąt PLH040026 oraz możliwość osiągnięcia określonych celów działań ochronnych.

Zgodnie z Kip, w ramach realizacji inwestycji nastąpi bezpośrednie zniszczenie siedlisk:

- 1) 6210 (około 1,16 ha, co stanowi około 17,9 % powierzchni płąta), w ramach działań minimalizujących przewidziano:
 - a. zawężenie pasa budowlano-montażowego na etapie robót do niezbędnego minimum,
 - b. prowadzenie prac poza sezonem wegetacyjnym,
 - c. ogrodzenie siedliska,
 - d. przed rozpoczęciem prac dwukrotne skoszenie roślinności w obrębie pasa budowlano-montażowego w okresie do połowy lipca (przed zakwitnięciem inwazyjnych nawłoci),
 - e. ściąganie humusu i składowanie na osobnych przyzmach,
 - f. po zamknięciu wykopu natychmiastowe odtworzenie siedliska poprzez rozplantowanie humusu i rozłożenie skoszonego siana z muraw.
- 2) 9190 (około 4,64 ha co stanowi około 4,50 % powierzchni płąta), w ramach działań minimalizujących przewidziano:
 - a. zawężenie pasa budowlano-montażowego na etapie robót,
 - b. poprowadzenie pasa budowlano-montażowego wzdłuż już istniejących dróg i linii działowych w celu minimalizacji zniszczeń,
 - c. nie prowadzenie dróg dojazdowych, ani nie składowanie materiałów w obrębie pozostałej części siedliska,
 - d. zabezpieczenie drzew bezpośrednio sąsiadujących z pasem budowlanym,
 - e. ograniczenie wycinki do minimum,
 - f. zastosowanie poza pasem 4 m, nasadzeń odtwarzających z dębu szypułkowego.

Prace w obrębie pozostałych płątów siedlisk 91E0 znajdujących się na trasie przebiegu inwestycji prowadzone będą metodą bezwykopową. Wszystkie ww. wymienione siedliska, które ulegną częściowemu zniszczeniu na skutek realizacji założeń projektowych znajdują się poza obszarami Natura 2000, a ich funkcjonowanie nie jest z nimi powiązane.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki około 68 ha zadrzewień, z czego około 46 ha to drzewostan leśny. W ramach kompensacji za utracone na skutek wycinki drzew potencjalne siedliska gatunków chronionych, zaplanowano montaż skrzynek lęgowych i schronów dla nietoperzy.

Celem wyeliminowania zagrożenia niszczenia lęgów gatunków chronionych ptaków, prace budowlane związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby oraz wycinka zadrzewień zostaną rozpoczęte poza okresem lęgowym ptaków lub po potwierdzeniu braku lęgów przez specjalistę ornitologa.

Wobec drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, zaplanowane zostały zabiegi zabezpieczające przed ich uszkodzeniem.

Celem wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie.

Wskazano również na konieczność odłowienia i przeniesienia w bezpieczne miejsce, poza obszar robót wszystkich zwierząt objętych ochroną, w tym ślimaka winniczka, stwierdzonych w granicach inwestycji na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Mrowiska chronionych gatunków mrówek (ćmawej, rudnicy, łąkowej i pniakowej), zostaną przeniesione pod nadzorem entomologa w miejsca właściwe siedliskowo dla danego gatunku. W niniejszej decyzji określono zalecenia co do sposobu przeniesienia ww. mrowisk i kolonii mrówek.

W celu minimalizacji ryzyka przypadkowego zabijania płazów, zostaną wprowadzone stałe wygradzenia (płotki herpetologiczne) od strony zidentyfikowanych w wyniku przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk płazów.

Zgodnie z Kip, realizacja inwestycji wymaga całkowitego zniszczenia 5 zbiorników wodnych oraz częściowego zniszczenia 8 zbiorników wodnych, będących siedliskami płazów, przy czym zaplanowano wykonanie zbiorników kompensacyjnych o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia podlegająca zniszczeniu. Wobec zbiornika oznaczonego ID 6 (przy infrastrukturze liniowej), odstąpiono od zamiaru kompensacji, ponieważ jest to zbiornik okresowy – trzciniowisko.

Celem minimalizacji oddziaływania inwestycji na warunki rozrodu, migracji i żerowania zwierząt, cieki, w korycie których znajduje się woda (poza rowami melioracyjnymi), zostaną przekroczone metodą bezwykopową.

Działania minimalizujące względem chronionych siedlisk przyrodniczych, takie jak np. prowadzenie prac metodą bezwykopową, czy maksymalne zawężenie pasa planowanych robót, mają na celu wykluczenie lub maksymalne ograniczenie ingerencji w znajdujące się w strefie oddziaływania inwestycji płaty siedlisk.

Osobniki chronionych roślin (arcydzięgiel litwor, oleśnik górski) bezpośrednio kolidujące z inwestycją, zostaną przesadzone pod nadzorem botanika w miejsca właściwe siedliskowo.

Pozostawienie pni ściętych drzew, będących siedliskiem chronionych porostów ma za zadanie umożliwić porostom zasiedlenie drzew znajdujących się w sąsiedztwie a niepodlegających wycince.

Utylizacja roślinności i gleby pochodzącej z wykopów, zawierających gatunki obce i inwazyjne ma na celu ograniczenie ich rozprzestrzenianie się w środowisku przyrodniczym.

Z uwagi na charakter inwestycji, a także stwierdzone występowanie cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk i korytarzy migracji gatunków chronionych, w oparciu o KIP wskazano na konieczność zapewnienia bieżącego nadzoru przyrodniczego w trakcie realizacji, wskazując jednocześnie kluczowe obowiązki i zadania ww. nadzoru. Należy uwzględnić, że faktyczny zakres działania nadzoru przyrodniczego należy każdorazowo dostosować do warunków lokalnych, mając na uwadze w szczególności potrzebę ochrony elementów środowiska przyrodniczego.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym KIP, mając na uwadze lokalizację, charakter, zakres przedsięwzięcia oraz rodzaj generowanych oddziaływań, a także zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko oraz nałożone niniejszą decyzją na Inwestora warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia stwierdzono, że przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie będzie w sposób znaczący wpływać na przedmiot i cele ochrony obszarów Natura 2000, na integralność tych obszarów i spójność sieci Natura 2000.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia, będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych, wynikającymi z art. 51 i/lub 52 ustawy o ochronie przyrody, np. niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, inwestor lub wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody

na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z uwagi na lokalizację i skalę przedsięwzięcia, stwierdzono, że zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje zagrożenia dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, tut. Organ przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany).

Na podstawie analizy charakteru i skali planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowanych oddziaływań na środowisko występujących podczas budowy i eksploatacji przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na klimat, a także nie będzie powodować zmian klimatu.

W fazie budowy planowane przedsięwzięcie będzie minimalnie oddziaływać na stan jakości powietrza, poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. W przypadku realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla do atmosfery w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów, maszyn i urządzeń wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót (emisja zanieczyszczeń w wyniku spalania paliw w maszynach i pojazdach ciężkich pracujących przy inwestycji, emisja zanieczyszczeń z pojazdów budowlanych dowożących materiały na plac budowy). Wielkość emisji zależeć będzie od rodzaju i ilości sprzętu zaangażowanego do prac i jego parametrów. Emisja ta będzie minimalna i okresowa, a zanieczyszczenia będą znikome.

Również na etapie eksploatacji przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie naruszać standardów jakości środowiska. Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma charakteru długofalowego, ani tendencji do narastania, nie wpływa na zjawiska pogodowe, ani na liczbę klęsk żywiołowych, nie wpłynie także na zwiększenie emisji gazów cieplarnianych.

W celu minimalizacji zagrożeń spowodowanych obecnymi warunkami klimatycznymi oraz przyszłymi zmianami klimatu, zostaną:

- a) wykorzystane materiały bardzo dobrej jakości, nowoczesne aparaty i armatura, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające obowiązujące normy i standardy,
- b) zachowanie odległości od zabudowy oraz zadrzewień wokół instalacji szczególnie narażonych na skutki niekorzystne warunków pogodowych,

- c) zastosowane skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne (nowoczesne zewnętrzne powłoki izolacyjne, niezawodna ochrona katodowa), ochrona czynna i bierna,
- d) zastosowane metody monitoringu opartego na oprogramowaniu wykrywającym stany zagrożenia awaryjnego w czasie rzeczywistym, uruchamiającym alarm oraz automatyczne działania zabezpieczające. Instalacja będzie monitorowana przez operatora oraz diagnozowana w sposób elektroniczny poprzez urządzenia Aparatury Kontrolno - Pomiarowej. Monitoring pracy, pomiary i sygnalizacja, z przekazywaniem stanów alarmowych w zakresie pracy całej instalacji będą prowadzone na bieżąco, podlegać będą planowanym przeglądom zgodnie z opracowanym planem przeglądów i monitoringu,
- e) zastosowane odpowiednie działania w celu zapewnienia niezawodnego zasilania w energię elektryczną koniecznych napędów i urządzeń pomiarowych.

Przedmiotowa inwestycja nie wpływa zatem w żaden sposób na zmiany klimatyczne w skali lokalnej, regionalnej, jak i globalnej.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Pełnomocnik Inwestora, równocześnie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w dniu 15 września 2023 r., działając na podstawie art. 108 cyt. Kpa, wniósł o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa: „Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia”.

Zgodnie z podręcznikiem „Duże komentarze Becka. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz” (R. Haures. M. Wierzbowski, Warszawa 2014): „Organ administracji publicznej, nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, działa będąc w sytuacji zbliżonej do stanu nagłej konieczności, nie mogąc doprowadzić do oczekiwania na upływ terminu do wniesienia odwołania wpływającego na wykonalność decyzji”.

Ponadto, według orzecznictwa NSA (wyrok z dnia 27 lutego 1998 r., V SA 688/97): „jedną z przesłanek nadania decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędność niezwłocznego wdrożenia rozstrzygnięcia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia niezbędności niezwłocznego działania ustawodawca uznaje, że może to nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i w istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym określonym w art. 108 § 1 ustawy Kpa”.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia w grę wchodzi konflikt pomiędzy wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest budowa infrastruktury o istotnym znaczeniu nie tylko dla lokalnej, ale również krajowej sieci sektora naftowego, a z drugiej strony podnosi się bezpieczeństwo mieszkańców, w tym ochronę przed hałasem i zanieczyszczeniem oraz ochronę środowiska.

Konflikt pomiędzy tymi wartościami może być rozstrzygany tylko w kontekście zrównoważonego rozwoju. Jak słusznie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim, w wyroku z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt: II SA/Go 825/08 „Zasada zrównoważonego rozwoju pełni przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. A to wtedy gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji należy posiłkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno - gospodarczego przeznaczenia w prawie cywilnym. W pierwszej kolejności do uwzględniania zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa, ale z drugiej strony zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych stosując zasadę zrównoważonego rozwoju” (LEX nr 526352).

Przytoczyć też należy fragment uzasadnienia wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 czerwca 2006 r., K 23/05 (OTK-A 2006/6/62) „Władze publiczne są bowiem przede wszystkim zobowiązane do „prowadzenia polityki zapewniającej bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom” (art. 74 ust. 1). Sformułowanie to ma charakter typowy dla określenia zadań (zasad polityki) państwa, nie rodzi natomiast bezpośrednio jakichkolwiek praw podmiotowych po stronie jednostki. Pojęcie „bezpieczeństwo ekologiczne” należy rozumieć jako uzyskanie takiego stanu środowiska, który pozwala na bezpieczne przebywanie w tym środowisku i umożliwia korzystanie z tego środowiska

w sposób zapewniający rozwój człowieka. Ochrona środowiska jest jednym z elementów „bezpieczeństwa ekologicznego”, ale zadania władz publicznych są szersze – obejmują też działania poprawiające aktualny stan środowiska i programujące jego dalszy rozwój. Podstawową metodą uzyskania tego celu jest – nakazane przez art. 5 Konstytucji – kierowanie się zasadą zrównoważonego rozwoju, co nawiązuje do ustaleń międzynarodowych, w szczególności konferencji w Rio de Janeiro w 1992 r. (por. J. Boć, [w:] Konstytucje Rzeczypospolitej oraz komentarze do Konstytucji RP z 1997 r., pod red. J. Bocia, Wrocław 1998, s. 24 i nast.). W ramach zasad zrównoważonego rozwoju mieści się nie tylko ochrona przyrody, czy kształtowanie ładu przestrzennego, ale także należyta troska o rozwój społeczny i cywilizacyjny, związany z koniecznością budowania stosownej infrastruktury, niezbędnej dla – uwzględniającego cywilizacyjne potrzeby – życia człowieka i poszczególnych wspólnot. Idea zrównoważonego rozwoju zawiera więc w sobie potrzebę uwzględnienia różnych wartości konstytucyjnych i stosownego ich wyważenia”.

Z zaprezentowanego orzecznictwa wynika, że dopuszczalne jest rozstrzygnięcie konfliktów w duchu zrównoważonego rozwoju w kierunku budowy kopalni soli i bezzbiornikowych magazynów paliw, jako elementu istotnego z punktu widzenia rozwoju cywilizacyjnego.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, polegającego na budowie części podziemnej oraz powierzchniowej Podziemnego Magazynu i Kopalni Soli Damasławek, obejmującej m.in. budowę podziemnego magazynu gazu, budowę podziemnego magazynu ropy i paliw, budowę podziemnego magazynu wodoru, budowę otworowej kopalni soli, wiercenie otworów magazynowych i eksploatacyjnych oraz zabudowę przemysłową wchodzącą w skład: Zakładu Ługowniczego, Zakładu Gazowego, Zakładu Wodorowego oraz Zakładu Paliwowego, a także infrastrukturę niezbędną do ich obsługi, w tym rurociągi wody i solanki oraz gazociąg, przyczyni się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Omawiane zadanie umożliwi realizację polityki rządu w zakresie wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej. Biorąc pod uwagę stan istniejącej sieci gazowej służącej do transportu paliw gazowych oraz planowaną jej rozbudowę, w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju, niezbędne jest sprawne przeprowadzenie procesu inwestycyjnego.

Biorąc pod uwagę udostępnienie przez OGP GAZ-SYSTEM S.A. dodatkowych pojemności magazynowych na paliwo gazowe w skali kraju, należy wskazać, że zadanie

będzie miało wpływ na funkcjonowanie całego krajowego systemu przesyłowego gazu ziemnego w Polsce.

Reasumując, natychmiastowa wykonalność projektu pozwoli na:

- wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego Polski,
- zwiększenie kompleksowości usług świadczonych przez operatora,
- szybkie reagowanie w sytuacjach wystąpienia zwiększonego zapotrzebowania na gaz ziemny w okresie niskich temperatur,
- szybkie reagowanie w sytuacjach kryzysowych, wywołanych rezerwami w dostawach gazu ziemnego,
- zwiększenie kompetencji operatora w zakresie magazynowania i wykorzystania wodoru, jako bezemisyjnego źródła energii.

Ponadto, GAZ – SYSTEM S.A., w kontekście obsługi i realizacji planowanego przedsięwzięcia, podjął działania zmierzające do zawarcia kontraktów z podmiotami zewnętrznymi, w szczególności m.in. dla zagwarantowania dostępności odpowiednio wyspecjalizowanej i wykwalifikowanej kadry. Długotrwałe i kompleksowe działania związane z pozyskaniem partnerów biznesowych, stwarzają jednak ryzyko niedochowania terminów harmonogramu realizacji projektu, co może oznaczać konieczność wstrzymania prac lub nawet całkowite zaniechanie.

Podstawę do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji administracyjnej, która nie jest prawomocna i ostateczna, stanowi art. 108 ustawy Kpa. Zgodnie z tą regulacją rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany jedynie w przypadkach, „gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony”.

W przedmiotowym wniosku wskazano na ważny interes społeczny, a także ważny interes strony (Inwestora).

Zgodnie z podręcznikiem „Duże komentarze Becka. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz” (R. Haures. M. Wierzbowski, Warszawa 2014): „Organ administracji publicznej, nadając decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, działa będąc w sytuacji zbliżonej do stanu nagłej konieczności, nie mogąc doprowadzić do oczekiwania na upływ terminu do wniesienia odwołania wpływającego na wykonalność decyzji”.

W ramach przytoczonej zasady zrównoważonego rozwoju, ważna jest nie tylko ochrona przyrody, czy kształtowanie ładu przestrzennego, ale także należyta troska o rozwój społeczny i cywilizacyjny związany również z koniecznością budowania nowej infrastruktury. Idea zrównoważonego rozwoju zawiera więc w sobie potrzebę uwzględnienia różnych wartości konstytucyjnych i stosownego ich wyważenia. Wskazane jest zatem również rozstrzygnięcie konfliktów w duchu zrównoważonego rozwoju w kierunku budowy i modernizacji dróg, jako elementu istotnego z punktu widzenia rozwoju cywilizacyjnego.

Rozpatrywane przedsięwzięcie należy oceniać w kategorii działań na rzecz istotnego interesu społecznego i jednocześnie ważnego interesu strony, związanego z poprawą bezpieczeństwa energetycznego państwa.

Z uwagi na przytoczone argumenty, wniosek o nadanie sprawie rygoru natychmiastowej wykonalności, uznano w pełni za uzasadniony.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję lub przyjmujący zgłoszenie, o których mowa w art. 72 uouioś.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ww. ustawy uouioś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji lub zgłoszenia budowy, o których mowa w art. 72. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 ze zm.), Wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Szymon Kosmański
/-podpisano elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy uouioś
2. Załącznik mapowy

Otrzymuje:

1. Pani Alicja Leslie Pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie
2. Strony postępowania powiadomione obwieszczeniem (KPA)

Do wiadomości:

1. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Inowrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
3. Starosta Żniński

Sprawę prowadzi: p. Anna Deczyńska - Sadowska, tel.: 52 50-65-666, wew. 6044, e-mail: anna.deczynska@bydgoszcz.rdos.gov.pl