

Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych

ZADANIE Z CZWARTEJ CZĘŚCI
EGZAMINU KOMORNICZEGO
29 KWIEŚNIA 2022 R.

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Praca zawierająca rozwiązanie zadania bez prawidłowo zamieszczonego oznaczenia kodowego nie podlega ocenie komisji egzaminacyjnej, co skutkuje uzyskaniem negatywnego wyniku egzaminu komorniczego.
3. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie imienia i nazwiska zdającego ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
4. Czas na rozwiązanie zadań z trzeciej i czwartej części egzaminu wynosi łącznie 480 minut.
5. Zadanie zawiera łącznie 3 karty: zadanie wraz z pouczeniem i informacją dla zdającego zawarte na 5 stronach (3 połączone karty).

W razie braku którejkolwiek z kart, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

- I. Po zapoznaniu się z treścią zadania – opracowanym na potrzeby egzaminu stanem faktycznym – proszę przygotować opinię prawną, w której należy:
 1. ocenić zachowanie komorników: Jana Nowaka, Adama Wolskiego i Dariusza Leńskiego z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki;
 2. w przypadku uznania, że którykolwiek z komorników naruszył powyższe zasady, wskazać przepisy, które zostały naruszone oraz opisać, na czym polegało ich naruszenie.
- II. Przygotowaną opinię prawną należy podpisać imieniem i nazwiskiem: *Piotr Kowalski*.

Stan faktyczny zadania

Jan Nowak Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Pile Kancelaria nr I w Pile zaplanował wypoczynek w dniach od 20 do 27 stycznia 2022 r. W dniu 3 stycznia 2022 r. zwrócił się do Adama Wolskiego Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Pile Kancelaria nr II w Pile, aby w tym czasie został jego zastępcą, na co ten wyraził zgodę na piśmie. W tym samym dniu Komornik Jan Nowak zwrócił się do Prezesa Sądu Rejonowego w Pile z wnioskiem o wyznaczenie jego zastępcy w osobie Komornika Adama Wolskiego w dniach od 20 do 27 stycznia 2022 r. z uwagi na niemożność wykonywania przez niego obowiązków z powodu wypoczynku. Prezes Sądu Rejonowego w Pile w dniu 11 stycznia 2022 r. wydał stosowne zarządzenie, które wpłynęło do kancelarii Komornika Jana Nowaka w dniu 12 stycznia 2022 r.

Komornik Jan Nowak w dniu 19 stycznia 2022 r. zatelefonował do swojego przysięgłego zastępcy i przypomniał mu, że od dnia następnego jest jego zastępcą, a stosowne zarządzenie Prezesa Sądu Rejonowego w Pile wpłynęło do jego kancelarii. Komornik Adam Wolski stawiał się w kancelarii zastępowanego komornika w dniu 21 stycznia 2022 r. Dowiedział się, że w dniu wczorajszym zaplanowane były dla komornika czynności terenowe w miejscu zamieszkania dłużnika Krzysztofa Musiała w Pile przy ul. Słowackiego 3, o których był zawiadomiony dłużnik, wierzyciel i ślusarz. Czynności te nie odbyły się, ponieważ Komornik Adam Wolski nie stawiał się ani w kancelarii zastępowanego Komornika Jana Nowaka, ani na miejscu czynności. Pracownicy kancelarii Komornika Jana Nowaka poinformowali Adama Wolskiego, że nie mogli się tego dnia do niego dodzwonić. Komornik Adam Wolski oświadczył wówczas, że nic się nie stało, że zna on dłużnika z uprzednio prowadzonych przez siebie postępowań egzekucyjnych. Poprosił o akta dłużnika Krzysztofa Musiała i wyjechał w teren.

Po drodze zorientował się, że nie zabrał druku protokołu czynności. Pojechał do swojej kancelarii i wziął niewypełniony druk protokołu opieczetowany pieczęcią okrągłą z nazwą „Komornik Sądowy Adam Wolski Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Pile Kancelaria nr II w Pile”. Stawiał się przed posesją dłużnika Krzysztofa Musiała. Bramka wejściowa była zamknięta. Na dzwonicie komornika nikt nie reagował, ale komornik zauważył na posesji wychylające się zza budynku mieszkalnego osoby. Postanowił zatem poczekać i wezwać na czynności ślusarza. Po około 10 minutach pod tym samym adresem stawiał się Dariusz Leński Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Pile

Kancelaria Komornicza nr III w Pile i poinformował Komornika Adama Wolskiego, że na dzień dzisiejszy wyznaczył czynności z udziałem dłużnika, o których zawiadomił dłużnika, wierzyciela i ślusarza. Po chwili pod tym adresem stawił się ślusarz wezwany przez Komornika Dariusza Leńskiego.

Komornik Adam Wolski zwrócił się do młodszego kolegi słowami: „*Nie wtrącaj mi się idioto do egzekucji, byłem tu pierwszy, wynoś się stąd. Wy młodzi tylko psujecie egzekucję. Jestem, byłem i będę zawsze od ciebie lepszy.*” Wykrzykując to wskazywał palcem na swój zaparkowany samochód oklejony napisami: „*Najlepszy komornik!*”. Ponadto wrzeszczał, że Leński opieszale prowadził egzekucję przeciwko jednemu młynarzowi w Pile i doprowadził do tego, że nic nie wyegzekwował, a sąd ogłosił upadłość młynarza. On natomiast prowadził egzekucję przeciwko temu młynarzowi z sukcesem, bo wszystko wyegzekwował dla wierzyciela i pobrał maksymalną opłatę. Komornik Dariusz Leński ze spokojem i opanowaniem starał się wytłumaczyć starszemu koledze swoje racje, na co ten reagował wyzwiskami pod adresem Dariusza Leńskiego. Sytuacja taka trwała co najmniej 15 minut. W trakcie tego zajścia pojawił się roześmiany dłużnik, który zażądał od komorników okazania identyfikatorów i tytułów wykonawczych. Komornik Dariusz Leński uczynił to. Komornik Adam Wolski powiedział, by dłużnik się nie wygłupiał, bo przecież się znają, skoro przez 3 lata prowadził przeciwko niemu egzekucję. Dłużnik nadal żądał, aby się wylegitymował i okazał mu tytuł wykonawczy oraz wyjaśnił, w jakim charakterze tu przyszedł, gdyż w kancelarii Komornika Adama Wolskiego nie toczy się przeciwko niemu żadna sprawa. Komornik Adam Wolski powiedział jedynie, że przybył w zastępstwie kolegi i jak go dłużnik wpuści za bramkę, to wyjaśni więcej. Dłużnik stwierdził, że póki komornicy między sobą nie ustalą, który z nich będzie przeciwko niemu prowadził egzekucję, to nie otworzy bramki. Ponadto dodał, że wezwał już telewizję, aby ta nagrała kłócących się komorników.

Po przyjeździe pod dom dłużnika, reporter lokalnej telewizji zastał już tylko Komornika Adama Wolskiego, który spisywał protokół z czynności i z uwagi na to, że wezwany przez niego ślusarz nie dojechał, odstąpił od czynności. Reporter poprosił go o komentarz do zaistniałej sytuacji. Komornik Adam Wolski udzielił wywiadu, w którym wyjaśnił, że na miejsce czynności przybył jako pierwszy i kolega nie powinien mu przeszkadzać. Dodał, że samorząd komorniczy nie reaguje na nieudolność i łamanie prawa przez Komornika Dariusza Leńskiego, który nie poniósł odpowiedzialności dyscyplinarnej, mimo że sąd wielokrotnie stwierdzał przewlekłość prowadzonych przez niego spraw.

Komornik Adam Wolski dodał, że czuje się szykanowany przez samorząd, mimo że jest najlepszym komornikiem i uiszcza najwięcej opłat na rzecz Skarbu Państwa. Wywiad z Komornikiem Adamem Wolskim został w całości wyemitowany jeszcze tego samego dnia w lokalnej telewizji, cieszącej się dużą oglądalnością.

W dniu 24 stycznia 2022 r. do kancelarii Komornika Jana Nowaka wpłynęło wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Komorniczej skierowane do Adama Wolskiego zastępcy komornika sądowego Jana Nowaka o przekazanie w terminie 3 dni akt postępowania egzekucyjnego prowadzonego przeciwko dłużnikowi Krzysztofowi Musiałowi oraz stawienia się na wezwanie w celu złożenia wyjaśnień z dokonanych przez zastępcę komornika czynności przeprowadzonych w dniu 21 stycznia 2022 r. jego wypowiedzi medialnej. Komornik Adam Wolski nakazał pracownikom kancelarii zastępowanego komornika wpięcie wyżej wymienionego wezwania do akt sprawy, stwierdzając, że z niczego nie będzie się tłumaczył, a sprawa niedługo przycichnie.

Po powrocie z wypoczynku Komornik Jan Nowak dowiedział się od pracowników kancelarii o incydencie z udziałem swojego zastępcy i otrzymał skierowane do niego wezwanie od Rzecznika Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Komorniczej o przekazanie akt sprawy dłużnika Krzysztofa Musiała. Jan Nowak nie przekazał akt Rzecznikowi Dyscyplinarnemu.

Żaden z ww. komorników nie pełnił funkcji w organach samorządu zawodowego ani też żaden z nich nie był upoważniony do udzielania informacji w środkach masowego przekazu na temat innych komorników i samorządu komorniczego.