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| ***Nazwa dokumentu:*** Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania wsparcia ze środków Funduszu Szerokopasmowego (WPL nr 197) | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MF** | OSR pkt 4 | W pkt 4 OSR w grupie podmiotów na które oddziałuje projekt, zapis „samorząd  szczebla gminnego” należałoby zastąpić zapisem „gminy” a sformułowanie „samorząd szczebla powiatowego” zapisem „powiaty”. Należy przy tym zauważyć, że jednostki samorządu terytorialnego nie są zhierarchizowane i nie  występują szczeble samorządu terytorialnego. Każdy samorząd jest niezależny i prowadzi własną politykę finansową w oparciu o uchwały budżetowe. Można zatem mówić o rodzajach nie zaś o szczeblach samorządów. Zastosowanie  powyższych uwag spowoduje, że zarówno w OSR jaki w uzasadnieniu do opiniowanego projektu rozporządzenia będą używane te same zwroty  określające zarówno gminy jak i powiaty |  | Uwaga uwzględniona  Treść OSR poprawiono we wskazanym zakresie. |
| **2** | **RCL** | **§ 1** | Mając na uwadze brzmienie art. 29p ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu  rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 884 i 2164), który stanowi, że „W gminie lub w powiecie może zostać wyznaczony Koordynator Szerokopasmowy”, proponuje się w projektowanym ust. 3 w § 2 zmienianego  rozporządzenia przyjąć nomenklaturę ustawową i zrezygnować ze wskazywania, że Koordynator Szerokopasmowy został wyznaczony „w urzędzie danej gminy albo urzędzie danego powiatu”. Ustawa bowiem nie wskazuje, że Koordynator Szerokopasmowy zostaje wyznaczony w urzędzie gminy lub powiatu. W konsekwencji przepis ten  otrzymałby następujące brzmienie: „*3. Wsparcie, o którym mowa w art. 16a ust. 4 pkt 2b*  *ustawy, polegające na dofinansowaniu lub finansowaniu funkcjonowania Koordynatora*  *Szerokopasmowego, o którym mowa w art. 29p ust. 1 ustawy, może być udzielone gminie*  *lub powiatowi pod warunkiem oświadczenia, że w danej gminie albo danym powiecie Koordynator Szerokopasmowy został wyznaczony.”;* | Zmiana zapisu § 1 : „*Wsparcie, o którym mowa w art. 16a ust. 4 pkt 2b ustawy, polegające na dofinansowaniu lub finansowaniu funkcjonowania Koordynatora Szerokopasmowego, o którym mowa w art. 29p ust. 1 ustawy, może być udzielone gminie lub powiatowi pod warunkiem oświadczenia, że w urzędzie danej gminy albo urzędzie danego powiatu Koordynator Szerokopasmowy został wyznaczony.”* na następujący zapis: „*Wsparcie, o którym mowa w art. 16a ust. 4 pkt 2b*  *ustawy, polegające na dofinansowaniu lub finansowaniu funkcjonowania Koordynatora Szerokopasmowego, o którym mowa w art. 29p ust. 1 ustawy, może być udzielone gminie lub powiatowi pod warunkiem oświadczenia, że w danej gminie albo danym powiecie Koordynator Szerokopasmowy został wyznaczony.”;* | Uwaga uwzględniona  Projektowane zapisy przeformułowano. |
| **3.** | **RCL** | **Uzasadnienie** | Zważywszy na treść art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów  normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461),  proponuje się w uzasadnieniu do projektu szerzej odnieść do przepisu o wejściu w życie  projektowanej regulacji w zakresie wyjaśnienia zasadności skrócenia vacatio legis.  W uzasadnieniu nie zawarto bowiem informacji, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją na przeszkodzie, aby projektowany akt wszedł w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia w dzienniku urzędowym. |  | Uwaga uwzględniona  Uzasadnienie uzupełniono we wskazanym zakresie. |