

## SPIS TREŚCI:

I.	WSTĘP.....	2
II.	ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPOTKAŃ.....	2
III.	WYNIKI SPOTKANIA .....	5
IV.	PODSUMOWANIE .....	6
V.	CZĘŚĆ GRAFICZNA - PLAN ORIENTACYJNY PRZEBIEGU PLANOWANEJ OBWODNICY .....	8

# Raport

## ze spotkań społecznych

### I. WSTĘP

W związku z realizacją zadania polegającego na opracowaniu Studium Techniczno - Ekologiczno – Środowiskowego (STEŚ) dla zadania *Budowa drogi ekspresowej S11 Kórnik-Ostrów Wielkopolski, odcinek B Jarocin - Ostrów Wlkp. wraz z korektą drogi DK12 Zielona Łąka - Brzezie*, którego celem jest m.in. dostarczenie informacji do podjęcia decyzji inwestorskiej w sprawie celowości i zakresu realizacji zadania oraz umożliwienie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji drogowej, Inwestor zapewnił udział społeczeństwa dla pozyskania informacji w zakresie wniosków i preferencji mieszkańców do projektowanych wariantów inwestycji. Udział społeczeństwa na etapie STEŚ nie ma charakteru formalnego, co oznacza, że spotkania informacyjno-konsultacyjne organizowane są wyłącznie z inicjatywy Inwestora zadania - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Cykl spotkań informacyjnych dla mieszkańców miejscowości położonych w otoczeniu drogi ekspresowej S11 Kórnik-Ostrów Wlkp. odbył się w I połowie 2019r. Korekta drogi DK12 na odcinku Zielona Łąka – Brzezie procedowana była jako Obwodnica Pleszewa w latach 2011-2017 (SK oraz STEŚ w ramach którego zapewniono udział mieszkańców m. Pleszew, Zielona Łąka, Brzezie). Spotkanie informacyjno-konsultacyjne z mieszkańcami gminy Pleszew odbyło się w 2011r. w miejscowości Zielona Łąka.

Przy wznowieniu prac nad korektą drogi krajowej nr 12 (w ramach STEŚ dla S11) włączono do opracowań wariant omijający m. Brzezie od strony południowej i przeprowadzono **uzupełniające spotkanie informacyjno-konsultacyjne dla mieszkańców Brzezia**, które odbyło się **10 grudnia 2020 r.**

W związku z wyjątkowymi okolicznościami wynikającymi z pojawieniem się pandemii SARS-CoV-2 (obowiązywanie restrykcji w związku z trwającym „stanem epidemii”), spotkanie odbyło się w trybie on-line poprzez aplikację MS Teams.

Na spotkaniu zaprezentowano dwa warianty przebiegu korekty drogi krajowej nr 12 na odcinku Zielona Łąka – Brzezie:

- Wariant 1b – skorygowany w stosunku do prezentowanego na konsultacjach społecznych w 2011r. wariantu 1 – uwzględniający wnioski mieszkańców. Zmiana dotyczyła odsunięcia przebiegu projektowanej DK12 od zabudowy Zielonej Łąki w kierunku północnym, celem uniknięcia kolizji z zabudową. wyburzenie części zabudowy, jak również zaprojektowania dodatkowej jezdni, łączącej ulicę Piaskową (drogą powiatową) z ulicą Wojska Polskiego.
- Wariant nr 2 – wariant omijający miejscowość Brzezie po stronie południowej.

Harmonogram przeprowadzonych w roku 2020 działań informacyjno-konsultacyjnych został przedstawiony poniżej.

<b>Publikacja zaproszenia i materiałów informacyjnych</b>	1 grudnia 2020 r. Strona internetowa GDDKiA o/Poznań oraz Portal Gminy Pleszew
<b>Spotkanie informacyjno-konsultacyjne</b>	10 grudnia 2020 r. godz. 10:00 Aplikacja MS Teams
<b>Termin składania opinii i uwag (ankiet)</b>	21 grudnia 2020 r. drogą elektroniczną i pocztą konwencjonalną

### I. ORGANIZACJA I PRZEBIEG SPOTKAŃ

#### 1. Promocja

W celu poinformowania społeczności lokalnych o planowanym spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym przygotowano dedykowane gminie plakaty, stanowiące zaproszenie do udziału w spotkaniu. W treści plakatów poinformowano o przedmiocie i celu spotkania, formie i czasie jego organizacji oraz możliwości zgłoszenia przez zainteresowanych opinii i uwag. Plakaty te zostały rozwieszone na tablicach ogłoszeniowych Urzędu Miasta i Gminy, a ich elektroniczną formę umieszczono również na gminnej stronie internetowej.

Podobnie na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych i Autostrad ([www.gddkia.gov.pl](http://www.gddkia.gov.pl)) Oddział w Poznaniu, w zakładce dedykowanej konsultacjom społecznym, zamieścił zaproszenie do konsultacji prowadzonych na etapie opracowania STEŚ dla planowanej korekty drogi DK12 (południowej obwodnicy m. Pleszew). W zaproszeniu tym wskazano na główne cele i zasady prowadzenia konsultacji, umieszczono harmonogram i informację o planowanym trybie spotkania ze społeczeństwem oraz wskazano adresy e-mail, na które mieszkańcy zgłaszali swój udział w spotkaniu w trybie on-line.

## 2. Przebieg spotkania

Spotkanie prowadzone było przez biuro projektowe Schuessler –Plan Inżynierzy Sp. z.o.o. przy udziale przedstawiciela Inwestora - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu oraz przedstawicieli Samorządu.

Spotkanie składało się z następujących części:

- a) Wstępu w ramach którego poinformowano, że rok 2021 poświęcony będzie pracom studialnym prowadzonym dla drogi ekspresowej S11 Kórnik-Ostrów Wlkp. wraz z korektą przebiegu DK12. Wymagany będzie jeszcze szereg analiz technicznych, środowiskowych oraz ekonomicznych, zatem prowadzone działania promocyjno-informacyjne stanowią etap prac studialnych, nie zaś ich zwieńczenie. Dopiero analiza wielokryterialna wykonywana w ostatniej fazie etapu STEŚ pozwoli na wskazanie wariantu preferowanego do realizacji wskazanego następnie we wniosku o DŚU.
- b) prezentacji multimedialnej, w ramach której przedstawione zostały główne założenia przyjęte do opracowań studialnych dla budowy obwodnicy m. Pleszew w ciągu drogi krajowej DK12, przy czym nacisk położono na porównanie przebiegu inwestycji w dwóch wariantach przebiegu. Przedstawiono wstępne porównanie wariantów 1b i 2 w podstawowych aspektach;
- c) omówieniu zagadnień dotyczących ochrony środowiska, w tym oddziaływań akustycznych i możliwości ich ograniczania, a także omówiono kwestie odszkodowań za nieruchomości;
- d) dyskusji, podczas której Projektanci i przedstawiciel Inwestora odpowiadali na wątpliwości mieszkańców związane z projektowaną inwestycją;
- e) zaprezentowaniu ankiety wraz z wyjaśnieniem procedury składania,
- f) indywidualnych pytań mieszkańców, gdzie z wykorzystaniem szczegółowej mapy ortofotograficznej Projektant odpowiadał na pytania zainteresowanych, dotyczące konkretnych działek i rozwiązań projektowych, znajdujących się w analizowanym obszarze projektowym.

Uczestnikom spotkania przedstawione zostały 2 warianty przebiegu obwodnicy, oznaczone na mapach różnymi kolorami:

- a) wariant nr 1b – różowy,
- b) wariant nr 2 – niebieski.

Warianty przebiegu korekty DK12 zostały zaprojektowane z uwzględnieniem istniejącego układu sieci komunikacyjnej, lokalizacji zabudowy (zarówno mieszkalnej jak i gospodarczej), ukształtowania terenu i układu sieci hydrograficznej, zróżnicowania wysokościowego, odległości od obszarów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody, położenia chronionych dóbr kultury i inne. Uczestnicy spotkań zostali poinformowani, że prowadzone spotkanie ma charakter informacyjno-konsultacyjny, a głównym jego celem jest **zebranie opinii i uwag mieszkańców**.

Podczas prezentacji multimedialnej:

- a) Projektant przedstawił m.in. dokładny przebieg planowanej obwodnicy na mapach, porównał kolizje wynikające z poprzedzającej wariant 1b propozycji z brakiem kolizyjności w przypadku obecnej korekty oraz omówił kwestie zajętości terenu, położenia działek, nieruchomości względem planowanej inwestycji.

- b) Projektant omówił kwestie lokalizacji obiektów inżynierskich, przejazdów bezkolizyjnych, węzłów drogowych oraz skrzyżowań w jednym poziomie jak również lokalizację planowanych jezdni dodatkowych.
- c) Przedstawiono kolizje z innymi sieciowymi elementami infrastruktury technicznej: liniami elektroenergetycznymi, liniami teletechnicznymi, sieciami wodociągów, kanalizacji ściekowej oraz deszczowej.
- d) Omówiono lokalizację planowanej inwestycji na tle istniejącej infrastruktury drogowej.
- e) Poruszono kwestię dotyczącą ochrony środowiska, w szczególności miejsc chronionych ze względu na cenne walory przyrodnicze czy kulturowe, nawiązując do inwentaryzacji przyrodniczej, która została przeprowadzona przez wcześniejszego Wykonawcę opracowań projektowych, a która obecnie jest kontynuowana. Całoroczna inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała istotnych elementów środowiskowych, które mogłyby wpłynąć na zmianę zaprojektowanych wariantów przebiegu korekty DK12. Dla całości inwestycji zostanie stworzona dokumentacja środowiskowa, która posłuży do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W celu zaprojektowania ochrony akustycznej, Wykonawca opracowań zwróci się do gminy o potwierdzenie kwalifikacji akustycznej terenu (na podstawie jego faktycznego zagospodarowania) i w oparciu m.in. o wyniki analizy i prognozy ruchu, w zależności od potrzeb, zaprojektuje urządzenia ochrony przeciwhałasowej.
- f) Zaprezentowano podstawowe projektowane parametry projektowanej obwodnicy oraz poinformowano, że jednym z głównych założeń projektowych (w miarę możliwości techniczno-ekonomicznych) jest utrzymanie dotychczasowej sieci połączeń drogowych. Zapewniono że każda nieruchomość, która utraci dostęp do drogi publicznej w wyniku realizacji inwestycji drogowej, będzie miała ten dostęp zapewniony poprzez istniejącą sieć dróg publicznych, uzupełnioną w zależności od potrzeb o zaprojektowane jezdnie dodatkowe do obsługi terenu przyległego.

## 3. Ankiety

Uczestnicy zostali poproszeni o wyrażenie swoich opinii w formie pisemnej, na specjalnie w tym celu przygotowanych i udostępnionych formularzach ankiety, przedstawionej podczas spotkania. Ankieta ta dostępna była zarówno w wersji tradycyjnej (w Urzędzie Miasta i Gminy Pleszew oraz u Sołtysa wsi Brzezie), jak i w wersji elektronicznej – za pośrednictwem strony internetowej konsultacji społecznych na portalu informacyjnym GDDKiA (przykładowy wzór formularza przedstawiono na poniższych rysunkach nr 1 i 2), gdzie zamieszczono również plany sytuacyjne oraz plan orientacyjny planowanej inwestycji. Wypełnione ankiety należało złożyć w Urzędzie Miasta i Gminy Pleszew, przekazać za pośrednictwem poczty lub wysłać na adres mailowy podany w ankiecie.

Zaznaczono, że po skończeniu konsultacji powstanie raport z przeprowadzonego spotkania, w którym zamieszczone zostaną wszystkie złożone ankiety oraz wynikające z nich wnioski. Raport będzie elementem Studium Techniczno - Ekonomiczno - Środowiskowego. Ankieta została zaprezentowana i dokładnie opisana. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że przygotowana ankieta pozwalała respondentom na wyrażenie swojej opinii w postaci otwartej oraz poprzez oddanie głosu „za” oraz „przeciw” wybranemu wariantowi trasy. Jej konstrukcja nie ograniczała odpowiedzi do głosowania na jeden wariant, lecz pozwoliła oddać głos popierający lub sprzeciwiający się wybranemu, lub nawet obu wariantom. Z powyższego względu liczba oddanych głosów na oba warianty przebiegu trasy różni się od liczby złożonych ankiet (jedna osoba mogła zagłosować przeciw/na jeden lub oba warianty, jak też wstrzymać się od głosu a wyrazić tylko opinię w postaci opisowej).

Termin złożenia ankiet określono na dzień 21 grudnia 2020 r.





### III. WYNIKI SPOTKANIA

Spotkania informacyjne ze społeczeństwem prowadzone w związku z opracowywaniem  
Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego  
Budowa obwodnicy miejscowości Pleszew w ciągu drogi krajowej nr 12  
Ankiety należy składać we właściwym miejscowo Urzędzie Miasta i Gminy lub przesać pocztą  
na adres GDDKiA Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań, bądź na adres  
e-mail: sekretariat\_poznan@gddkia.gov.pl

Termin składania wniosku do dnia 21.12.2020 r.

.....  
( miejscowość, data ) ( podpis )

\* Zaznacz X zgodnie z preferencją dla danego wariantu.

Zaznaczenie:

Jestem za wariantem – oznacza, że akceptuję wariant

Nie jestem za wariantem – oznacza, że nie akceptuję wariantu

Brak zaznaczenia któregoś z wariantów oznacza brak opinii (wstrzymanie się od głosu).

Administratorem Pani/Pana danych osobowych (imię i nazwisko, adres, adres poczty elektronicznej, numer telefonu, numery ewidencyjne gruntów) jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad o danych kontaktowych:

- 1) adres do korespondencji: ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa;
- 2) tel.: (022) 375 8888;
- 3) e-mail: [kancelaria@gddkia.gov.pl](mailto:kancelaria@gddkia.gov.pl)

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: [iod@gddkia.gov.pl](mailto:iod@gddkia.gov.pl)  
Dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia lub załatwienia sprawy oraz w celach archiwizacji.

Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych stanowi ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781 z późn. zm.), ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2018 r. poz. 217, z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Dane osobowe mogą być ujawniane innym stronom postępowania oraz podmiotom przetwarzającym dane na podstawie zawartych umów.

Dane osobowe będą przechowywane przez okres rozpatrywania sprawy oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacji akt sprawy.

Osobie, której dotyczą dane osobowe, przysługuje:

- 1) prawo dostępu do danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, na warunkach określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE;
- 2) prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Spotkanie z Mieszkańcami m. Brzezie, gm. Pleszew

Termin: 10 grudnia 2020 r. godz. 10:00

Forma spotkania: w trybie on-line z wykorzystaniem aplikacji MS Teams

Liczba uczestników: ok. 40 mieszkańców oraz przedstawiciele samorządów lokalnych, w tym m.in. Sołtys wsi Brzezie, Burmistrz oraz Radni Miasta i Gminy Pleszew

Liczba złożonych wniosków i opinii: 287 ankiet

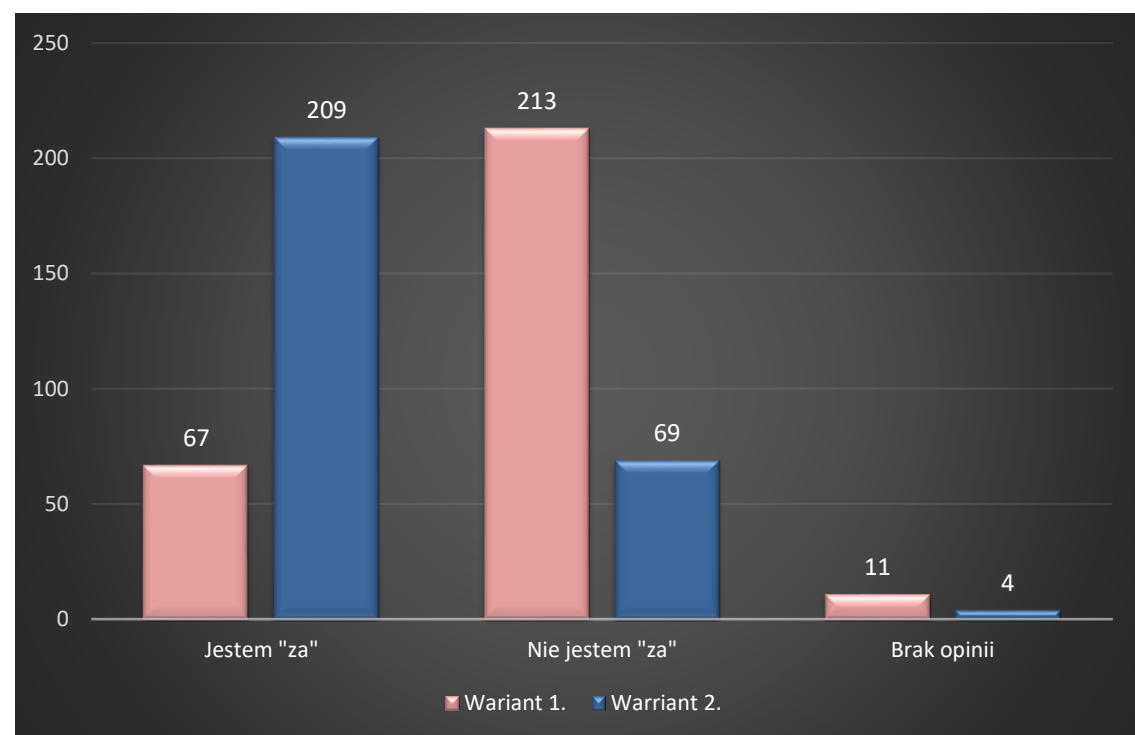
Uwaga:

W związku z trwającą w okresie planowanych konsultacji pandemią wirusa SARS-CoV-2 i obostrzeń okresu epidemii, spotkanie zorganizowano w trybie on-line poprzez aplikację MS Teams. Biorąc pod uwagę ograniczenia formy spotkania i potencjalnego braku dostępu części zainteresowanych do Internetu lub urządzeń mobilnych, przedstawiciele samorządów zobowiązali się do rozpowszechnienia informacji wśród mieszkańców i zaznajomienia ich z tematem inwestycji, oraz przekazania ankiet, w których Mieszkańcy mogliby wyrazić swoje opinie i uwagi.

Wnioski i opinie ze spotkania:

1. Mieszkańcy prosili o informacje na temat dojazdów do poszczególnych gospodarstw domowych i gruntów rolnych - ewentualnych zmianach przebiegu tras dojazdów w związku z planowaną realizacją inwestycji, a także o zastępczych drogach dojazdowych.
2. Duże zainteresowanie wzbudziło zaprezentowanie projektu dwóch wariantów węzłów DK12 z DK11 przy czym Projektant zaznaczył, że zarówno dla pierwszego, jak drugiego wariantu będą analizowane różne schematy węzłów drogowych.
3. Wśród uczestników konsultacji **dominowały opinie o preferencji realizacji wariantu 2. (niebieskiego)**.
4. Liczne obawy mieszkańców gminy dotyczyły odległości w jakiej planowana obwodnica przebiegałaby względem lokalizacji ich działek mieszkalnych, stąd też część pytań dotyczyło zastosowania ekranów akustycznych.
5. Jeden z mieszkańców sugerował krótszy przebiegu obwodnicy (bez obwodnicy Brzezia), co zapobiegłoby odcięciu mieszkańców ulicy Kościelnej od pól uprawnych, usytuowanych po południowej stronie wsi.
6. Jeden z głosów wnioskował opcję drogi omijającej miejscowość Brzezie w całości (z uwzględnieniem jej połączenia z drogą powiatową w kierunku Turska i Jankowa Pierwszego),
7. Wnioskowano w jednej z propozycji o obejście Brzezia z wykorzystaniem drogi gminnej na Chorzew.
8. W jednym z wystąpień mieszkańców kwestionowano tezę, że inwestycja przyczyni się do skierowania ruchu poza miejscowość Brzezie.
9. Szereg głosów mieszkańców, popierających wariant 2. (niebieski) wskazywało na niedopuszczalne rozdzielanie przebiegiem nowej drogi północnej i południowej części miejscowości.
10. Wniesiono również o szczegółowe omówienie procedury szacowania i wypłaty odszkodowań oraz kwestii tzw. resztówek.

11. W związku z przebiegiem obwodnicy przez miejscowość Śmieja - Młyn skierowano wniosek o umożliwienie jej mieszkańcom wyrażenia opinii, która zostałaby również uwzględniona. Stąd propozycja skierowana do sołtysa o rozpowszechnienie ankiet wśród zainteresowanych mieszkańców, pozbawionych możliwości wzięcia udziału w konsultacjach on-line. O takiej możliwości zapewniono.



**Wykres 1.** Rozkład preferencji wyboru wariantów przebiegu planowanej obwodnicy m. Pleszew, prezentowanych na spotkaniu informacyjnym (na podstawie wyników otrzymanych ankiet)

## IV. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ PROMOCYJNYCH.

### 1. Spotkanie informacyjne i badanie ankietowe.

W zorganizowanym on-line spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym wzięło udział ok. **40 mieszkańców** gminy Pleszew. W toku procesu konsultacyjnego złożonych lub nadesłanych zostało **łącznie 287 ankiet** (w terminie) **oraz 3 petycje** (po upływie wskazanego terminu zgłaszania uwag).

Przeprowadzone konsultacje umożliwiły lokalnej społeczności zapoznanie się z materiałami dotyczącymi projektowanej inwestycji oraz wyrażenie swojej opinii co do jej planowanych wariantów i rozwiązań technicznych, przyczyniając się tym samym do poprowadzenia optymalnego przebiegu drogi. Włączenie mieszkańców gminy na tym etapie projektowania jest korzystne dla każdej ze stron zadania, zarówno Inwestora, Projektanta jak i Społeczeństwa. Pozwala ono na wykrycie potencjalnych konfliktów na bardzo wczesnym etapie oraz, co najważniejsze, lokalnej społeczności możliwość współdecydowania w sprawie, która ich bezpośrednio dotyczy i niejednokrotnie ma wpływ na ich dalszy los i życie na terenie gminy, w której mieszkają.

Możliwość wprowadzenia korekt przebiegu proponowanych korytarzy na podstawie otrzymanych od mieszkańców opinii ma na celu poprawę odbioru społecznego planowanego przedsięwzięcia, a co za tym idzie, przyspieszenia procedury uzyskania niezbędnych decyzji i pozwoleń do jego realizacji, w tym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) i zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

Na podstawie analizy przeprowadzonego spotkania można stwierdzić, że w ujęciu ogólnym większość uczestniczących w procesie konsultacji społecznych opowiedziała się **za wariantem nr 2 (niebieskim)** przebiegu trasy (75,7% spośród głosów „jestem za”), znacznie mniejszą akceptację (24,3% głosów „za”) uzyskał wariant 1b (różowy). Przy tym w 6 spośród 287 ankiet (2,1%) respondenci zagłosowali negatywnie na oba przedstawione warianty.

Największe opory społeczne związane są z wydłużeniem dojazdu do pól, podziałami i wykupami gruntów leżących w pasach kolizji z zaprojektowanymi korytarzami obwodnicy. Obawy społeczności lokalnych budzą w szczególności:

- podział gospodarstw rolnych i związane z tym trudności w uprawie gruntów (fragmentacja gruntów, wydłużony dojazd do pól), w przypadku gdy siedlisko znalazłoby się po jednej stronie planowanej drogi, a część pól uprawnych po jej drugiej stronie,
- hałas związany z zamieszkiwaniem w pobliżu przyszłej trasy,
- utrudnienia w lokalnej komunikacji poprzez zmianę układu drogowego.

### 2. Dodatkowa korespondencja w sprawie przebiegu korekty DK12.

Po zakończeniu procesu konsultacji i upływie terminu składania ankiet oraz uwag do projektu Inwestor otrzymał dodatkową korespondencję w przedmiocie sprawy:

- petycję podpisaną przez 41 Mieszkańców ul. Kościelnej z dnia 23 stycznia 2021 r.
- petycję podpisaną przez 108 Mieszkańców ul. Kościelnej z dnia 4 marca 2021 r. (39 spośród popierających petycję Mieszkańców podpisało również petycję z dnia 23 stycznia 2021 r., 1 nazwiska nie udało się odczytać)
- korespondencję mailową wraz z pismem Właściciela stacji paliw, działającej pod szyldem BP w m. Brzezie przy ul. Pleszewskiej 4, z dnia 8 marca 2021 r.

Mieszkańcy ul. Kościelnej w Brzeziu wnieśli o ponowne rozważenie realizacji "wariantu nr 3" (zgodnego z prezentowanym na zebraniu wiejskim w 2011 r.), włączającego obwodnicę do istniejącej drogi krajowej nr 12 w rejonie stacji BP. W uzasadnieniu Wnioskodawcy wskazali na:

- najmniejszą, ich zdaniem, ingerencję wariantu w infrastrukturę i funkcjonowanie m. Brzezie,
- fragmentację i izolację gospodarstw rolnych (pozostawienie niewielkich skrawków pól, długie objazdy, zwiększenie nakładów pracy i kosztów, przerwanie rolniczych tradycji rodzinnych) przez proponowany wariant nr 2,
- zniszczenie ekosystemów i siedlisk bobrów w dolinie rz. Ner,
- kosztochłonność wariantu nr 2 - konieczność budowy drogiego mostu.

Właściciel stacji paliw w Brzeziu przy ul. Pleszewskiej 4 w swoim wniosku odwołał się do uzgodnień prowadzonych w 2017 r., w myśl których zakładano włączenie obwodnicy do ciągu istniejącej drogi krajowej nr 12 przed stacją BP od strony Pleszewa. Wnioskodawca podkreślił wysokie nakłady poniesione na budowę stacji paliw w obecnej lokalizacji, krótki okres jej funkcjonowania (budowa zakończona została w 2015 r.) i plan budowy obiektu hotelowego w sąsiedztwie (hotel



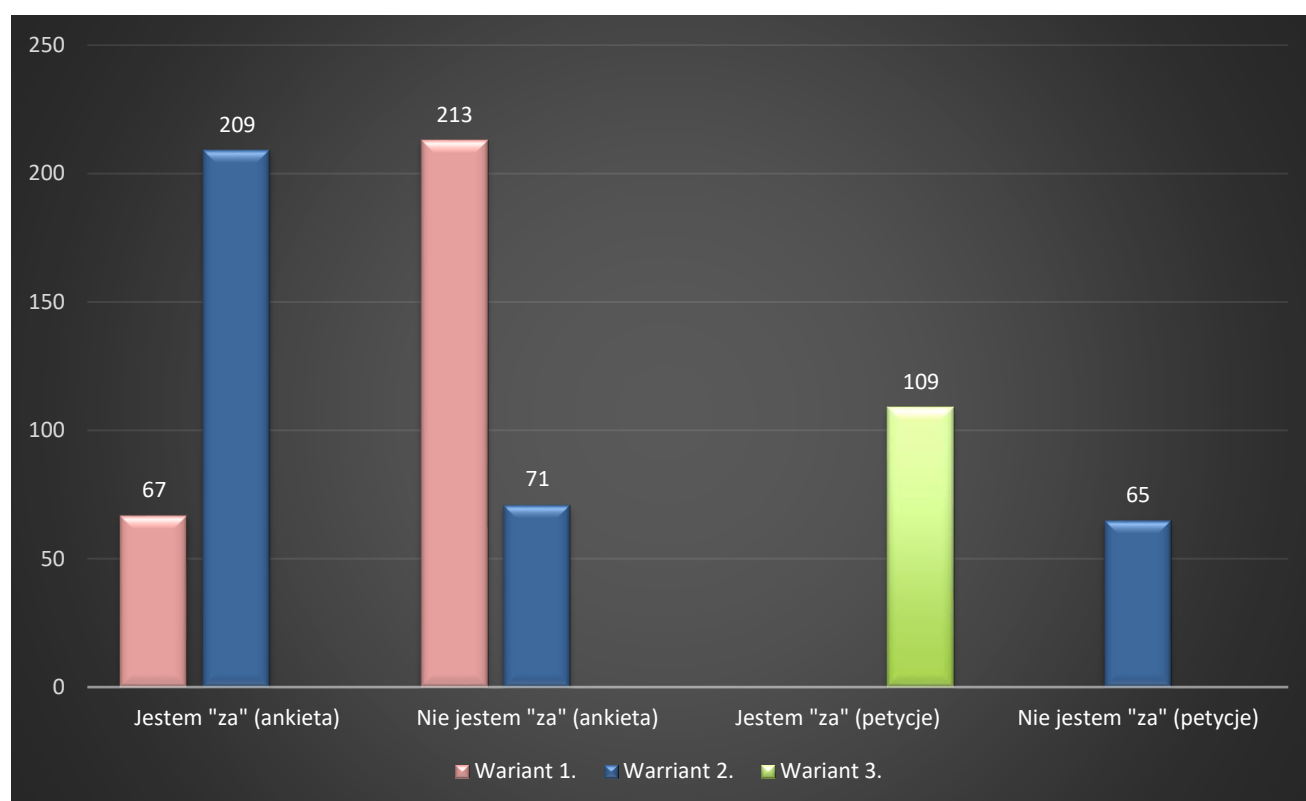
z kompleksem wypoczynkowym projektowany od 2017 r.). Ponadto Wnioskodawca wskazał na poparcie rolników dla wariantu włączającego się w istniejący ślad drogi krajowej nr 12 przed stacją BP, ze względu na podział gruntów, poniesione nakłady na melioracje, wydłużenie dojazdów do pól, jakie zdaniem wnioskujących niesie ze sobą wariant nr 2 (omijający m. Brzezie). Podniesiona została również kwestia potencjalnego zniszczenia zalesienia w pobliżu i wskazano niewielką ilość domów mieszkalnych położonych przy istniejącej DK12 w m. Brzezie jako argument za utrzymaniem jej dotychczasowego przebiegu na przedmiotowym odcinku.

Zarówno Właściciel stacji paliw jak i Mieszkańcy ul. Kościelnej zanegowali rozwiązanie w postaci wariantu nr 2. Do wariantu 1b nie odniesiono się. Należy uzupełniająco dodać, że dokonana analiza głosów Respondentów wskazuje, że 63 spośród 108 Osób, które podpisały petycję z dnia 4 marca 2021 r., nadesłało również swoje ankiety po spotkaniu konsultacyjnym, przy czym 9 Osób w złożonej ankiecie opowiedziało się za wariantem nr 2.

W poniższym diagramie (Wykres 2.) zaprezentowano graficznie zarówno głosy Osób, które wypełniły i złożyły ankietę, jak i Osób popierających petycję. Głosy Osób, których nazwiska powtarzają się zarówno w ankiecie z dnia 23 stycznia jak i 4 marca 2021 r. policzono jeden raz. Ponadto, w przypadku petycji przedstawiona ilość głosów przeciwnych wariantowi 2. obejmuje Osoby, które nie złożyły wcześniej ankiet (wskazania Osób, które złożyły ankiety, ujęto odpowiednio w wynikach głosowania ankietowego).

Pomimo otrzymania ww. wniosków i petycji po założonym terminie konsultacji, Inwestor uznał zasadność ich rozważenia i uwzględnienia w raporcie podsumowującym udział społeczeństwa na etapie STEŚ.

Przedstawione wyżej opinie oraz wyniki przeprowadzonej akcji informacyjnej i płynące z nich konkluzje zostały przeanalizowane przez Zespół Projektowy. Na każde zadane pytanie udzielono odpowiedzi, a zestawienie tabelaryczne wszystkich wyrażonych opinii, wniosków i uwag, wraz z odniesieniem, zawarto w Tomie I.III niniejszego opracowania. Wyniki konsultacji zostaną uwzględnione w analizie wielokryterialnej (w podkryterium preferencje społeczne), która posłuży do wyłonienia wariantu preferowanego do realizacji. Analiza wielokryterialna porówna warianty wg kryteriów społecznych, technicznych, ekonomicznych i środowiskowych. Wybrany na podstawie analizy wielokryterialnej wariant zostanie wskazany jako preferowany we wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU). W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji DŚU, zostanie przeprowadzona ocena wpływu inwestycji na środowisko. Decyzja DŚU zatwierdzi wybór wariantu oraz wskaże wymagania, jakie należy spełnić w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania drogi.



**Wykres 2.** Rozkład preferencji wyboru wariantów przebiegu planowanej obwodnicy m. Pleszew – zestawienie wyników ankietowych i głosów Osób podpisanych pod petycjami



## 5. CZĘŚĆ GRAFICZNA - PLAN ORIENTACYJNY PRZEBIEGU PLANOWANEJ OBWODNICY

