

**Zestawienie uwag zgłoszonych w uzgodnieniach międzyresortowych, konsultacjach publicznych, opiniowania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (nr w wykazie prac Rady Ministrów UC 111)**

<b>Lp.</b>	<b>Zgłaszający uwagę</b>	<b>Uwaga dotyczy</b>	<b>Treść uwagi</b>	<b>Odniesienie się do uwagi</b>
<b>1.</b>	RCL	art. 1 pkt 1 projektu ustawy w zakresie projektowanego art. 3b ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym	art. 1 pkt 1 projektu ustawy w projektowanym art. 3b ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 112, z późn. zm.), odsyła się do wzorców umów, o których mowa w art. 231 § 5, art. 1061 § 5, art. 1571 § 5 i art. 3007 § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. 2020 r. poz. 1526, 2320 oraz z 2021 r. poz. 2052) , które to przepisy zawierają upoważnienia ustawowe do wydania aktów wykonawczych. RCL proponuje, aby zastosować odesłanie do odpowiednich przepisów materialnych stanowiących o wzorcach albo odesłać do przepisów wydanych na podstawie ww. przepisów ustawy – Kodeks spółek handlowych.	W ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości uwaga RCL w tym zakresie jest zasadna i została uwzględniona w art. 1 pkt 1 projektu ustawy, w zakresie dodawanego art. 3b ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym poprzez wskazanie, iż chodzi o wzorce umów, określone w przepisach wydanych na podstawie ww. przepisów ustawy – Kodeks spółek handlowych
<b>2.</b>	RCL	art. 1 pkt 4 projektu ustawy, w zakresie projektowanego art. 35 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym	RCL proponuje w art. 1 pkt 4 projektu ustawy, w zakresie projektowanego art. 35 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym zastąpienie wyrazu Sekretarz Stanu „imiona” wyrazami „imię (imiona)”. W ocenie RCL zmiana ta zapewni spójność z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2021/1042 z dnia 18 czerwca 2021 r. ustanawiającym zasady stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 w odniesieniu do specyfikacji technicznych i	W ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości uwaga RCL w tym zakresie jest zasadna i została uwzględniona w art. 1 pkt 4 projektu ustawy, w zakresie zmienianego art. 35 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym

			procedur dotyczących systemu integracji rejestrów oraz uchylającym rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/2244 (Dz. U. L 225 z 25.6.2021, str. 751) oraz pozwole na uwzględnienie przypadków, gdy osoba fizyczna będzie posiadała więcej niż jedno imię.	
3.	RCL	Art. 1 pkt 1 projektu ustawy w zakresie projektowanego art. 3b ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym	RCL podnosi, iż proponowane w art. 1 pkt 1 projektu wprowadzenie do wyliczenia w art. 3b ust. 1 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym uległo modyfikacji w szerszym zakresie niż wynikający z uwag Rządowego Centrum Legislacji, ponieważ wyrazy „innym języku urzędowym Unii Europejskiej” zastąpiono wyrazami „innym języku zrozumiałym dla jak największej liczby użytkowników obcojęzycznych”. W ocenie RCL sformułowanie zawarte w pierwotnej wersji projektu było zrozumiałe i powielало występujący w obowiązującym ustawodawstwie schemat (np. art. 260b ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia). Natomiast nowa propozycja nasuwa wątpliwości, według jakich kryteriów ustalana będzie największa liczba użytkowników obcojęzycznych	Uwaga ta nie została uwzględniona. Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśniło, iż zmiana projektowanego art. 3b ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym wynika z konieczności uwzględnienia zastrzeżeń Ministra ds. Unii Europejskiej, który w opinii o zgodności tego projektu z prawem Unii Europejskiej zwrócił uwagę, iż z zaproponowanego brzmienia art. 3b ust. 1 nie wynika, że język, w którym podawane będą informacje i udostępniane wzorce będzie rozumiany przez możliwie największą liczbę użytkowników transgranicznych, co mogłoby rodzić wątpliwości co do zgodności z art. 13f Sekretarz Stanu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie niektórych aspektów prawa spółek.  RCL przyjął powyższe wyjaśnienia Ministerstwa Sprawiedliwości
4.	RCL	Uzasadnienia projektu	RCL wskazuje na konieczność odrębnego uzasadnienia art. 5 projektu ustawy	Uwaga ta została uwzględniona poprzez opracowanie odrębnego uzasadnienia tego przepisu na str. 17 uzasadnienia projektu.
5.	RCL	Uzasadnienia projektu	RCL wskazuje na konieczność uzupełnienia uzasadnienia projektu o oświadczenie dotyczące zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.	Uwaga ta została uwzględniona poprzez dodanie stosownego oświadczenia na str. 18 uzasadnienia projektu.

6.	Minister ds. Unii Europejskiej	art. 1 pkt 1 projektu ustawy, w zakresie dodawanego art. 3b ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym	W opinii KPRM (Minister ds. Unii Europejskiej tej wskazano, iż z projektowanego przepisu nie wynika, że język, w którym podawane będą informacje i udostępniane wzorce będzie rozumiany przez możliwie największą liczbę użytkowników transgranicznych. Wątpliwości wyrażone w opinii o zgodności z prawem projektu UC 111 dotyczą zgodności projektowanego przepisu z wymogami językowymi przewidzianymi w art. 13f i art. 13h ust. 3 dyrektywy 2017/1132.	Ministerstwo Sprawiedliwości zaproponowało zmianę tego przepisu w następujący sposób: „Art. 3b. 1. Minister Sprawiedliwości zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, co najmniej w języku polskim oraz <b>w innym języku zrozumiałym dla jak największej liczby użytkowników obcojęzycznych</b> , wzorce umów, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 231 § 5, art. 1061 § 5, art. 1571 § 5, art. 3007 § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. 2020 r. poz. 1526, 2320 oraz z 2021 r. poz. 2052) oraz informacje o: a) zasadach zawiązywania i rejestracji spółek oraz rejestracji oddziałów przedsiębiorców zagranicznych, wykorzystania wzorców umów udostępnionych w systemie teleinformatycznym, dokumentach wymaganych w postępowaniu rejestrowym, językach, w których możliwe jest zawiązanie i rejestracja spółek oraz rejestracja oddziałów, identyfikacji osób oraz o obowiązujących opłatach, b) zasadach dotyczących członkostwa w organie uprawnionym do reprezentowania podmiotu oraz organie nadzoru spółki, w tym dotyczących zakazu pełnienia funkcji w tych organach oraz o podmiotach odpowiedzialnych za informowanie o osobach pełniących funkcje w tych organach objętych zakazem, c) uprawnieniach i obowiązkach organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu i organu nadzoru spółki. Stosowne zmiany, dostosowujące do
----	--------------------------------	--	---	--

				nowego brzmienia projektowanego art. 3b ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, dokonano również na str. 6 uzasadnienia projektu.
7.	P. Sebastian Adamowicz	Art. 3a ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym	Proponuje w zakresie projektu ustawy nr UC111 zmienić także art. 3a ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym przez poprawę odesłania do przepisów o ochronie danych osobowych. Obecnie przepis odwołuje się do uchylonej ustawy z 1997 r.	Uwaga wykracza poza ramy implementacji dyrektywy 2019/1151. Uwaga została przekazana do rozważenia w ramach prac nad innymi projektami.