

Sygn. akt: KIO/W 7/15

POSTANOWIENIE
z dnia 23 kwietnia 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Sylwester Kuchnio

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 23 kwietnia 2015 r. w Warszawie wniosku z dnia 21 kwietnia 2015 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez Gminę Kolbuszowa z siedzibą w Kolbuszowej, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i częściowo zamieszkałych na terenie Gminy Kolbuszowa,

postanawia:

**Odmawia uchylenia zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku
lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.**

U z a s a d n i e

W dniu 22 kwietnia 2015 r. Zamawiający, Gmina Kolbuszowa z siedzibą w Kolbuszowej, wystąpił o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed ogłoszeniem przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, o którym mowa w art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwanej dalej "ustawą" lub "Pzp" – w postępowaniu o udzielenie zamówienia na

odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i częściowo zamieszkałych na terenie Gminy Kolbuszowa.

W uzasadnieniu ww. wniosku wskazano, iż przepisy prawa nakładają na Zamawiającego obowiązek zapewnienia nieprzerwanego odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Tymczasem *„nie zawarcie umowy w terminie pozwalającym na kontynuowanie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z dniem 1 maja 2015 r. spowoduje negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z ochroną wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez Zamawiającego.”*

Ponadto wskazano, iż postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia uległo przedłużeniu w skutek pytań i wyjaśnień dotyczących treści SIWZ, a także konieczności uzupełniania i wyjaśniania ofert. W związku z tym Zamawiający mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty dopiero w dniu 10 kwietnia 2015 r., co stanowiło opóźnienie w stosunku do terminu pierwotnie zaplanowanego.

Zwłoka związana z postępowaniem odwoławczym toczącym się na skutek odwołania jednego z wykonawców wniesionego w dniu 20 kwietnia 2015 r. *„spowoduje zaburzenie ciągłości odbierania odpadów komunalnych, a w konsekwencji m.in. zagrożenie epidemiologiczne (coraz wyższe zewnętrzne temperatury powietrza) oraz naraża Zamawiającego na kary związane z przepisami szczególnymi w tym zakresie.”*

Uwzględniając powyższe, Izba ustaliła i zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 183 ust. 2 zd. 2 Pzp Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego przewyższające korzyści związane z ochroną wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Cytowany wyżej i streszczane fragmenty wniosku stanowią całość uzasadnienia i zawartej w nim argumentacji, w którym zamawiający odnosi się do okoliczności związanych z wypełnieniem przesłanek ww. przepisu – opisuje negatywne skutki dla interesu publicznego oraz sytuację z nimi związaną, a także genezę ich powstania czy możliwości zapobieżenia im w inny sposób niż tylko przez natychmiastowe zawarcie umowy w sprawie zamówienia.

Przy tego typu lakoniczności i niekonkretności informacji podawanych przez Zamawiającego, co do skutków całej sytuacji związanej z wniesieniem odwołania oraz możliwości, czy raczej

niemożliwości jej zapobieżeniu innymi środkami, Izba uznaje wniosek Zamawiającego za nieuzasadniony.

Ponadto w związku wyznaczeniem terminu rozprawy w sprawie wniesionego w postępowaniu odwołania na dzień 29 kwietnia 2015 r. można przyjąć, iż postępowanie odwoławcze zostanie zakończone przed wskazywaną przez Zamawiającego datą.

Z tego względu Izba uznała, iż zamawiający nie wykazał, że w przypadku przedmiotowego zamówienia, wypełnione zostały przesłanki uchylenia zakazu zawarcia umowy opisane w art. 183 ust. 2 zd. 2 Pzp.

W związku z powyższym, na podstawie art. 183 ust. 4 ustawy orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do art. 183 ust. 4 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

.....