Warszawa, 01 marca 2022 r.



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

 WNP-O.4131.4.2022

**Rada Gminy Sońsk**

ul. Ciechanowska 20

06-430 Sońsk

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz.U. z 2021, poz. 1372 i 1834-) – dalej: *u.s.g*.

 **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LIV/354/2022 Rady Gminy Sońsk z dnia 28 stycznia 2022 r. *w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 roku zgodnie z właściwością.*

**Uzasadnienie**

W dniu 28 stycznia 2022 r. Rada Gminy Sońsk podjęła uchwałę nr LIV/354/2022 *w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 roku zgodnie z właściwością.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 4 lutego 2022 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Gminy wskazała art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1372) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 735).

 Kwestionowaną uchwałę podjęto z uwagi na skargę, która wpłynęła do Urzędu Gminy w Sońsku drogą elektroniczną w dniu 17 września 2021 r. Skarga została skierowana do Przewodniczącego Rady Gminy Sońsk, a dotyczyła odmówienia Skarżącemu przez Komisję Rewizyjną udzielenia odpowiedzi oraz zajęcia stanowiska w sprawach określonych w skardze oraz zgłoszonych w piśmie z dnia 6 sierpnia 2021 r., dotyczących m.in. nieposiadania przez Wójta zgody Rady Gminy na inwestycję w Koźniewie. Zdaniem Skarżącego członkowie Komisji Rewizyjnej nie dopełnili swych obowiązków wynikających z kontrolnej funkcji Komisji.

 W tym miejscu należy wskazać, że ww. skarga była przedmiotem uchwały Rady Gminy Sońsk Nr L/312/2021 z dnia 5 listopada 2021 r. *w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 roku zgodnie z właściwością.* Rozstrzygnięciem nadzorczym nr WNP-O.4131.16.2021 z dnia 9 grudnia 2021 r. Wojewoda Mazowiecki stwierdził nieważność uchwały Nr L/312/2021 w całości. Rozstrzygniecie nadzorcze zostało doręczone Radzie Gminy w dniu 10 grudnia 2021 r. Organ nadzoru w uzasadnieniu ww. rozstrzygnięcia nadzorczego wyjaśnił, że Wojewoda Mazowiecki nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na komisję rewizyjną, która podlega radzie gminy i to ona jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Pomimo wydanego rozstrzygnięcia nadzorczego Rada Gminy Sońsk ponownie podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 r. Wojewodzie Mazowieckiemu.

 Rada Gminy Sońsk podjęła uchwałę w oparciu o art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021, poz. 735, 1491, 2052, dalej: *k.p.a.*) oraz art. 18b ust. 1 *u.s.g*., zgodnie z którym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto w uzasadnieniu prawnym uchwały wskazała art. 18b ust. 1, 3 i 5 *u.s.g.* Należy zauważyć, że przepis art. 18b składa się wyłącznie z 3 ustępów, dlatego też niejasne jest, jakie przepisy stanowiły podstawę prawną do podjęcia ww. uchwały.

 W ocenie organu nadzoru uchwała Rady Gminy Sońsk nr LIV/354/2022 z dnia 28 stycznia 2022 r. została podjęta z naruszeniem przepisu art. 229 pkt 1 *k.p.a*. Zgodnie z tym przepisem wojewoda rozpatruje skargi dotyczące działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa, natomiast skarga na działalność komisji rewizyjnej nie jest skargą na radę gminy. Wskazać bowiem należy, że przepis [art. 229](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(229)&cm=DOCUMENT) *k.p.a.* określa organy właściwe do rozpatrzenia skargi przez odesłanie do przepisów szczególnych, a ponadto przez wyliczenie organów właściwych do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności powyższych organów. Wyliczenie to spełnia rolę pomocniczą w określeniu właściwości organów, ponieważ pierwszeństwo przyznaje się przepisom szczególnym, a przepisami szczególnymi mogą być tylko przepisy ustawowe. W tym przypadku organ nadzoru wyraża pogląd, iż przepisami szczególnymi są przepisy *u.s.g.*, a w szczególności [art. 18a](https://sip.lex.pl/#/document/16793509?unitId=art(18(a))&cm=DOCUMENT) oraz [art. 21 ust. 3](https://sip.lex.pl/#/document/16793509?unitId=art(21)ust(3)&cm=DOCUMENT) tej ustawy (por. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 6 maja 2009 r. nr PrO.I-0911/184/2009).

 Jak wynika z art. 18a *u.s.g.* rada gminy kontroluje działalność wójta i w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna jest organem wewnętrznym rady gminy, jest jej podporządkowana, a działalność komisji jest kontrolowana przez radę gminy, co wynika z [art. 21 ust. 3](https://sip.lex.pl/#/document/16793509?unitId=art(21)ust(3)&cm=DOCUMENT) wyżej wymienionej ustawy, zgodnie z którym komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Stąd rozpatrywanie skarg na działalność komisji rewizyjnej należy do rady gminy, a nie wojewody.

Rada Gminy Sońsk, podejmując uchwałę o przekazaniu Wojewodzie Mazowieckiemu skargi na działalność Komisji Rewizyjnej, w sposób istotny naruszyła przepis [art. 229 pkt 1](https://sip.lex.pl/#/document/16784712?unitId=art(229)pkt(1)&cm=DOCUMENT) *k.p.a.* Organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania Komisji Rewizyjnej jest bowiem Rada Gminy Sońsk.

Z uwagi na powyższe należało stwierdzić nieważność uchwały Rady Gminy Sońsk Nr LIV/354/2022 z dnia 28 stycznia 2022 r. *w sprawie przekazania skargi z dnia 17 września 2021 roku zgodnie z właściwością.*

 Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały w całości, z mocy prawa.

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym

weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/