

Organizacja Międzyzakładowa nr 60 NSZZ "Solidarność"- 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego
ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406, solidarnosc80.word@onet.pl

Łódź 23 marca 2021 roku

Ministerstwo Infrastruktury

Petycja

Szanowny Panie Ministrze

W imieniu Organizacji Międzyzakładowej nr 60 NSZZ Solidarność-80 w WORD, działającej na terenie ośrodków egzaminowania w Łodzi, Katowicach, Suwałkach, Białymstoku, Ciechanowie, Siedlcach, Wrocławiu, Rzeszowie Tarnobrzegu, Krośnie, Krakowie, Nowym Sączu, Tarnowie, Opolu, Toruniu, Włocławku, Lesznie, Olsztynie i Pile składam poniższą petycję

o zmniejszenie ograniczeń stawianych egzaminatorom prawa jazdy pracującym w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego i umożliwienie im prowadzenie działalności gospodarczej.

Art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151) mówi, że: do egzaminatora zatrudnionego w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego stosuje się przepisy (...) ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne”.

Uważamy, że dyskryminujący jest zakaz prowadzenia działalności gospodarczej wynikający z zastosowania do egzaminatora przepisów całego art 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. 1997 Nr 106 poz. 679). Przepisów które oznaczają, że egzaminatorzy nie mogą :

- 1) być członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółek prawa handlowego lub likwidatorami tych spółek, a także być pełnomocnikami wspólnika, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. ©Kancelaria Sejmu s. 4/12 23.12.2019 o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2019 r. poz. 2181);
- 1a) być syndykami lub zastępcami syndyków w postępowaniu upadłościowym lub nadzorcami lub zarządcami w postępowaniu restrukturyzacyjnym;
- 2) być zatrudnione lub wykonywać innych zajęć w spółkach prawa handlowego, które mogłyby wywołać podejrzenie o ich stronniczość lub interesowność;
- 3) być członkami zarządów, rad nadzorczych lub komisji rewizyjnych spółdzielni, z wyjątkiem rad nadzorczych spółdzielni mieszkaniowych;
- 4) być członkami zarządów fundacji prowadzących działalność gospodarczą;
- 5) posiadać w spółkach prawa handlowego więcej niż 10% akcji lub udziały przedstawiające więcej niż 10% kapitału zakładowego – w każdej z tych spółek;
- 6) prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowa-

Organizacja Międzyzakładowa nr 60 NSZZ "Solidarność"- 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406, solidarnosc80.word@onet.pl
dzeniu takiej działalności; nie dotyczy to działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej i zwierzęcej, w formie i zakresie gospodarstwa rodzinnego, a także pełnienia funkcji członka zarządu na podstawie umowy o świadczenie usług zarządzania, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2019 r. poz. 1885).

W 2012 roku poseł na sejm RP Pan Stanisław Szwed złożył w tym temacie interpelację nr 11344 do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej następującej treści:

Interpelacja (nr 11344)

do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki morskiej

w sprawie wymogów stawianych egzaminatorom prawa jazdy pracującym w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego

Art. 63 ust. 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151) mówi, że: "do egzaminatora zatrudnionego w wojewódzkich ośrodkach ruchu drogowego stosuje się przepisy (...) ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne". Przepisy te stawiają w trudnej sytuacji egzaminatorów, którzy pracę egzaminatora łączą z inną pracą zawodową w spółkach prawa handlowego, nie posiadającą żadnego związku z pracą egzaminatora czy wojewódzkimi ośrodkami ruchu drogowego, a której w myśl nowych zapisów nie będą mogli łączyć. Uważam, że stawianie egzaminatorom takich ograniczeń jest nieuzasadnione i dyskryminujące.

Szanowny Panie Ministrze, biorąc pod uwagę wymogi stawiane egzaminatorom ośrodków ruchu drogowego, stawiam następujące pytania:

1. Czy przepisy ww. ustawy wejdą w życie 19 stycznia 2013 r.?
2. Czy ministerstwo rozważy usunięcie art. 63, ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami?

Od tamtego czasu minęło już ponad 8 lat, pomimo wielu korzystnych zmian dotyczących pracy egzaminatorów na prawo jazdy, nadal istnieją przepisy, które w sposób nieuzasadniony stawiają egzaminatorów w trudnej sytuacji, dyskryminując ten zawód.

Odpowiedź ówczesnego sekretarza stanu w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej Pana Jarmuzewicza na interpelację posła na Sejm RP Stanisława Szweda sugerowała, że przepisy te rzekomo mają ograniczyć zjawiska patologiczne występujące w procesie uzyskiwania uprawnień do kierowania pojazdami. W moim przekonaniu odpowiedź ta jest bardzo wymijającą, krzywdzącą, a wręcz stawiającą nieuzasadnione oskarżenie wobec całej grupy zawodowej egzaminatorów. Stawianie tezy, że prowadzona przez egzaminatora inna działalność zawodowa, w tym działalność gospodarcza, może powodować, że egzaminator wielokrotnie jest stawiany w sytuacji, w której musi podejmować decyzje niekorzystne dla osób znajomych, klientów, kontrahentów itp. jest przez naszą Organizację nie do zaakceptowania. Teza ta, świadczy jedynie o braku znajomości prawa. Art. 57 Ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz.U.2020.o.1268) nakłada na egzaminatora zakaz egzaminowania osób:

- 1) z którymi egzaminator pozostaje w stosunkach prawnych, o których mowa w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego;
- 2) które były szkolone przez instruktora lub wykładowcę, z którymi egzaminator pozostaje w stosunkach prawnych, o których mowa powyżej;

Organizacja Międzyzakładowa nr 60 NSZZ "Solidarność"- 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego
ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406, solidarnosc80.word@onet.pl

3) które były szkolone w ośrodku szkolenia kierowców, szkole, jednostce wojskowej lub jednostce organizacyjnej służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych prowadzącej szkolenie kandydatów na kierowców - w przypadku gdy egzaminator pozostaje w stosunkach prawnych, o których mowa powyżej, odpowiednio z właścicielami lub osobami zarządzającymi tymi podmiotami;

Z kolei art. 63 ust. 3, 4 w/w ustawy obwieszcza:

1) zakaz podejmowania przez egzaminatora zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego zajęć zarobkowych bez zgody dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego;

2) zakaz prowadzenia przez egzaminatora zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku ruchu drogowego szkoleń dla osób ubiegających się o uzyskanie uprawnienia do kierowania pojazdami;

W chwili obecnej praca egzaminatora podczas wykonywania jego obowiązków jest nagrywana oraz weryfikowana przez upoważnione do tego komórki nadzoru nad przebiegiem egzaminów. Nie występują żadne patologiczne zjawiska, o których wspominał Pan Jarmuzewicz i uważamy że, dyskryminujący jest zakaz prowadzenia działalności gospodarczej wynikający z zastosowania do egzaminatora przepisów całego art 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. 1997 Nr 106 poz. 679).

Egzaminatorzy dysponują wiedzą, która może być przydatna organom państwowym (biegłi sądowi, rzeczoznawcy czy szeroko rozumiani specjaliści bezpieczeństwa ruchu drogowego). Wśród egzaminatorów, znajdują się również osoby pełne pasji, nie związanej z przepisami ruchu drogowego, która wielokrotnie pozwala odreagować stres, na który w tym zawodzie są narażeni.

Dlaczego pracując w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, mają być pozbawieni możliwości uzyskania dodatkowych przychodów ze zdobytej i posiadanej szerokiej wiedzy z zakresu BRD?

Dlaczego pracując w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, mają być pozbawieni możliwości uzyskania dodatkowych przychodów związanych z pasją niezwiązaną z zawodem egzaminatora?

Ograniczenia związane z art 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. 1997 Nr 106 poz. 679). są zbyt restrykcyjne i w zbyt rażący sposób dyskryminują tę grupę zawodową. W związku z powyższym wnioskuję jak na wstępie.

Z wyrazami szacunku
PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI MIĘDZY ZAKŁADOWEJ NR 60

Solidarność 80
w WORD
Radosław Bzmaszkiewicz

Do wiadomości:

- Pan Stanisław Szwed sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej