



**Kryteria przyznawania grantu w ramach projektu**  
z grantów udzielanych w ramach projektu realizowanego  
w działaniu 2.5 Osi Priorytetowej II POIiŚ

*Rozwój zielonej infrastruktury poprzez wsparcie ogrodów działkowych*



Departament Działań Premiowych  
Warszawa, 7 czerwca 2022 r.

# Kryteria przyznawania pomocy - karty weryfikacji wniosków

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

## I. Kryteria formalne

- weryfikacja TAK/NIE (możliwość żądania wyjaśnień/uzupełnienia)
  - wszystkie odpowiedzi twierdzące = skierowanie do dalszej oceny
  - którakolwiek odpowiedź negatywna = odrzucenie wniosku

## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

- weryfikacja TAK/NIE/NIE DOTYCZY (możliwość żądania wyjaśnień/uzupełnienia)
  - wszystkie odpowiedzi twierdzące = skierowanie do dalszej oceny
  - którakolwiek odpowiedź negatywna = odrzucenie wniosku

## III. Kryteria merytoryczne I stopnia

- przyznaje się punkty (max. 74 - możliwość składania wyjaśnień/uzupełniania)
  - minimum kwalifikujące do wsparcia to 20 pkt



# I. Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE
1	Wnioskodawca jest stowarzyszeniem ogrodowym	<p>Czy wnioskodawca jest stowarzyszeniem ogrodowym w rozumieniu przepisów ustawy z 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1073)?</p> <p><i>[Weryfikacja na podstawie KRS wskazanego w sekcji A.4.3 nr KRS z wniosku – niezbędny status „Stowarzyszenie ogrodowe”.</i></p> <p><i>Formularz wniosku przewiduje wskazanie danych identyfikujących tak stowarzyszenie, jak ogród]</i></p>	
2	Złożenie wniosku w terminie	<p>Czy wniosek złożono w terminie naboru?</p> <p><i>[Termin na złożenie wniosku uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem wniosek:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>- został złożony osobiście;</i></li><li><i>- został nadany w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 896) albo w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym – w przypadku złożenia wniosku przesyłką rejestrowaną;</i></li><li><i>- został wysłany w formie dokumentu elektronicznego do ARiMR i wnioskodawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru – w przypadku złożenia wniosku w formie dokumentu elektronicznego na elektroniczną skrzynkę podawczą;</i></li><li><i>- został wysłany na adres do doręczeń elektronicznych ARiMR i wnioskodawca otrzymał dowód otrzymania, o którym mowa w art. 41 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych – w przypadku złożenia wniosku w postaci elektronicznej na adres do doręczeń elektronicznych].</i></li></ul>	

# I. Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE
3	Finansowanie zadań na terenach wspólnych ogrodu działkowego	<p>Czy zamierzenia przewidziane do finansowania w ramach operacji będą realizowane na terenach wspólnych rodzinnego ogrodu działkowego?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 13 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Zasada ta uwzględnia warunki użytkowania urządzeń użyteczności publicznej w sposób masowy przez osoby fizyczne w ramach stowarzyszeń i innych organizacji. W ramach urządzeń użyteczności publicznej wspierane będą wyłącznie części wspólne terenów zieleni (zdefiniowane w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych jako „teren ogólny”), tj. z wyłączeniem terenów zieleni przeznaczonych do indywidualnego korzystania przez osoby będące członkami stowarzyszeń lub innych organizacji; przy zachowaniu warunku uzyskania efektu wspólnego ROD, w indywidualnych i uzasadnionych przypadkach, zamierzenia wnioskodawcy mogą być planowane i realizowane również na indywidualnej działce w uzgodnieniu z działkowcem; wsparcie będzie kierowane do tych terenów zieleni, które służą przede wszystkim mieszkańcom miast bez względu na lokalizację terenu, w tym dla interwencji oddziałujących pozytywnie na całość terenu zieleni w granicach projektu i w jego otoczeniu.</i></p> <p><i>Wspierane może być każde działanie, jeżeli przynosi efekt wspólny. W szczególności mogą to być działania prowadzone przez stowarzyszenie ogrodowe lub w jego imieniu na terenie części wspólnych ROD, jak i na indywidualnej działce w uzgodnieniu z działkowcem lub przez niego samego.</i></p> <p><i>Dotyczy to nie tylko zieleni, ale też infrastruktury ogrodowej. Poprowadzenie infrastruktury liniowej niekiedy nie jest możliwe z ominięciem takich działek, ale też infrastruktura punktowa czy obszarowa na poszczególnych działkach może synergicznie zwiększać efekt wspólny. Przykładowo, zatrzymanie wody opadowej chroni otoczenie przed zalewaniem i zapewnia wodę gruntową, usuwanie roślin obcych gatunków inwazyjnych chroni otoczenie przed ich ekspansją, zielone dachy zwiększają wspólne wielorakie efekty zieleni, podobnie zwiększenie populacji zwierząt zapylających służyć będzie rozwojowi zieleni nie tylko na całym ROD, ale też na terenach otaczających ROD.</i></p> <p><i>W przypadku lokalizacji inwestycji zlokalizowanej na indywidualnej działce, wymaga się uzasadnienia takiego zamiaru oraz przedłożenia graficznego załącznika przedstawiającego położenie takiej działki]</i></p>	



# I. Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK /NIE
4	Złożenie wniosku przez osobę/-y uprawnioną/-ne	<p>Czy osoby występujące z wnioskiem w imieniu stowarzyszenia ogrodowego są uprawnione do reprezentacji?</p> <p><i>[Weryfikację osób podpisujących się na dokumentach aplikacyjnych prowadzi się w oparciu o dołączone do wniosku dokumenty potwierdzających uprawnienie do reprezentowania wnioskodawcy, np. statut, akty powołania, uchwały, pełnomocnictwa.]</i></p>	

# I. Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE
5	Wnioskodawca nie jest pozbawiony dostępu do środków z funduszy europejskich	<p>Czy wobec wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków z funduszy europejskich na podstawie przepisów:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.);</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745);</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358)?</p> <p><i>[Wnioskodawca przedkłada stosowne oświadczenie będące integralną częścią wniosku.</i></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny), projekt podlega dyskwalifikacji w przypadku zakazu dostępu do środków przez którykolwiek z ROD objętych projektem]</i></p>	



# I. Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE
6	Realizacja zadań i związanych z nimi wydatków nie nastąpiła przed dniem złożenia wniosku.	<p>Czy przeznaczone do realizacji w ramach projektu grantowego zadania nie zostały fizycznie ukończone (dotyczy robót budowlanych) lub w pełni zrealizowane (dotyczy dostaw i usług) przed dniem złożenia wniosku o przyznanie grantu?</p> <p><i>[Przyjmuje się, że projekt/zadanie objęte projektem zostało ukończone/zrealizowane z dniem odbioru robót, dostaw lub usług, niezależnie od tego, czy wszystkie płatności związane z tym projektem/zadaniem zostały dokonane.]</i></p> <p><u>Na potrzeby niniejszej operacji przyjmuje się, że żadne z zamierzeń przewidzianych do finansowania w ramach projektu nie może zostać rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o przyznanie grantu. Żaden koszt poniesiony przed tym dniem nie może zostać uznany za kwalifikowany.</u></p> <p><i>Wnioskodawca przedkłada wraz z wnioskiem stosowne oświadczenie.]</i></p>	
7	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie co najmniej w 70% terenem zieleni i co najmniej w 70% terenem biologicznie czynnym. Powierzchnia terenu zieleni nie będzie też mniejsza niż przed realizacją projektu.	<p>Czy przewidziany docelowy sposób zagospodarowania terenu objętego projektem zakłada, że będzie w minimum 70% terenem zieleni i co najmniej w 70% terenem biologicznie czynnym, a powierzchnia terenu zieleni nie ulegnie zmniejszeniu.</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 14 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Przez „teren objęty projektem” należy rozumieć obszar całego ogrodu działkowego – działki oraz teren ogólny.)</i></p> <p><b>Z uwagi na specyfikę ROD, przez „tereny zieleni” należy rozumieć również infrastrukturę służącą utrzymaniu i dostępowi do zieleni, czyli w tym przypadku cały ogród, nie sama zieleń.</b></p> <p><b>Przez „teren biologicznie czynny” należy rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</b></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny) weryfikacja obejmuje wszystkie ROD łącznie, z zastrzeżeniem, że powierzchnia terenów zieleni ani biologicznie czynnych każdego z objętych projektem ROD nie ulegnie zmniejszeniu.]</i></p>	

# I. Kryteria formalne

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE
8	Złożenie właściwych dokumentów aplikacyjnych	Czy wniosek został złożony z wykorzystaniem udostępnionych formularzy?  <i>[Dokumenty aplikacyjne udostępnione na stronie internetowej ARiMR (/www.gov.pl/web/ARiMR). Uwaga: Formularze i wzory dokumentów mogą w trakcie naboru/rundy ulegać zmianom]</i>	
9	Forma złożenia dokumentów aplikacyjnych	Czy forma złożenia dokumentów aplikacyjnych jest zgodna z regulaminem konkursu?  <i>[Termin i zasady składania wniosków zostały określone w regulaminie konkursu w pkt. IV]</i>	
10	Spójność projektu	Czy informacje zawarte we wniosku oraz załącznikach są spójne?  <i>[Ocenie podlega, czy zawarte w dokumentacji aplikacyjnej informacje są wewnętrznie spójne, wzajemnie nie wykluczają się]</i>	



# II. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
1	Zakaz podwójnego finansowania ze środków publicznych	<p>Czy na przeznaczone do realizacji w ramach operacji zamierzenia nie zostały przyznane inne środki publiczne zagrażające naruszeniem zakazu podwójnego finansowania?</p> <p><i>[Ocena w oparciu o stosowne oświadczenie, które stanowi integralną część wniosku.]</i></p>	
2	<p>Teren objęty projektem znajduje się w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta</p> <p>Położenie ogrodu działkowego w mieście lub na obszarze funkcjonalnym miasta</p> <p><i>[do miejskich obszarów funkcjonalnych należą obszary ustalone zgodnie z art. 5 pkt 6a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057), a w pozostałych przypadkach obszary, które służą miastu swoimi funkcjami usług ekosystemów istniejących lub planowanych (łącznie z tymi obszarami, których sposób zagospodarowania ulega zmianie na terenach biologicznie czynne).]</i></p>	<p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt jest zlokalizowany w mieście lub w obszarze funkcjonalnym miasta.</p> <p><i>[Ocena i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 15 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Na potrzeby operacji przyjęto, że do miejskich obszarów funkcjonalnych należą obszary ustalone zgodnie z art. 5 pkt 6a ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057), a w pozostałych przypadkach obszary, które służą miastu swoimi funkcjami usług ekosystemów istniejących lub planowanych, w tym po rekultywacji i remediacji (łącznie z tymi obszarami, których sposób zagospodarowania ulega zmianie na terenach biologicznie czynne).]</i></p> <p><i>[W przypadku położenia ogrodu lub przeważającej jego części w granicach administracyjnych miasta – TAK. W innych przypadkach TAK w przypadku uzasadnienia/wykazania, że ROD w przeważającym stopniu służy miastom i ich mieszkańcom.]</i></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny) wymaga się, aby każdy wskazany we wniosku ROD był położony w mieście lub na jego obszarze funkcjonalnym, zgodnie z wyżej wymienionymi zasadami]</i></p>	



## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
3	Teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa	<p>Czy teren po zakończeniu realizacji projektu będzie bezpłatnie dostępny dla społeczeństwa?</p> <p>Wymóg nie dotyczy zielonych dachów, dla których publiczny dostęp nie jest możliwy (np. dachy ekstensywne).</p> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 16 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Przez dostępność dla społeczeństwa należy rozumieć powszechny dostęp do ROD, jako urządzenia użyteczności publicznej, o którym mowa w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych. Obowiązek zapewnienia dostępu podlega wyłączeniu, o ile został wprowadzony przez przepisy powszechnie obowiązujące lub na podstawie uprawnień wynikających z ustawy w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób lub mienia.</i></p> <p><i>Zakłada się, że warunek jest spełniany w każdym przypadku, gdy ROD prowadzony bez jest bez naruszenia treści art. 4 ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych].</i></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny), wymaga się spełniania warunku przez każdy ROD objęty projektem.]</i></p>	
4	Wnioskodawca posiada dokumentację projektową określającą sposób zagospodarowania terenu /terenów zieleni objętych projektem	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca posiada dokumentację projektową określającą sposób zagospodarowania terenu /terenów zieleni objętych projektem (np. koncepcję programowo- przestrzenną lub inny dokument równoważny).</p> <p><i>[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.</i></p> <p><i>W zależności od przedmiotu projektu, przez dokumentację projektową należy rozumieć dokumentację, której konieczność opracowania jest wymagana dla realizacji projektu przez przepisy powszechnie obowiązujące (np. projekt architektoniczny na potrzeby uzyskania pozwolenia na budowę) lub inną dokumentację, pozwalającą ustalić zakres rzeczowy prac objętych projektem oraz rozliczenie ich realizacji. W takiej sytuacji przedłożenie dokumentacji jest wymagane.</i></p> <p><i>Odnośnie inwestycji niewymagających tworzenia przedmiotowej dokumentacji należy udzielić odpowiedzi "NIE DOTYCZY"</i></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny), oceny spełniania warunku przez każdy z ROD objęty projektem dokonuje się oddzielnie, z uwzględnieniem planowanych na jego obszarze zamierzeń inwestycyjnych.]</i></p>	

## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
5	Dokumentacja przewiduje terminową realizację operacji a okres realizacji projektu nie przekracza 12 miesięcy	<p>Czy wnioskodawca przedłożył dokumentację (plany, pozwolenia, projekty, koncepcje programowe), która zapewnia, że działania inwestycyjne oraz inne objęte projektem mogą być zrealizowane oraz rozliczone w terminie (najpóźniej przed upływem 31 sierpnia 2023 r.)?</p> <p><i>[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.</i></p> <p><i>Dokumenty muszą przewidywać realizację wszystkich zamierzeń projektu ROD w terminie umożliwiającym rozliczenie we wskazanym terminie]</i></p>	



## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
6	Minimalna/maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych projektu grantowego wynosi 10 000/100 000 PLN.  Dla większych ROD kwota może być wyższa zgodnie z przelicznikiem 250 zł na 1 indywidualną działkę	<p>Czy wartość wydatków kwalifikowalnych jest wyższa lub równa kwocie 10 000 PLN i mniejsza lub równa kwocie 100 000 PLN?</p> <p><i>[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.</i></p> <p><i>Kwoty minimalne i maksymalne dotyczą kosztów, które mają być poniesione na wsparcie rozwoju zielonej infrastruktury jednego ogrodu działkowego. Dotyczą kosztów przewidywanych na etapie składania wniosku o grant. Wzrost kosztów rzeczywistych w trakcie realizacji projektów ponad limit wydatków określony we wniosku o grant nie zostanie objęty refundacją.</i></p> <p><i>W przypadku ROD, w którym liczba działek indywidualnych przekracza 400, maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych (maksymalna wartość grantu) ustalana jest jako iloczyn: liczby działek indywidualnych w ROD oraz współczynnika 250 zł (np. dla ROD z 480 działkami maksymalna wartość grantu wynosi <math>480 \times 250 \text{ zł} = 120 000 \text{ zł}</math>), ale nie więcej niż 150 000 zł.</i></p> <p><i>W przypadku projektu realizowanego na terenie kilku ROD (projekt wspólny), maksymalna wartość wydatków kwalifikowanych dla projektu ustalana jest jako suma kwot wyliczanych dla poszczególnych ROD, ustalonych na zasadach określonych powyżej.]</i></p>	

## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
7	Kwalifikowalność wydatków	<p>Ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Czy potencjalne lub poniesione wydatki są zgodne z „Wykazem rodzajów inwestycji możliwych do finansowania z grantów udzielanych w ramach projektu”?</li><li>2) Czy potencjalne lub poniesione wydatki kwalifikowalne w ramach projektu wynikają z przewidywanego zakresu projektu i są niezbędne do jego realizacji?</li><li>3) Czy spełnione są warunki określone w podrozdziale 6.13 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020 - w przypadku wskazania VAT jako wydatku kwalifikowalnego?</li></ol> <p><i>[Ocena i weryfikacja w oparciu o dane z wniosku oraz załączniki.</i></p> <p><i>Ad. 1) Warunkiem przyznania grantu jest zgodność zakresu zaplanowanych wydatków z udostępnionym w Regulaminie konkursu „Wykazem rodzajów inwestycji możliwych do finansowania z grantów udzielanych w ramach projektu”;</i></p> <p><i>Ad. 2) Ocena indywidualna na podstawie dokumentów aplikacyjnych;</i></p> <p><i>Ad. 3) Opis warunków umożliwiających uznanie podatku VAT za wydatek kwalifikowalny stanowi integralną część umowy.]</i></p>	

## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
8	Poziom i struktura wydatków	<p>Czy wnioskodawca przewidział wydatki kwalifikowalne na poziomie przynajmniej 100% kwoty otrzymanego wsparcia, w tym na podstawowy zakres rodzajów inwestycji oraz inwestycje w zakresie elementów dodatkowych, w tym infrastruktury dla udostępnienia zieleni (max. do 30% kosztów kwalifikowanych projektu), a także koszty pośrednie (maksymalnie do 10% wartości udzielonego grantu), oraz koszty przygotowania dokumentacji technicznej niezbędnej do realizacji zadania objętego grantem (maksymalnie do 10% wartości udzielonego grantu)?</p> <p><i>[Ustalenie spełniania kryterium odbywa się w oparciu dane zawarte we wniosku, w tym kwota wnioskowana (pole 10 sekcji C.1), wskazane do finansowania inwestycje oraz informacje o kosztach realizacji projektu zawarte w sekcji D.1 wniosku.</i></p> <p><i>Udostępniony wraz z Regulaminem konkursu „Wykaz rodzajów inwestycji możliwych do finansowania z grantów udzielanych w ramach projektu” określa przewidywane do poniesienia koszty kwalifikowalne: podstawowy zakres inwestycji (realizacja celów środowiskowych oraz proklimatycznych), możliwe do zrealizowania Inwestycje w zakresie elementów dodatkowych, w tym infrastruktury dla udostępnienia zieleni (infrastruktura towarzysząca), a także wykaz kwalifikowalnych kosztów pośrednich oraz kwalifikowalnych kosztów przygotowania dokumentacji technicznej dla zamierzeń określonych w projekcie grantowym.]</i></p> <p><i>Udostępniony w Regulaminem konkursu „Wykaz rodzajów inwestycji możliwych do finansowania z grantów udzielanych w ramach projektu” określa</i></p>	





## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
9	Gotowość techniczna projektu grantowego, w tym udokumentowane prawo do dysponowania nieruchomością gruntową/zabudowaną, posiadanie dokumentacji technicznej, pozwoleń/decyzji administracyjnych	<p>Czy wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do dysponowania gruntami i budynkami związanymi z planowanymi inwestycjami wraz z wymaganymi decyzjami, uzgodnieniami, pozwoleniami administracyjnymi na wnioskowane zadania, etc.</p> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 19 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Potwierdzenie załącznikiem do wniosku, np. umowa dzierżawy, przekazania w użytkowanie lub na własność, zasiedzenie.]</i></p>	
10	Wiarygodna sytuacja finansowa grantobiorcy	<p>Czy sytuacja finansowa wnioskodawcy, łącznie z potwierdzonymi wiarygodnymi źródłami ewentualnego współfinansowania planowanych zamierzeń objętych projektem nie zagraża realizacji i utrzymaniu jego rezultatów przez 5 lat od dnia wypłaty płatności ostatecznej?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 12 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Wymaga się potwierdzenia, że sytuacja finansowa pozwala na użytkowanie/eksploatację zrealizowanych inwestycji oraz utrzymanie rezultatów we wskazanym terminie.</i></p> <p><i>Dotyczy również przypadku planowania realizacji inwestycji, a także jej użytkowania/eksploatacji/utrzymania wymagającej współfinansowania. W takim przypadku należy wskazać wiarygodne i pewne źródła takiego współfinansowania.</i></p>	



## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
11	Zgodność z przepisami o pomocy publicznej	<p>Czy projekt nie stanowi niedopuszczalnej w ramach operacji pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE?</p> <p><i>[Co do zasady przyjmuje się, że stowarzyszenia ogrodowe otrzymają pomoc nie stanowiącą pomocy publicznej.</i></p> <p><i>O takiej pomocy świadczyliby np.:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wystąpienie korzyści dla wnioskodawcy odbiegającej od rynkowej,</li> <li>- prowadzenie przez wnioskodawcę działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE,</li> <li>- powodowanie zakłóceń konkurencji na wewnętrznym rynku UE,</li> <li>- wpływ wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE.</li> </ul> <p><i>Weryfikacja na podstawie informacji zawartych we wniosku o przyznanie pomocy oraz w załącznikach]</i></p>	
12	Zgodność projektu z przepisami ochrony środowiska	<p>Czy objęte projektem zamierzenia nie stoją w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, w tym czy uzyskano decyzję o ocenie wpływu inwestycji na środowisko w sytuacji, gdy jest wymagana?</p> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 20 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Wymaganie wobec wnioskodawców, którzy planują inwestycje podlegające obowiązkowi uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie przepisów:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247),</li> <li>- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).</li> </ul> <p><i>W przypadku planowania inwestycji wymagających decyzji środowiskowej – jej załączenie do wniosku jest obligatoryjne]</i></p>	

## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
13	Trwałość operacji	<p>Czy projekt gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 21 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Wnioskodawca oświadcza, że w odniesieniu do poczynionych w ramach operacji inwestycji w infrastrukturę, do dnia w którym upływie 5 lat od dnia wypłaty płatności ostatecznej:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nie dojdzie do zmiany własności elementu infrastruktury, która przyniesie podmiotowi nienależne korzyści;</li><li>- nie dojdzie do istotnej zmiany wpływającej na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, która mogłaby doprowadzić do naruszenia jej pierwotnych celów.]</li></ul>	
14	Zasada niedyskryminacji i równości szans	<p>Czy projekt nie przyczynia się do ograniczenia zasady niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć, pochodzenie rasowe i etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 22 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Należy wskazać, że ocenie podlega opis działań przeciwdziałających ewentualnej dyskryminacji lub uzasadnienie dla braku konieczności podejmowania jakichkolwiek działań w tym zakresie.]</i></p>	

## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
15	Uwzględnienie szczególnych potrzeb wynikających z niepełnosprawności	<p>Czy wnioskodawca zagwarantował, że objęte projektem zamierzenia będą realizowane z uwzględnieniem równych szans osobom niepełnosprawnym lub poinformował o neutralności projektu w tym zakresie wraz z wyczerpującym uzasadnieniem?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 23 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Ocenie podlega opis działań uwzględniających konieczność stwarzania równych szans lub uzasadnienie dla braku konieczności podejmowania jakichkolwiek działań w tym zakresie – gdy nie dotyczy.]</i></p>	
16	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt nie stoi w sprzeczności z zasadą zrównoważonego rozwoju (racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczanie presji na środowisko, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa)?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 17 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Biorąc pod uwagę profil projektu, a także związany z jego celami wykaz inwestycji możliwych do realizacji oraz weryfikację wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku jej wymagania, zaleca się prowadzenie pogłębionej weryfikacji spełnienia tego kryterium wyłącznie w przypadku zamierzeń niestandardowych o potencjalnie istotnej presji na środowisko]</i></p>	



## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
17	Uwzględnienie w projekcie zmian klimatu	<p>Czy projekt nie stoi w sprzeczności z koniecznością uwzględniania zmian klimatu i koniecznością reagowania na te zmiany, zwłaszcza na obszarach zagrożonych powodzią?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 24 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Biorąc pod uwagę profil projektu, a także związany z jego celami wykaz inwestycji możliwych do realizacji oraz weryfikację wymagania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku jej wymagania, zaleca się prowadzenie pogłębionej weryfikacji spełnienia tego kryterium wyłącznie w przypadku zamierzeń niestandardowych o potencjalnie istotnym niekorzystnym wpływie na zmiany klimatu lub w przypadku nieuwzględnienia konieczności reagowania na takie zmiany, zwłaszcza w przypadku położenia ROD na obszarze zagrożonym powodzią.]</i></p>	



## II. Kryteria merytoryczne II stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	TAK / NIE / ND
18	Zasadność projektu	<p>Czy projekt jest zasadny, tj. odpowiada na potrzeby związane:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- z brakami/problemami terenów zieleni występującymi w danym rejonie (np. brak/niedobór terenów zieleni urządzonej w mieście/dzielnicy/obszarze funkcjonalnym miasta, zły stan zieleni przyulicznej, itp.), lub</li><li>- występującymi w danym terenie problemami środowiskowymi, które są spowodowane niskim udziałem terenów zielonych w strukturze użytkowania gruntów?</li></ul> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 25 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Kryterium uznaje się za spełnione/niespełnione na podstawie analizy opisu/uzasadnienia/udokumentowania wnioskodawcy]</i></p>	
19	Uwzględnienie kosztów utrzymania zieleni/infrastruktury po zakończeniu realizacji projektu	<p>Czy wnioskodawca uwzględnił koszty utrzymania zieleni/infrastruktury objętej projektem po zakończeniu jego realizacji, w tym ochrony przed dewastacją, uwzględnił ryzyka związane np. z powodzią, erozją spowodowaną wpływem powierzchniowym, osuwiskami i ewentualnymi innymi zjawiskami naturalnymi występującymi na danym terenie?</p> <p><i>[Ocenie podlega informacja zawarta w pkt. 26 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Dotyczy zdolności finansowej grantobiorcy do utrzymania środkami własnymi pełnej funkcjonalności infrastruktury objętej projektem po realizacji projektu.</i></p> <p><i>Dotyczy również przypadku planowania realizacji inwestycji, której użytkowanie/eksploatacja/utrzymanie/ochrona po zakończeniu realizacji projektu będzie wymagało dodatkowego, w tym zewnętrznego finansowania. Wówczas wskazać należy wiarygodne i pewne źródła takiego finansowania.]</i></p>	

# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
1	Powierzchnia terenu objętego projektem	Ocenie podlega powierzchnia całkowita rodzinnego ogrodu działkowego.	Ilość punktów uzależniona od udokumentowanej powierzchni: $\geq 3 \text{ ha} \Rightarrow 16 \text{ pkt.}$ $\geq 2 \text{ ha i } < 3 \text{ ha} \Rightarrow 12 \text{ pkt.}$ $\geq 1 \text{ ha i } < 2 \text{ ha} \Rightarrow 8 \text{ pkt.}$ $0 \text{ p. } < 1 \text{ ha} \Rightarrow 0 \text{ pkt.}$  <i>[Ocenie i weryfikacji podlega informacja zawarta w sekcji B.1 wniosku w oparciu o przedłożone dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania gruntem lub inne dokument potwierdzające powierzchnię ROD.</i>  <i>W przypadku projektu obejmującego &gt; niż 1 ROD, kryterium obejmuje powierzchnię całkowitą wszystkich ROD zgłoszonych w ramach tego projektu]</i>	16



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
2	Wpływ projektu na ochronę różnorodności biologicznej	Ocenie podlega:  1) czy projekt przyczyni się do ograniczenia występowania roślin inwazyjnych?  2) czy tworzone będą wielopiętrowe i wielogatunkowe założenia zieleni tworzące dogodne i atrakcyjne warunki dla ptaków, owadów i drobnych ssaków, a także zawierające obszary ukształtowane w sposób naturalny, zbliżony do dzikiego, istotnie podnoszący różnorodność biologiczną?	Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się:  1) 4 pkt.  2) 4 pkt.  <i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 3 sekcji C.1 wniosku.]</i>  <i>Ad. 1) Przez gatunki inwazyjne roślin należy rozumieć wszystkie gatunki wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów, wydanym na podstawie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718). Do dnia wejścia przedmiotowego rozporządzenia w życie, weryfikację należy prowadzić z wykorzystaniem listy gatunków obcych roślin, przygotowanej na potrzeby projektu „Opracowanie zasad kontroli i zwalczania inwazyjnych gatunków obcych wraz z przeprowadzeniem pilotażowych działań i edukacją społeczną”, realizowanego w ramach działania 2.4 osi II POIiŚ. Materiał dostępny na stronie internetowej GDOŚ pod linkiem: <a href="https://projekty.gdos.gov.pl/igo-lista-inwazyjnych-gatunkow-obcych-roslin">https://projekty.gdos.gov.pl/igo-lista-inwazyjnych-gatunkow-obcych-roslin</a></i>  <i>Ad. 2) Ocena w oparciu o opis wnioskodawcy, w tym wskazanie elementów środowiska przyrodniczego poddanego oddziaływaniu projektu, zwięzły opis zakresu działań oraz oczekiwanych efektów wpływu zamierzenia na podniesienie różnorodności biologicznej z odniesieniem do stanu poprzedzającego realizację projektu.]</i>	8





# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
3	Wpływ projektu na zwiększenie powierzchni terenów zieleni	Ocenie podlega wyrażana w procentach część powierzchni objętej projektem, które stanowią nowe tereny zieleni utworzone w wyniku realizacji projektu grantowego.	<p>12 p. <math>\geq</math> 40%</p> <p>8 p. <math>\geq</math> 20% i <math>&lt;</math> 40%</p> <p>4 p. <math>\geq</math> 10% i <math>&lt;</math> 20%</p> <p>0p. <math>&lt;</math> 10%</p> <p><u>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 27 sekcji C.1 wniosku.</u></p> <p><i>Przez „teren objęty projektem” należy rozumieć obszar całego ogrodu działkowego – działki oraz teren ogólny).</i></p> <p><i>Przez „tereny zieleni” należy rozumieć również infrastrukturę służącą utrzymaniu i dostępu do zieleni, czyli w tym przypadku cały ogród, nie sama zieleń.</i></p> <p><i>W praktyce punkty można przyznać wyłącznie w przypadku powiększenia granic ROD, rekultywacji lub remediacji terenów ROD dotąd bezwzględnie zdegradowanych, wybitnie niemieszczących się w definicji terenów zieleni (hałdy, śmieciowiska, gruzowiska w granicach ROD) lub utworzenia nowych ROD.</i></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących <math>&gt;</math> 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się z uwzględnieniem wszystkich ROD łącznie.]</i></p>	12



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
4	Wpływ na powstrzymanie ruchów masowych ziemi	Czy projekt ma wpływ na zapobieganie i powstrzymanie ruchów masowych ziemi?	<p>1 pkt. - w przypadku <u>udokumentowania</u> takich zamierzeń</p> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 28 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Warunkiem przyznania punktu jest spełnienie przez wnioskodawcę dwóch warunków:</i></p> <p><i>1) udokumentowanie, że teren objęty projektem jest uwzględniony w prowadzonym przez właściwego starostę rejestrze zawierającym informacje o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz na których występują te ruchy;</i></p> <p><i>2) zaplanowanie w ramach projektu działań zapobiegających i powstrzymujących ruchy masowe ziemi.</i></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zapobiegania/powstrzymywania ruchów masowych w każdym z ogrodów uczestniczących w projekcie, którego przedmiotowy problem dotyczy.</i></p>	1



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
5	Wpływ projektu na ograniczenie hałasu	Czy projekt będzie wpływał na ograniczenie hałasu?	<p>2 pkt. – w przypadku udokumentowania zgodności projektu z obowiązującym programem ochrony środowiska przed hałasem, o którym mowa w art. 119 ustawy Prawo ochrony środowiska</p> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 29 sekcji C.1 wniosku.</i></p> <p><i>Z uwagi na fakt uchylecia przywołanego art. 119 ustawy Prawo ochrony środowiska, oceny spełnienia kryterium należy dokonywać w oparciu o treść sporządzonego przez marszałka województwa i obowiązującego programu ochrony środowiska przed hałasem (dalej: Program OŚH), aktualnie opracowywanych na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 26 lipca 2021 r. w sprawie ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. poz. 1409) wydanych w związku z art. 119a ust. 12 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.).</i></p> <p><i>Warunkiem przyznania punktów jest spełnienie przez wnioskodawcę łącznie dwóch warunków:</i></p> <p><i>1) udokumentowanie obejmowania obowiązującym Programem OŚH całkowitej powierzchni objętej projektem;</i></p> <p><i>2) wykazania, że działania realizowane w ramach projektu są zgodne z obowiązującym/-ymi Programem/-ami OŚH.]</i></p>	2

# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
6	Wpływ projektu na poprawę jakości powietrza	Czy projekt jest zgodny z planowaną strefą przewietrzania miasta?	<p>2 pkt. – w przypadku <u>udokumentowania</u> zgodności projektu z planowaną strefą przewietrzania miasta (przebiegająca przez miasto strefa niskiej zieleni) w opracowaniu ekofizjograficznym, o którym mowa w art. 72 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska lub w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, o którym mowa w art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p><u>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 30 sekcji C.1 wniosku.]</u></p> <p><i>W przypadku projektu realizowanego przez 1 ROD położony na obszarze pozamiejskim punkty przyznaje się.</i></p> <p><i>W przypadku projektu realizowanego przez 1 ROD położony w mieście, punkty przyznaje się, jeżeli wnioskodawca udokumentuje zgodność projektu z ustanowioną lub planowaną strefą przewietrzania miasta.</i></p> <p><i>W przypadku projektu obejmujące &gt; 1 ROD (wniosek wspólny), punkty przyznaje się, jeżeli wnioskodawca udokumentuje zgodność projektu z ustanowioną lub planowaną strefą przewietrzania miasta w każdym ROD położonym w granicach administracyjnych miast objętych tym projektem.]</i></p>	2



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
7	Lokalizacja w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza - zgodnie z wynikami klasyfikacji stref, przeprowadzonej w ramach wojewódzkiej rocznej oceny jakości powietrza za rok poprzedni, wykonanej przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska	<p>Czy ogród działkowy lub jego część jest zlokalizowany w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza - zgodnie z wynikami klasyfikacji stref, przeprowadzonej w ramach wojewódzkiej rocznej oceny jakości powietrza za rok poprzedni, wykonanej przez wojewódzki inspektorat ochrony środowiska?</p> <p><i>[Przekroczenie dopuszczalnych norm jakości dla pyłów tj. PM10 i PM2,5 traktowane jest jako dwa zanieczyszczenia.]</i></p>	<p>Ilość punktów uzależniona od ilości zanieczyszczeń, dla których notuje się przekroczenie norm w strefie:</p> <p>12 pkt. ⇒ w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza i poziomów docelowych w zakresie 3 lub więcej zanieczyszczeń;</p> <p>8 pkt. ⇒ w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie 2 zanieczyszczeń;</p> <p>4 pkt. ⇒ w przypadku, gdy projekt zlokalizowany jest w strefie, dla której notuje się przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza w zakresie 1 zanieczyszczenia.</p> <p><u><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 31 sekcji C.1 wniosku.]</i></u></p> <p><i>Przyznanie punktów odbywa się na podstawie przedłożonych dokumentów potwierdzających położenie w którejkolwiek z wymienionych stref.</i></p> <p><i>[W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zakwalifikowania do przyznania pkt przynajmniej przez 1 ROD.]</i></p> <p><i>Gdy obszar realizacji projektu położony jest w &gt; 1 strefie o różnej wadze punktowej, przyznaje się ilość punktów odpowiadającą strefie o większej ilości zanieczyszczeń.]</i></p>	12



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
8	Lokalizacja w strefie obowiązywania Programu ochrony powietrza	Czy ogród działkowy lub jego część jest zlokalizowany w strefie/na obszarze strefy, dla której obowiązuje Program ochrony powietrza?	<p>4 pkt. – w przypadku udokumentowania położenia na obszarze strefy dla której obowiązuje Program ochrony powietrza</p> <p><u>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 32 sekcji C.1 wniosku.]</u></p> <p><i>Dotyczy Programów ochrony środowiska opracowywanych na podstawie przepisów art.91 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm). Przyznanie punktów odbywa się na podstawie przedłożonych dokumentów potwierdzających zlokalizowanie ROD/części ROD na obszarze strefy: 1) kopii obowiązującego Programu ochrony powietrza lub 2) wskazanie lokalizacji obowiązującego Programu na wiarygodnych stronach przestrzeni cyfrowej (internet) lub 3) zaświadczenia marszałka województwa potwierdzającego powyższe.</i></p> <p><i>[W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zakwalifikowania do przyznania pkt przynajmniej przez 1 ROD.]</i></p>	4





# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
9	Przygotowanie projektu - gotowość do realizacji inwestycji	<p>Ocenić podlega:</p> <p>1) czy wnioskodawca jest przygotowany instytucjonalnie do wdrożenia – powołał jednostkę realizującą projekt lub powierzył koordynację projektu istniejącej komórce organizacyjnej?</p> <p>2) czy wnioskodawca posiada decyzje administracyjne warunkujące rozpoczęcie realizacji projektu (o ile istnieje obowiązek uzyskania konkretnej decyzji) np.: decyzji uzgadniającej warunki rekultywacji lub decyzji ustalającej plan remediacji lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub pozwolenia na budowę (jeśli dotyczy).</p> <p><i>[Remediacja - poddanie gleby, ziemi i wód gruntowych działaniom mającym na celu usunięcie lub zmniejszenie ilości substancji powodujących ryzyko, ich kontrolowanie oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się. Stosowane metody remediacji mają na celu doprowadzenie do tego, aby teren zanieczyszczony przestał stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, z uwzględnieniem obecnego i, o ile jest to możliwe, planowanego w przyszłości sposobu użytkowania terenu (art. 3 pkt. 31 b POŚ).]</i></p>	<p>Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się:</p> <p>1) 2 pkt. – gdy wnioskodawca powołał jednostkę realizującą projekt lub powierzył koordynację projektu istniejącej komórce organizacyjnej;</p> <p>2) 3 pkt. – gdy wnioskodawca posiada niezbędne decyzje administracyjne lub brak jest potrzeby uzyskiwania ww. decyzji.</p> <p><u>[Ocenić i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 33 sekcji C.1 wniosku.]</u></p> <p><i>Ad. 1. Ocenić podlega, czy przedłożona dokumentacja wskazuje na powołanie w strukturach wnioskodawcy jednostki realizującej odpowiedzialnej za realizację projektu lub powierzenie zadania istniejącej jednostce organizacyjnej.</i></p> <p><i>Ad. 2. Ocenić podlega, czy przedłożona dokumentacja potwierdza posiadanie uzyskanie przez wnioskodawcę wszystkich wymaganych prawem decyzji administracyjnych - w przypadku zaplanowania inwestycji wymagających takich decyzji.</i></p> <p><i>Gdy decyzje nie są wymagane – punkty przyznaje się.]</i></p>	5





# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
10	Zgodność projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego	Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?	<p>2 pkt. – gdy cały obszar ogrodu działkowego objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i projekt jest z nim zgodny.</p> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 34 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p>Warunkiem otrzymania punktów jest zarówno istniejący aktualny plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący ROD, jak i zgodność z jego treścią.</p> <p><i>[W przypadku projektów obejmujących &gt; 1 ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku spełniania wymagania przez wszystkie ROD objęte projektem.]</i></p>	2



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

UNOWOCZEŚNIAMY  
rolnictwo i obszary wiejskie

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
11	Projekt jest zgodny z lokalnym programem rewitalizacji	Projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji zgodnie z wytycznymi Ministra Rozwoju w zakresie rewitalizacji obszarów zdegradowanych lub projekt znajduje się w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale Rady Miasta, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.	1 pkt. – w przypadku przedłożenia dokumentacji wskazującej, że projekt stanowi element spójnej koncepcji inwestycyjnej zmierzającej do kompleksowej rewitalizacji obszaru wyznaczonego w lokalnym programie rewitalizacji lub projekt znajduje się w obszarze rewitalizacji wyznaczonym w uchwale Rady Miasta, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.  <i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 34 sekcji C.1 wniosku.]</i>  <i>Punkty przyznaje się w przypadku spełniania warunku przez projekt jako całość (dotyczy również projektów obejmujących &gt; 1 ROD.)</i>	1



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
12	Projekt realizowany jest w mieście z bardzo dużym zanieczyszczeniem powietrza	<p>Czy projekt jest realizowany w mieście, w którym notuje się średnioroczny poziom zanieczyszczenia powietrza pyłami o średnicy 2,5 i 10 mikronów – oparciu o wykaz miast WHO z maja 2016 r. dostępnej pod adresem strony internetowej:</p> <p><a href="http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/databases/cities/en/">http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/databases/cities/en/</a></p> <p><i>[Wobec zmian w dostępności danych WHO, spełnienie kryterium następuje według klucza podanego w sąsiedniej kolumnie bez uwzględniania listy WHO.]</i></p>	<p>Ilość punktów uzależniona stężenia pyłów:</p> <p>6 pkt. <math>\Rightarrow</math> w przypadku, gdy stężenie średnioroczne pyłu PM10 <math>&gt; 65 \text{ ug/m}^3</math> lub stężenie średnioroczne pyłu PM2,5 <math>\geq 40 \text{ ug/m}^3</math>;</p> <p>3 pkt. <math>\Rightarrow</math> w przypadku, gdy stężenie średnioroczne pyłu PM10 <math>&gt; 50 \text{ ug/m}^3</math> i <math>&lt; 65 \text{ ug/m}^3</math> lub stężenie średnioroczne pyłu PM2,5 <math>&gt; 30 \text{ ug/m}^3</math> i <math>&lt; 40 \text{ ug/m}^3</math>;</p> <p>0 pkt. <math>\Rightarrow</math> w przypadku, gdy projekt realizowany jest na terenie miasta, które nie znajduje się na liście WHO miast z zanieczyszczeniem powietrza.</p> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 36 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Warunkiem przyznania punktu jest udokumentowanie przez wnioskodawcę wskazanych poziomów zanieczyszczeń powietrza w mieście – zarówno wówczas, gdy ROD jest położony w granicach tego miasta, jak mi w przypadku lokalizacji na jego obszarze funkcjonalnym.</i></p> <p><i>W przypadku projektów obejmujących <math>&gt; 1</math> ROD (wniosek wspólny) punkty przyznaje się w przypadku zakwalifikowania do przyznania pkt przynajmniej przez 1 ROD.</i></p> <p><i>Gdy obszar realizacji projektu położony jest na <math>&gt; 1</math> obszarze oraz o różnej wadze punktowej, przyznaje się ilość punktów odpowiadając obszarowi o większych stężeniach zanieczyszczeń.]</i></p>	6



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
13	Ponadregionalność projektu	Zakres projektu jest zgodny z przyjętą przez Radę Ministrów strategią ponadregionalną oraz jest to przedsięwzięcie o rzeczywistym potencjale ponadregionalnym, tj. cechujące się wartością dodaną wynikającą z koncentracji na zadaniach wykraczających poza obszar województwa, istotnych dla rozwoju na szerszym obszarze.	<p>1 p. – spełnienie co najmniej jednego z czterech warunków będzie skutkowało przyznaniem 1 punktu przy ocenie projektu. Bez względu na to czy projekt spełnia jedno, czy więcej z przedmiotowych warunków, otrzyma zawsze tę samą liczbę punktów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcie wynika ze strategii ponadregionalnej (tj. strategii przyjętej przez Radę Ministrów: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do 2020, Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020 Strategia Polski Zachodniej 2020, Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030)</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotem z przynajmniej jednego innego województwa objętego strategią ponadregionalną. Partnerstwo rozumiane jest zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2014 poz. 1146);</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. projekt realizowany jest na terenie więcej niż jednego województwa, przy czym co najmniej jedno z województw objęte jest strategią ponadregionalną oraz jest zgodny z celami strategii ponadregionalnej,</li> </ol> <p>lub</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. projekt jest komplementarny z projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej.</li> </ol> <p><i>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 37 sekcji C.1 wniosku.]</i></p> <p><i>Ocena indywidualna. Punkty przyznawane na podstawie wniosku oraz dokumentów.]</i></p>	1



# III. Kryteria merytoryczne I stopnia

L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny kryterium	Max. ilość punktów
14	Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)	Sprawdzone jest, w jakim stopniu projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	<p>Ocena zgodnie z następującą punktacją:</p> <p>2 p. - projekty, które mają status flagowych projektów w ramach SUE BSR;</p> <p>1 p. - projekty przyczyniają się do osiągnięcia wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego dla jednego z obszarów priorytetowych: Transport, Energy, Bio, Agri, Hazards, Nutri, Ship, Safe, Secure, Culture, Tourism, Health.</p> <p><u>[Ocenie i weryfikacji w oparciu o przedłożone dokumenty podlega informacja zawarta w pkt. 38 sekcji C.1 wniosku.</u></p> <p><i>Punkty mogą być przyznane wyłącznie w przypadku:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- udokumentowania, że przedkładany do oceny projekt grantowy posiada status projektu flagowego w ramach SUE BSR, lub</li><li>- przywołania wskaźników, o których mowa w Planie działania UE dotyczącym SUE RMB wraz ze wskazaniem obszaru priorytetowego, do których realizacji przyczyni się przedkładany do oceny projekt grantowy. Przekazane informacje należy opatrzyć uzasadnieniem, względnie udokumentowaniem.</li></ul> <p><i>Stosowany w opisie kryteriów skrót SUE BSR jest skrótem od nazwy angielskiej Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego, a zatem tożsamy z SUE RMB.]</i></p>	2



*Dziękuję za uwagę*



Departament Działań Premiowych  
ARiMR