

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Kalisz Pomorski** na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 18 października 2023 r. Świątlicy Wiejskiej „Halinka” w Białym Zdroju.

Komisja pod przewodnictwem Kamila Walenciuka – Zastępcy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile, w składzie liczącym 26 osób (zgodnie z załączoną listą uczestników), po przedstawieniu kolejno:

- w ramach omówienia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym: referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, koreferatu Wykonawcy projektu planu u.l., wyników monitoringu prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Pile w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski, referatu Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku
oraz
- w ramach omówienia końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych i projektu planu u.l.: prezentacji projektu programu ochrony przyrody, referatu Wykonawcy projektu planu u.l., projektu prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko,

podjęła ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez Wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.

Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2024 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Kalisz Pomorski wynosi 15284,9194 ha. Na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski nie występują działki będące

we współwłasności. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Kalisz Pomorski, po zaokrągleniu do arów, wynosi 15284,81 ha.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Istniejący podział powierzchniowy został utrzymany niemal bez zmian. Utrzymana została dotychczasowa ilość dziewięciu leśnictw. Zachowano obowiązującą numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,067 i 0,468.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów miąższości spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Ze względu na to, że uzyskane w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski wielkości spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości (957350 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (111700 m³ brutto przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym 839000 m³ brutto), postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile, wg których w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski odłoży się przyrost na poziomie ponad 1535000 m³ brutto. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała zatem na konieczność przyjęcia wielkości spodziewanego przyrostu miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych na poziomie 1150000 m³ brutto.
Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. Tabeli VIIIb - „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez Wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Kalisz Pomorski uznano za dobry,
 - w minionym 10-leciu odnotowano bardzo istotne szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, wśród których najistotniejsze były huraganowe wiatry mające miejsce na początku 2022 roku.
 - odnotowano pewne zagrożenia ze strony czynników biotycznych, objawiające się głównie obecnością szkodliwych owadów. Wśród szkodników pierwotnych największe znaczenie miał piędzik przedzimek, natomiast wśród szkodników wtórnych kornik drukarz i kornik ostrozębny,

- udział cięć przygodnych w użytkowaniu głównym wyniósł ponad 16%,
- drzewostany na gruntach porolnych stanowią około 48% powierzchni leśnej.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo Kalisz Pomorski dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zaplanowane w użytkowaniu rębny etaty powierzchniowy i miąższościowy zrealizowano na poziomie wynoszącym odpowiednio 106,2% i 100%,
- rozmiar powierzchniowy w ramach etatu przedrębnego (CP-P, TW, TP) zrealizowano na powierzchni 97,2% natomiast w wymiarze miąższościowym na poziomie 99,7%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- wyróżniono stan upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, a także stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Ocena ich parametrów wypadła w zdecydowanej większości bardzo dobrze,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne, który zostanie przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia,
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych

w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

I. Dane inwentaryzacyjne

1. Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa na 1 stycznia 2024 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Jednostka administracyjna	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Województwo zachodniopomorskie (32)	15284,9194	100,00
Powiat choszczeński (02)	139,7800	0,91
Gmina wiejska Drawno (035)	139,7800	0,91
Powiat drawski (03)	13625,8607	89,15
Miasto Kalisz Pomorski (034)	117,2103	0,77
Gmina wiejska Kalisz Pomorski (035)	13508,6504	88,38
Powiat walecki (17)	1519,2787	9,94
Gmina wiejska Mirosławiec (035)	38,2600	0,25
Gmina wiejska Tuczno (045)	1481,0187	9,69
Ogółem Nadleśnictwo Kalisz Pomorski	15284,9194	100,00

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według grup kategorii użytkowania

Wyszczególnienie	Grupy kategorii użytkowania				Ogółem
	Leśna zalesiona i niezalesiona	Leśna związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6
Wg ewidencji (z dokładnością do 1 m ²)	14445,3158	335,9190	14781,2348	503,6846	15284,9194
Wg opisów taksacyjnych (po zaokrągleniu do 1 ara)	14445,38	335,73	14781,11	503,70	15284,81

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
1. LASY - razem	14781,2348
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	0,8800
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	14782,1148
3. UŻYTKI ROLNE – razem	392,1021
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	12,6400
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	73,9600
6. TERENY RÓŻNE - razem	19,7953
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	4,3072
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	503,6846
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	-
OGÓLEM (1-7)	15284,9194

Poza działką ewidencyjną nr 238/1 położoną w Gminie Kalisz Pomorski, Obręb ewidencyjny Pożrzadło Wielkie, wszystkie pozostałe posiadają wpisy w księgach wieczystych. Wspomniana działka stanowi jedyny grunt sporny na terenie Nadleśnictwa Kalisz Pomorski.

2. Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:

- przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
- położenie geograficzne i wysokościowe,
- rzeźbę terenu,
- warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
- zestawienie typów siedliskowych lasu,
- zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
- walory genetyczne lasu,
- stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Najistotniejsze dane opisujące ww. zagadnienia zostały syntetycznie przedstawione w poniższych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu (grunty zalesione i niezalesione)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Bśw	1111,20	7,69
Bb	1,39	0,01
BMśw	6256,00	43,31
BMb	6,41	0,04
LMśw	5347,92	37,02
LMw	27,75	0,19
LMb	10,01	0,07
Lśw	1460,67	10,11
Lw	50,32	0,35
OI	21,35	0,15
OIJ	152,36	1,05
Ogółem	14435,28	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bb	So	So 80	Brz i in. 20	-	-
BMśw	So	So 80	Dbb, Md, Bk i in. 20	I	III
	Bk-So	So 60, Bk 30	Dbb, Md, Gb i in. 10	III	I
	Db-So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Brz i in. 10	III	I
BMw	Db-So	So 60, Dbb 30	Brz, Bk, Ol i in. 10	III	I
BMb	Brz-So	So 60, Brzom 20-30	Św i in. 10-20	-	-
LMśw	Db-So	So 60, Dbb 30	Bk, Lp, Gb i in. 10	III	I
	Bk-So	So 60, Bk 30	Md, Dbb, Gb i in. 10	III	I
	So-Db	Dbs 50, So 30	Lp, Bk, Gb i in. 20	III	II, IV
	So-Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Md, Kl i in. 20	III	II, IV
	Bk	Bk 80	Dbs, Jw, Kl, Gb i in. 20	II	IV
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Jw, i in. 20	II	III, IV
LMw	So-Db	Dbs 50, So 30	Ol, Brz, Kl i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-OI	OI 60 Brzom 30	So i in.10	-	-
Lśw	Bk-Db	Dbs 50, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 20	III	II, IV
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	II	III, IV
	Db-Bk	Bk 50 Dbs 30	Jw., Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Bk	Bk 80	Jw, Lp, Dbs i in. 20	II	IV

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [%]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Lw	Db	Db 80	Js, Wz, Gb, Lp i in.20	II	III, IV
Ol	Ol	Ol 90	Js, Brzom, Św i in. 10	I	II
OIJ	Js-OI ¹	Ol 60, Js 30	Brzom, Wz i in. 10	III	II

1 - do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu, na etapie realizacji odnowień, należy stosować gatunki zastępcze tj. Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in, szczególnie w sytuacjach, gdy znajdują się w składzie obecnych drzewostanów.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10	-	Zakaz użytkowania rębneho, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz-So	So 60, Brz.om i in. 40		
		Brzoziny bagienne	91D0-1	BMb		
		LMb (rzadko)				
Ols torfowcowy	91D0-6	Ol	Brz-Ol	Ol 60, Brzom 30, So i in. 10		
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So-Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęb bezszypułkowy.
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 80-90, Db i in. 10-20		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz,Js,Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk-Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego. Grądy zboczowe pozostawić bez użytkowania
		Lśw	Gb-Db	Db 50, Gb30, Lp, Klp i in. 20		
		LMw (rzadko)				
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw	So-Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Cieplolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	-.	Bierne formy ochrony
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol, OIJ	Js-OI	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na	

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20	siedl. olsu również rębni zupełna.	Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		LMw (rzadko)	Ol-Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz-Js-Db	Db 40, Js 30, Wz 20, Ol i in. 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	9,60	0,07
II. Lasy ochronne	3397,07	23,52
Lasy glebochronne	240,98	1,67
Lasy glebochronne, wodochronne	364,39	2,52
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	69,95	0,48
Lasy glebochronne, wodochronne, położone w miastach i wokół miast	10,98	0,08
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	17,35	0,12
Lasy glebochronne, położone w miastach i wokół miast	2,52	0,02
Lasy wodochronne	2192,69	15,18
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	148,83	1,03
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w miastach i wokół miast	9,68	0,07
Lasy wodochronne, nasienne, w zasięgu ostoi zwierząt chronionych	6,72	0,05
Lasy wodochronne, w zasięgu ostoi zwierząt chronionych	97,46	0,67
Lasy wodochronne, położone w miastach i wokół miast	24,33	0,17
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	105,94	0,73
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w miastach i wokół miast	5,49	0,04
Lasy nasienne, w zasięgu ostoi zwierząt chronionych	3,28	0,02
Lasy w zasięgu ostoi zwierząt chronionych	40,34	0,28
Lasy położone w miastach i wokół miast	56,14	0,39
III. Lasy gospodarcze	11038,71	76,42
Ogółem	14445,38	100,00

3. Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

4. Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- strukturę bonitacji drzewostanów,
- strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- stan uszkodzeń drzewostanów,
- zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- grunty leśne niezalesione.

Ważniejsze informacje charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalej zamieszczone zestawienia.

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	677,19
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	62,03
Drzewostany do przebudowy, w tym:	1317,44
„A” – do pilnej przebudowy pełnej	483,90
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	402,58
„C” – do przebudowy częściowej	430,96

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
IA	4815,78	33,96
I	6817,81	48,08
II	2429,62	17,13
III	115,49	0,81
IV	2,67	0,02
V	-	-
Razem	14181,37	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i rozmiaru uszkodzeń

Wiodąca przyczyna uszkodzenia, wg Programu TAKSATOR	Powierzchnia drzewostanów (pododdziałów) z uszkodzeniem [ha]	Stopnie uszkodzenia - powierzchnia [ha]			Orientacyjna powierzchnia zredukowana uszkodzeń [ha]
		1 (10-20%)	2 (21-50%) (21-40%)*	3 (>50%) (>40%)*	
1	2	3	4	5	6
OWADY	193,92	165,32	27,72	0,88	35,16
GRZYBY	1156,60	1037,56	119,04	-	197,30
ZWIERZYNA	945,03	799,62	142,81	2,60	164,61
KLIMAT	1412,41	1052,66	356,10	3,65	285,27
WODNE	20,62	0,96	14,76	4,90	8,99
Łącznie	3728,58	3056,12	660,43	12,03	691,33

* - dotyczy uszkodzeń od zwierzyny

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	818,52	91,94
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	71,74	8,06
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	
Razem	890,26	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	7651,79	57,57
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	5448,81	41,00
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	190,51	1,43
Razem	13294,24	100,00

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	8577,82	60,49
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	5413,04	38,17
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	190,51	1,34
Razem	14181,37	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		Powierzchnia [ha]
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	228,91
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	225,81
	halizny	-
	płazowiny	3,10
2	W produkcji ubocznej - razem	7,10
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	7,10
3	Pozostałe - razem	28,00
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	21,70
	objęte szczególnymi formami ochrony	1,93
	przewidziane do małej retencji	4,37
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		264,01

II. Dane planistyczno-prognostyczne

1. Przedstawiony przyjęty podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- ✓ lasy stanowiące rezerwat przyrody „Nad Płociczną”;
- ✓ lasy glebochronne, na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°;
- ✓ drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody – strefy ochrony całorocznej gatunków fauny i flory wymagających ochrony strefowej oraz lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych,
- ✓ lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne;
- ✓ lasy na gruntach spornych;
- ✓ lasy o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, tj.:
 - na siedliskach: BMb, LMb, OI3;

- stanowiące ekosystemy referencyjne;
- na siedliskach przyrodniczych i w stanie zachowania A;
- ze źródliskami,
- opisane rodzajem powierzchni SZCZ CHR.

2. Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunki drzew	Wiek rębności
1	2
Db	140
So, Md, Bk, Js, Jw, Kl	100
Św, Dg, Gb, Brz, Ol, Lp	80
Os, Ol odrośl.	60
Tp, Olsz	40

3. Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ład przestrzennego i czasowego.
4. Rozmiar użytkowania rębnego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL.

Przyjęte na NTG miąższościowe etaty brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- etat w gospodarstwie lasów ochronnych (**O**) jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów tworzących to gospodarstwo, z uwzględnieniem spełnianych przez nie funkcji oraz stanu drzewostanów i wynosi 65635 m³ brutto. Zaproponowany etat stanowi blisko 126% etatu stanowiącego sumę etatu wg okresów uprzątnięcia w KO i etatu z potrzeb przebudowy. Jednocześnie etat zaproponowany jest o ponad 29% mniejszy od etatu optymalnego wyliczonego dla tego gospodarstwa;
- etat w lasach gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (**GZ**) opisywany jest w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym. W pierwszym przypadku ulokowany jest on na poziomie nieznacznie wyższym od wyliczonego etatu optymalnego. Wynosi 595,84 ha i jest wyższy o blisko 16 ha od etatu optymalnego. Wynika z tego, że przekroczenie etatu powierzchniowego nastąpiło jedynie o niecałe 2,7%. Z kolei w przypadku rozmiaru miąższościowego etat został opisany na poziomie nieco niższym od etatu optymalnego. Wynosi on w tym gospodarstwie 200979 m³ brutto i jest o około 0,1% niższy od etatu optymalnego. Równocześnie jest on wyższy (o około 14%) od etatu wg zrównania średniego wieku oraz jednocześnie nieco niższy (o ponad 3,3%) od etatu dojrzałości drzewostanów wyliczonego z tzw. ostatniej klasy wieku;

- etat w lasach gospodarczych z przerębowa - zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) wynosi 159523 m³ brutto. Jest on o około 20,3% niższy od wyliczonego etatu optymalnego. Opisany etat zawiera się ponadto pomiędzy etatem wg zrównania średniego wieku oraz etatem wg dojrzałości drzewostanów wyliczonym z tzw. ostatniej klasy wieku.
- łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla Nadleśnictwa Kalisz Pomorski określono w wysokości **426 137 m³ brutto**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		Powierzchnia [ha]	Brutto [m ³] Netto [m ³]
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	3,10	<u>320</u> 275
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	<u>1213</u> 1010
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	3,20	<u>43</u> 37
Razem		6,30	<u>1576</u> 1322

Zestawienie łączne użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		Netto [m ³]
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	356028
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	19769
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	1322
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		377119

5. W swym Referacie na NTG Wykonawca projektu planu u.l. zaproponował etat miąższościowy w rozmiarze 435 000 m³ netto. Wskutek dyskusji zdecydowano o przyjęciu etatu na niższym od zaproponowanego poziomie. Kierowano się tu zakładaną intensywnością cięć, która powinna kształtować się w przedziale 49-50 m³/ha. W efekcie przyjęto miąższościowy etat użytkowania przedrębego w wysokości **410 000 m³ netto** (512 500 m³ brutto), co stanowi:

- 61% spodziewanego bieżącego przyrostu tablicowego miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego,
- 51% spodziewanego przyrostu miąższości według kierunku rozwoju zasobów drzewnych w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym oszacowanego dla potrzeb ustalenia kierunku rozwoju zasobów drzewnych.

**Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego
na okres realizacji planu**

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5
-	2606,97	5627,62	8234,59	8234,59

6. Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych.

Zestawienie przyjętego rozmiaru miąższościowego użytkowania głównego

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Brutto [m ³] Netto [m ³]
1	2
Rębne	449020
Przedrębne	512500 410000
Ogółem	961520 787119

7. Przyjęto rozmiar wskazań z zakresu hodowli lasu. Podczas posiedzenia NTG zdecydowano o wprowadzeniu współczynnika redukcyjnego w przypadku odnowień na zrębach projektowanych w ramach rębni IB oraz dla odnowień przy rębni IIIAU (w wysokości 80% wyliczonej wartości), a także współczynnika korygującego do orientacyjnego rozmiaru poprawek i uzupełnień (jako 10% ww. powierzchni planowanych odnowień w ramach rębni IB oraz IIIAU).

Zestawienie przyjętych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Powierzchnia [ha]
1	2
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	891,81 (755,03)
w tym:	
halizn, płazowin i zrębów	228,91
gruntów nieleśnych	-
zrębów projektowanych (80% przy rębniach IB)	662,90 (530,32)
2. Odnowienia pod osłoną	1344,09 (1325,43)
w tym:	
przy rębniach złożonych (80% przy rębni IIIAU)	591,85 (573,19)

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu		Powierzchnia [ha]
1		2
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	735,19
	dolesianie luk i przerzedzeń	17,05
3. Poprawki i uzupełnienia		0,40 (76,02)
	w tym:	
	w uprawach i młodnikach	0,40
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10% powierzchni odnowień przy rębniach IB, IIIAU)	75,62
4. Wprowadzanie podszytów		-
5. Pielęgnowanie		2379,77
	w tym:	
	pielęgnowanie upraw (PU)	896,96
	w tym: pielęgnowanie gleby	378,85
	czyszczenia wczesne (CW)	518,11
	pielęgnowanie młodników (CP)	1482,81
6. Melioracje		2162,64
	w tym:	
	- wodne	-
	- agrotechniczne	2162,64

8. Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
9. Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
10. Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
11. Ustalono, że uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody zostaną przesłane drogą elektroniczną do Wykonawcy projektu planu u.l. przez RDOŚ w Szczecinie przy zaopiniowaniu dokumentacji.
12. Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
13. Prognoza stanu zasobów drzewnych na gruntach leśnych zalesionych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2033 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach leśnych zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach leśnych zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Kalisz Pomorski				
3604258	1150000	961529	3792729	267

III. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

1. Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
2. Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.
3. Ze względu na trwające prace zakończeniowe dane liczbowe przedstawione w niniejszym Protokole mogą ulec nieznacznym zmianom.

Na tym Nadradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Łukasz Wiącek, KRAMEKO Sp. z o.o.
Korekta: RDLP w Pile

Przewodniczący NTG:

Akceptuję:

Załącznik:
- lista uczestników

Biały Zdrój, dnia 18.10.2023 r.

LISTA OBECNOŚCI

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej w Nadleśnictwie Kalisz Pomorski

Prosimy o czytelne wypełnienie rubryk !

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Kamil Polcański	Z-ca dyr. RDIP P. To	
2.	Ryszard Wojcicki	Naczelnik ZS RDIP P. To	
3.	Krzysztof Dymek	Kierownik ZP RDIP P. To	
4.	Wojciech Władka	Kierownik Sprawy Projektów KRAMEKO Sp. z o.o.	
5.	Andrzej Krawiec	Z-ca Prezesa KRAMEKO	
6.	Piotr Rochowski	KRAMEKO	
7.	Piotr Myrka	KRAMEKO Sp. z o.o. starszy inspektor	
8.	Ryszard Krawiec	KRAMEKO Sp. z o.o. - Przewodniczący	
9.	Adela Łopuszczyńska	Krawiec Sp. z o.o. - Z-ca prezesa	
10.	Andrzej Chmielowski	Burmistrz Drowina	
11.	Hilgor Łukasz	Mieszkaniec w Drowinie	
12.	Aleksandra Jeduchowicz	SSL N-cho Kalisz Pomorski	
13.	Marek Adamczyk	SSL N-cho Kalisz Pomorski	
14.	Tytuś Kalodziejka	N-cho Kalisz Pom.	
15.	Marek Górecki	Mieszkaniec Kalisz Pom. Dzielnica	
16.	Roman Wojtowicz	Mieszkaniec Kalisz Pomorski, 2-te Naczo	
17.	Zofia Zmiętka-Kaliniak	N-cho Kalisz Pomorski, SSL	
18.	Stefan Ryder	Stowarzyszenie "MATECZNIK"	
19.	Mikołaj Krawiec	RDIP w Pile specjalista ds. gosp. lasu	
20.	Mikołaj Krawiec	St. Sp. SL ds. gosp. lasu / RDIP w Pile	
21.	Krzysztof Dymek	Gł. Spr. St. ds. um. las. RDIP P. To	
22.	Rafał Dymek	St. Spec. SL ds. um. las. RDIP P. To	
23.	ANNA SIGIEL-DOPIERAŁA	NACZELNIK ZDOŚ SZCZECIN	
24.	HUBERT KOZAK	Mieszkaniec N-cho Kalisz Pomorski	
25.	Hubert Kozak	Sekretarz Nadleśnictwa Kalisz Pom.	
26.	Dariusz Kuciak	St. Sp. SL ds. stanu posiadania N-cho Kalisz Pom.	
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			