



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, dnia 26.06.2022 r.

K-2.431.1.7.2022.11.SW

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

<b>Przedmiot kontroli</b>	1) Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego; 2) Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 – 2023 do sądów rejonowych i okręgowych, zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.
<b>Nazwa i adres organu kontrolującego</b>	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
<b>Nazwa i adres organu kontrolowanego</b>	Rada Miejska w Policach, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Stefana Batorego 3, 72-010 Police.
<b>Osoby pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą</b>	Pan Grzegorz Ufniarz, uchwała Nr I/1/2018 z dnia 23 listopada 2018 r., Pan Andrzej Rogowski, uchwała Nr XXVIII/276/2021 z dnia 24 lutego 2021 r.
<b>Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli</b>	Pan Andrzej Rogowski, zwany dalej <i>Przewodniczącym Rady</i> .
<b>Okres objęty kontrolą</b>	W zakresie: – pkt 1: od dnia 1 stycznia 2019 r. do dnia 11 lutego 2022 r., – pkt 2: od dnia 25 maja 2018 r. do dnia 11 lutego 2022 r.
<b>Kontrolujący</b>	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pani Monika Leńczuk-Janus – starszy inspektor, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , 2. Pani Stanisława Wierzbicka – starszy inspektor wojewódzki.
<b>Nr upoważnienia</b>	Nr 9/22 z dnia 2 lutego 2022 r.
<b>Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli</b>	– art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zwanej dalej <i>Kpa</i> , – art. 160 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 2072 ze zm.), zwanej dalej <i>ustawą</i> .
<b>Kryteria prowadzenia kontroli</b>	legalność, rzetelność
<b>Rodzaj kontroli</b>	kontrola planowa, tryb zwykły <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Mając na względzie obowiązujący na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii (rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r., Dz. U. z 2022 r., poz. 340) przedmiotowe czynności na podstawie art. 21 ustawy o kontroli w administracji

<b>Termin kontroli</b>	14 – 25 lutego 2022 r.
<b>Obszar kontroli Nr 1:</b> Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków	
<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 223 § 1 Kpa:</b> <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi wnioski w ramach swojej właściwości.</i>
<b>Ustalenia kontroli:</b>	
<p>Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał jednolity tekst Statutu Gminy Police<sup>2</sup> wprowadzony uchwałą Nr XLVII/451/2018 Rady Miejskiej w Policach z dnia 30 października 2018 r., zwany dalej <i>Statutem</i>. Zapisy Statutu uwzględniały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania komisji skarg, wniosków i petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834).</p> <p>Zgodnie z § 5 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Policach (stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 22/2019 Burmistrza Polic z dnia 2 stycznia 2019 r. z późn. zm.) obsługę Rady zapewnia Wydział Organizacyjno – Prawny, w skład którego wchodzi Biuro Rady. Do zadań Wydziału Organizacyjno – Prawnego, zgodnie z § 5 pkt 8 Regulaminu, należy <i>prowadzenie centralnego rejestru skarg oraz przyjmowanie skarg</i>.</p> <p>Ustalono, że dla Rady, jak i Burmistrza prowadzone były <b>oddzielne</b> rejestry skarg i wniosków, co nie odpowiadało dyspozycji § 5 pkt 8 Regulaminu.</p> <p>W piśmie z dnia 28 lutego 2022 r. Przewodniczący Rady wyjaśnił: <i>Od 1 stycznia 2019 r. prowadzono odrębny rejestr skarg i wniosków dla Rady Miejskiej (...) w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Policach nie naniesiono zmian w tym zakresie</i>. Ponadto, w toku kontroli, Przewodniczący Rady poinformował, że od 1 marca 2022 r. w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Policach nastąpi zmiana brzmienia § 5 pkt 8 Regulaminu uwzględniająca wprowadzone w 2019 r. regulacje w zakresie prowadzenia rejestrów skarg i wniosków wpływających do Burmistrza i Rady Miejskiej<sup>3</sup>.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 62)</p> <p>Obywatele w sprawach skarg i wniosków przyjmowani byli przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w każdy poniedziałek w godz. 14.00 – 16.00. Czas pracy Urzędu obsługującego podmiot kontrolowany w wymienionych dniach był następujący: 8.00 – 16.00. Informacja o godzinach przyjęć interesantów wywieszona była na drzwiach Biura Rady Miejskiej, tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Policach oraz opublikowana na stronie BIP<sup>4</sup>. Jak oświadczył Przewodniczący Rady: <i>do Rady Miejskiej w Policach nie wpłynęły sygnały od mieszkańców świadczące o utrudnionym dostępie do organów gminy. (...) sposób przyjmowania obywateli spełnia oczekiwania mieszkańców</i>.</p> <p>Powyższe ustalenia odpowiadały dyspozycji art. 253 Kpa.</p> <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 36, 40 – 42, 56)</p> <p>W okresie objętym kontrolą, w prowadzonym papierowo rejestrze skarg i wniosków dla organu</p>	

rządowej zrealizowane zostały w siedzibie podmiotu kontrolującego, o czym Rada Miejska w Policach została poinformowana w zawiadomieniu o kontroli z dnia 19 stycznia 2022 r. (znak: K-2.431.1.7.2022.ML-J).

(dowód: akta kontroli str. 1- 3)

<sup>2</sup> Statut Gminy Police wprowadzony uchwałą Nr XXV/180/2012 Rady Miejskiej w Policach z dnia 27 listopada 2012 r.

<sup>3</sup> W toku sporządzania projektu wystąpienia pokontrolnego zweryfikowano, na podstawie informacji figurujących w BIP Urzędu Miejskiego w Policach, że zmienione zostały zapisy Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Policach w zakresie prowadzenia przedmiotowych rejestrów.

<sup>4</sup> Ustalono na podstawie oświadczenia przedłożonego Wojewodzie Zachodniopomorskiemu pismem z dnia 21 lutego 2022 r. przez Przewodniczącą Rady.

stanowiącego i kontrolnego Gminy Police, zaewidencjonowano wpływ **23** skarg (brak wpływu wniosków), z czego:

- ✓ w 2019 r. – **11 skarg** (9 skarg rozpatrzyła Rada, 2 skargi zostały przekazane do rozpatrzenia wg właściwości),
- ✓ w 2020 r. – **6 skarg**, które rozpatrzyła Rada,
- ✓ w 2021 r. – **6 skarg** (4 skargi rozpatrzyła Rada, w toku rozpatrywania 1 skargi Rada podjęła uchwałę o jej przekazaniu do załatwienia przez inny organ, 1 skarga była w trakcie rozpatrywania),
- ✓ w 2022 r. (do dnia 28 stycznia 2022 r.) - nie odnotowano wpływu skarg i wniosków.

(dowód: akta kontroli str. 23 – 29, 47, 48)

Szczegółowej analizie poddano 14 postępowań skargowych, których sygnatury ujęte zostały w poniższej Tabeli.

**Tabela**

Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy	Lp.	Znak sprawy
<b>2019 r.</b>					
1	BR.151.1.2019*	3	BR.1511.1.2019	5	BR.151.7.2019
2	BR.151.1.2019**	4	BR.151.6.2019		
<b>2020 r.</b>					
6	BR.1510.1.2020	7	BR.1510.3.2020	8	BR.1510.6.2020
<b>2021 r.</b>					
9	BR.1510.1.2021	11	BR.1510.3.2021	13	BR.1510.5.2021
10	BR.1510.2.2021	12	BR.1510.4.2021	14	BR.1510.6.2021

\*skarga wniesiona w dniu 21.01.2019 r.

\*\* skarga wniesiona w dniu 25.04.2019 r.

W wyniku analizy udostępnionej do kontroli dokumentacji ustalono, że:

- 11 skarg podlegało załatwieniu przez Radę zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa (poz. 1, 2, 4 - 9, 11 - 13). Rozstrzygnięcia podjęte przez organ każdorazowo przybrały formę uchwały;
- 1 skarga (poz. 3) na podstawie art. 231 § 1 Kpa została przekazana właściwemu organowi, o czym równocześnie zawiadomiono skarżącego;
- 1 skarga (poz. 14) była w trakcie rozpatrywania;
- w przedłożonych do kontroli aktach spraw każdorazowo znajdowała się adnotacja o wystosowaniu, w myśl art. 226a Kpa do skarżących informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679<sup>5</sup>;
- 1 skarga (poz. 10) została przekazana w dniu 11.03.2021 r. przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska do rozpatrzenia przez Radę, jako organu właściwego w sprawie. W uchwale Nr XXXII/345/2021 z dnia 24.06.2021 r. Rada uznała się za organ niewłaściwy do jej załatwienia i przekazała przedmiotową skargę do rozpatrzenia Radzie Nadzorczej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Police Sp. z o.o. O powyższym zawiadomiono skarżącego.

Przewodniczący Rady w piśmie z dnia 28.02.2022 r. wyjaśnił, że: (...) w toku prowadzonego postępowania przed komisją skarg i wniosków, skarżący doprecyzowali zakres swojej skargi, przywołując w ich ocenie niewłaściwe postępowanie Zarządu ZWiK Police Sp. z o.o. w Policach (...). To determinowało sposób rozpoznania skargi i określenie jej rzeczywistej treści. W konsekwencji skarga podlegała przekazaniu do właściwego organu (...).

(dowód: akta kontroli str. 63)

<sup>5</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04).

Zgodnie z art. 231 Kpa: *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.* Mając na względzie wniesione wyjaśnienia oraz fakt, że skarżący doprecyzowali przedmiot i zakres swojej skargi dopiero w trakcie jej rozpatrywania przez Radę, kontrolujący odstępują od sformułowania zastrzeżenia w omawianym zakresie. Niemniej rekomenduje się dołożenie większej staranności przy dokonywaniu właściwej kwalifikacji skarg, tak by każdorazowo w przypadku uznania, że Rada nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, stosownego przekazania dokonywać w terminie określonym w art. 231 Kpa. W przypadku zaś nieprecyzyjnego określenia przedmiotu skargi, organ winien skorzystać z uprawnienia wynikającego z § 8 pkt 2 rozporządzenia w sprawie skarg i wniosków<sup>6</sup>, tj. *jeżeli z treści skargi lub wniosku nie można należycie ustalić ich przedmiotu, wzywa się wnoszącego skargę lub wniosek do złożenia, w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wezwania, wyjaśnienia lub uzupełnienia, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie skargi lub wniosku bez rozpoznania.*

Na podstawie przedłożonej do kontroli dokumentacji stwierdzono również, że w przypadku 4 postępowań skargowych zarejestrowanych w 2019 r. (poz. 1, 2, 3, 5 w Tabeli) sygnatury akt nadane przez podmiot kontrolowany nie były zgodne z JRWA<sup>7</sup>, tj. sprawom skargowym załatwianym bezpośrednio zamiast symbolu klasyfikacyjnego 1510, nadano symbol 151.

W piśmie z dnia 21 lutego 2022 r. Przewodniczący Rady wyjaśnił: *W 2019 r. rozpoczęto prowadzenie dla Rady Miejskiej w Policach rejestru skarg i wniosków (...), w pierwszym roku prowadzenia oznaczano skargi błędną sygnaturą BR.151 zamiast BR 1510. Błąd skorygowano od 2020 roku.* Mając na uwadze fakt, że podmiot kontrolowany od 2020 r. stosował właściwe oznaczanie spraw kontrolujący przyjęli złożone wyjaśnienia. (dowód: akta kontroli str. 39)

Niemniej w toku kontroli zwrócono uwagę, że:

- w 13 sprawach (poz. 1, 2, 4 – 14 w Tabeli), zawiadomienia wystosowane do skarżących w myśl art. 36 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa, nie zawierały pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, co było niezgodne z art. 36 § 1 Kpa;
- w 11 sprawach (poz. 1, 2, 4 - 6, 8 – 13 w Tabeli) zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nadane zostały do skarżących po uprzednio wskazanym przez organ terminie;
- w 1 sprawie (poz. 11 w Tabeli) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.*

<b>Wyjaśnienia złożone w toku kontroli</b>	Pismami (znak: BR.0004.3.2022) z dnia 21, 24 i 28 lutego 2021 r. wyjaśnienia złożył Przewodniczący Rady. (dowód: akta kontroli str. 36 – 53, 56 – 59, 62 - 63)
--	---

#### **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości :**

Na podstawie przedłożonych do kontroli dokumentów stwierdzono następujące **nieprawidłowości**:

- przedłużenia terminu załatwienia 13 skarg (poz. 1, 2, 4 – 14 w Tabeli) dokonano

<sup>6</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46).

<sup>7</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r. Nr 14 poz. 67), zwane dalej JRWA.

z naruszeniem art. 36 Kpa, tj. nie pouczone skarżących o przysługującym im prawie do wniesienia ponaglenia; (dowód: akta kontroli str. 65 -101)

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż: *Zawiadomienia w sprawie wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy istotnie nie zawierały pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, co jest błędem pracownika. Od chwili obecnej błąd zostanie skorygowany i wszystkie zawiadomienia skierowane do skarżących będą zawierały pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 § 1 Kpa.*

(dowód: akta kontroli str. 37)

Zgodnie z treścią art. 36 § 1 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa: *O każdym przypadku niezakończona sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Podkreślić należy, że obowiązek pouczenia skarżącego o przysługującym mu prawie do wniesienia ponaglenia, o którym mowa w art. 37 Kpa jest nieodłącznym elementem zawiadomienia wystosowywanego do strony na podstawie art. 36 Kpa.*

- w 11 sprawach (poz. 1, 2, 4 - 6, 8 – 13 w Tabeli) nadanie do skarżących zawiadomień o sposobie załatwienia sprawy (art. 238 Kpa) nastąpiło po uprzednio wskazanym przez organ terminie (1 – 3 dni);

(dowód: akta kontroli str. 65-67, 70-71, 82, 83, 88-91, 96-98, 102 - 112)

Przewodniczący Rady poinformował, że: *Istotnie każdorazowo jako termin załatwienia sprawy był wskazywany termin sesji Rady Miejskiej, w trakcie której była podejmowana uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi, a zawiadomienie o sposobie załatwienia sprawy następowało bez zbędnej zwłoki (jest to błąd pracownika). Informuję, że przyszłe zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy skierowane do skarżącego będą zawierały właściwą datę załatwienia sprawy (...).*

(dowód: akta kontroli str. 37)

Podkreślić należy, że **formalne załatwienie skargi/wniosku następuje nie w dacie sporządzenia przez organ w myśl art. 238 Kpa zawiadomienia o sposobie jego rozpatrzenia, lecz w dacie wystosowania ww. dokumentu do strony tj. w dniu nadania go przesyłką pocztową**, o czym pismem z dnia 8 października 2014 r. (znak: NK-3.4100.247.2014.EM) informował Wojewoda Zachodniopomorski w ramach sprawowanego nadzoru nad przyjmowaniem skarg i wniosków.

- w 1 sprawie (poz. 11 w Tabeli) zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa<sup>8</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 110)

Przewodniczący Rady wyjaśnił: *W toku badania sprawy (...) komisja opierała się o wyjaśnienia Burmistrza zawierające uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia, wyjaśnienia pracowników urzędu i opinię radcy prawnego. Jednakże w uzasadnieniu do projektu uchwały komisja zawarła jedynie lakoniczny opis sprawy. Dlatego odpowiedź na skargę została uzupełniona w dniu 14 czerwca 2021 r. o szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne.*

(dowód: akta kontroli str. 39)

Zgodnie z art. 238 Kpa<sup>9</sup> zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma sformalizowany charakter i musi zawierać treści określone przez ustawodawcę. Stosownie do powyższego uzasadnienie faktyczne

<sup>8</sup> Na brak uzasadnienia do uchwały Rady Miejskiej w Policach Nr XXXI/332/2021 z dnia 25 maja 2021 r., o którym mowa w art. 238 § 1 Kpa zwrócił również uwagę Wojewoda Zachodniopomorski w piśmie z dnia 9 czerwca 2021 r., znak: P-1. 4130.163.2021.KD.

<sup>9</sup> Zgodnie z art. 238 Kpa: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być*

i prawne jest obligatoryjnym elementem zawiadomienia w przypadku uznania za bezzasadne zarzutów poruszonych w skardze. I tak,

- ✓ uzasadnienie prawne, powinno zawierać wyjaśnienie podstawy prawnej podjętego rozstrzygnięcia z przytoczeniem przepisów prawa, które uzasadniają stanowisko Rady uznające podniesione przez skarżącego zarzuty za nieuzasadnione,
- ✓ uzasadnienie faktyczne winno wskazywać w szczególności fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł oraz przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

Rada udzielając odpowiedzi na skargę, zgodnie z obowiązującymi przepisami, winna zawrzeć w uzasadnieniu do uchwały wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne, wskazujące na fakt, iż organ w pełni rozpatrzył wszystkie przesłanki, które doprowadziły do zajętego stanowiska.

**Powyższe nieprawidłowości wynikały z niewłaściwego stosowania przepisów Kpa. Wskazane działania prowadzą do utrwalenia praktyki, która jest niezgodna z obowiązującymi przepisami prawa.**

<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
<b>Obszar kontroli Nr 2:</b> realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 – 2023 do sądów rejonowych i okręgowych.	
<b>Podstawa prawna</b>	<b>Art. 160 ustawy:</b> § 1. <i>Ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym,</i> § 2. <i>Wybory przygotowują gminy jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej.</i>

**Ustalenia kontroli:**

- 1) Pismem z dnia 24.05.2019 r. (znak: Adm-0130-5/19) Prezes Sądu Okręgowego w Szczecinie zwrócił się do Rady o dokonanie wyboru na potrzeby Sądu Rejonowego Szczecin - Centrum w Szczecinie 2 ławników dla spraw z zakresu prawa pracy;
- 2) Pismem z dnia 27.05.2019 r. (znak: Adm-0130-5/19) Prezes Sądu Okręgowego w Szczecinie zwrócił się do Rady o dokonanie wyboru na potrzeby Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie 2 ławników dla spraw rodzinnych;
- 3) Uchwałą Nr X/102/2019 z dnia 25.06.2019 r. Rada powołała *zespół opiniujący zgłoszonych kandydatów na ławników na kadencję w latach 2020-2023*, zwany dalej *Zespołem*;
- 4) Uchwałą Nr XI/115/2019 z dnia 27 sierpnia 2019 r. Rada zdecydowała o wystąpieniu do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie (zwanego dalej Komendantem Wojewódzkim) w celu uzyskania informacji o kandydatach na ławników;
- 5) Pismem z dnia 27.08.2019 r. (znak: BR.533.7.2019.JPP) Przewodniczący Rady zwrócił się do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie o udzielenie informacji o zgłoszonych 7 kandydatach na ławników;
- 6) Na podstawie opinii Zespołu z dnia 26.09.2019 r. ustalono, iż w terminie do 30 czerwca 2019 r. wpłynęły zgłoszenia 7 kandydatów, w tym:
  - 2 kandydatów do Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie do orzekania z zakresu prawa pracy,
  - 5 kandydatów do Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód do orzekania

*opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.*

w sprawach rodzinnych

Na podstawie zgłoszeń kandydatów i informacji z dnia 6.09.202019 r. Komendanta Wojewódzkiego Zespół stwierdził, że wszyscy kandydaci spełniali wymagania określone ustawą;

- 7) Uchwałą Nr XIII/128/2019 Rada Miejska w Policach w dniu 29.10.2019 r. dokonała w głosowaniu tajnym wyboru:
- 2 ławników do Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z zakresu prawa pracy,
  - 2 ławników do Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód z zakresu spraw rodzinnych;
- 8) Pismami z dnia 31.10.2019 r. (znak: BR.533.12.2019) Przewodniczący Rady przekazał do Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie i Sądu Rejonowego Szczecin Prawobrzeże i Zachód informacje o wybranych ławnikach wraz z dokumentami, o których mowa w art. 162 § 2 - 4 ustawy;
- 9) Pismami z dnia 29.10.2019 r. Przewodniczący Rady poinformował kandydatów na ławników, którzy zostali wybrani ławnikami o dokonaniu ich wyboru;
- 10) Pismami z dnia 31.10.2019 r. Przewodniczący Rady poinformował kandydatów na ławników, którzy nie zostali wybrani ławnikami o terminie<sup>10</sup> odbioru zgłoszenia i dokumentów, o których mowa w art. 162 § 2 - 4 ustawy. Wszyscy kandydaci, którzy nie zostali wybrani ławnikami odebrali dokumenty w terminie wynikającym z ww. przepisów. Powyższe zostało potwierdzone protokołami odbioru dokumentów związanych z kandydowaniem na ławnika.

(dowód: akta kontroli str. 115 - 144)

<b>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</b>	Pismem z dnia 21 lutego 2021 r. (znak: BR.0004.3.2022) wyjaśnienia złożył Przewodniczący Rady.
---	--

**Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości**

*Nieprawidłowości nie stwierdzono.*

<b>Ocena obszaru kontroli</b>	<i>Pozytywna</i>
-------------------------------	------------------

<b>Wpis do książki kontroli</b>	Nr 40
---------------------------------	-------

<b>Podsumowanie dokonanych ustaleń w kontrolowanym organie</b>	<p><b>Obszar kontroli:</b></p> <p><b>Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków: <u>nieprawidłowości:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>➤ w 13 sprawach zawiadomienia wystosowane do skarżących w myśl art. 36 Kpa w związku z art. 237 § 4 Kpa, nie zawierały pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, co było niezgodne z art. 36 § 1 Kpa;</li><li>➤ w 11 sprawach zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi nadane zostały do skarżących po uprzednio wskazanym przez organ terminie;</li><li>➤ w 1 sprawie zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało uzasadnienia prawnego, do czego zobowiązuje art. 238 Kpa.</li></ul> <p><b>Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 – 2023 do sądów rejonowych i okręgowych.</b></p> <p>Nieprawidłowości nie stwierdzono.</p>
--	--

<sup>10</sup> Tj. o terminie wynikającym z § 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz. U. z 2011 r., poz. 693).

<p><b>Wnioski dotyczące uzyskanych efektów zrealizowanego zadania</b></p>	<p><b>Obszar Nr 1. Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków</b>  W ocenie zespołu kontrolującego Rada podjęła skuteczne działania mające na celu zapewnienie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków wnoszonych przez mieszkańców gminy Police.  Stwierdzona nieprawidłowość dotycząca braku w zawiadomieniach wyznaczających nowy termin załatwienia sprawy informacji o możliwości wniesienia ponaglenia, mogła przyczynić się do obniżenia świadomości skarżących w zakresie przysługujących im uprawnień. Ponadto, wskazano na konieczność załatwiania skarg w terminach wyznaczanych przez organ w zawiadomieniach kierowanych do skarżących zgodnie z art. 36 § 1 Kpa oraz na obowiązek każdorazowego zawierania w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi uzasadnienia faktycznego i prawnego w przypadku uznania skargi za bezzasadną – zgodnie z dyspozycją art. 238 Kpa.  Działalność Rady oceniono jako <b>pozytywną z nieprawidłowościami</b>.</p> <p><b>Obszar Nr 2. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 – 2023 do sądów rejonowych i okręgowych.</b>  W toku czynności kontrolnych potwierdzono, iż realizacja zadania dotyczącego wyboru ławników na kadencję 2020 - 2023 przez Radę nastąpiła w oparciu o kompletne i prawidłowo przygotowane dokumenty.  Zadanie zostało zrealizowane w sposób rzetelny, na podstawie obowiązujących regulacji. W związku z powyższym działalność Rady w niniejszym zakresie oceniono <b>pozytywnie</b>.</p>
<p><b>Zalecenia</b></p>	<p><b>W zakresie skarg i wniosków:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w zawiadomieniu o nowym terminie załatwienia sprawy pouczać o przysługującym prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 § 1 Kpa,</li> <li>– załatwiać sprawy z zachowaniem terminu uprzednio wyznaczonego przez organ na podstawie art. 36 § 1 Kpa,</li> <li>– sporządzać uzasadnienie prawne w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi, zgodnie z art. 238 § 1 Kpa.</li> </ul>
<p><b>Pouczenie</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze,</li> <li>– o podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</li> </ul>
<p><b>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</b></p>	<p style="text-align: center;">z up. Wojewody Zachodniopomorskiego  Mateusz Wagemann  II Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>