



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Nadzoru i Kontroli

Warszawa, 24 lutego 2022 r.

NKK3.9062.56.2022.PK

Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Państwowa Uczelnia Zawodowa im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu ul. Henryka Sienkiewicza 50, 39-400 Tarnobrzeg
Nr/Tytuł projektu	POWR.05.03.00-00-0001/19 „Z symulacją medyczną w przyszłość - projekt podniesienia jakości kształcenia praktycznego na kierunku pielęgniarstwo w Państwowej Uczelni Zawodowej im. Prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu”
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 10 stycznia 2022 r. Data zakończenia kontroli: 15 lutego 2022 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Przeprowadzenie prac remontowo-budowlanych niezbędnych do uruchomienia MCSM w Państwowej Uczelni Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu ogłoszenie o zamówieniu nr 773336-N-2020 z dnia 29.12.2020 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzone uchybienia/naruszenia: 1) Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą norm, tj: Specyfikacja techniczna wykonania robót roboty budowlane: Materiały. Woda (PN-EN 1008:204) Piasek (ON-EN 13.2003) Specyfikacja techniczna wykonania robót instalacje sanitarne: Montaż instalacji wody zimnej, ciepłej w budynku z rur PEX Al PE PN16. Woda uzupełniająca – woda przygotowana do zasilania kotła i instalacji spełniająca wymagania – dla wody instalacyjnej wg normy PN-93/C-04607 Instalacja wody zimnej i ciepłej w budynku wykonana będzie z rur w technologii PEX Al PE PN16 w systemie łączonych przez zgrzewanie. Odbiór robót polegający na wykonaniu instalacji centralnego ogrzewania należy dokonać zgodnie z wymaganiami Normą PN-64/B-10400 Specyfikacja techniczna wykonania robót roboty elektryczne: Oprawy oświetleniowe należy stosować według PN-EN 60598-02 Wszystkie Oprawy powinny być w sposób widoczny oznakowane. Powinny spełniać wymagania normy PN-IEC 60598-2-22. Znaki ewakuacyjne umieszczone na oprawach oświetlenia kierunkowego powinny być zgodne z PN-92/N-01256.02 i PN-N-01256-5:1998. Pomiary sieci miedzianej należy wykonać na zgodność z ISO/IEC 11801 lub EN50173-1 z rozszerzeniem parametrów o rezystancję niezrównoważenia (dla 4PPoE).

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: +48 22 530 02 80
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.gov.pl/zdrowie

niepodlega



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



W SWZ (Rozdział IV pkt 12)Zamawiający zawarł ogólną informację o dopuszczeniu rozwiązań równoważnych, tj:
Mając na uwadze, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do dokumentów wskazanych w art. 30 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.
Pouczenie:
Poucza się, że zawarcie w dokumentach zamówienia ogólnej informacji o dopuszczeniu rozwiązań równoważnych nie jest wystarczające bowiem każdemu odniesieniu do norm powinno towarzyszyć sformułowanie "lub równoważny" zgodnie z pismem z dnia 4 sierpnia 2020 r. dotyczącego sformułowania przez audytorów KE ustaleń niefinansowych w przypadku braku stosowania wyrażenia „lub równoważne” w zapisach specyfikacji technicznej w przypadku odniesień do norm krajowych.
Powyższe stanowi uchybienie i nie powoduje obowiązku zastosowania korekty finansowej.

2) Wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług, ustalona przed wszczęciem postępowania wyniosła 632 220,00 zł.

W postępowaniu zostały złożone oferty z cenami:

- Oferta EI-Bud Łukasz Ślusarz na kwotę 310.083,00 zł brutto
- ART.-BUD Arkadiusz Nowak na kwotę 687.347,65 zł brutto
- MIWAX PP-H-U Waclaw Grela na kwotę 631.476,85 zł

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza EL-BUD Łukasz Ślusarz zaoferował kwotę 310083,00 zł brutto. Wykonawca, który złożył kolejną ofertę zaoferował MIWAX PPHU Waclaw Grela 631476,85 zł brutto. Pismem z dnia 13.01.2021 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę

EL-BUD Łukasz Ślusarz do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny wyznaczając Wykonawcy termin na złożenie wyjaśnień do dnia 19.01.2021 r. W odpowiedzi na wzmiankowane wezwanie, w dniu 18.01.2021 r. Wykonawca EL-BUD Łukasz Ślusarz przesłał wyjaśnienia cyt. „W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 13.01.2021 r. w sprawie złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, w postępowaniu na „Przeprowadzenie prac remontowo -budowlanych niezbędnych do uruchomienia MCSM w Państwowej Uczelni Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu” chciałbym poinformować, że

dzięki uzyskaniu korzystnych warunków od miejscowego podwykonawcy robót instalacyjnych branży elektrycznej, a także dzięki temu, iż duża część prac będzie realizowana siłami własnymi, jestem w stanie zrealizować przedmiotowe zadanie zgodnie z dokumentacją projektową, przepisami prawa budowlanego oraz z należyłą starannością. Zaproponowana cena podyktowana została również tym, iż w tym okresie, a jest to okres zimowy, nie posiadam innego zlecenia na wykonanie prac budowlanych.” Wraz z wyjaśnieniami zostały złożone następujące dokumenty:

- Oświadczenie Tomasza Zielińskiego z dnia 15.01.2021 r. dla firmy EL-BUD Łukasz Ślusarz o zastosowaniu indywidualnego rabatu na dostawę artykułów instalacyjnych CO i wodno-kanalizacyjnej z ważnością oferty 3 miesiące- oświadczenie nie zawierało jakichkolwiek danych liczbowych dotyczących wysokości rabatu ani też ilości artykułów jakich ów rabat miał dotyczyć;

- Porozumienie zawarte w dniu 16 stycznia 2021 r. pomiędzy Łukaszem Ślusarzem EI-Bud a Marcinem Barnasiem „Konar” Usługi budowlane o wstępnym uzgodnieniu w zakresie podwykonawstwa robót budowlanych i budowlanych pod roboty branży elektrycznej. W porozumieniu Firma Konar potwierdziła gotowość do wykonania części prac budowlanych w zakresie: wyburzenia, kucia ścian posadzek, układanie płytek oraz roboty budowlane

	<p>przygotowujące do położenia kabli elektrycznych, komputerowych, AV, a także podłączenia urządzeń końcowych na orientacyjną kwotę ok. 10 000 zł. Ze wzmiankowanego porozumienia wynikało także, że Firma Konar zastrzega możliwość podwyższenia wynagrodzenia w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności przy czym dodatkowe wynagrodzenie nie może przekroczyć 10% kwoty orientacyjnej.</p> <p>- Zapewnienie PHU WIM Marek Zięba opatrzone datą 16.12.2020 r. o zastosowaniu wobec firmy EI-Bud Łukasz Ślusarz cen jak dla klientów hurtowych na artykuły elektryczne (instalatorskie) potrzebne do przeprowadzenia robót budowlanych (elektrycznych) w Państwowej Uczelni Zawodowej im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu. Wzmiankowane zapewnienie zawiera zastrzeżenie o uzależnieniu wysokości cen od cen rynkowych – zapewnienie nie zawiera jakichkolwiek danych liczbowych.</p> <p>Złożone wyjaśnienia są lakoniczne i ogólnikowe nie zawierają jakichkolwiek informacji, które dawałyby podstawę do przyjęcia, iż Wykonawca skalkulował cenę w sposób prawidłowy i jest w stanie, za zaoferowaną cenę, należycie zrealizować zamówienie. W złożonych wyjaśnieniach brak istotnych i wystarczających argumentów odnoszących się do elementów cenotwórczych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w ramach którego zostało wystosowane wezwanie do udzielenia wyjaśnień. Należy też zaznaczyć, że Wykonawca nie wykazał, że osiągnie zysk. Ponadto ze złożonych wyjaśnień nie wynika, że Wykonawca będzie w stanie za zaoferowaną cenę pokryć koszty stałe lub choćby część tych kosztów przypadających na dane zadanie (koszty zarządu, koszty mediów, koszty obsługi księgowej, koszty dojazdów itp.). Przy dokonywaniu oceny wyjaśnień, nie sposób pomijać, że przesłanką odrzucenia oferty jest „rażąco niska cena w stosunku do przedmiotu zamówienia”, a nie rażąco niska cena w ogólności. Skoro zaś, Wykonawca nie wykazał, iż zaoferowana przez niego cena nie jest ceną rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający był zmuszony przyjąć, iż jest odwrotnie. Jednocześnie trzeba podkreślić, iż do wykazania, iż cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia nie wystarczy wymienić sprzyjające okoliczności, lecz potrzebne jest też wykazanie, iż okoliczności te naprawdę mają przełożenie na możliwość zaoferowania takiej a nie innej ceny, a także na czym to przełożenie polega. Dokonując natomiast oceny załączonych oświadczeń należy uznać, iż nie dawały one podstaw do przyjęcia, że cena jest skalkulowana prawidłowo. Zapewnienie PHU WIM z dnia 16.12.2020 r. jest pozbawione mocy dowodowej ponieważ jest opatrzone datą sprzed wszczęcia postępowania zatem nie mogło dotyczyć robót budowlanych, które były przedmiotem niniejszego postępowania (zamieszczenie ogłoszenia w BPZ 29.12.2020 r.) a ponadto nie wiadomo o jakie konkretnie ceny chodzi i czy ceny te mogły stanowić podstawę do zaoferowania ceny ofertowej przez EI-Bud na poziomie 50% cen pozostałych wykonawców. Ponadto zapewnienie zawiera zastrzeżenie, że ceny i tak będą uzależnione od cen rynkowych. Oświadczenie Tomasza Zielińskiego z dnia 15.01.2021 r. o zastosowaniu indywidualnego rabatu również nie mogło dawać podstawy do przyjęcia prawidłowej kalkulacji ceny przez EI-Bud. We wzmiankowanym oświadczeniu nie ma żadnych konkretnych informacji o wysokości rabatu wiadomo jedynie, że oferta rabatu traci ważność po 3 miesiącach i wcześniej może ulec zmianie. Z kolei w Porozumieniu zawartym w dniu 16.01.2021 r. jest mowa o przybliżonej kwocie za realizację bliżej nie określonej części prac budowlanych z zastrzeżeniem podwyższenia wynagrodzenia.</p> <p>Reasumując złożone wyjaśnienia wraz z załączonymi oświadczeniami nie mogły dawać podstawy do dokonania przez Zamawiającego pozytywnej oceny złożonych wyjaśnień i przyjęcia, że Wykonawca EI-Bud nie zaoferował rażąco niskiej ceny za realizację zamówienia.</p>
--	--

	<p>Powyższe stanowi naruszenie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia a także art. 89 ust. 1 pkt 4 powołanej ustawy Pzp, którego przepis stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Powyższe stanowi naruszenie skutkujące koniecznością zastosowania korekty finansowej.</p> <p>Kategoria nieprawidłowości 20 z Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 22 czerwca 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.</p> <p>Naruszenie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp polegając na zaniechaniu odrzucenia oferty wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.</p> <p>Wysokość korekty 10%</p>
--	---

Hubert Milanowicz

Naczelnik

/dokument podpisany elektronicznie/

Sporządził: Piotr Kulma - NKK3