



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.17
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 24. 04.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27.09.2023 r. (wpływ 29.09.2023 r.), PERN S.A. z siedzibą w Płocku, działającej poprzez pełnomocnika Pana Leszka Bartosza, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- pismach Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.9.2023.AZ z dnia 20.10.2023 r. (data wpływu 23.10.2023 r.) oraz znak ONS.9022.5.2.2024.AZ z dnia 27.02.2024 r. (data wpływu 01.03.2024 r.);
- pismach Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku znak GD.ZZŚ.3.4901.411.2.2023.AK z dnia 20.12.2023 r. (data wpływu 21.12.2023 r.) oraz znak GD.ZZŚ.3.4901.411.3.2023.AK z dnia 07.02.2024 r. (data wpływu 09.02.2024 r.);

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa rurociągu ropy naftowej DN800 przez Kanał Wysoki (Wielki) wraz z rozbiórką odcinka istniejącego rurociągu”;**
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy. Nadzór prowadzony powinien być przez specjalistów z dziedzin: zoologicznej i botanicznej. Wyniki nadzoru odnotowywać w sprawozdaniu z prowadzonego nadzoru przyrodniczego.
 - 2) Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - a) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - c) kontrole placów budowy,
 - d) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją działań w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.
 - 3) Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej.

- 4) Wzdłuż wykopów otwartych wykonać system wyjść umożliwiających małym zwierzętom samodzielne opuszczenie terenu budowy, np. ułożyć deski wzdłuż wykopu co ok. 50 m o nachyleniu maksymalnie 45°,
- 5) Zabezpieczyć teren prac przed przedostawaniem się herpetofauny, z uwzględnieniem poniższych warunków:
 - stosować wygradzenia w przypadku prowadzenia prac w okresie od 1 marca do 31 października,
 - wykonać płotki z materiału litego lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 x 0,5 cm, o wysokości co najmniej 40 cm części nadziemnej, szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość co najmniej 10 cm,
 - zapewnić ciągłość oraz utrzymanie sztywności wygradzenia,
 - zastosować przewieszki o szerokości co najmniej 5 cm, odgięte w stronę przeciwną do obszaru prowadzenia prac, pod kątem 45-90°, o zalecanej długości daszka - 10 cm,
 - uzgodnić dokładną lokalizację wygradzeń i sposobu ich wykonania ze specjalistą herpetologiem.
- 6) Kontrolować plac budowy (w tym wykopy pod fundamenty, studnie i kanały techniczne) pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- 7) Nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów.
- 8) Prace ziemne oraz wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na termin od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazd.
- 9) Uformowanie nasypów, skarp urobku oraz przyzm gleby (humusu) i materiałów wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach.
- 10) Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - b) fizycznym uszkodzeniem skupisk drzew i krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania drzew i krzewów np. taśmą oraz oznakowanie;
 - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 11) Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.

- 12) Zabezpieczyć miejsce budowy, zaplecze, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
 - 13) Transportować materiały pyłące samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona jest w opończę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału,
 - 14) Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. realizacja przewiertu).
 - 15) Przekroczenie Kanału Wielkiego wykonać metodą bezwykopową.
 - 16) Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
 - 17) Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
 - 18) Odpompowywanie wód z rejonu wykopów prowadzić zgodnie z projektem odwodnienia, pod nadzorem hydrogeologicznym, przy wykorzystaniu odpowiednio dobranych i sprawnych urządzeń odwadniających.
 - 19) Wody pochodzące z prób szczelności przed zrzutem do Kanału Wielkiego oczyścić.
 - 20) Odprowadzanie wód z prób szczelności oraz wód z odwodnienia wykopów realizować w sposób niepowodujący rozmywania brzegów, zrywania dna, ewentualnego zmętnienia i deficytu tlenowego (np. metodą natryskową – rozdeszczowania).
 - 21) Pobór wód z Kanału Wielkiego realizować z wykorzystaniem węży ssących, przed poborem wody z cieką zabezpieczyć siatkami tak, aby nie przedostały się do nich m.in. płazy, ryby; na końcówkę węża zamontować konstrukcję przypominającą kosz ze szczelnej siatki (oczka < 5 mm), która będzie umieszczona ok. 20–30 cm od otworu węża, aby uniknąć zgniatania zwierząt przy zasysaniu.
 - 22) Prace przy brzegu Kanału Wielkiego realizować przy niskich stanach wody, tak aby nie dochodziło do silnego wzrostu ilości zawiesiny w wodzie.
 - 23) Pobór wód na potrzeby realizacji inwestycji z wód powierzchniowo płynących Kanału Wielkiego prowadzić w ilościach pozwalających na zachowanie przepływu nienaruszalnego.
 - 24) Prace w obrębie koryta cieków, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód.
 - 25) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - 26) Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.
- III. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.
- IV. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 29.09.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek PERN S.A. z siedzibą w Płocku, działającej poprzez pełnomocnika Pana Leszka Bartosza, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać.
4. Pełnomocnictwo dla Pana Leszka Bartosza.
5. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl z § 3 ust. 1 pkt. 30 a) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jako: „*instalacje do przesyłu: a) ropy naftowej - inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 405), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.1 z dnia 06.10.2023 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.3 z dnia 06.10.2023 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Pruszcz Gdański. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 940/2023.

Ponadto, działając na podstawie art. 21 ust. 2 ww. *specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.5 z dnia 09.10.2023 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.2 z dnia 06.10.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.6 z dnia 20.11.2023 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.8 z dnia 10.01.2024 r. tut. organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienia wpłynęły odpowiednio przy pismach znak 52/LB/2023/P z dnia 01.12.2023 r. (data wpływu 07.12.2023 r.) oraz 02/LB/2024/P z dnia 18.01.2024 r. (data wpływu 19.01.2024 r.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.411.1.2023.AK z dnia 23.11.2023 r. (data wpływu 27.11.2023 r.) przesłał wezwanie do złożenia wyjaśnień. Tutejszy organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.7 z dnia 28.11.2023 r. Odpowiedź wpłynęła przy piśmie znak 53/LB/2023/P z dnia 06.12.2023 r. (data wpływu 08.12.2023 r.) i została przekazana Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.9 z dnia 14.12.2023.

Dyrektor Zarządu Zlewni jako organ uzgadniający w przedmiotowym postępowaniu, w opinii znak GD.ZZŚ.3.4901.411.2.2023.AK z dnia 20.12.2023 r. (data wpływu 21.12.2023 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, jako organ opiniujący w przedmiotowym postępowaniu, pismem znak ONS.9022.5.9.2023.AZ z dnia 20.10.2023 r. (data wpływu 23.10.2023 r.), wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z wpływem uzupełnień do karty inwestycyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.10 z dnia 22.01.2024 r. ponownie wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. O powyższym strony postępowania zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.11 z dnia 22.01.2024 r.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ONS.9022.5.2.2024.AZ z dnia 06.02.2024 r. (data wpływu 09.02.2024 r.) wezwał do uzupełnienia podania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.13 z dnia 15.02.2024 r. przesłał wymagane uzupełnienie. Pismem znak: ONS.9022.5.2.2024.AZ z dnia 27.02.2024 r. (data wpływu 01.03.2024 r.) Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak ONS.9022.5.9.2023.AZ z dnia 20.10.2023 r. o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.411.3.2023.AK z dnia 07.02.2024 r. (data wpływu 09.02.2024 r.) podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie znak GD.ZZŚ.3.4901.411.2.2023.AK z dnia 20.12.2023 r., w której nie stwierdził potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań.:

1. planowane przekroczenie rurociągu po stronie obwałowanym Kanałem Wysokim prowadzić zgodnie z warunkami wydanymi przez PGW WP Nadzór Wodny w Gdańsku, pismo znak: GD.3.1.434.43.1.2023.AT z dnia 25.07.2023 r.,
2. należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych,
3. należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień,
4. należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,
5. zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbent do usuwania ewentualnych rozlewów i wycieków olejów i substancji ropopochodnych,
6. tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy,
7. odpompowywanie wód z rejonu wykopów prowadzić zgodnie z projektem odwodnienia, pod nadzorem hydrogeologicznym, przy wykorzystaniu odpowiednio dobranych i sprawnych urządzeń odwadniających,
8. wody pochodzące z prób szczelności przed zrzutem do Kanału Wielkiego należy oczyścić,
9. prace przy brzegu Kanału Wielkiego powinny odbywać się przy niskich stanach wody, tak aby nie dochodziło do silnego wzrostu ilości zawiesiny w wodzie,
10. pobór wód na potrzeby realizacji inwestycji z wód powierzchniowo płynących Kanału Wielkiego prowadzić w ilościach pozwalających na zachowanie przepływu nienaruszalnego,
11. przekroczenia cieków realizować w możliwie dużym stopniu metodami bezkolizyjnymi z zachowaniem nienaruszalności przepływu wody, niezanieczyszczaniem wody odpadami, zawiesinami, substancjami niebezpiecznymi i z możliwie ograniczoną ingerencją w część brzegową cieków,
12. prace w obrębie koryta cieków wodnych, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód,
13. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
14. ścieki bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i sukcesywnie wywozić, przez uprawnione podmioty,
15. odpady powstające na terenie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania,
16. po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

Warunki 2-3, 5, 7-10, 12-13, 16 wskazane w ww. opinii zostały uwzględnione w punkcie II.1 niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 4 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 15 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,

- pkt 14 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji również poniżej wymienionych warunków:

- pkt 1, z uwagi na jego informacyjny charakter,
- pkt 6, z uwagi na jego niewykonalność w praktyce. Tut. organ dopuścił możliwość wykonywania przedmiotowych czynności jednocześnie wskazując, iż konieczne jest zabezpieczenie miejsc napraw, miejsc tankowania maszyn budowlanych oraz miejsc eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych.
- pkt 11, z uwagi na jego zbyt ogólny charakter, nie rozstrzygający kwestii związanych z oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 300).

Pismem z dnia 06.11.2023 r. (data wpływu 09.11.2023 r.) znak 39/LB/2023/P Wnioskodawca wystąpił do tut. organu z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym. Przedmiotowa inwestycja ma na celu stworzenie infrastruktury podziemnej, która zapewni bezpieczeństwo tłoczeń i stanowić będzie dodatkowe zabezpieczenie dla transportu ropy naftowej na Odcinku Północnym, niezbędnej dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji od której służy odwołanie, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Dokonując analizy treści decyzji pod kątem stwierdzenia istnienia przesłanek do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tut. organ przychylił się do ww. wniosku Inwestora i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Realizacja przedmiotowej inwestycji pn.: „Budowa rurociągu ropy naftowej DN800 przez Kanał Wysoki (Wielki) wraz z rozbiórką odcinka istniejącego rurociągu” ma na celu zlikwidowanie przejścia napowietrznego I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 nad Kanałem Wielkim. W zamian zlikwidowanego napowietrznego odcinka ropy naftowej DN800 zaprojektowany zostanie podziemny odcinek rurociągu DN800 metodą bezwykopową pod Kanałem Wielkim, który zostanie następnie włączony w istniejący rurociąg przesyłowy ropy naftowej DN800 zapewniając ponowny przepływ ropy naftowej na odcinku I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800.

I Nitka Rurociągu Pomorskiego DN800 została wybudowana w połowie lat 70-tych i przebiega napowietrznie na długości ok. 40 m nad Kanałem Wielkim. W kierunku zachodnim w odległości ok. 5 m od istniejącego rurociągu planowany jest przebieg II Nitki Rurociągu Pomorskiego. Od strony wschodniej rurociągu w odległości ok. 8-12 m zlokalizowane są przewody tA, 3t związane z obsługą istniejącego rurociągu ropy naftowej. Inwestycja nie będzie obejmowała obiektów kubaturowych związanych z procesami technologicznymi, lecz dotyczy wyłącznie części liniowej przesyłowego rurociągu ropy naftowej. Nowo zaprojektowany odcinek rurociągu DN800 na przekroczeniu Kanału Wielkiego będzie znajdował się całkowicie pod powierzchnią terenu.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się przeprowadzenie głównych prac budowlanych polegających na:

- budowie nowego odcinka I Nitki Rurociągu Pomorskiego o średnicy DN800 pod Kanałem Wielkim w tym prawym i lewym wałem przeciwpowodziowym metodą bezwykopową,
- wykonaniu włączenia nowo wybudowanego odcinka rurociągu DN800 wykonanego metodą bezwykopową pod Kanałem Wielkim w istniejący układ rurociągu I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 (odcinek rurociągu ropy naftowej wykonywany wykopem otwartym),
- rozbiórce całej napowietrznej części I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 przebiegającej nad Kanałem Wielkim,
- rozbiórce I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 w części znajdującej się pod ziemią od miejsca włączenia nowo wybudowanego odcinka rurociągu w istniejący układ rurociągu do części przebiegającej napowietrznie poddawanej rozbiórce. Odcinek rurociągu przebiegający w wale nie zostanie poddany rozbiórce, aby nie naruszać konstrukcji wału przeciwpowodziowego pozostanie poddany umartwieniu. Pozostawieniu w ziemi (umartwieniu) poddany zostanie również odcinek od stopy odpowietrznej wału przeciwpowodziowego do miejsca, w zakresie jakim właściwy organ wydający pozwolenie na odstępstwo umożliwi wykonywanie wykopu od stopy wału. Przedmiotowe odstępstwo zostanie uzyskane na dalszym, bardziej zaawansowanym etapie prac projektowych. Odcinki umartwiane pozostające w ziemi i wale zostaną wcześniej oczyszczone z produktu i wypełnione materiałem obojętnym dla środowiska np. bentonitem,
- dostosowaniu nowo wybudowanego odcinka podziemnego rurociągu ropy naftowej DN800 wykonanego na przekroczeniu Kanału Wielkiego do obecnej ochrony antykorozyjnej I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800.

Nowoprojektowany podziemny odcinek rurociągu ropy naftowej zostanie zaprojektowany w bezpośrednim obszarze trasy istniejącego rurociągu ropy naftowej I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800.

Z uwagi na posiadanie przez Kanał Wysoki (Wielki) lewego i prawego wału przeciwpowodziowego oraz uwzględniając wynikające z tego faktu ograniczenia narzucone przez przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2023 poz. 1478 ze zm.) tj. możliwość wykonywania wykopów (dołów) w celu wykonania przekroczenia wiąże się z wymogiem odsunięcia o 50 m od odpowietrznych stron stóp obu wałów przeciwpowodziowych, Inwestor zakłada dwa warianty realizacji przedsięwzięcia:

- Inwestor uzyskuje odstępstwo od zakazu wymienionego w art. 176. ust.1 pkt 5 ww. ustawy Prawo wodne, celem umożliwienia wykonywania wykopów w odległości poniżej 50 m od odpowiednich stron stóp wałów przeciwpowodziowych – wówczas długość projektowanego rurociągu w przedmiotowym wariantcie wyniesie ok. 125 m – wariant I,
- Inwestor nie otrzymuje zgody na odstępstwo od zakazu wymienionego w art. 176. ust. 1 pkt 5 ww. ustawy Prawo wodne, celem umożliwienia wykonywania wykopów w odległości poniżej 50 m od odpowiednich stron stóp wałów przeciwpowodziowych – wówczas długość projektowanego rurociągu w przedmiotowym wariantcie wynosi ok. 400 m – wariant II.

Ze względu, iż na obecnym etapie projektowym nie można założyć, że Inwestor otrzyma przedmiotowe odstępstwo, w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia został przyjęty wariant II tj. zakładający długość projektowanego rurociągu ok. 400 m, wraz z opisem jego oddziaływania na środowisko. Obszar oddziaływania wariantu I mieści się w zakresie obszaru wariantu II. Wariant I jest wariantem krótszym i jego oddziaływanie na środowisko będzie mniejsze niż wskazane w wariantcie II, co determinowane jest długością nowego projektowanego odcinka, która pociąga za sobą mniejsze nakłady pracy maszyn oraz zajętości terenu.

W związku z powyższym do realizacji wybrano wariant II tj. zakładający długość projektowanego rurociągu ok. 400 m.

Przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach :

Lp.	Numer działki	Obręb ewidencyjny		Gmina	Powiat
		Numer	Nazwa		
1	70	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
2	99	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
3	104/1	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
4	104/6	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
5	92/1	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
6	92/2	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
7	86	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
8	87	0005	Bogatka	Pruszcz Gdański	Gdański
9	96/1	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
10	73/33	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
11	73/34	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
12	73/35	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
13	73/40	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
14	73/43	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
15	73/49	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
16	73/54	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański
17	73/48	0010	Bystra	Pruszcz Gdański	Gdański

W związku z wejściem w życie z dniem 17 lutego 2023 r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz.U. 2023 r. poz. 300), zmianie uległy jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych na terenie planowanej inwestycji. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” planowane przedsięwzięcie znajduje się regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200014489 i nazwie Martwa Wisła. Stanowi ona silnie zmienioną część wód. Stan (ogólny) - zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny - brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWP: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie

- drożności cieków dla migracji ichtiofauny na cieków głównym; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona chemicznie. Cele środowiskowe dla JCWPd to dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

Na obszarze JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi, siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1478 ze zm.). Teren przedmiotowej inwestycji znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego. Teren planowanego przedsięwzięcia leży na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 111 Subniecka Gdańska. Na obszarze planowanej inwestycji nie występują strefy ochronne ujęć wód podziemnych oraz powierzchniowych.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U. 2023 r. poz. 300).

Usytuowanie planowanych robót zdeteminowane będzie lokalizacją istniejącej I Nitki Rurociągu Pomorskiego ropy naftowej DN800 relacji SP1 Pelplin – Baza Gdańsk, która zostanie zmodernizowana w ramach zamierzenia inwestycyjnego na przekroczeniu Kanału Wielkiego w ok. 229+488 km I Nitki Rurociągu Pomorskiego w miejscowości Bogatka oraz Bystra. Rejon planowanych prac budowlanych/rozbiórkowych zlokalizowany jest na obszarze wiejskim, między polami rolniczymi, z dala od jakiegokolwiek zwartej zabudowy mieszkaniowej. Najbliższa rozproszona pojedyncza zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 490 m od prac budowlanych/rozbiórkowych związanych z przedmiotową inwestycją.

Inwestycja będzie prowadzona na terenie, który użytkowany jest obecnie rolniczo. Po zakończeniu inwestycji rurociąg będzie pod ziemią, a obszar nadal będzie przeznaczony na użytkowanie rolnicze. Na obszarze inwestycji nie znajdują się obszary chronione ani kompleksy leśne. Struktura przyrodnicza terenu kształtowana jest od dawna przez zespół czynników wynikających głównie ze zróżnicowanych form i zmiennego nasilenia presji człowieka. Przewodnym typem użytkowania terenu jest gospodarka rolna. Przedmiotowe przedsięwzięcie przebiega przez tereny otwarte, na gruntach rolniczych, a teren ten od wielu lat jest związany z przebiegiem infrastruktury przesyłowej ropy naftowej, gdyż obecnie w tym miejscu znajduje się rurociąg I Nitki Rurociągu Pomorskiego, który zostanie podczas przedmiotowej inwestycji zmodernizowany na przekroczeniu Kanału Wielkiego oraz w bezpośredniej odległości zaprojektowana została również II Nitka Rurociągu Pomorskiego.

Projektowane prace będą odbywać się na działkach użytkowanych rolniczo, natomiast przekroczenie wałów przeciwpowodziowych oraz Kanału Wielkiego nastąpi metodą bezwykopową bez ingerowania w obszar przekroczenia. Projektowany rurociąg znajduje się poza kompleksami leśnymi i położony jest wśród pól. W związku z powyższym inwestycja, nie będzie generować powierzchniowej wycinki drzew z obszarów leśnych ani też nie przewiduje się konieczności przeprowadzenia procedury trwałego wyłączenia gruntów z produkcji leśnych. Nie mniej jednak, ze względu na to, iż dla rurociągu zostanie stworzona strefa bezpieczeństwa, w której niedopuszczalne jest występowanie drzew w odległości 5 m od projektowanego rurociągu, Inwestor wskazuje na konieczność wycinki niewielkiej ilości drzew tj. ok. 1-4 drzew, które znajdować się będą w obszarze ww. 5 m od projektowanego rurociągu. Drzewa występujące wzdłuż Kanału Wielkiego to topola czarna *Populus nigra*. Wzdłuż kanału występują również zakrzewienia w postaci bzu czarnego *Sambucus nigra* oraz czeremchy pospolitej *Prunus padus*.

Celem minimalizacji potencjalnie niekorzystnego wpływu realizacji inwestycji oraz zgodnie ze wskazanymi przez Inwestora działaniami minimalizującymi, tut. organ nałożył warunek prowadzenia prac ziemnych oraz wycinki drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów. Planuje się zabezpieczenie drzew pozostających w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia poprzez wykonanie wokół pnia szalunku z desek na opaskach ze słomy, celem osłonięcia pnia przed uszkodzeniem przez maszyny budowlane. Odkryte korzenie zostaną zabezpieczone przed przesuszeniem, przemarzaniem i uszkodzeniami mechanicznymi za pomocą np. mat słomianych. Powstałe ewentualne uszkodzenia korzeni zostaną wygładzone i zabezpieczone środkiem grzybobójczym. Składowanie materiałów budowlanych (urobek, materiały sypkie, prefabrykаты, materiały chemiczne itp.) będzie miało miejsce poza terenem znajdującym się w obrysie korony drzew, a także zostanie ograniczona możliwość poruszania się pojazdów budowy w bezpośrednim sąsiedztwie drzew, co pozwoli na uniknięcie kompaktacji gruntu i uszkodzenia systemu korzeniowego drzew i krzewów.

Flora

W obrębie Kanału Wielkiego, w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji, stwierdzono występowanie gatunków charakterystycznych dla związków *Phragmition* i *Magnocaricion* oraz rzędu *Molinietalia*. Zaznacza się tu także duży udział gatunków synantropijnych. Dominują: manna mielec (*Glyceria maxima*), trzcina pospolita (*Phragmites australis*), mozga trzcinowata (*Phalaris arundinacea*), turzyca brzegowa (*Carex riparia*), kielisznik zaroślowy (*Calystegia sepium*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), trzcinnik piaszkowy (*Calamagrostis epigeios*). W toni wodnej rosną: kropidło wodne (*Oenanthe aquatica*), strzałka wodna (*Sagittaria sagittifolia*), rzepicha ziemnowodna (*Rorippa amphibia*), jeżogłówka gałęziasta (*Sparganium erectum*). Z gatunków *Molinietalia* najliczniej występują: wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), knieć błotna (*Caltha palustris*), ostrożeń warzywny (*Cirsium oleraceum*), ostrożeń błotny (*Cirsium palustre*), śmiełek darniowy (*Deschampsia caespitosa*), skrzyp błotny (*Equisetum palustre*), wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), przytulia północna (*Galium boreale*), przytulia błotna (*Galium uliginosum*), bodziszek błotny (*Geranium palustre*), sit skupiony (*Juncus conglomeratus*), sit rozpierzchny (*Juncus effusus*), groszek bagienny (*Lathyrus palustre*), fioletka poszarpana (*Lychnis flos-cuculi*), tojeść pospolita (*Lysimachia vulgaris*), krwawnica pospolita (*Lythrum salicaria*), niezapominajka błotna (*Myosotis palustris*) i czyściec błotny (*Stachys palustris*).

Na inwentaryzowanych odcinkach w obszarze Kanału Wielkiego nie stwierdzono występowania objętych ochroną prawną gatunków roślin. Biota porostów i grzybów określona jest jako bardzo uboga, co jest związane przede wszystkim ze zdominowaniem przedmiotowego odcinka przez agrocenozy i brakiem dogodnych siedlisk. Nie znaleziono grzybów wielkoowocnikowych objętych ochroną prawną. Stwierdza się, iż wszystkie zinwentaryzowane w granicach przedsięwzięcia gatunki roślin naczyniowych, mchów i porostów, w tym siedliska są powszechnie występujące w kraju. Nie stwierdzono gatunków rzadkich lub zagrożonych wyginięciem. Nie stwierdzono również w obrębie drzew i krzewów obecności chronionych gatunków zwierząt, dziupli ani porostów.

Fauna

Pod względem fauny zwierząt bezkręgowych teren inwestycji określa się jako ubogi, co jest spowodowane zdominowaniem odcinka przez wielkopowierzchniowe agrocenozy. Zaobserwowane gatunki należą w większości do pospolitych w skali kraju. Pod względem ekologicznym są to w większości gatunki ubikwistyczne, spotykane w różnych siedliskach. W obszarze pośredniego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono występowanie następujących zwierząt bezkręgowych (*Invertebrata*) objętych ochroną prawną: ślimak winniczek *Helix pomatia* (odnotowany w dużych skupieniach, w miejscach zacienionych i w zaroślach), szereg gatunków o różnym stopniu synantropijności zaliczanych do muchówek, takich jak *Anthomyiidae*, *Calliphoridae* i *Muscidae* (ich obecność wraz z dużą liczbą taksonów pospolitych i/lub szeroko rozprzestrzenionych w Polsce świadczyć może o wysokim stopniu antropogenizacji odcinka). Działania ograniczające i minimalizujące wpływ inwestycji na faunę zwierząt bezkręgowych dotyczą przede wszystkim ograniczenia obszaru działań budowlanych do jak najmniejszego koniecznego obszaru i zachowania ścisłego reżimu budowlanego i dobrych praktyk. W przypadku zwierząt bezkręgowych aktywnie przemieszczających się w siedliskach (w poszukiwaniu pokarmu, partnerów i miejsc do złożenia jaj), trudno mówić o miejscu ich występowania w postaci „punktu na mapie”, a ich występowanie w danym miejscu ma charakter czasowy.

Kanał Wielki jako zbiornik wodny jest miejscem rozrodu takich gatunków/taksonów płazów jak:

- grupa żab zielonych *Pelophylax esculentus complex*, która utworzona jest przez 3 gatunki – żabę jeziorową *Pelophylax lessonae*, żabę śmieszkę *Pelophylax ridibundus*, oraz żabę wodną *Pelophylax esculentus*,
- żaba trawna *Rana temporaria*.

W związku z faktem, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, polegać będzie na budowie nowego odcinka I Nitki Rurociągu Pomorskiego o średnicy DN800 pod Kanałem Wysokim (Wielkim) w tym pod prawym i lewym wałem przeciwpowodziowym w technologii bezwykopowej, a nie wykopem otwartym - nie będzie bezpośredniej ingerencji w stwierdzone miejsca rozrodu przedmiotowych gatunków/taksonów płazów. Przekroczenie Kanału Wysokiego (Wielkiego) będącego miejscem rozrodu ww. płazów w technologii bezwykopowej nastąpi tylko w jednym miejscu, nie zakłada się wykonywania innych przekroczeń, a tym samym nie przewiduje się innych kolizji z inwentaryzowanymi miejscami rozrodu płazów. Oddziaływanie na płazy i kluczowe dla płazów siedliska przyrodnicze będzie znikome. Jednakże, celem minimalizacji potencjalnie niekorzystnego oddziaływania realizacji przedsięwzięcia na herpetofaunę, tut. organ nałożył warunek prowadzenia prac budowlanych poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Działania minimalizujące potencjalnie niekorzystne oddziaływanie na płazy obejmują zabezpieczenie terenu budowy za pomocą tymczasowych ogrodzeń na odcinkach o szczególnym znaczeniu dla rozrodu płazów, odpowiednie ukształtowanie wykopów, tak aby nie tworzyć pułapek dla zwierząt oraz prowadzenia prac pod stałym nadzorem herpetologicznym w celu bieżącej kontroli stanu siedlisk i populacji oraz wprowadzania ewentualnych dodatkowych zabezpieczeń i podejmowania działań w przypadku takiej konieczności.

Działania minimalizujące w zakresie herpetofauny, realizowane na etapie budowy:

- prowadzenie prac budowlanych pod nadzorem przyrodniczym, w tym herpetologicznym;
- wzdłuż wykopów wykonany zostanie system wyjść umożliwiających małym zwierzętom samodzielne opuszczenie terenu budowy;
- teren prac zostanie zabezpieczony przed przedostawaniem się herpetofauny poprzez wygrodenie;
- przeprowadzana będzie kontrola placu budowy pod kątem obecności małych zwierząt.

Biorąc pod uwagę charakter siedlisk, rozmieszczenie i liczebność populacji płazów oraz zaproponowane działania minimalizujące oddziaływanie, nie będzie mieć ono charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków herpetofauny.

W obrębie powierzchni badawczej jak i w pobliżu trasy planowanej inwestycji nie zlokalizowano żadnej strefy ochronnej powołanej w celu ochrony miejsc gniazdowania/stałego przebywania rzadkich gatunków ptaków. Na badanym terenie i w jego najbliższym otoczeniu nie utworzono obszarów Natura 2000 ani innych obszarów chronionych, w których przedmiotem ochrony byłyby ptaki. Nie zlokalizowano ptaków gniazdujących kolonijnie. W obszarze oddziaływania strefy pośredniej (100 - 250 m) stwierdzono stanowisko lęgowe gatunków ptaków wymienionych w Załączniku 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunków skrajnie nielicznych tj. stanowisko lęgowe gąsiora (*Lanius collurio*). Nie znajduje się ono w obszarze prowadzenia prac obecnej inwestycji tzn. w obszarze bezpośredniego oddziaływania. Oddziaływania jakie wystąpią na potencjalnie występujące ptaki na obszarze inwestycji związane będą z usunięciem roślinności z pasa budowlano - montażowego, odhumusowaniem terenu, wykonywaniem wykopów otwartych, ruchem ciężkiego sprzętu budowlanego (płoszenie ptaków). Powyższe oddziaływania będą krótkotrwałe, lokalne i odwracalne. Biorąc pod uwagę zakres potencjalnego oddziaływania na ptaki oraz proponowane działania minimalizujące to ryzyko, w postaci ograniczenia terminu wycinki i prowadzenia prac pod nadzorem przyrodniczym, oddziaływanie nie będzie mieć charakteru znaczącego dla zachowania statusu objętych ochroną gatunków ptaków. Na etapie eksploatacji rurociągu nie będzie oddziałował negatywnie na ptaki.

W ramach przedmiotowej inwentaryzacji w obszarze planowanej obecnie inwestycji nie stwierdzono miejsc zimowania nietoperzy. Nie zaobserwowano także aktywności nietoperzy, która mogła by wskazywać na obecność w okolicy powierzchni badawczej letnich kolonii nietoperzy. W pasie badań nie znaleziono kryjówek, w których w okresie zakładania, funkcjonowania i rozpraszania się kolonii letnich przebywałyby nietoperze. Stwierdzono iż wpływ wykonywania prac ziemnych i budowlanych na nietoperze jest mało znaczący lub żaden. Prace związane z budową zazwyczaj odbywają się w ciągu dnia, w porze w której nietoperze są nieaktywne. Nie stwierdzono na badanym obszarze (z uwzględnieniem terenów zadrzewionych) miejsc wykorzystywanych przez nietoperze jako miejsca schronień (kryjówek). Również w sąsiedztwie inwestycji nie stwierdzono kryjówek nietoperzy, na które mogłyby negatywnie oddziaływać prace związane z inwestycją. Projektowany rurociąg będzie przebiegał przez tereny otwarte, neutralne dla nietoperzy.

Nie stwierdzono w obszarze planowanej inwestycji szlaków migracyjnych używanych przez ssaki.

Nie stwierdza się obszarów o znaczeniu historycznym, kulturowym czy archeologicznym na terenie inwestycji i w bezpośrednim sąsiedztwie. Na obszarze inwestycji nie występują strefy obszarów chronionych, w tym m.in. strefy ochrony archeologicznej i ochrony konserwatorskiej. Nie są prowadzone ani planowane postępowania w sprawie wpisania obiektów z przedmiotowego rejonu do rejestru zabytków, uznania za pomnik historii i utworzenia parku kulturowego oraz nie występują na danym obszarze obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. W promieniu 5 km od inwestycji znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- ok. 3,7 km na północ Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044,
- ok. 3,8 km na północ Ujście Wisły PLB220004.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja w Ujściu Wisły (PLH220044) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1271) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 są siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1210 – kiczina na brzegu morskim, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2160 – nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich oraz 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*). Przedmiotem ochrony są również gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii*), wydra (*Lutra lutra*) oraz różanka (*Rhodeus sericeus amarus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, erozja, połowy siecią, zmiany przepływu wód (limnicznych i pływowych), uciążliwości hałasu i zanieczyszczenie hałasem, zawleczone choroby (patogeny mikrobowe), konkurencja, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, nawożenie piasku na wybrzeże i zasilanie plaż, bagrowanie wybrzeży morskich i ujść rzek, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), eutrofizacja (naturalna), intensywne utrzymywanie parków publicznych i oczyszczanie plaż oraz rurociągi. Dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla ww. obszaru Natura 2000 został opracowany projekt planu ochrony dostępny pod linkiem https://www.umgdy.gov.pl/fundusz_europejski/projekty-planow-ochrony-obszarow-natura-2000-w-rejonie-zatoki-gdanskiej/.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004 są gatunki: gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), rybitwa czarna (*Chlidonias niger*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź czarnodzioby (*Cygnus columbianus bewickii*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), mewa siwa (*Larus canus*), mewa mała (*Larus minutus*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), kulik wielki (*Numenius arquata*), płatkonóg szydłodzioby (*Phalaropus lobatus*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa wielkodzioba (*Sterna caspia*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*), ohar (*Tadorna tadorna*) oraz łęczak (*Tringa glareola*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, szlaki żeglugowe, wydobywanie piasku i żwiru, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, odpady i ścieki, powódź (procesy naturalne), rurociągi, żeglarstwo, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, obszary portowe, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, zamulenie, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie oraz usuwanie osadów (mułu). Dla obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004 nie został ustanowiony plan zadań ochronnych. Dla ww. obszaru Natura 2000 został opracowany projekt planu ochrony dostępny pod linkiem https://www.umgdy.gov.pl/fundusz_europejski/projekty-planow-ochrony-obszarow-natura-2000-w-rejonie-zatoki-gdanskiej/. Obecnie trwają prace nad aktualizacją projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 Ujście Wisły PLB220004.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych

ostoi, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.*) to:

- ok. 3,6 km na północ rezerwat przyrody Ptasi Raj,
- ok. 2,5 km na południe Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich,
- ok. 3,2 km na północny wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wsypy Sobieszewskiej.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 10 km na wschód od planowanej inwestycji – Dolina dolnej Wisły GKPN-10A.

Podczas modernizacji przekroczenia napowietrznego rurociągu ropy naftowej przez Kanał Wielki, trasa nowego podziemnego odcinka rurociągu ropy naftowej DN800 będzie krzyżowała się z:

- wodą powierzchniowo płynącą (Wp) Kanału Wielkiego - przekroczenie metodą bezwykopową,
- wałami przeciwpowodziowymi Kanału Wielkiego - przekroczenie metodą bezwykopową.

Wykonanie przekroczenia Kanału Wielkiego metodą bezwykopową, umożliwi brak ingerencji w przepływ kanału i tym samym nie spowoduje zasadniczych zmian w środowiska naturalnym cieką i w jego bezpośrednim obrębie. Zapewniony będzie ciągły przepływ wody w kanale. Metoda bezwykopowa prowadzenia prac budowlanych nie spowoduje zamulenia i zanieczyszczenia wód powierzchniowych cieką oraz nie będzie miał wpływu na strukturę gatunkową ewentualnej ichtiofauny oraz nie będzie wpływała na warunki bytowania i migracji organizmów. Nie spowoduje także niszczenia brzegów, roślinności i dna koryta Kanału Wielkiego.

Projektowany rurociąg ropy naftowej wykonywany będzie częściowo w wykopie otwartym z wyjątkiem przekroczenia w technologii bezwykopowej wałów przeciwpowodziowych i Kanału Wysokiego (Wielkiego). Wykop będzie wykonywany po wcześniejszym wykonaniu odwodnienia. Odprowadzanie wody z odwodnienia wykopów budowlanych do odbiornika nastąpi po podczyszczeniu z zawiesiny (z realizowanym monitoringiem koncentracji zawiesiny). Prace odwodnieniowe będą miały charakter krótkotrwały, a zwierciadło wody powróci do stanu sprzed wykonywania robót po zakończeniu pracy systemów odwodnieniowych.

Na obecnym etapie przy przyjętych założeniach projektowych nie zakłada się krzyżowania projektowanego rurociągu z drogami publicznymi czy rowami melioracyjnymi. Na potrzeby budowy rurociągu oraz powiązanej z nim rozbiórki zostanie wyznaczony tymczasowy pas budowy/rozbiórki, w obszarze którego będą wykonywane wszystkie prace budowlane (budowa/rozbiórka/umartwienie) niezbędne do wykonania inwestycji. Przyjęto zakres przedmiotowego pasa budowy/rozbiórki na poziomie ok. 50 m (po ok. 25 m na stronę od osi projektowanego i przeznaczonego do rozbiórki/umartwienia rurociągu). Pas budowy/rozbiórki będzie zajmował obszar nie większy niż wynikający z konieczności realizowania całości prac związanych z budową/rozbiórką rurociągu na przekroczeniu Kanału Wielkiego. Dla projektowanego odcinka rurociągu przesyłowego dalekosiężnego ustala się strefy bezpieczeństwa, których środek stanowi oś rurociągu. Szerokość tej strefy wynosić będzie 20 m (symetrycznie po 10 m na każdą ze stron licząc od osi rurociągu). Zdjęty humus będzie składowany w wydzielonej strefie pasa montażowego, oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopu, w przyzmac pod przykryciem zapobiegającym wysychaniu i w odległości nie

mniejszej niż 1 m od krawędzi wykopu w sposób umożliwiający jego wykorzystanie do prac rekultywacyjnych.

Wyłączony z eksploatacji istniejący odcinek rurociągu ropy naftowej przebiegający napowietrznie nad wałami przeciwpowodziowymi i Kanałem Wysokim (Wielkim) oraz odcinki w części podziemnej rurociągu, po wcześniejszym opróżnieniu z ropy naftowej i oczyszczeniu z pozostałości substancji ropopochodnych poddane zostaną rozbiórce poprzez odcięcie od istniejącego rurociągu. Cięcie rurociągu wyłączanego z eksploatacji i przeznaczonego do demontażu będzie wykonywane przy zastosowaniu elektrycznych frezarek beziskrowych do cięcia rur i prowadzone w warunkach uniemożliwiających przedostanie się substancji ropopochodnych do gruntu, z zastosowaniem wariantów metalowych pod rurociągiem w miejscu cięcia. Ropa naftowa zbierana podczas czyszczenia rurociągu będzie przekazana przez Wykonawcę robót na wskazaną przez Inwestora stację pomp do zbiornika przecieków bądź do zbiornika przecieków w Bazie Gdańsk. Ze względu na minimalizację ingerencji na etapie realizacji prac na konstrukcję obu istniejących wałów przeciwpowodziowych, a tym samym przyczynienia się do negatywnego wpływu na ich szczelność i stabilność, podziemne odcinki istniejącego rurociągu przesyłowego ropy naftowej I nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 zlokalizowane częściowo w wale przeciwpowodziowym Kanału Wysokiego (Wielkiego) zostaną pozostawione w gruncie, w celu tzw. „umartwienia”.

W czasie realizacji robót powstawać będą ścieki bytowe. Woda na teren realizacji przedsięwzięcia będzie dostarczana autocysterną i wykorzystywana na potrzeby bytowe załogi Wykonawcy prac budowlanych. Ilość ścieków bilansować będzie się z poborem wody na cele bytowe. Pracownicy na budowie będą korzystać z przenośnych toalet, które zainstalowane będą w rejonie prowadzonych robót. Wywóz i utylizacja ścieków bytowo-gospodarczych będzie następowała systematycznie przez zewnętrzną firmę zgodnie z posiadanym zezwoleniem.

Wody po wykonaniu prób ciśnieniowych rurociągu zostaną z powrotem wprowadzone do Kanału Wielkiego bądź rowów melioracyjnych w obszarze inwestycji. Miejsca zrzutu będą mieścić się w obszarze, na którym inwestycja będzie realizowana. Odprowadzenie wód z prób ciśnieniowych w najbliższym możliwym miejscu zapewni zachowanie bilansu wodnego w danym rejonie. Przewiduje się, że ilość wód przewidziana do odprowadzenia z prób ciśnieniowych będzie równa szacunkowej ilości wody pobranej na ten cel tzn. ok. 450 m³. Przewidywany zrzut wód z prób ciśnieniowych będzie miał miejsce jedynie w czasie bezpośredniego prowadzenia prac budowlanych związanych z wykonaniem zamierzenia budowlanego. Nie przewiduje się zrzutu wód z prób ciśnieniowych w dłuższym okresie, wyłącznie podczas trwania zamierzenia inwestycyjnego. W trakcie trwania prób hydraulicznych nowego odcinka rurociągu wody pobrane z Kanału Wielkiego nie zmienią swojego stanu i składu w znaczący sposób. W trakcie przeprowadzania prób ciśnieniowych woda będzie wpompowywana pod ciśnieniem do czystego rurociągu. Powstała woda po próbie hydraulicznej może się charakteryzować niewielkim wzrostem zawiesiny oraz żelaza ogólnego (pozostałości po montażu rur stalowych). Wody przed zrzuceniem zostaną podczyszczone w osadniku z zawiesiny ogólnej oraz żelaza ogólnego. Zrzut wód wykonany zostanie poprzez metodę natryskową („rozdeszczowania“) wykluczającą możliwość rozmywania brzegów, niszczenia wałów, zrywania dna oraz ewentualnego zmętnienia cieku. Ze względu na charakter zrzutu wód (tylko po zakończonych próbach ciśnieniowych) i prac budowlanych stwierdza się, że realizacja inwestycji nie będzie powodować pogorszenia istniejącego stanu jakościowego wód. Woda odprowadzana nie będzie miała gorszych parametrów od wody pobranej. Ze względu na krótkotrwały charakter prac, oddziaływanie związane z zrzutem wód będzie zanikowe i ustąpi w momencie zakończenia prac. Wody zrzucane do odbiornika będą spełniały wymogi określone przepisami prawa.

Na obszarze inwestycji nie występują oraz nie będą występować po zakończeniu inwestycji trwałe utwardzone nawierzchnie, dla których niezbędne będzie ujęcie wód opadowych i roztopowych.

Projektowany odcinek rurociągu przesyłowego nie powoduje emisji energii do środowiska na żadnym z etapów: budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji.

Inwestycja będzie powodować czasową uciążliwość wynikającą z emisji hałasu jedynie w okresie robót budowlano-montażowych oraz rozbiórkowych. W fazie budowy/rozbiórki, źródłem hałasu będą urządzenia wykorzystywane przy pracach ziemnych (praca maszyn i urządzeń budowlanych – koparka, spychacz itp., a także ruch pojazdów), przy pracach montażowych (agregat prądotwórczy, sprężarka, dźwig, ładowarka itp.). Wszystkie procesy technologiczne/ budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, to jest w godzinach 6:00 – 22:00. Wyjątek stanowią prace związane z realizacją metody bezwykopowej (przewiert), którego technologia wymaga zachowania ciągłości procesu. Nie mniej jednak, samo przekroczenie bezwykopowe prowadzone na przekroczeniu Kanału Wielkiego wykonywane będzie wśród pól, w znacznej odległości od jakiegokolwiek zabudowy. Źródła emisji stawić będą: praca maszyny wiertniczej (moc akustyczna procesu wynosi około 105-108 dB) oraz praca instalacji do przygotowania płuczki do przewiertów (moc akustyczna procesu wynosi około 100-105 dB). Na terenach chronionych prawnie przed hałasem nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów natężenia hałasu. Nie przewiduje się także szkodliwego oddziaływania fazy realizacji przedsięwzięcia na komfort życia i zdrowie mieszkańców rejonu planowanego przedsięwzięcia. Projektowany odcinek rurociągu ropy naftowej będzie całkowicie ukryty pod powierzchnią terenu. Rurociąg w czasie normalnej eksploatacji nie emituje hałasu.

Na etapie realizacji zamierzenia budowlanego będzie występować niezorganizowana emisja substancji pyłowych i gazowych, związana z typowymi pracami ziemnymi, montażowymi oraz transportem pojazdów. Większość prac realizowana będzie w wykopie, a wpływ na stan atmosfery będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa rurociągu. Ze względu na lokalny oraz niewielki zakres zadania nie zakłada się przekroczeń obowiązujących norm. Faza eksploatacji rurociągu nie będzie powodować emisji substancji. Przesył ropy naftowej w rurociągu jest procesem całkowicie hermetycznym, nie występuje zatem kontakt z otoczeniem, nie ma kontaktu z atmosferą.

Źródłem wibracji na etapie realizacji będą prace związane z wykonywaniem metody bezwykopowej (przewiert pod Kanałem Wielkim). Czas ich trwania będzie niewielki i ograniczony jedynie do momentów wciskania rurociągu, przewiercania oraz poszerzania otworu wiertniczego. Nie przewiduje się zjawisk wibracji dla przedmiotowej inwestycji na etapie eksploatacji.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować emisji promieniowania elektromagnetycznego, ze względu na brak układów generujących takie promieniowanie. Faza budowy oraz faza eksploatacji nie tworzy zapotrzebowania na energię elektryczną w ilościach warunkujących budowę źródeł energetycznych, wobec czego nie będzie źródeł stwarzających potencjalne zagrożenie spowodowane elektromagnetycznym promieniowaniem niejonizującym. Rurociąg w czasie eksploatacji nie emituje pól elektromagnetycznych.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z powstaniem odpadów wyłącznie na etapie robót budowlano-rozbiórkowych. Do odpadów, jakie mogą powstawać w trakcie planowanych robót należą m.in:

- odpady z grupy 8 – odpady z produkcji, przygotowywania, obrotu i stosowania oraz usuwania powłok ochronnych (farby, lakiery, kleje i szczeliwa),
- odpady z grupy 12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych,
- odpady z grupy 15 - odpady opakowaniowe (papier, tektura, z tworzyw sztucznych, z drewna i z metali oraz sorbenty, odzież ochronna, materiały filtracyjne, szmaty),
- odpady z grupy 16 - Odpady nieujęte w innych grupach,

- odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych),
- odpady z grupy 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Magazynowanie odpadów podczas trwania inwestycji odbywać będzie się zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Powstające podczas czyszczenia odcinka rurociągu przeznaczonego do likwidacji odpady będą niezwłocznie wywożone z obszaru inwestycji beczkowozami i autocysternami aby nie dopuścić do ewentualnego niezamierzonego kontaktu z środowiskiem gruntowo-wodnym. Eksploatacja inwestycji nie wiąże się z powstawaniem odpadów.

Prawdopodobieństwo wystąpienia oddziaływań skumulowanych w fazie budowy na obszarze przedmiotowej inwestycji mogło by wystąpić w momencie wykonywania przedmiotowego zadania wraz z inwestycją pn.: „Budowa rurociągu ropy naftowej Gdańsk – Płock wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi” którego okres realizacji zakładany jest na lata 2024 -2027 r. również przez Inwestora jakim jest PERN S.A. Wynika to z faktu, iż przedmiotowa modernizacja rurociągu na przekroczeniu Kanału Wielkiego znajduje się w bliskiej odległości budowy II Nitki Rurociągu Pomorskiego. Do oddziaływań skumulowanych dochodziło by lokalnie w obszarze zaprojektowanej II Nitki Rurociągu Pomorskiego na przekroczeniu Kanału Wielkiego (głównie w obszarze działek 73/43 obręb Bystra a 92/2 obręb Bogatka) wykonywanego w ramach zadania „Budowa rurociągu ropy naftowej Gdańsk – Płock wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi”. Biorąc pod uwagę fakt, iż Inwestorem obu inwestycji jest PERN S.A. aby uniknąć uciążliwości wynikających m.in. z hałasu emitowanego od urządzeń i maszyn budowlanych czy też problemów komunikacyjnych - powyższe zadania w przedmiotowym obszarze zbliżenia, zostaną wykonane w różnych terminach, co pozwoli uniknąć działań skumulowanych podczas fazy budowy. Potencjalne oddziaływanie negatywne dotyczy tylko fazy budowy, ponieważ podczas prawidłowej eksploatacji rurociąg nie powoduje negatywnych oddziaływań na środowisko.

W świetle Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 138), I Nitka Rurociągu Pomorskiego poddawana modernizacji zaliczana jest do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na etapie budowy i oddania do eksploatacji rurociąg zostanie poddany kontroli/badaniom zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi/wytycznymi i procedurami obowiązującymi w przypadku rurociągów przesyłowych ropy naftowej, mającymi na celu wyeliminowanie ewentualnego przyszłego źródła awarii wynikającego z nieprawidłowego wykonania obiektu. Działania na etapie eksploatacji rurociągu polegające na pomiarze szczelności rurociągu ropy naftowej za pomocą automatycznego „Zintegrowanego System Nadzoru Rurociągu”, okresowej kontroli stanu technicznego oraz badaniach diagnostycznych zgodnie z obowiązującymi wytycznymi i procedurami Inwestora, pozwala na eliminację potencjalnych źródeł awarii wewnątrz-systemowych obiektu. Zgodnie z powyższym stwierdza się, iż ryzyko wystąpienia poważnej awarii jest mało prawdopodobne.

Oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na krajobraz w fazie budowy/rozbiórki będzie wynikał głównie z:

- konieczności usunięcia drzew/krzewów w strefie bezpieczeństwa rurociągu,
- obecności maszyn i sprzętu budowlanego,
- składowania materiałów budowlanych,
- prac ziemnych polegających na wykonaniu wykopów, - składowania wydobytego gruntu z wykopów w obszarze prac ziemnych.

Oddziaływanie to ustąpi po zakończeniu prac budowlanych – rozbiórkowych, w tym po zasypaniu rurociągu oraz przeprowadzeniu prac rekultywacyjnych. Oddziaływanie będzie typowo lokalne i okresowe, nie będzie powodować istotnych negatywnych zmian w krajobrazie.

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 08.03.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.14 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.15 z dnia 08.03.2024 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 3 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Pruszcz Gdański. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo Wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.),

w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 54) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

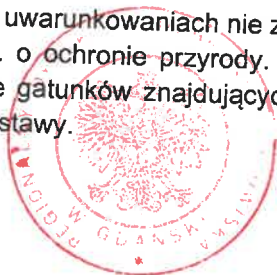
Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Agnieszka Moszyńska
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. PERN S.A. poprzez pełnomocnika – Leszek Bartosz Wiertconsulting Sp. z o.o., ul. Trzebiatowska 29a, 60-432 Poznań
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Izabella Kawka, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.69.2023.IK.17

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja ma na celu zlikwidowanie przejścia napowietrznego I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 nad Kanałem Wielkim. W zamian zlikwidowanego napowietrznego odcinka rurociągu ropy naftowej DN800 zaprojektowany zostanie podziemny odcinek rurociągu DN800 metodą bezwykopową pod Kanałem Wielkim, który zostanie następnie włączony w istniejący rurociąg przesyłowy ropy naftowej DN800 zapewniając ponowny przepływ ropy naftowej na odcinku I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800.

Inwestycja nie będzie obejmowała obiektów kubaturowych związanych z procesami technologicznymi, dotyczy wyłącznie części liniowej przesyłowego rurociągu ropy naftowej. Nowo zaprojektowany odcinek rurociągu DN800 na przekroczeniu Kanału Wielkiego będzie znajdował się całkowicie pod powierzchnią terenu.

W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się przeprowadzenie głównych prac budowlanych polegających na:

- budowie nowego odcinka I Nitki Rurociągu Pomorskiego o średnicy DN800 pod Kanałem Wielkim w tym prawym i lewym wałem przeciwpowodziowym metodą bezwykopową,
- wykonaniu włączenia nowo wybudowanego odcinka rurociągu DN800 wykonanego metodą bezwykopową pod Kanałem Wielkim w istniejący układ rurociągu I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 (odcinek rurociągu ropy naftowej wykonywany wykopem otwartym),
- rozbiórce całej napowietrznej części I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 przebiegającej nad Kanałem Wielkim,
- rozbiórce I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 w części znajdującej się pod ziemią od miejsca włączenia nowo wybudowanego odcinka rurociągu w istniejący układ rurociągu do części przebiegającej napowietrznie poddawanej rozbiórce. Odcinek rurociągu przebiegający w wale nie zostanie poddany rozbiórce, a żeby nie naruszać konstrukcji wału przeciwpowodziowego - pozostanie on poddany „umartwieniu”. Pozostawieniu w ziemi poddany zostanie również odcinek od stopy odpowietrznej wału przeciwpowodziowego do miejsca, w zakresie jakim właściwy organ wydający pozwolenie na odstępstwo umożliwi wykonywanie wykopu od stopy wału. Odcinki umartwiane pozostające w ziemi i wale zostaną wcześniej oczyszczone z produktu i wypełnione materiałem obojętnym dla środowiska np. bentonitem,
- dostosowaniu nowo wybudowanego odcinka podziemnego rurociągu ropy naftowej DN800 wykonanego na przekroczeniu Kanału Wielkiego do obecnej ochrony antykorozyjnej I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800.

Parametry techniczne projektowanego rurociągu:

Rodzaj rurociągu	Rurociąg przesyłowy dalekosiężny
Nazwa rurociągu	I Nitka Rurociągu Pomorskiego
Rurociąg relacji	SP1 Pelplin - Baza Gdańsk
Trasa rurociągu	SZ17 Trutnowy – SZ18 Bogatka
Średnica rurociągu	DN800
Przesyłane medium	Ropa naftowa
Przebieg rurociągu	Podziemny
Materiał rur	Stal
Maksymalne ciśnienie projektowe	5,5 MPa
Kilometraż rurociągu poddawany modernizacji na przekroczeniu Kanału Wielkiego	ok. 229+488
Długość projektowanego rurociągu podziemnego:	L= ~ 400 m
Strefa bezpieczeństwa	20,0 m
Minimalne przykrycie	1,0 m (min. 2 metry pod dnem Kanału Wielkiego wytyczna PGWP NW - pismo znak GD.3.1.434.43.1.2023.AT z 25.07.2023 r. - zał. nr 1 do KIP-u.)
Długość proj. odcinka rurociągu pod Kanałem Wielkim, w tym w prawym i w lewym wale przeciwpowodziowym, wykonywanego metodą bezwykopową	L.= ~ 32 m
Długość włączenia proj. odcinka rurociągu w istniejący układ rurociągu I Nitki Rurociągu Pomorskiego wykonywanego metodą wykopu otwartego	L.= ~ 200 m
Długość odcinka istniejącego rurociągu I Nitki Rurociągu Pomorskiego poddanego umartwieniu	L.= ~ 36 m

Nowy odcinek rurociągu ropy naftowej zostanie objęty systemem biernej i czynnej ochrony katodowej z istniejącego rurociągu przesyłowego ropy naftowej I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800. W celu oznakowania miejsca przekroczenia rurociągu ropy naftowej pod wałami przeciwpowodziowymi i Kanałem Wysokim (Wielkim) oraz umożliwienia kontroli i wykonywania pomiarów związanych z czynną ochroną katodową po obu stronach wałów przeciwpowodziowych przewidziany jest montaż słupków : oznaczeniowego i oznaczeniowo - pomiarowego. Projektowany nowy odcinek rurociągu będzie wykonany z rur stalowych i po zakończeniu robót budowlanych będzie posiadał średnice DN800 tj. identyczną jak modernizowany odcinek I Nitki Rurociągu Pomorskiego.

Nowoprojektowany podziemny odcinek rurociągu ropy naftowej zostanie zlokalizowany w bezpośrednim obszarze trasy istniejącego rurociągu ropy naftowej I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800.

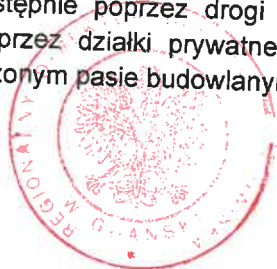
Wyłączony z eksploatacji istniejący odcinek rurociągu ropy naftowej przebiegający napowietrznie nad wałami przeciwpowodziowymi i Kanałem Wysokim (Wielkim) oraz odcinki w części podziemnej rurociągu, po wcześniejszym opróżnieniu z ropy naftowej i oczyszczeniu z pozostałości substancji ropopochodnych poddane zostaną rozbiórce poprzez odcięcie od istniejącego rurociągu. Odcinek rurociągu w wale nie zostanie zlikwidowany, pozostawieniu w ziemi ulegnie również odcinek od stóp wałów do miejsca, w zakresie jakim właściwy organ wydający pozwolenie na odstępowstwo umożliwi wykonywanie wykopów od stóp odpowietrznych wałów przeciwpowodziowych. Pozostawiona część rurociągu w wale przeciwpowodziowym oraz częściowo w ziemi wypełniona zostanie masą obojętną dla środowiska np. bentonitem. Napelnianie bentonitem odcinków rurociągu przeznaczonego do umartwienia nastąpi po procesie wcześniej wykonywanego opróżnienia z ropy

naftowej, oczyszczenia z produktów oraz po osuszeniu rurociągu w części poddanej umartwieniu. Wybudowany odcinek zostanie przed oddaniem do eksploatacji poddany hydraulicznej próbie wytrzymałości i szczelności.

Roboty budowlane będą wykonywane z wykorzystaniem technologii bezwykopowej oraz tradycyjnie metodą wykopu otwartego. Technologia bezwykopowa wykorzystana zostanie do wykonania przekroczenia pod dnem Kanału Wysokiego (Wielkiego) wraz z obwałowaniami, bez ingerencji w korpusy wałów przeciwpowodziowych i bez naruszania koryta kanału. Technologia wykopu otwartego wykorzystana zostanie na odcinku od zakończenia przekroczenia przeszkody terenowej w technologii bezwykopowej do miejsca włączenia w istniejący rurociąg przesyłowy ropy naftowej I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800. Planuje się wykonanie robót budowlanych na przekroczeniu Kanału Wysokiego (Wielkiego) w technologii bezwykopowej z wykorzystaniem metody poziomego przewiertu sterowanego WPS lub alternatywnie metody mikrotunelingu. W celu umożliwienia wykonania podziemnego przekroczenia pod wałami przeciwpowodziowymi i Kanałem Wysokim (Wielkim) metodą bezwykopową wykonane zostaną dwie tymczasowe komory przewiertowe nadawcza i odbiorcza. Komory wykonane zostaną w technologii ścianek szczelnych, które pograżone zostaną w gruncie metodą statyczną (bezwibracyjnie). Do budowy rurociągu ropy naftowej na odcinkach wykonywanych metodą wykopu otwartego przewidziano wykopy wąskoprzestrzenne w obudowie z systemowych szalunków lub w technologii ścianek szczelnych (o głębokości ok. 2 - 4 m i szerokości 4 - 6 m). W przypadku konieczności odwodnienia wykopów planuje się zastosowanie odwodnienia za pomocą pomp zatapialnych w wykopie lub igłofiltrów zapuszczonych w nawodnione warstwy poniżej dna wykonanego wykopu z agregatem pompowym. Jeżeli zajdzie taka konieczność nowy odcinek rurociągu ropy naftowej DN800 zostanie dociążony obciążnikami na odcinkach realizowanych wykopem otwartym. Montaż obciążników na rurociągu planuje się wykonać przy pomocy dźwigu kołowego lub żurawia gąsienicowego. Prace włączeniowe całego nowego odcinka rurociągu ropy naftowej oraz prace związane z rozbiórką wyłączanego z eksploatacji odcinka rurociągu ropy naftowej I Nitki Rurociągu Pomorskiego DN800 wykonane zostaną przy wstrzymanym przepływie medium na odcinku pomiędzy stacją zasuw SZ17 Trutnowy – SZ18 Bogatka.

Na potrzeby budowy rurociągu oraz rozbiórki zostanie wyznaczony tymczasowy pas budowy/rozbiórki, w obszarze którego będą wykonywane wszystkie prace budowlane (budowa/rozbiórka/umartwienie) niezbędne do wykonania inwestycji. Zakres przedmiotowego pasa budowy/rozbiórki przyjmuje się na poziomie ok. 50 m (po ok. 25 m na stronę od osi projektowanego i przeznaczonego do rozbiórki/umartwienia rurociągu). Inwestor wskazuje na konieczność wycinki drzew w odległości 5 m od rurociągu, w obrębie strefy bezpieczeństwa.

Dojazd do placu budowy/rozbiórki odbywać się będzie poprzez istniejące zjazdy z pasa drogowego dróg publicznych (istniejący zjazd z pasa drogowego drogi ekspresowej S7 dz. nr 73/33, 73/40, 73/49, 73/54 obręb 0010 Bystra, istniejący zjazd z pasa drogowego drogi powiatowej dz. nr 70 obręb 0005 Bogatka), a następnie poprzez drogi gminne wewnętrzne (gruntowe/polne) bądź przez wyznaczone dojazdy przez działki prywatne. Na etapie budowy/rozbiórki Wykonawca będzie poruszał się w wyznaczonym pasie budowlanym/rozbiórkowym.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Gdyni

Agnieszka Moszyńska
p.o. Naczelnika

Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko