



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.23
ePUAP

Gdańsk, dnia 29.01.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. n, w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 62 oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej Kpa oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1410 z późn. zm.), dalej specustawa,

po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.1 z dnia 28.06.2024 r. (wpływ 28.06.2024 r.), uzupełnionego w dniach 01.07.2024 r., 04.07.2024 r. i 11.07.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6 Zadanie 2; droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6” w wariantie 2**, wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami,

działając w oparciu o:

- 1) Drugi ujednolicony raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6 Zadanie 2; droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6” w wariantie 2** (opracowanie: zespół autorski pod kierownictwem mgr inż. Magdaleny Elżanowskiej, październik 2024 r., wpływ 23.10.2024 r.) – dalej raport ooś;
 - 2) opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak G.RZŚ.4901.46.2024.MBC.2 z dnia 27.08.2024 r. (wpływ 27.08.2024 r.);
 - 3) opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ONS.9022.80.2024.MG z dnia 25.07.2024 r. (wpływ 29.07.2024 r.), podtrzymaną pismem znak ONS.9022.194.2024.IG z dnia 23.08.2024 r. (wpływ 26.08.2024 r.);
 - 4) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam:

- I. **Określić dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6 Zadanie 2; droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6” w wariantie 2, planowanego do realizacji na działkach wyszczególnionych w**

załączniku nr 2 do niniejszej decyzji, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi krajowej na odcinku Lubiato – droga ekspresowa S6, Zadanie 2: Droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6, zlokalizowanej w województwie pomorskim w powiecie wejherowskim na obszarze gminy Choczewo i gminy Łęczycze, na działkach wyszczególnionych w załączniku 2. W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie w szczególności następujących zasadniczych robót budowlanych:

- budowę jezdni głównej klasy GP o długości: ok. 15,1 km;
- budowę lub rozbudowę/przebudowę skrzyżowań drogowych;
- wycinkę drzew;
- wzmocnienie podłoża pod drogę;
- budowę obiektów inżynierskich, w tym przejść dla zwierząt;
- budowę przepustów pod drogami oraz zjazdami;
- budowę oświetlenia drogowego;
- budowę 1 stacji meteorologicznej;
- budowę kanalizacji teletechnicznej;
- budowę systemu odwodnienia drogi, w tym: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających oraz zbiorników retencyjnych;
- budowę dróg dojazdowych do przyległych nieruchomości;
- budowę zjazdów zwykłych i technicznych;
- budowę odcinków ścieżek pieszo-rowerowych oraz chodników na skrzyżowaniach;
- realizację urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany przeciwoślnościowe, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno - naprowadzającym;
- przebudowę istniejących kanałów, rowów melioracyjnych i sieci drenarskich;
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury technicznej, w tym: linii elektroenergetycznych, teletechnicznych i sanitarnych;
- wykonanie oznakowania drogi krajowej i pozostałych dróg oraz wyposażenie ich w urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego takie, jak: bariery ochronne i ogrodzenie dróg.

Na przedmiotowym odcinku droga krajowa będzie mieć następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna - GP (główna ruchu przyspieszonego),
- prędkość do projektowania - V_{dp} – 100 km/h,
- prędkość dopuszczalna - V_{dop} – 90 km/h,

- prędkość na skrzyżowaniach - 50 km/h,
- obciążenie - 115 kN/oś,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- jezdnie - 1 jezdnia, 2 pasy ruchu,
- szerokość jezdni - 7,00 m,
- pas ruchu - 3,5 m,
- pobocze - 2x1,50 m (pobocze 0,75 m o nawierzchni twardej + pobocze 0,75 m o nawierzchni gruntowej).

W ramach inwestycji linia napowietrzna NN-400kV relacji Słupsk - Żarnowiec przebudowana będzie po istniejącej trasie na długości ok. 442 m w wariantcie 2. W ramach przebudowy przeprowadzony zostanie demontaż 2 słupów i montaż 2 nowych słupów.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Etap realizacji

- 2.1.1. Podczas realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy z udziałem specjalistów z poszczególnych dziedzin nauk przyrodniczych. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - 2.1.1.1. wykonanie szkolenia dla pracowników w zakresie postępowania w obrębie chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków oraz zapoznania z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących,
 - 2.1.1.2. nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony wpisami w dzienniku budowy, w tym:
 - 2.1.1.2.1. nadzór sposobu i zakresu podejmowanych prac w zasięgu cennych siedlisk przyrodniczych oraz zabezpieczenia płatów siedlisk i stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów,
 - 2.1.1.2.2. kontrolę poprawności wyznaczenia nieprzekraczalnych granic siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków,
 - 2.1.1.2.3. kontrolę zabezpieczeń drzew nieprzewidzianych do wycinki,
 - 2.1.1.2.4. kontrolę zgodności nasadzeń z lokalnymi warunkami siedliskowymi,
 - 2.1.1.2.5. udział w radach budowy i merytoryczne doradztwo,
 - 2.1.1.2.6. konsultowanie działań na terenie budowy,
 - 2.1.1.2.7. wykonanie sprawozdań z przebiegu nadzoru przyrodniczego,
 - 2.1.1.2.8. prowadzenia nadzoru przyrodniczego w zakresie ornitologii na etapie realizacji inwestycji w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

- 2.1.2. W widoczny sposób oznakować granice terenu budowy przy użyciu trwałych materiałów, np. czerwono-białą taśmą ostrzegawczą na palikach o wysokości ok. 1-1,5 m oraz tabliczką informacyjno - ostrzegawczą, przymocowaną w miejscach, w których droga bezpośrednio sąsiaduje ze stanowiskami gatunków chronionych lub płatami siedlisk przyrodniczych. Po zakończeniu prac ogrodzenie usunąć.
- 2.1.3. W przypadku płatu siedliska 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) w km 12+933-13+135:
- 2.1.3.1. prace budowlane w obrębie siedliska przyrodniczego prowadzić pod nadzorem fitosocjologicznym;
 - 2.1.3.2. zawęzić pas robót do szerokości minimalnej, w taki sposób, aby powierzchnia zniszczenia siedliska nie przekraczała ok. 0,26 ha. Pozostałą część siedliska odgrodzić za pomocą siatki lub innego ogrodzenia, aby zapobiec jego dewastacji. Ogrodzone siedlisko oznaczyć specjalnymi tabliczkami informacyjno – ostrzegawczymi z informacją o siedlisku; prowadzić kontrolę wygradzenia przez nadzór przyrodniczy i w razie ich uszkodzenia ogrodzenie na bieżąco naprawiać;
 - 2.1.3.3. w płatach siedlisk chronionych nie lokalizować dróg dojazdowych i zapleczy budowy (placów, składowisk materiałów, parkingów itd.);
 - 2.1.3.4. prace w siedlisku prowadzić z zastosowaniem technik, które nie doprowadzą do trwałych zmian w środowisku gruntowo-wodnym na gruntach sąsiednich (np. za pomocą igłofiltrów). W przypadku konieczności przeprowadzenia odwodnienia, prowadzić je krótkotrwale, w sposób gwarantujący ograniczenie oddziaływania odwodnienia na grunty przyległe. Czas odwadniania wykopu nie może przekroczyć 30 dni;
 - 2.1.3.5. wykonać szczelny system odwodnienia drogi, zabezpieczający siedliska przyrodnicze przed ewentualnym dopływem zanieczyszczeń i skutkami poważnych awarii (np.: studzienki osadnikowe, separatory lamelowe substancji ropopochodnych poprzedzone osadnikiem; funkcję oczyszczającą pełnić mogą również studnie wpadowe na rowach oraz studnie rewizyjne z osadnikami);
 - 2.1.3.6. na etapie budowy zastosować uszczelnienia nasypu drogi ściankami Larsena lub w inny sposób techniczny;
 - 2.1.3.7. zbudować zastawkę na cieku odwadniającym oba pobliskie płaty torfowiska 7110 (w km od 12+933 do 13+135).
- 2.1.4. W przypadku płatów siedlisk: 9160 Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum* w km 0+003-0+546, 9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion* w km 1+895-2+410, 9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum* w km 4+243-5+377, 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercion robori-petraeae* w km 6+715-7+876:
- 2.1.4.1. prace budowlane w obrębie ww. siedlisk prowadzić pod nadzorem fitosocjologicznym;

- 2.1.4.2. zwiększyć zasobność siedlisk w martwe drewno w celu poprawy stanu siedlisk przyrodniczych, a tym samym w celu zrekompensowania wpływu inwestycji na ww. płaty. Wzrost ilości martwego drewna wpłynie korzystnie na organizmy ksylobiontyczne, stworzy mikrosiedliska dla zwierząt. Do wykonania tego zadania wykorzystać drewno (karpiny) pochodzące z niszczonego płatu siedliska, zajmowanego pod pas drogowy. Karpiny zdeponować do sąsiednich wydzieleń leśnych w uzgodnieniu z właściwym Nadleśnictwem. Wykorzystywać drewno gatunków drzew właściwych dla danego typu siedliska. Drewna nie składować w jednym miejscu, rozmieścić je równomiernie na całej powierzchni siedliska. Wybierać miejsca, gdzie występują gatunki ekspansywne lub obce dla siedliska. Wykonanie zabiegów uzgodnić z zarządzającym terenem właściwym Nadleśnictwem. Prace należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym na etapie budowy inwestycji, po sezonie wegetacyjnym, w miesiącach jesienno-zimowych;
- 2.1.4.3. w miejscu przechodzenia pasa projektowanej drogi przez ww. płaty siedlisk przyrodniczych zawęzić pas robót do szerokości minimalnej, w taki sposób, aby powierzchnia zniszczenia siedliska nie przekraczała: ok. 0,35 ha siedliska 9160, ok. 3,25 ha siedliska 9130, ok. 6,20 ha siedliska 9110, ok. 2,33 ha siedliska 9190. Pozostałą część siedliska odgrodzić za pomocą np. siatki leśnej, aby zapobiec jego dewastacji. Ogrodzone siedlisko oznaczyć specjalnymi tabliczkami informacyjno – ostrzegawczymi z informacją o siedlisku; prowadzić kontrolę wygradzenia przez nadzór przyrodniczy i w razie ich uszkodzenia ogrodzenie na bieżąco naprawiać;
- 2.1.4.4. nie lokalizować na obszarze ani w bezpośrednim sąsiedztwie ww. płatów siedlisk biura budowy, wytwórni mas bitumicznych, węzłów betoniarskich, warsztatów i baz materiałowo-składowych oraz parkingów maszyn i sprzętu budowlanego;
- 2.1.4.5. nieplanowane do wycinki drzewa i krzewy, które mogą być narażone na uszkodzenia podczas prowadzenia prac budowlanych zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi w punktach 2.1.6.-2.1.10.
- 2.1.5. Stanowiska chronionych gatunków roślin (w tym mchów), zlokalizowane w obszarze realizacji przedsięwzięcia, w sposób wyraźny zaznaczyć palikami i taśmą tak, aby zapobiec ich przypadkowemu zniszczeniu w trakcie prowadzenia prac.
- 2.1.6. Drzewa zlokalizowane w obszarze realizacji przedsięwzięcia, a nieprzewidziane do usunięcia na etapie realizacji zabezpieczyć w następujący sposób:
 - 2.1.6.1. przed możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - 2.1.6.2. przed fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;

- 2.1.6.3. przed przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- 2.1.6.4. przed mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 2.1.7. Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- 2.1.8. W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- 2.1.9. Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
- 2.1.10. W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- 2.1.11. Prace związane ze zrywaniem humusu prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- 2.1.12. W celu zminimalizowania skutków zanieczyszczenia światłem w trakcie budowy zastosować oświetlenie LED ciepłe.
- 2.1.13. Złagodzić skarpy wykopów w stosunku 1:3 lub zamontować pochylnię w postaci deski w stosunku 1:3.
- 2.1.14. Prowadzić nadzór ichtiologiczny podczas przekładania rowów melioracyjnych.
- 2.1.15. Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu.
- 2.1.16. Zbiorniki przeznaczone do zniszczenia zabezpieczyć płótkami tymczasowymi (herpetologicznymi) przed powrotem płazów z zimowisk.
- 2.1.17. Płazy z siedlisk przeznaczonych do zniszczenia odłowić, następnie zabezpieczyć, przetransportować oraz wypuścić w innym siedlisku, w którym występują w sposób naturalny (najlepiej w miejsca w pobliżu siedlisk zastępczych).
- 2.1.18. Przed rozpoczęciem prac budowlano-ziemnych, na odcinkach trasy, gdzie możliwa jest migracja płazów oraz wskazanych przez nadzór, zamontować system ogrodzeń zabezpieczających przed wchodzeniem osobników na plac budowy (płotki tymczasowe). Stan płotków kontrolować przez nadzór

przyrodniczy. Tymczasowe wygradzenia herpetologiczne wykonać pod nadzorem herpetologa według poniższych wytycznych:

- 2.1.18.1. odcinki trasy, gdzie stwierdzono występowanie płazów (bliskość zbiorników rozrodczych, tereny podmokłe) ogrodzić płotkiem wykonanym np. z folii lub geowłókniny;
 - 2.1.18.2. płotek powinien posiadać wysokość ok. 50 cm i być zakopany pod powierzchnią gruntu;
 - 2.1.18.3. końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U.
- 2.1.19. Zamontować płotki tymczasowe w niżej wskazanych lokalizacjach (w nawiasie podano stronę drogi):
- 2.1.19.1. ok. 0+000 – 0+300 (prawa),
 - 2.1.19.2. ok. 0+500 – 0+800 (lewa),
 - 2.1.19.3. ok. 1+400 – 1+700 (prawa),
 - 2.1.19.4. ok. 12+200 – 12+500 (prawa).
- 2.1.20. Kontrolować wykopy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- 2.1.21. Wycinki drzew i krzewów oraz zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby prowadzić poza okresem lęgowym tj. z wyłączeniem okresu 1 marca - 31 sierpnia lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty ornitologa, pod warunkiem stwierdzenia braku lęgów. Kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed ww. pracami.
- 2.1.22. Strome skarpy wykopów monitorować w okresie od początku kwietnia do końca lipca i w razie potrzeby zabezpieczyć płachtami lub zredukować nachylenie stromizny, w celu uniknięcia tworzenia się kolonii lęgowych brzegówek *Riparia riparia*. W przypadku potwierdzenia obecności brzegówki wstrzymać prace do czasu wyprowadzenia lęgów. Możliwość ponownego podjęcia prac skonsultować z ornitologiem.
- 2.1.23. Wycinkę drzew o pierśnicy większej niż 50 cm prowadzić pod nadzorem chiropterologa. Przeprowadzić kontrolę drzew nie wcześniej niż 1-3 dni przed planowaną wycinką w terminie od początku kwietnia do końca października lub nie wcześniej niż 7 dni od początku listopada do końca marca.
- 2.1.24. Wierzchnią warstwę gleby, zdjętą w początkowej fazie prac ziemnych z pasa robót budowlanych, należy składować poza miejscami występowania siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.
- 2.1.25. Bazy materiałowe, zaplecza budowy, parkingi oraz miejsca obsługi technicznej środków transportowych i sprzętu budowlanego zabezpieczyć poprzez ich

utwardzenie i uszczelnienie oraz zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

- 2.1.26. Ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych zabezpieczyć przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych, punktowo neutralizować przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt traktować jako odpad niebezpieczny, który magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków np. zabezpieczony folią i przekazywany uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów. Teren przywrócić do stanu pierwotnego.
- 2.1.27. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
- 2.1.28. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. roboty związane z budową obiektów inżynierskich, roboty nawierzchniowe).
- 2.1.29. Wykopy profilować w taki sposób, by jedna ze stron wykopu była pozostawiona pochyła, z łagodnym spadkiem (skarpa o nachyleniu <math><1:2</math>) w celu umożliwienia wydostania się zwierząt.
- 2.1.30. Wodę z odwodnienia odprowadzać powierzchniowo po gruncie w sposób niezaburzający stosunków wodnych bądź zbierać do beczkwozów po uzyskaniu niezbędnych zgód wodnoprawnych.
- 2.1.31. Zaplecze budowy, bazę materiałowo – sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów, zlokalizować:
 - 2.1.31.1. poza obszarami Natura 2000,
 - 2.1.31.2. poza terenami siedlisk przyrodniczych,
 - 2.1.31.3. poza terenami zadrzewień, zakrzewień,
 - 2.1.31.4. poza obszarami zatorfionych obniżeń terenu i systemów melioracyjnych,
 - 2.1.31.5. poza obszarami podmokłymi, w odległości ok. 50 metrów od cieków, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,
 - 2.1.31.6. poza strefą ochronną drzew na terenie cmentarza w m. Przebendowo,
 - 2.1.31.7. w odległości min. 50 m od obiektów zabytkowych.
- 2.1.32. Drogi dojazdowe w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, poprowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej, dróg polnych oraz duktów leśnych. W miejscach, gdzie nie będzie to możliwe, drogi dojazdowe pod nadzorem przyrodniczym wyznaczyć w odległości 0,5 km od stanowisk włośchatki, będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006.

- 2.1.33. W trakcie prac związanych z naruszeniem brzegów i koryt cieków zapewnić swobodny przepływ wód.
- 2.1.34. Podczas prowadzenia prac pod obiektami inżynierskimi zastosować zabezpieczenie koryta cieku np. w postaci siatki podwieszanej pod obiektem przed przedostaniem się do wody fragmentów materiałów budowlanych.
- 2.1.35. Przy pracach związanych z remontem i przebudową mostów lub przepustów nie ograniczać istniejącego światła mostów oraz wymiarów przepustów tak aby zapewnić swobodny przepływ wód.
- 2.1.36. Zapewnić drożność rowów drogowych oraz innych elementów odwodnienia.
- 2.1.37. Po przeprowadzonych pracach przeprowadzić rekultywację terenów tymczasowo zajętych w czasie budowy drogi.
- 2.1.38. Obszar działki, na której zlokalizowany jest cmentarz w m. Przebendowo wygrodzić tymczasowym ogrodzeniem ochronnym, np. taśmą sygnalizacyjną.
- 2.1.39. Do nasadzeń wykorzystywać gatunki drzew rodzimych siedliskowo i geograficznie. Nasadzenia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który skontroluje zgodność nasadzeń z lokalnymi warunkami siedliskowymi.
- 2.1.40. Nasadzenia zieleni prowadzić w połączeniu z przejściami dla zwierząt, gdzie zadrzewienia mają pełnić funkcje naprowadzające dla nietoperzy. Należy wprowadzić rzędowe nasadzenia rodzimych gatunków drzew i wysokich krzewów w otoczeniu obiektów, ukierunkowujące przeloty nietoperzy. Zadrzewienia i zakrzewienia lokalizować nie bliżej niż 20 m od jezdni, aby ograniczyć przyciąganie nietoperzy w obszar pasa drogowego.
- 2.1.41. Wprowadzić zieleń ochronną w postaci ciągłych, mieszanych, wielogatunkowych i wielopiętrowych układów roślin na powierzchni projektowanej skarpy, na całej długości działki, na której zlokalizowany jest cmentarz ewangelicki w Przebendowie. Roślinność kształtować w sposób piętrowy z uwzględnieniem najwyższych gatunków (drzew i wysokich krzewów) przy górnej granicy skarpy. Dolną granicę obsadzić niskimi krzewami i krzewinkami, a cały teren w podszycie musi mieć gatunki roślin okrywowych.
- 2.1.42. Nie wykorzystywać do nasadzeń zieleni gatunków drzew i krzewów, których owoce zjadane są przez ptaki (jarzęby, śliwy, śnieguliczka, róże, ozdobne jabłonie, czeremcha, itp.). Warunek nie dotyczy okolic przejść dla zwierząt.
- 2.1.43. W przypadku wycinki drzew dziuplastych należy na przyległych terenach leśnych zawiesić budki lęgowe w ilości odpowiadającej uszczupleniu bazy lęgowej awifauny spowodowanej realizacją przedsięwzięcia. Liczba budek lęgowych powinna rekompensować utratę siedlisk w stosunku 10 budek różnych typów (40% typ A, 40% typ B, 20% typ D) za każdy 1 ha powierzchni zadrzewionej. Lokalizacje budek do powieszenia uzgodnić z ornitologiem oraz miejscowym Nadleśnictwem na etapie realizacji inwestycji.
- 2.1.44. Rozwiesić 4 skrzynki dla nietoperzy, na każdy wycięty 1 ha lasu lub zadrzewień. Należy rozwiesić skrzynki dla nietoperzy dwóch rodzajów - typu Stratmann i trocinobetonowej w zgrupowaniach po 5 sztuk obu rodzajów (łącznie 10 skrzynek w zgrupowaniu), w bliskiej odległości kilku drzew, na wysokości 4-5 m nad ziemią, zadbać by wlot do skrzynki był swobodny,

niezastawiony przez gałęzie. Skrzynki należy rozmieścić zarówno we wnętrzu lasu, jak i na jego skraju, w odległości minimum 250 m od planowanej inwestycji.

- 2.1.45. Do umocnień dna i brzegów stosować materiały naturalne (głazy, kamień, itp.), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny.

2.2. Etap eksploatacji:

- 2.2.1. W celu zminimalizowania skutków zanieczyszczenia światłem zastosować oświetlenie LED ciepłe.
- 2.2.2. W przypadku, gdy studnie lub niecki posiadać będą otwory wlotowe (połączenie z rowami), zabezpieczyć je w sposób utrudniający wpadanie płazów do wnętrza obiektów – poprzez wyposażenie otworów w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów.
- 2.2.3. Wody opadowe i roztopowe przed wylotami do odbiorników (zbiorniki retencyjne i infiltracyjne, rowy melioracyjne) podczyszczać poprzez studzienki osadnikowe.
- 2.2.4. Wody opadowe i roztopowe, przed wylotami do odbiorników stanowiących cieki, podczyszczać poprzez system oczyszczający tj. separatory substancji ropopochodnych wraz z osadnikami.
- 2.2.5. Na kolektorach deszczowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe z rowów drogowych zaprojektować wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1 Prace związane z inwestycją w Wariantcie 2 (realizacyjnym) prowadzić w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 w pasie na długości od km 4+160 – 5+060.
- 3.2 Powierzchnia wycinki w liniach wariantu realizacyjnego nie może przekraczać 4,5 ha w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006.
- 3.3 Zaprojektować ogrodzenie pasa drogowego zgodnie z poniższą tabelą. Oczka siatki powinny posiadać zmienną wielkość zmniejszającą się ku dołowi. Ogrodzenie zakopać pod powierzchnię ziemi na głębokość min. 30 cm. Ogrodzenie lokalizować możliwie blisko krawędzi jezdni, jednak tak, aby rowy przydrogowe i inne obiekty odwodnieniowe znajdowały się w obrębie ogrodzenia. Ogrodzenie lokalizować przy podstawach nasypów i skarp oporowych tak, aby szczelnie łączyły się z krawędzią przyczółków przejść dolnych. W przypadku przepustów dla małych zwierząt ogrodzenie podstawowe powinno przechodzić bezpośrednio ponad jego wylotem.

Tabela 1. Lokalizacja ogrodzeń pasa drogowego.

| ~ Km od | ~ Km do |
|---------|-----------------|
| 0+000 | 2+600 |
| 3+500 | 8+000 |
| 8+700 | 9+200 |
| 10+500 | 11+420 |
| 12+800 | Koniec (15+108) |

3.4 Zaprojektować przejścia dla zwierząt zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 2. Lokalizacja przejść dla zwierząt dużych i średnich

| Lp. | Nazwa i typ obiektu | Kilometraż ok. | Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt [m]** | | Współczynnik ciasnoty* | Gatunki zwierząt stwierdzone podczas inwentaryzacji oraz potencjalnie występujące | Zagospodarowanie przejścia/korytarze ekologiczne |
|-----|--|----------------|---|--------------|------------------------|---|--|
| | | Wariant 2 | Szerokość [B] | Wysokość [H] | | | |
| 1 | W/PZDdz-0.94 duże, dolne, zespolone z ciekim i drogą gruntową | 0+940 | ≥ 2 × szerokość koryta ciek (2x5m po obu stronach ciek) | ≥ 5 m | - | dzik, jeleń, kuna, lis, sarna | - na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńieniowe o wysokości 2,5 m, - ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu, - nie projektować oświetlenia bliżej niż 500 m od przejścia, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu. |
| 3 | PZDdz-2.05 duże, dolne, zespolone z ciekim (Dopływ ze Zwiercienka) | 2+050 | ≥ 2 × szerokość koryta ciek (2x5m po obu stronach ciek) | ≥ 5 m | - | bóbr, dzik, jeleń, lis, sarna, wydra | - na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńieniowe o wysokości 2,5 m, - ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu, - nie projektować oświetlenia bliżej niż 200 m od przejścia, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu. |
| 4 | PZDd-4.80 duże, dolne | 4+805 | ≥ 15 m | ≥ 5,0 m | ≥ 1,5 | dzik, jeleń, sarna, wilk, zając | - na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńieniowe o wysokości 2,5 m, - drogę dodatkową zaprojektować o nawierzchni gruntowej, - ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu, - nie projektować oświetlenia bliżej niż 200 m od przejścia, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu. |
| 6 | W/PZDdz-6.72 duże, dolne, zespolone z drogą leśną | 6+720 | ≥ 2 × 5 m | ≥ 5 m | - | dzik, jeleń, lis, sarna | - na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńieniowe o wysokości 2,5 m, - ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu, - nie projektować oświetlenia bliżej niż 200 m od przejścia, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu. |
| 8 | W/PZDdz-9.06 duże, dolne, zespolone z ciekim i drogą leśną | 9+060 | ≥ 2 × szerokość koryta ciek (2x5m po obu stronach ciek) | ≥ 5 m | - | dzik, jeleń, sarna, zając | - na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńieniowe o wysokości 2,5 m, - ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu, - z uwagi na bliskość węzła konieczne jest zaprojektowanie oświetlenia, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu. |
| 10 | W/PZDdz-11.32 duże, dolne, zespolone z drogą gruntową | 11+320 | ≥ 2 × 5 m | ≥ 5 m | - | sarna | - na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńieniowe o wysokości 2,5 m, - ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu, - nie projektować oświetlenia bliżej niż 400 m od przejścia, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią |

| Lp. | Nazwa i typ obiektu | Kilometrą ok. | Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt [m] ** | | Współczynnik ciasnoty* | Gatunki zwierząt stwierdzone podczas inwentaryzacji oraz potencjalnie występujące | Zagospodarowanie przejścia/korytarze ekologiczne |
|-----|------------------------|---------------|---|--------------|------------------------|---|--|
| | | Wariant 2 | Szerokość [B] | Wysokość [H] | | | |
| | | | | | | | rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu. |
| 12 | PZDd-13.99 duże, dolne | 13+990 | ≥ 15 m | ≥ 5,0 m | ≥ 1,5 | sarna, jelen, daniel, wilk, ryś | - na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwolsnieniowe o wysokości 2,5 m, - ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu, - nie projektować oświetlenia bliżej niż 800 m od przejścia, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu. |

* nie liczono współczynnika ciasnoty dla obiektów zespolonych z ciekami/droga

** Wyjaśnienie: Do „przestrzeni dla zwierząt” nie wlicza się zespolonych z przejściem cieków i ciągów komunikacyjnych, w tym dróg (wszystkich kategorii), ciągów pieszo-rowerowych, linii kolejowych itp.

3.5 Zaprojektować płotki ochronno-naprowadzające zgodnie z poniższą tabelą. Płotki powinny towarzyszyć wszystkim przejściom i przepustom dla zwierząt i rozciągać się na długości ~100 m w obu kierunkach od osi przepustu/przejścia. Płotek powinien mieć wysokość min. 50 cm (część nadziemna + tzw. przewieszka - górna krawędź ogrodzeń ochronno-naprowadzających, odgięta na zewnątrz, w kierunku otaczającego terenu, pod kątem 45-90°, o szerokości min. 10 cm), wkopanych na głębokość około 15 cm (część podziemna), szczelnie łączyć się z czołem przejścia/przepustu, naprowadzając zwierzęta w jego kierunku. Końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U, aby nakierować zwierzęta na przejście/przepust. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające zaprojektować także na wysokości zbiorników retencyjnych oraz po ok. 50 m za i przed zbiornikiem. W przypadku problemów z odwodnieniem zastosować płotki z drenażem.

Tabela 3. Orientacyjny kilometrą płotków ochronno-naprowadzających

| ~ Km od | ~ Km do | Strona drogi |
|---------|---------|--------------|
| 0+000 | 0+170 | lewa |
| 0+730 | 1+050 | lewa |
| 0+730 | 1+440 | prawa |
| 1+355 | 1+555 | lewa, prawa |
| 1+920 | 2+160 | lewa, prawa |
| 3+860 | 4+060 | lewa |
| 3+860 | 4+130 | prawa |
| 4+700 | 4+920 | lewa, prawa |
| 5+260 | 5+520 | prawa |
| 6+120 | 6+400 | prawa |
| 6+600 | 6+830 | lewa, prawa |
| 8+850 | 9+200 | prawa |
| 8+950 | 9+200 | lewa |
| 10+210 | 10+470 | prawa |
| 11+120 | 11+420 | prawa |
| 11+210 | 11+420 | lewa |

| | | |
|--------|--------|-------------|
| 11+520 | 11+780 | prawa |
| 12+300 | 12+500 | lewa, prawa |
| 12+980 | 13+240 | prawa |
| 13+300 | 13+510 | lewa |
| 13+330 | 13+510 | prawa |
| 13+880 | 14+100 | lewa, prawa |
| 14+540 | 14+800 | prawa |
| 14+570 | 14+780 | lewa |
| 14+930 | 15+070 | lewa |

3.6 Zaprojektować przepusty dla małych zwierząt, w tym płazów, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 4. Lokalizacja przepustów dla małych zwierząt, w tym płazów

| Nazwa/ Przybliżony km | Przeszkoda | Typ | Minimalne parametry przeźreni dla zwierząt [m] | Parametry przepustu | Zagospodarowanie przejścia |
|-----------------------------|------------|-------|--|---|---|
| PZM-0.83 0+830 | - | suchy | szer. 1.5 m wys. 1.0 m, współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$ | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5 m wysokości 1.0 m | <ul style="list-style-type: none"> - należy zaprojektować zieleń naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, głazami; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu bez wystającej ponad powierzchnię gruntu struktury lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - przepust nie może być zagłębiony poniżej istniejącej powierzchni terenu, aby zminimalizować ryzyko zalewania przepustu, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przejście przeznaczone dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców |
| PZM-1.46 1+456 | - | suchy | szer. 1.5 m wys. 1.0 m, współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$ | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5 m wysokości 1.0 m | <ul style="list-style-type: none"> - należy zaprojektować zieleń naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, głazami; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu bez wystającej ponad powierzchnię gruntu struktury lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - przepust nie może być zagłębiony poniżej istniejącej powierzchni terenu, aby zminimalizować ryzyko zalewania przepustu, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przejście przeznaczone dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców |
| PZM-3.96 3+965 | - | suchy | szer. 1.5 m wys. 1.0 m, współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$ | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5 m wysokości 1.0 m | <ul style="list-style-type: none"> - należy zaprojektować zieleń naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, głazami; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu bez wystającej ponad powierzchnię gruntu struktury lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - przepust nie może być zagłębiony poniżej istniejącej powierzchni terenu, aby zminimalizować ryzyko zalewania przepustu, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przejście przeznaczone dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców |
| PZM-12.40 12+400 | - | suchy | szer. 1.5 m wys. 1.0 m, współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$ | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5 m wysokości 1.0 m | <ul style="list-style-type: none"> - należy zaprojektować zieleń naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, głazami; |

| | | | | | |
|--------|---------------------|-------|--|--|---|
| | | | | | <ul style="list-style-type: none"> - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu bez wystającej ponad powierzchnię gruntu struktury lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - przepust nie może być zagłębiony poniżej istniejącej powierzchni terenu, aby zminimalizować ryzyko zalewania przepustu, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przejście przeznaczone dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców |
| 13+420 | rów melioracyjny 39 | mokry | szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki | Przepust melioracyjny z obustronnymi półkami | <ul style="list-style-type: none"> - należy zaprojektować zieleń naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, glazami; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu bez wystającej ponad powierzchnię gruntu struktury lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przejście przeznaczone dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców |
| 14+660 | Dopływ z Kaczkowa | mokry | szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki | Przepust melioracyjny z obustronnymi półkami | <ul style="list-style-type: none"> - należy zaprojektować zieleń naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, glazami; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu bez wystającej ponad powierzchnię gruntu struktury lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przejście przeznaczone dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców |

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się. Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. 2016 r., poz. 138*).

5. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. Organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

6. Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6.1. W celu zapewnienia właściwej drożności i funkcjonalności korytarzy migracji fauny, należy prowadzić monitoring zaprojektowanych środków ochronnych, tj. przejść dla zwierząt. Monitoring powinien być tak zaprojektowany, by umożliwiał obiektywną ocenę następujących wskaźników:

6.1.1. odpowiednie zagęszczenie przejść,

6.1.2. dobranie właściwego typu i parametrów przejść do sytuacji przestrzennej oraz ekologii gatunków zwierząt, jakim przejścia mają służyć,

- 6.1.3. zróżnicowania rodzajów przejść, tak by wszystkie gatunki zwierząt (o różnych wymaganiach) mogły przekraczać planowaną inwestycję liniową,
- 6.1.4. odpowiednie zagospodarowanie (aranżacja) roślinności naprowadzającej do zaprojektowanych przejść oraz ich optymalną osłonę,
- 6.1.5. właściwy stan ogrodzenia.

Monitoring przejść dla zwierząt powinien odbyć się w pierwszym, trzecim i piątym roku po oddaniu inwestycji do użytkowania. Do monitoringu w 1 roku wskazuje się wytypowanie wszystkich przejść dla dużych i średnich zwierząt, w przypadku przepustów badaniami należy objąć ok. 50% obiektów, przy czym rozłożenie badanych obiektów winno być równomierne w ciągu drogi. W kolejnych latach liczba obiektów powinna być zmniejszona po uwzględnieniu podsumowania wyników monitoringu z pierwszego roku.

6.2. Wskazuje się przyjęcie następujących metod prowadzenia monitoringu:

6.2.1. przejścia dla średnich i dużych zwierząt:

- 6.2.1.1. odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie przejścia,
- 6.2.1.2. instalacja w środkowej części oraz na obu końcach obiektu rynien (pasów) z piaskiem (w okresie bezśnieżnym). Kontrole takie, powinny być prowadzone 1 raz w tygodniu w okresie największej aktywności zwierząt, uwzględniając jednak każdą z pór roku,
- 6.2.1.3. tropienia po świeżych opadach śniegu na przejściu oraz na ustalonych transektach w sąsiedztwie przejścia – najlepiej około 2-3 doby po ustaniu opadu (w sezonie zimowym). Kontrole te powinny być prowadzone 4 razy w ciągu zimy;

6.2.2. przepusty dla małych zwierząt, w tym dla płazów:

- 6.2.2.1. odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie przejścia,
- 6.2.2.2. instalacja w środkowej części oraz na obu końcach obiektu rynien (pasów) z piaskiem (w okresie bezśnieżnym). Kontrole takie, powinny być prowadzone 1 raz w tygodniu w okresie największej aktywności zwierząt, uwzględniając jednak każdą z pór roku,
- 6.2.2.3. tropienia po świeżych opadach śniegu na przejściu oraz na ustalonych transektach w sąsiedztwie przejścia – najlepiej około 2-3 doby po ustaniu opadu (w sezonie zimowym). Kontrole te powinny być prowadzone 4 razy w ciągu zimy,
- 6.2.2.4. bezpośrednie obserwacje płazów w okresie migracji i rozrodu, kuwety z tuszem i płachty papieru.

Wyniki monitoringu należy zinterpretować i przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w formie pisemnej, raz w roku, w ciągu 3 miesięcy od ich zakończenia.

6.3. Prowadzenie monitoringu udatności nasadzeń zieleni nasadzonej w ramach inwestycji przez okres minimum 3 lat.

6.4. Biorąc pod uwagę to, iż zadanie 2 jest częścią przedsięwzięcia i realizowane będzie w powiązaniu z budową drogi krajowej na odcinku Lubiatowo - droga ekspresowa

S6 Zadanie 1: Lubiatowo - droga wojewódzka 213, monitoringi wykonać po wybudowaniu całego przedsięwzięcia.

II. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.*) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

III. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

VI. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

VII. Uczynić wykaz drzew i krzewów planowanych do wycinki poza terenami leśnymi Załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 28.06.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.1 z dnia 28.06.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do powyższego wniosku dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egzemplarze + wersja CD);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, dla części terenu inwestycji;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedłożony wniosek uzupełniono w dniach 01.07.2024 r. pismem znak O/GD.I-2.4110.3.2024.IM.2 z dnia 01.07.2024 r., 04.07.2024 r. pismem znak O/GD.I-2.4110.3.2024.IM.4 z dnia 03.07.2024 r. oraz 11.07.2024 r. pismem znak O/GD.I-2.4110.3.2024.IM.5 z dnia 11.07.2024 r.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w art. 53a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1410 ze zm.). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. n ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Ponieważ liczba stron w niniejszej sprawie przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś do doręczeń zastosowanie ma przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędną do uzyskania m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), inwestycja jest klasyfikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, jako:

- „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi

formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;

- „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1” w związku z „napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV i długości nie mniejszej niż 15 km”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.1 z dnia 12.07.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.3 z dnia 12.07.2024 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 286/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś. Wnioskodawca nie zażądał wyłączenia jawności któregokolwiek z przedstawionych dokumentów, przy wniosku lub w toku postępowania.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ustawy ooś. Przepis powyższy określa kryteria, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 6 ww. ustawy wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.2. z dnia 12.07.2024 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu.

Pismem znak G.RZŚ.4901.46.1.2024.MBC.1 z dnia 23.07.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wezwał do złożenia wyjaśnień. Tutejszy Organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.5 z dnia 25.07.2024 r.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.80.2024.MG z dnia 25.07.2024 r. (wpływ 29.07.2024 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 05.08.2024 r., pismem znak O/GD.I-2.4110.3.2024.IM.10 z dnia 05.08.2024 r., Inwestor przedłożył do tut. Organu odpowiedź na ww. wezwanie.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.6 z dnia 08.08.2024 r. przekazał Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku uzupełnienie do KIP na ww. wezwanie. Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.7 z dnia 08.08.2024 r. tut. Organ ponownie wystąpił do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o opinię/uzgodnienie co

do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu/podtrzymanie stanowiska.

Pismem znak ONS.9022.194.2024.IG z dnia 23.08.2024 r. (wpływ 26.08.2024 r.) Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie znak ONS.9022.80.2024.MG z dnia 25.07.2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w opinii znak G.RZŚ.4901.46.2024.MBC.2 z dnia 27.08.2024 r. (wpływ 27.08.2024 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecza budowy i bazy materiałowe zlokalizować poza obszarami podmokłymi, w odległości ok. 50 metrów od cieków, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
2. Bazy materiałowe, zaplecza budowy, parkingi oraz miejsca obsługi technicznej środków transportowych i sprzętu budowlanego zabezpieczyć poprzez ich utwardzenie i uszczelnienie oraz zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. Odpady niebezpieczne magazynować w sposób wykluczający ich przenikanie do ziemi i wód np. w szczelnych pojemnikach odpornych na działania odpadów, w przypadku zanieczyszczonych mas ziemnych np. poprzez zabezpieczenie folią.
4. Wody opadowe i roztopowe przed wylotami do odbiorników (zbiorniki retencyjne i infiltracyjne, rowy melioracyjne) podczyszczać poprzez studzienki osadnikowe.
5. Wody opadowe i roztopowe przed wylotami do odbiorników stanowiących cieki podczyszczać poprzez system oczyszczający tj. separatory substancji ropopochodnych wraz z osadnikami.
6. Na kolektorach deszczowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe z rowów drogowych zaprojektować wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych.
7. W trakcie prac związanych z naruszeniem brzegów i koryt cieków zapewnić swobodny przepływ wód.
8. Do umocnień dna i brzegów stosować materiały naturalne (głazy, kamień, żwir), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny.
9. Podczas prowadzenia prac pod obiektami inżynierskimi zastosować zabezpieczenie koryta cieku np. w postaci siatki podwieszanej pod obiektem przed przedostaniem się do wody fragmentów materiałów budowlanych.
10. Przy pracach związanych z remontem i przebudową mostów lub przepustów nie ograniczać istniejącego światła mostów oraz wymiarów przepustów tak aby zapewnić swobodny przepływ wód.
11. Zapewnić drożność rowów drogowych oraz innych elementów odwodnienia.
12. Ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych punktowo neutralizować przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt traktować jako odpad niebezpieczny, który magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków np. zabezpieczony folią i przekazywany uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 3 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami.

Pozostałe warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Niemniej jednak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust.1 ustawy ooś, po zapoznaniu się z dokumentacją, przedłożoną wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 64 ust. 1b ustawy ooś, ze względu na oddziaływanie na obszary Natura 2000, postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.10 z dnia 29.08.2024 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu tut. Organ zwrócił uwagę m.in. na prawdopodobieństwo pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych, gatunków i siedlisk gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, możliwe wystąpienie negatywnego wpływu na warunki bytowania (wędrówek, żerowania, rozrodu) chronionych gatunków zwierząt, skumulowane oddziaływanie inwestycji, w tym z elektrownią jądrową oraz infrastrukturą towarzyszącą i dlatego też kwestie te i związane z nimi oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, powinny być określone i przeanalizowane przed wydaniem decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Strony zostały poinformowane o wydanym postanowieniu poprzez zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.11 z dnia 29.08.2024 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 398/2024.

W dniu 17.09.2024 r. Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Raport wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 453/2024.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MM.MR.13 z dnia 27.09.2024 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś. W dniu 14.10.2024 r. przy piśmie znak O/GD.I-2.4110.3.2024.IM.19 z dnia 14.10.2024 r. Wnioskodawca przedłożył ujednolicony raport ooś. Ujednolicony raport wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 477/2024. Pismem znak O/GD.I-2.4110.3.2024.IM.20 z dnia 22.10.2024 r. Wnioskodawca doprecyzował odpowiedzi złożone przy piśmie z dnia 14.10.2024 r. oraz przedłożył ujednoliconą wersję raportu ooś. Ujednolicony raport wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 496/2024.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2) oraz pkt 4) ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2; a także uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe oraz opinie organów współdziałających, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, tut. Organ nie występował o opinię/uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. Organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.14 z dnia 24.10.2024 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo i Gminie Łęczyce oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W każdym z ww. miejsc podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wywieszono było przez 30 dni.

W ww. postępowaniu z udziałem społecznym, w 30 dniowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MM.MR.16 z dnia 29.10.2024 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś. W dniu 08.11.2024 r. przy piśmie znak O/GD.I-2.4110.3.2024.IM.26 z dnia 08.11.2024 r. Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie.

W związku z wpływem uzupełnienia, tut. Organ ponownie podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.17 z dnia 18.11.2024 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo i Gminie Łęczyce oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W każdym z ww. miejsc podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wywieszono było przez 30 dni.

W ww. postępowaniu z udziałem społecznym, w 30 dniowym terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 03.12.2024 r. Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA, działając na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy ooś, pismem znak L.dz.150/EU/2024 z dnia 28.11.2024 r., wystąpiło do tut. Organu, zgłaszając wniosek o dopuszczenie do postępowania na prawach strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.19 z dnia 06.12.2024 r., po zapoznaniu się z celami stowarzyszenia, zamieszczonymi w przedłożonym tut. Organowi Statucie Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-UNIA, tut. Organ stwierdził, iż cele statutowe uzasadniają udział organizacji w przedmiotowym postępowaniu.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi; b) dobra materialne; c) zabytki; ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. Organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii organów współdziałających.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6, Zadanie 2: Droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6, zlokalizowanej w województwie pomorskim w powiecie wejherowskim na obszarze gminy Choczewo i gminy Łęczycze.

W ramach przedmiotowej inwestycji rozpatrywane są dwa warianty: wariant 1 i wariant 2.

Planowana trasa drogi krajowej w wariantcie 1 przebiega w nowym śladzie po terenie o zróżnicowanym charakterze: tereny uprawiane rolniczo, leśne oraz niezurbanizowane w znacznych odległościach od zabudowy.

Droga krajowa przecina istniejący układ dróg lokalnych (drogi gminne, powiatowe). Od km 7+000 do km 7+900 projektowany wariant 1 przebiega w śladzie istniejącej drogi powiatowej nr 1322G.

Planowana trasa drogi krajowej w wariantcie 2 przebiega w nowym śladzie po terenie o zróżnicowanym charakterze: tereny uprawiane rolniczo, leśne oraz niezurbanizowane w znacznych odległościach od zabudowy.

Droga krajowa przecina istniejący układ dróg lokalnych (drogi gminne, powiatowe). Od km 2+700 do km 7+700 projektowany wariant 2 przebiega wzdłuż istniejącej drogi powiatowej nr 1322G.

Tabela 5. Opis wariantów

| | Wariant 1 (alternatywny) | Wariant 2 (realizacyjny) |
|------------------------|--|---|
| Długość drogi | Dłuższy (ok. 15,9 km) | Krótszy (ok. 15,1 km) |
| Oddalenie od zabudowań | W okolicy Świchówka wariant przebiega blisko istniejących zabudowań i wymaga zastosowania zabezpieczeń akustycznych | Wariant 2 jest bardziej oddalony od istniejących zabudowań i nie wymaga zabezpieczeń akustycznych |
| Budowa skrzyżowań | Skrzyżowanie w okolicy Zwarcienka wymaga budowy dwóch rond i przebudowy drogi gminnej. Wariant 1 wymaga dodatkowej przebudowy skrzyżowania w okolicy Gościęcina | Skrzyżowanie w okolicy Zwarcienka wymaga budowy jednego ronda – projektowany układ jest mniej skomplikowany, bezpieczniejszy i korzystniejszy ekonomicznie. |

Biorąc pod uwagę środowisko gruntowo-wodne przedmiotowa inwestycja w obu analizowanych wariantach przebiega przez obszar GZWP, przy czym długość przecięcia tego obszaru w Wariacie 2 (ok. 6,0 km) jest mniejsza niż w Wariacie 1 (ok. 8,5 km).

Biorąc pod uwagę wpływ na przyrodę ożywioną, w przypadku obu wariantów powierzchnia terenów leśnych konieczna do wycinki będzie porównywalna, nieznacznie większa w wariacie 2. Różnica w zajęciu siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej jest na korzyść wariantu 2. W liniach rozgraniczających wariantu 1 stwierdzono stanowiska płazów. W liniach rozgraniczających wariantu 2 nie stwierdzono siedlisk płazów.

Wariant 1 przecina formy ochrony przyrody na dłuższym odcinku niż Wariant 2, w tym otulinę rezerwatu przyrody.

W zakresie oddziaływania na gleby korzystniejszym wariantem przebiegu jest Wariant 2, dla którego powierzchnia zajętości najcenniejszego kompleksu rolniczej przydatności gleb (kompleks 2) wynosi ok. 3,2 ha, a powierzchnia zajęcia gleb chronionych wynosi ok. 23,8 ha. W przypadku Wariantu 1 zajętości ww. wynoszą odpowiednio – ok. 19,3 ha (kompleks 2) i ok. 43,7 ha (gleby chronione).

W zakresie oddziaływania na obiekty zabytkowe, przedmiotowa inwestycja niezależnie od wariantu nie koliduje z zabytkami nieruchomymi i ważnymi z punktu widzenia lokalnej społeczności. Wszystkie analizowane warianty kolidują natomiast ze stanowiskami archeologicznymi. Pod względem kolizji ze stanowiskami archeologicznymi korzystniejszym wariantem jest Wariant 2, który koliduje z 16 stanowiskami archeologicznymi. W przypadku Wariantu 1 liczba kolizji ze stanowiskami archeologicznymi wynosi 23.

Analizując wpływ inwestycji na stan klimatu akustycznego przedmiotowego terenu wskazuje się, że wariant 1 jest mniej korzystny od wariantu 2.

Przeprowadzona ocena wykazała, że najkorzystniejszy z punktu widzenia środowiska jest wariant 2 wybrany do realizacji. Wariant 1 jest racjonalnym wariantem alternatywnym.

Mając na uwadze także kryterium społeczne, większość mieszkańców opowiedziała się za wariantem 2 jako najmniej ingerujący w środowisko i bliskość zabudowań. Pod względem

ekonomicznym i technicznym jest to wariant prostszy i tańszy (wariant 1 posiada skomplikowane obiekty inżynierskie oraz dużą ilość robót ziemnych).

Rezygnacja z budowy drogi prowadzącej do przyszłej elektrowni jądrowej może prowadzić do pośrednich negatywnych skutków dla środowiska, takich jak wzrost emisji z transportu, obciążenie innych obszarów oraz możliwe opóźnienia w realizacji projektu energetycznego, który mógłby w przyszłości zredukować zależność od paliw kopalnych.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji Wnioskodawca wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że wnioskowana decyzja dotyczy inwestycji, której realizacja przyczyni się do zapewnienia obsługi elektrowni jądrowej, której prace budowlane zostały rozłożone na okres ok. 8 lat. Wnioskodawca zakłada, że zadanie 1, czyli odcinek od lokalizacji Elektrowni Jądrowej do istniejącej drogi wojewódzkiej zapewni dojazd i skomunikowanie inwestycji z istniejącym układem dróg lokalnych wcześniej niż realizacji obu odcinków jednym zadaniem inwestycyjnym. Zadanie 2 rozpocznie się w tym samym czasie, jednak mając na uwadze różnice przede wszystkim w długości drogi, zadanie to zostanie ukończony później. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna do uzyskania kolejnych decyzji administracyjnych. Analizowana inwestycja została skoordynowana z inwestycjami (m.in. zapewnienie dostępu kolejowego do Elektrowni Jądrowej, budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na potrzeby budowy Elektrowni Jądrowej) realizowanymi przez inwestorów strategicznych w takim zakresie, że rozwiązania zlokalizowane na styku i przecięciu tych przedsięwzięć lub mogące wzajemnie na siebie wpływać, zostały tak dobrane, aby nie spowodować wykluczających się ograniczeń uniemożliwiających realizację i funkcjonowanie przyszłej Elektrowni Jądrowej w Choczewie. Należy mieć tu na względzie, że infrastruktura drogowa, kolejowa i wodno-kanalizacyjna muszą powstać w pierwszej kolejności, aby realizacja Elektrowni Jądrowej mogła się rozpocząć. Przedmiotowa inwestycja ma na celu zapewnienie skomunikowania elektrowni jądrowej, planowanej do wybudowania w okolicy miejscowości Lubiatowo – Kopalino, z drogą ekspresową S6 poprzez drogę krajową, zwiększenie przepustowości układu komunikacyjnego, odciążenie sieci dróg lokalnych.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Dokonując analizy treści decyzji pod kątem stwierdzenia istnienia przesłanek do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tut. Organ przychylił się do ww. wniosku Inwestora i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tut. Organ dał wiarę, wynika przede wszystkim, że oddziaływanie planowanej do budowy drogi krajowej, będzie następujące.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Jednocześnie w północnej części obszaru lokalizacji inwestycji znajduje się fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 108 Zbiornik morenowy Salino. Dla ww. GZWP nie wyznaczono obszaru ochronnego.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087).

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
 - kod PLRW2000010476925 Chelst do jez. Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód, która jest monitorowana. Ogólny stan wód oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). Jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi określonymi dla JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Chelst w obrębie JCWP oraz na dopływie Kanał Biebrowski w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry,
 - kod PLRW2000184772549 Bychowska Struga. Stanowi ona naturalną część wód, która jest monitorowana. Ogólny stan wód oceniono jako zły (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). Jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi określonymi dla JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry,
 - kod PLRW200010476329 Kisewska Struga. Stanowi ona naturalną część wód, która jest monitorowana. Jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi określonymi dla JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Kisewska Struga od ujścia do ujścia Reknicy (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kisewska Struga w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz dobry stan chemiczny,
 - kod PLRW200011477639 Łeba od Dębnicy do Pogorzelic. Stanowi ona naturalną część wód, która jest monitorowana. Ogólny stan wód oceniono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). Jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi określonymi dla JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Łeba od ujścia Pogorzelic do ujścia Węgorzy (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Łeba w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- podziemnych:
 - kod PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów

środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego,

- o kod PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach: obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 oraz w granicach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, że w trakcie realizacji inwestycji potencjalnie może nastąpić oddziaływanie na poniższe JCWP:

➤ Chelst do jez. Sarbsko kod RW200010476925

Pas drogowy nie przecina rzeki Chelst, przecina jednak ciek w zlewni rzeki Chelst - Dopływ ze Zwiercienka. Rzeka ta znajduje się w kolizji z inwestycją w km ok. 2+035 trasy głównej. Dopływ ze Zwiercienka zostanie umocniony i przeprowadzony pod korpusem drogi za pomocą obiektu mostowego. Głębokości i spadki rzeki zostaną niezmiennie z zachowaniem bezpiecznych warunków przepływu wód min. poprzez wykonanie odpowiednich umocnień dna i skarp (warunek 2.1.45.). Umocnione odcinki cieku zostały tak zaprojektowane, aby ich parametry hydrauliczne (szerokość w dnie, nachylenie skarp, spadki), były takie same lub zbliżone jak na odcinkach istniejących, dodatkowo umocnione odcinki dowiązuje się do rzędnych istniejących. Takie rozwiązanie nie powoduje zmian w prędkościach oraz napełnieniu wody w korycie. W związku z powyższym, inwestycja nie wpłynie negatywnie na elementy hydromorfologiczne JCWP.

➤ Łeba od Dębnicy do Pogorzelicy – kod RW20001147639

Pas drogowy nie przecina rzeki Łeba, przecina jednak ciek w zlewni - Dopływ z Kaczkowa, który zostanie umocniony i przeprowadzony pod korpusem drogi za pomocą obiektu mostowego. Rzeka ta znajduje się w kolizji z inwestycją w km oraz 14+660 trasy głównej. Głębokości i spadki rzeki zostaną nie zmienione z zachowaniem bezpiecznych warunków przepływu wód min. poprzez wykonanie odpowiednich umocnień dna i skarp (warunek 2.1.45.). Umocnione odcinki cieku zostały tak zaprojektowane, aby ich parametry hydrauliczne (szerokość w dnie, nachylenie skarp, spadki), były takie same lub zbliżone jak na odcinkach istniejących, dodatkowo umocnione odcinki dowiązuje się do rzędnych istniejących. Takie rozwiązanie nie powoduje zmian w prędkościach oraz napełnieniu wody w korycie. W związku z powyższym, inwestycja nie wpłynie negatywnie na elementy hydromorfologiczne JCWP.

Oddziaływanie na wskaźniki biologiczne i fizykochemiczne w ww. JCWP będą analogiczne.

Ze względu na niewielką skalę przewidywanej ingerencji w zlewnie ww. JCWP nie przewiduje się istotnego wpływu na ogólny stan uwarunkowań wskaźników biologicznych w ww. ciekach, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji. Prace związane będą z czasowym zamulaniem wód powierzchniowych. Wody opadowe i roztopowe zostaną przejęte za pomocą rowów drogowych oraz kanalizacji deszczowej. Przed wprowadzeniem do odbiornika wody zostaną oczyszczone w osadniku z zawieszin (warunki 2.2.3, 2.2.4.). Potencjalnym zagrożeniem wód powierzchniowych może być możliwość skażenia

substancjami niebezpiecznymi na wypadek katastrofy drogowej o poważnych skutkach dla środowiska. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia na wylotach z odwodnienia drogi ekspresowej do odbiorników – rowów melioracyjnych oraz na wszystkich wylotach do rzek zaprojektowano separatory lamelowe oraz wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych – warunek 2.2.5.

Zamulenie wód w trakcie realizacji obiektów ustąpi po zakończeniu prac budowlanych i nie będzie powodowało trwałych zmian w bilansie jakościowym wód powierzchniowych. Zasięg oraz charakter wskazanego oddziaływania będzie porównywalny z okresowym zanieczyszczeniem wód, spowodowanym naturalnymi sptywami z powierzchni biologicznie czynnej (szczególnie w okresie wiosennym, jesiennym oraz po nawałnych burzach). Nie przewiduje się wprowadzania do środowiska wodnego substancji mogących wpłynąć na obniżenie klasy jakości wymienionych wskaźników fizykochemicznych.

Na etapie eksploatacji większość wód opadowych i roztopowych zbieranych z drogi po odpowiednim podczyszczeniu będzie odprowadzana w zlewni tej samej JCWP. Dodatkowo stwierdzono, że dostawa substancji wykorzystywanych do zimowego utrzymania dróg (związki NaCl i CaCl₂) odbywać się będzie tylko przez niewielką część roku i w sposób racjonalny. Należy więc stwierdzić, że oddziaływanie to będzie pomijalne i nie spowoduje zagrożenia dla stanu ekologicznego i chemicznego JCWP rzecznych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wprowadzania do cieków wchodzących w skład przedmiotowej JCWP substancji mogących wpłynąć na obniżenie klasy jakości wymienionych wskaźników fizykochemicznych. Tym samym, realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na elementy fizykochemiczne przedmiotowej JCWP.

W pozostałych JCWP tj. Bychowska Struga – kod RW2000184772549 oraz Kisewska Struga – kod RW200010476329 z uwagi na fakt, iż pas drogowy przecina żadnych cieków w zlewni tych JCWP nie stwierdza się oddziaływania na ich stan.

Planowana inwestycja nie ingeruje w sposób fizyczny w główną warstwę wodonośną JCWPd w obrębie której są zlokalizowane. Na etapie realizacji inwestycji istnieje możliwość naruszenia jedynie powierzchniowej warstwy wodonośnej w obszarach pozbawionych naturalnych warstw izolacyjnych. Mając jednak na uwadze, że inwestycja na przeważającym odcinku przebiega przez obszary o średniej lub bardzo małej i małej podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia, stwierdza się, że prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnego wpływu na parametry chemiczne JCWPd jest bardzo niskie. Tym samym, realizacja inwestycji, przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących, nie przyczyni się do stałego pogorszenia stanu jakościowego JCWPd nr 11 i 13 oraz nie będzie źródłem czynników mogących wpłynąć na zagrożenie osiągnięcia wyznaczonych dla niej celów ekologicznych.

Stan JCWPd nr 11 i 13 oceniono jako dobry pod kątem stanu ilościowego. Realizacja analizowanej inwestycji nie jest związana z poborem wód podziemnych, stałym obniżeniem zwierciadła wód podziemnych w warstwie wodonośnej oraz zmianą kierunków krążenia wody. Ewentualne zmiany w bilansie ilościowym i układzie wód gruntowych będą miały charakter okresowy i ograniczą się do obszaru objętego liniami rozgraniczającymi. Po zakończeniu robót poziom wód gruntowych oraz warunki powiązań hydrologicznych w układzie warstw wodonośnych samoistnie powrócą do stanu pierwotnego. Tym samym, wyklucza się możliwość negatywnego wpływu realizacji inwestycji na parametry ilościowe ww. JCWPd.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz zastosowanie środków minimalizujących negatywny wpływ, wskazanych w sentencji niniejszej decyzji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na

stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r.

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

Podczas prac budowlanych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, których źródłem będą: silniki poruszających się pojazdów i maszyn budowlanych, prace rozbiórkowe, transport i przeładunek materiałów sypkich, prace ziemne i kładzenie nawierzchni bitumicznych. Ze względu na tymczasowość emisji, prace budowlane nie spowodują trwałych negatywnych zmian jakości powietrza atmosferycznego, nawet przy niesprzyjających warunkach pogodowych.

Ograniczenie wielkości emisji oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń zapewnione zostanie poprzez: właściwą organizację prac budowlanych i transportowych skutkującą ograniczeniem do minimum czasu pracy i ruchu pojazdów i maszyn budowlanych, wykorzystanie sprawnego technicznie i wydajnego, właściwie eksploatowanego sprzętu budowlanego, zabezpieczanie materiałów sypkich przed pyleniem w trakcie załadunku i transportu, utrzymanie porządku na placu budowy i w jego sąsiedztwie, transportowanie mas bitumicznych wywrotkami wyposażonymi w plandeki, prowadzenie robót nawierzchniowych, w miarę możliwości, w okresie letnim, kiedy temperatura wbudowywania mas bitumicznych może być niższa, co ograniczy emisję substancji odorotwórczych.

Prognozowane stężenia zanieczyszczeń nie będą przekraczać, poza krawędzią jezdni, wyznaczonych dla nich stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin. Standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego będą zachowane.

Odpowiednio dobrane parametry techniczne drogi krajowej zapewnią optymalne warunki ruchu na etapie eksploatacji, co zminimalizuje wpływ ruchu samochodowego na powietrze atmosferyczne. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów i optymalnych technologii wykonania nawierzchni drogowych zagwarantuje ograniczenie emisji pyłu podczas eksploatacji. Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności redukcja zużycia paliw, zostanie osiągnięte także dzięki nadaniu odpowiednich właściwości fizycznych nawierzchniom drogowym. Nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż drogi krajowej będą korzystnie oddziaływać na lokalne warunki aerosanitarne.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

W trakcie budowy drogi wystąpią okresowe i krótkotrwałe oddziaływania akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Prace te charakteryzują się bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na obszar, gdzie będą one realizowane. Teren intensywnych prac zgodnie ze specyfiką realizacji inwestycji liniowych będzie się przesuwiał wraz z kilometrażem budowanej trasy lub jej obiektów. Prace ciężkiego sprzętu używanego podczas realizacji takich inwestycji charakteryzują się wysokimi poziomami hałasu emitowanymi do środowiska oraz wywoływaniem drgań w środowisku. Poziomy hałasu mierzone w odległości 10 m od tego sprzętu mogą wynosić od LA = 75 do 95 dB. Maszyny i urządzenia pracujące całą dobę oraz pojazdy transportujące będą emitować hałas na okoliczne tereny. Hałas ten będzie związany ze stacjonarnymi źródłami i ruchem pojazdów, które będą transportować materiały na i z terenu zaplecza budowy.

Ograniczeniem uciążliwości nadmiernego hałasu będzie zaplanowanie wszelkich prac w porze dnia w godzinach od 6.00 do 22.00 (za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej) – warunek 2.1.18.

Na podstawie obliczeń hałasu w siatce obliczeniowej określono przewidywany zasięg oddziaływania hałasu wokół analizowanego odcinka drogi. W wariancie 2 brak zabudowy, która zlokalizowana byłaby w pobliżu planowanej drogi. Wobec powyższego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na etapie eksploatacji.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Nastąpi nieodwracalne przekształcenie gleb w pasie robót technicznych. Największe, bezpośrednie oddziaływanie może nastąpić w pasie mieszczącym się w zasięgu linii rozgraniczających inwestycji. Prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji spowodują: usunięcie wierzchniej warstwy gleby, naruszenie powierzchni ziemi związane z wykonywanymi pracami ziemnymi przy budowie drogi i konstrukcji (np. nasypy, obiekty inżynierskie), zniszczenie struktury i porowatości gleby poprzez pracę ciężkiego sprzętu. Dodatkowo, w fazie realizacji inwestycji, mogą wystąpić oddziaływania pośrednie, związane z niebezpieczeństwem zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z awarii pojazdów i maszyn użytych do budowy.

Roboty ziemne w projektowanym pasie drogowym będą poprzedzone usunięciem darniny i ziemi urodzajnej. Zdjęta wierzchnia warstwa próchnicza, zdeponowana zostanie na placu budowy poza obszarem robót ziemnych, w sposób uporządkowany (pryzmy) dla zapewnienia możliwości jej ponownego wykorzystania np. do urządzenia terenów zieleni przydrożnej, rekultywacji terenów zdegradowanych, itp. Nadmiar mas ziemnych przekazany zostanie uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Do prac stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt budowlany. Bazy sprzętowe, place postojowe dla maszyn i środków transportu zlokalizowane zostaną na utwardzonym podłożu. Wykonawca posiadać będzie środki chemiczne (sorbenty) neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych, a tym samym minimalizujące możliwość skażenia gruntu (warunek 2.1.25.). Obszary zapleczy utrzymywane będą w należyтым porządku, stosując odpowiednią ilość sanitariatów i pojemników na odpady. Po zakończeniu prac teren przywrócony zostanie do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

W fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań powodujących pogorszenie standardów jakości gleb terenów sąsiadujących z planowaną drogą.

Ograniczanie możliwości rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń komunikacyjnych osiągnięte będzie poprzez wykorzystanie środków ochrony proponowanych dla innych komponentów środowiska głównie w zakresie ochrony środowiska gruntowo wodnego (odcinki kanalizacji deszczowej, osadniki i separatory). Na etapie eksploatacji drogi, konserwowane i utrwalane będą powierzchnie stokowe – skarp i rowów drogowych, wymodelowane w fazie realizacji, w celu zabezpieczenia ich przed erozją lub osuwaniem. W okresie zimowym do usuwania gołoledzi i oblodzenia lub im zapobiegania stosowane będą środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska, a ich stosowanie ograniczone zostanie do niezbędnego minimum.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

Powstawanie odpadów w fazie realizacji związane będzie przede wszystkim z pracami rozbiórkowymi, budowlanymi, wycinką drzew i krzewów, eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych oraz pobytem ludzi na budowie.

Na czas prowadzenia inwestycji zorganizowane zostaną zaplecza do tymczasowego magazynowania odpadów powstałych w czasie prowadzenia prac oraz zapewniona zostanie odpowiednia ilość pojemników na odpady. Powstające na etapie budowy odpady będą tymczasowo magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny, w wyznaczonych do tego miejscach.

W związku z eksploatacją przedmiotowej inwestycji powstaną odpady związane z funkcjonowaniem obiektów i urządzeń zapewniających sprawne użytkowanie drogi w tym: odpady z utrzymania urządzeń oczyszczających wody opadowe (szlamy i osady z osadników i separatorów), odpady związane z funkcjonowaniem układu komunikacyjnego (oznakowanie), odpady związane z pracami utrzymaniowymi (pielęgnacja zieleni).

W fazie eksploatacji wszystkie odpady będą okresowo odbierane przez zewnętrzne firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na odbiór i zagospodarowanie odpadów.

Oddziaływanie na klimat

Biorąc pod uwagę zakres prac związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do wycinki drzew i krzewów, budowy korpusu drogowego i obiektów inżynierskich ocenia się, że wpływ etapu realizacji inwestycji na lokalny klimat nie będzie znaczący.

Eksploatacja drogi może powodować niekorzystne oddziaływania związane z podwyższeniem temperatury przy powierzchni gruntu, zmniejszeniem wilgotności przy gruncie i emisją do atmosfery gazów cieplarnianych z pojazdów korzystających z drogi. Wyniki badań wskazują, że na odcinkach dróg przebiegających przez tereny otwarte i przez las odrębny mikroklimat związany z istnieniem drogi występuje jedynie w strefie wąskiego pasa wzdłuż drogi. Emisja gazów cieplarnianych nie spowoduje odczuwalnych zmian warunków klimatycznych. Korzystny wpływ na minimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat będą miały drzewa i krzewy, które zostaną posadzone wzdłuż projektowanej drogi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest potencjalnie wrażliwe na ekstremalne sytuacje pogodowe i zjawiska atmosferyczne, jednakże biorąc pod uwagę częstotliwość, prawdopodobieństwo i konsekwencje zaistnienia ekstremalnych sytuacji i zjawisk klimatycznych, stanowiących potencjalne zagrożenia dla prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania przedmiotowej infrastruktury, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zakładając zastosowanie „odpornych” materiałów budowlanych, a także prowadzenie bieżącego utrzymania infrastruktury, oddziaływania klimatu określa się generalnie jako łagodne, nie powodujące konieczności wyłączenia przedmiotowych odcinków dróg z eksploatacji, z zastrzeżeniem sporadycznych sytuacji wyjątkowych, które mogą spowodować uszkodzenie bądź zniszczenie elementów infrastruktury drogowej.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Planowana trasa drogi krajowej w wariantcie 2 przebiega w nowym śladzie po terenie o zróżnicowanym charakterze. Poczynając od terenów uprawianych rolniczo, leśnych oraz nieurbanizowanych w znacznych odległościach od zabudowy.

Tabela 6. Zagospodarowanie terenu w odniesieniu do kilometrażu drogi krajowej

| ~ Kilometr drogi | Zagospodarowanie terenu | Spadki terenu istniejącego |
|-------------------------|--------------------------------|--|
| 0+000 – 1+900 | tereny uprawne | od 0% do 8,0% w kierunku zachodnim do doliny rzeki Chelst |

| | | |
|-----------------|---|--|
| 1+900 – 2+600 | tereny leśne, lasy państwowe – nadleśnictwo Choczewo | od 0,0% do 70,0% w kierunku zachodnim do doliny rzeki Chełst; w km 2+030 trasa przecina dopływ ze Zwarcienka |
| 2+600 – 4+200 | tereny uprawne | od 0,0% do 4,0% w kierunku zachodnim |
| 4+200 – 5+100 | tereny leśne, lasy państwowe – nadleśnictwo Choczewo | od 0,0% do 24,0% w kierunku zachodnim |
| 5+100 – 5+500 | tereny uprawne | od 0,0% do 4,0% w kierunku zachodnim |
| 5+500 – 7+000 | tereny leśne, lasy państwowe – nadleśnictwo Choczewo, istniejąca droga powiatowa 1322G | od 0,0% do 40,0% w kierunku zachodnim |
| 7+700 – 8+700 | tereny uprawne | od 0,0% do 40,0% w kierunku zachodnim |
| 8+700 – 9+100 | tereny leśne, lasy państwowe – nadleśnictwo Choczewo | od 0,0% do 26,0% w kierunku zachodnio- południowym |
| 9+100 – 12+900 | tereny uprawne | od 0,0% do 4,0% w kierunku zachodnio- południowym |
| 13+900 – 15+100 | tereny leśne, lasy państwowe – nadleśnictwo Strzebielino | od 0,0% do 40,0% w kierunku zachodnim, teren mocno zróżnicowany wysokościowo; w km 14+680 trasa przecina dopływ z Kaczkowa do rzeki Łeby |

Droga krajowa przecina istniejący układ dróg lokalnych (drogi gminne, powiatowe). Od km 2+700 do km 7+700 projektowany wariant 2 przebiega wzdłuż istniejącej drogi powiatowej nr 1322G.

Tabela 7. Istniejące drogi publiczne

| Lp. | Kierunki drogi | Kategoria drogi | Numer drogi | ~ km |
|-----|----------------|-----------------|-------------|-------|
| 1 | Słupsk-Puck | Wojewódzka | DW 213 | 0+000 |

| | | | | |
|---|-----------------------|-----------|------------|--------|
| 2 | Ciekocino-Przebendowo | Powiatowa | DP 1430G | 0+000 |
| 3 | Zwarcienko-Łętowo | Gminna | DG 106011G | 2+650 |
| 4 | Kisewo-Żelazno | Powiatowa | DP 1322G | 2+650 |
| 5 | Pużyce-Mierzyno | Powiatowa | DP 1458G | 9+135 |
| 6 | Łęczyce-Kostkowo | Powiatowa | DP 1455G | 15+075 |

W obu wariantach nie ma istniejących zabudowań, które kolidowałyby z proponowanymi rozwiązaniami. Wszystkie istniejące uwzględnione powyżej drogi publiczne mają nawierzchnię bitumiczną. Drogi powiatowe mają jezdnię o szerokości ok. 5,00-5,50 m, a droga wojewódzka ma szerokość ok. 6,0 m. Drogi gminne wewnętrzne posiadają nawierzchnie z kruszywa.

Obszar stanowi teren o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, związanych z dużymi zwartymi kompleksami leśnymi. Część tych terenów została objęta ochroną prawną w formie obszarów chronionego krajobrazu, rezerwatów przyrody i użytków ekologicznych oraz siecią Natura 2000. Analizowany obszar posiada wybitne walory przyrodnicze i krajobrazowe zaakcentowane szczególnie w strefie krawędziowej Pojezierza Kaszubskiego. Wysokie zalesione wzgórza morenowe porozcinane licznymi dolinami strumieni, przełomowy odcinek Łeby, niezwykle urozmaicona rzeźba terenu z szeregiem form geomorfologicznych nadają temu obszarowi cechy zbliżone do terenów podgórskich. Znajduje to odzwierciedlenie w elementach szaty roślinnej, a szczególnie w nagromadzeniu gatunków o podgórskim charakterze zasięgu i znacznej liczbie ich stanowisk.

W buforze 2 km od osi analizowanych wariantów zinwentaryzowano 10 złóż piasków i żwirów. Przedmiotowa inwestycja w obu wariantach koliduje ze złożem „Brzeźno Lęborskie I”.

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Planowane przedsięwzięcie w km 4+160–5+060 (ok. 900 m) przebiega przez zachodnią część obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 jest włośchatka (*Aegolius funereus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, sieci komunalne i usługowe, usuwanie martwych i umierających drzew oraz inne formy transportu i komunikacji. Dla obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 października 2017 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 3586*), zmieniony zarządzeniem z dnia 26 kwietnia 2022 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 1995*), został ustanowiony plan zadań ochronnych.

A223 Włośchatka *Aegolius funereus*

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie populacji gatunku na poziomie 17 osobników dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki *Aegolius funereus* silnymi jej fluktuacjami.
2. Utrzymanie właściwego stanu (FV1) warunków umożliwiających występowanie populacji i jej żerowisk tj.:
 - a) powierzchnia kompleksu leśnego > 5000 ha,
 - b) udział drzewostanów w wieku powyżej 120 lat >10 %,
 - c) udział drzewostanów bukowych > 10%,
 - d) minimalny wiek rębności buka wg PUL - 120 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w buforze badań nie stwierdzono stanowisk włośchatki, zarówno w pasie prac w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, jak i poza nim. Z danych inwentaryzacyjnych będących w posiadaniu tutejszego Organu tj. „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 w województwie pomorskim*” sporządzonej w 2012 r. (dalej pzo) wynika, że najbliższe stanowisko włośchatki znajduje się w odległości ok. 850 m na wschód od obszaru realizacji inwestycji. Stanowiska tego nie potwierdzono jednak w późniejszym monitoringu włośchatki prowadzonym w latach 2017-2021 i w roku 2023 przez zespół M. Kocik i R. Mikusek oraz w roku 2024 przez M. Dudę. W uzupełnieniu do raportu powołano się na wyniki ww. monitoringu. W trakcie badań terenowych prowadzonych w 2017 r. stwierdzono na ww. obszarze Natura 2000 3 rewiry lęgowe włośchatki. Najbliższa odległość inwestycji w Wariancie 2 od rewiru lęgowego i miejsca możliwego gniazdowania włośchatki to ok. 4,2 km. W 2018 r. stwierdzono natomiast 9 rewirów lęgowych włośchatki, a w 2019 r. - 7. Najbliższa odległość inwestycji od potencjalnego rewiru lęgowego włośchatki w Wariancie 2 – 3,8 km. W 2020 r. włośchatkę stwierdzono na 13 stanowiskach, co stanowi 0,54-1,08% populacji krajowej szacowanej na 1200-2400 (Chodkiewicz i in. 2019). Najbliższa odległość inwestycji w Wariancie 2 od potencjalnego stanowiska włośchatki i drzewostanu istotnego to ok. 2,7 km. W 2021 r. wykazano włośchatkę tylko na jednym stanowisku, co stanowi ok. 0,1% populacji w zestawieniu z szacunkiem liczebności populacji krajowej na poziomie 1200-2400 nawołujących samców (Chylarecki i in. 2018). W późniejszym okresie poszukiwań, czyli podczas kontroli znanych dziupli i wyszukiwania nowych w okolicach stwierdzeń, nie wykazano obecności ptaków a jedynie ślady ich obecności (wypluwki) przy 4 drzewach z dziuplami dzięcioła czarnego. Najprawdopodobniej w 2021 roku na terenie Lasów Lęborskich włośchatki nie wyprowadzały lęgów. W 2023 r. włośchatki stwierdzono w 8 lokalizacjach. W sumie na 6 stanowiskach samce pohukiwały w siedliskach, gdzie obecne były dziuple po dzięciołach czarnych. Przyjęto, że w 2023 r. włośchatki zajmowały 7-8 terytoriów. Najbliższa odległość inwestycji w Wariancie 2 od potencjalnego stanowiska włośchatki i drzewostanu istotnego to ok. 4,9 km. W 2024 r. włośchatkę stwierdzono na 2 stanowiskach, co stanowi 0,1-0,2% populacji krajowej szacowanej na 1200-2400 (Chodkiewicz i in. 2019). Na żadnym stanowisku nie potwierdzono lęgu. Od rozpoczęcia regularnych cykli monitoringowych, tj. od roku 2017, liczebność włośchatki stanowi poniżej 1% krajowej populacji. Jedynie w roku 2020 górny przedział wartości oszacowania był wyższy. W tym czasie populacja krajowa oceniana była jako stabilna (Chodkiewicz, Przymencki red. 2023). Populacja włośchatki podlega naturalnym fluktuacjom zależnym od dostępności pokarmu – gryzoni. Spadek liczebności gryzoni przekłada się na niższą liczbę par przystępujących do lęgów. Ponadto, wyraźnie zaznacza się podział ostoi na część północną (2156 ha) o 23% udziale drzewostanów w wieku ponad 120 lat, ale z jedynie 10% (42 ha) udziałem gatunków preferowanych oraz część południową (6409 ha) o 7% udziale drzewostanów w wieku ponad 120 lat, ale z aż 47% udziałem gatunków preferowanych (184 ha). Występowanie włośchatki jest silnie związane z obecnością dzięcioła czarnego w drzewostanach. Zasiedla ona takie same typy biotopów, powierzchnie jej terytoriów są przybliżonej wielkości jak dzięcioła czarnego, a czynnikiem silnie uzależniającym jej występowanie od tegoż gatunku jest wykorzystywanie dziupli wykuwanych przez ten gatunek jako miejsca lęgowe. W wyniku przeprowadzonej na potrzeby niniejszej inwestycji inwentaryzacji przyrodniczej, w buforze badań, w przecinanym kompleksie leśnym stwierdzono występowanie dzięcioła czarnego. Zachodni fragment drzewostanu, który zostanie odcięty od wielkopowierzchniowego kompleksu leśnego na skutek realizacji Wariantu 2, to głównie las świeży (LŚW) z dominacją brzozy w wieku 70 lat oraz dębu w wieku od 70 do 130 lat. Włośchatka preferuje drzewostany iglaste lub mozaikę borów z domieszką lasów liściastych, np. buka w obrębie zasięgu występowania tego gatunku drzewa. W lasach o niskim udziale iglaków włośchatka osiąga

niskie zagęszczenia albo nie występuje w ogóle, np. w rozległych płatach drzewostanów liściastych (np. Mikusek i Sikora 2013, Sikora i Mikusek 2015). Buk stanowi ważne miejsce lęgowe włośchatki. W niewielkich enklawach starych drzewostanów, to właśnie w bukach jest najwięcej dziupli dzięcioła czarnego. Często są to skupienia dziupli zlokalizowanych w sąsiednich drzewach. Jak dalej wskazano w uzupełnieniu do raportu, w 2021 r., przeprowadzono klasyfikację siedlisk odpowiednich dla włośchatki w obrębie innego obszaru Natura 2000 (Rydzkowski i in. 2021) *Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu i stanie ochrony populacji lęgowej włośchatki *Aegolius funereus* w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009*). W wyniku wnioskowania statystycznego stwierdzono, że najbardziej istotne dla gatunku są: obecność świerka, obecność buka, obecność drzewostanów w wieku 120 lat i starszych, obecność dzięcioła czarnego. Planowane do wycinki lasy w wydzieleniach, obejmują buczyny w wieku 14 lat, dąbrowy w wieku 70-90 lat, brzeziny w wieku 29-75 lat oraz fragment pojedynczego wydzielenia z modrzewiem w wieku 60 lat. W opracowaniu pt. „*Inwentaryzacja ornitologiczna obszaru specjalnej ochrony ptaków natura 2000 PLB220006 Lasy Lęborskie*” (Bzoma i in. 2010), na które powołano się w pzo oraz w przedłożonym raporcie wskazano na ww. terenie 32 pary lęgowe dzięcioła czarnego, co przekłada się na dostępność odpowiednich dla włośchatki dziupli. Całkowita powierzchnia lasów wynosi natomiast ok. 7800 ha. Wycinka ok. 4,5 ha będzie nieznacząca w stosunku do powierzchni odpowiednich dla dzięcioła czarnego i włośchatki terenów. Planowana inwestycja jest drogą krajową o niewielkim natężeniu ruchu i nie będzie stanowiła znaczącej bariery dla migrujących ptaków. Na potrzeby oceny wpływu hałasu na ptaki wyznaczono linie izofon uzyskane na podstawie pomiarów oraz modelowania zasięgu hałasu wykonanego w związku z planowaną inwestycją. Pod uwagę wzięto prognozy dla lat 2030 (1 rok po oddaniu inwestycji do użytkowania) oraz 2034 (5 lat od oddania do użytkowania). Analiza rozprzestrzeniania się hałasu (dzień 55dB, noc 45dB dla roku 2030 i 2034) wykazała, że izolynie znajdują się ok. 750 m (wariant 2) od najbliższego stanowiska włośchatki wykazanego w pzo. W raporcie wskazano, iż pomimo, że włośchatka należy do gatunków stosunkowo wrażliwych na hałas, taki dystans zasięgu hałasu wyklucza negatywny wpływ na stwierdzone w pzo stanowisko włośchatki. Ponadto, włośchatka preferuje wnętrza lasów w obrębie dużych kompleksów leśnych, unikając przy tym skrajów lasów i terenów otwartych. Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w obszary stwierdzeń włośchatki, ani nie ma wpływu na czynniki związane z liczebnością gatunku.

Przyjmując, że wycinka powierzchni leśnych i zadrzewień na ww. obszarze Natura 2000 wyniesie ok. 4,5 ha w wariantcie wybranym do realizacji, to utrata powierzchni w liniach rozgraniczających o tej wartości w stosunku do powierzchni siedlisk, jakie wg pzo należy zachować we właściwym stanie (FV1) tj. powierzchnia kompleksu leśnego > 5000 ha; udział drzewostanów w wieku powyżej 120 lat >10 %; udział drzewostanów bukowych > 10%; minimalny wiek rębności buka wg PUL - 120 lat będzie nieznacząca. Wycinka dotyczyć będzie dębów oraz brzozy, a więc nie przyczyni się do znacznego zmniejszenia zasobności drzew bukowych w drzewostanie obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na włośchatkę i jej siedliska nie będzie kumulować się z oddziaływaniem w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia pn.: „*Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiato – droga ekspresowa S6, Zadanie 1: Lubiato – droga wojewódzka 213*”. Biorąc pod uwagę brak stwierdzonych stanowisk włośchatki w rejonie planowanej inwestycji, potwierdzonym z trakcie kilkuletniego monitoringu tego gatunku w ww. obszarze Natura 2000, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że opisane wyżej przekształcenia nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła bezpośrednio lub pośrednio znacząco negatywnie oddziaływać na

liczebność i siedliska włośchatki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych przy zastosowaniu działań minimalizujących, nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 1,7 km od granic obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Choczewskie PLH220096 (*Dz. U. z 2021 r. poz. 477*) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 są siedliska przyrodnicze: 3110 - jeziora lobeliowe i 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) dla obszaru są m.in.: eutrofizacja (naturalna), modyfikowanie funkcjonowania wód, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, wędkarstwo, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, drogi i autostrady, uprawa, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka oraz zabudowa rozproszona. Dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOC.6323.116.2021.MB.1 z dnia 08.11.2021 r. zostały ustanowione tymczasowe cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych.

3110 – Jeziora lobeliowe

Tymczasowe cele ochrony:

- Wskaźnik „Powierzchnia”: zachowanie 233,55 ha powierzchni siedliska;
- Wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu”: utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1), tj. obecna roślinność zespołu *Isoeto-Lobelietum* nieliczne, dominacja *Myriophyllum alterniflorum*; mała różnorodność gatunków charakterystycznych dla jezior lobeliowych, bardzo nieliczne lub sporadyczne, na co najmniej 1 stanowisku;
- Wskaźnik „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”: utrzymanie siedliska na poziomie niezadawalającym (U1), tj. gatunki występują pojedynczo;
- Wskaźnik „Barwa wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. woda przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska na co najmniej 1 stanowisku;
- Wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. pH 5,5 – 7,5 na co najmniej 1 stanowisku;
- Wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. $\mu\text{S/cm}$ na co najmniej 1 stanowisku;
- Wskaźnik „Przeźroczystość wody”: utrzymanie wskaźnika na niezadawalającym poziomie (U1), tj. widzialność krążka Secchiego 1,5 – 3,5 m, na co najmniej 1 stanowisku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Tymczasowe cele ochrony:

- Wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska 4,15 ha;

- Wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony tj. obecności gatunków z listy charakterystycznych dla siedliska w tym *Nuphar lutea*;
- Wskaźnik „Rodzime gatunki ekspansywne”: utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne na dotychczasowym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych;
- Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne – w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony, tj. brak gatunków inwazyjnych;
- Wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w zbiornikach na dotychczasowym właściwym poziomie (FV), tj. o wartości niższej niż 100 $\mu\text{S}/\text{cm}$;
- Wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie pH w przedziale 3 - 7 (stan właściwy FV);
- wskaźnik „Barwa wody”: poprawa wskaźnika z oceny złej (U2) tj. $> 101 \text{ mg Pt}/\text{dm}^3$ do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. 51 – 100 $\text{mg Pt}/\text{dm}^3$ (lub ciemnobrunatna);
- Wskaźnik „Melioracje”: poprawa wskaźnika z oceny U2, tj. istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne zbiorników;
- Wskaźnik „HDI”: utrzymanie wskaźnika na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. powyżej 50.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób bezpośredni ani pośredni, znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru tymczasowych celów ochrony.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 oraz Jeziora Choczewskie PLH220096. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować trwałą i znaczącą utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego organu cele działań ochronnych i tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 oraz Jeziora Choczewskie PLH220096 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów. Ponadto, wdrożenie na etapie realizacji inwestycji wskazanych działań minimalizujących (warunki 2.1.1.2.8, 2.1.24, 2.1.31.1, 2.1.32., 3.1., 3.2.) oraz rozwiązań

projektowych, wyeliminuje lub znacząco zredukuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie tutaj. Organ zwraca uwagę, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk lub płoszenie osobników gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Oddziaływanie na obszary chronionego krajobrazu

Przedmiotowa inwestycja przecina w km 4+200 – 7+050; 7+770 – 7+780 Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu.

W granicach Choczewsko-Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują przepisy Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942 z późn. zm.*). W granicach ww. obszaru obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o oś, przy czym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Planowane przedsięwzięcie jest celem publicznym w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145). Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Oddziaływanie na Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu będzie związane głównie z etapem budowy, który będzie miał wpływ na krajobraz obszaru, a także może powodować utrudnienia w migracji zwierząt na skutek ich płoszenia. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, które przeminą po wykonaniu prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji można spodziewać się czasowego dysonansu w odbiorze walorów krajobrazowych obszaru. Oddziaływanie to będzie pochodną przecięcia systemów krajobrazowych poprzez zaistnienie w przestrzeni liniowego obiektu, jakim jest pojawienie się w krajobrazie nowej drogi. W celu minimalizacji tego oddziaływania zaprojektowano nasadzenia zieleni. Ich rolą będzie wkomponowanie nowej drogi w krajobraz, a tym samym zmniejszy się dysonans zaistniały w wyniku fazy realizacji inwestycji. Każda, a szczególnie zróżnicowana zieleń jak np. pasowe ciągi roślinności drzewiastej i krzewiastej, pojedyncze grupy drzew lub krzewów, pnącza czy mozaiki roślinności trawiastej, podniosą walory estetyczne krajobrazu i zharmonizują powstałe niekorzystne oddziaływanie. Dlatego też projekt zieleni zakłada zróżnicowane ukształtowanie nowych nasadzeń. Zaproponowana zieleń swoim składem nawiązuje do zieleni istniejącej. Tym samym projektowana droga harmonijnie wtopi się w krajobraz.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Inne najbliższej położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, to:

Tabela 8. Zestawienie form ochrony przyrody

| Lp. | Formy ochrony przyrody | Odległość od wariantu 2 [km] |
|---------------------------------------|---|--|
| Rezerваты przyrody | | |
| 1 | Pużyckie Łęgi | <0,1 od otuliny; 0,7 od granic rezerwatu |
| 2 | Borkowskie Wąwozy | 1,8 |
| 3 | Wielistowskie Źródła | 3,1 |
| 4 | Wielistowskie Łęgi | 3,6 |
| 5 | Długosz Królewski w Łęczynie | 4,1 |
| Specjalne Obszary Ochrony | | |
| 6 | Jeziora Choczewskie PLH220096 | 3,6 |
| Obszary Specjalnej Ochrony | | |
| 7 | Lasy Lęborskie PLB220006 | 0 (przecina w km 4+160 – 5+060) |
| Obszary Chronionego Krajobrazu | | |
| 8 | Choczewsko-Saliński | 0 (przecina w km 4+200 – 7+050; 7+770 – 7+780) |
| 9 | Pradolina Redy-Łeby | <0,1 |
| 10 | Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka | 3,6 |
| Użytki ekologiczne | | |
| 11 | Zwarcienko | 4,4 |

Ze względu na znaczną odległość obszaru realizacji inwestycji od ww. form ochrony przyrody i charakter przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na ww. obszary.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Projektowana droga przecina korytarze ekologiczne, w tym 1 korytarz o randze krajowej wg GDOŚ (Kaszuby KPn-20B) oraz 2 korytarze wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego, tj. korytarz regionalny (Pradolina Redy-Łeby), korytarz subregionalny (doliny Chełstu) oraz 3 korytarze lokalne.

Tabela 9. Zestawienie przecięcia korytarzy ekologicznych przez inwestycję

| Lp. | Korytarz ekologiczny | Kilometraż przecięcia (około) | Typ korytarza |
|-----|----------------------|-------------------------------|---|
| 1 | Kaszuby KPn-20B | 0+000 – 12+000 | Krajowy korytarz ekologiczny wg GDOŚ 2012 |
| 2 | Pradolina Redy-Łeby | 14+320 – 15+108 (koniec) | regionalny |

| Lp. | Korytarz ekologiczny | Kilometraż przecięcia (około) | Typ korytarza |
|-----|----------------------|-------------------------------|-----------------|
| 3 | Doliny Chelstu | 1+800 – 2+600 | ponadregionalny |
| 4 | - | 6+530 – 6+780 | lokalny |
| | | 6+800 – 7+000 | lokalny |
| | | 8+700 – 9+130 | |
| | | 12+870 – 14+360 | lokalny |

Praca sprzętu i obecność ludzi prowadzić będzie do płoszenia zwierząt i zaburzenia dotychczasowych szlaków przemieszczeń. Mogą wystąpić okresowe utrudnienia w przemieszczaniu się fauny naziemnej. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe.

Budowa nowych dróg lub rozbudowa i modernizacja dróg istniejących, powodują fragmentację siedlisk i pojawienie się efektu bariery ekologicznej dla zwierząt. Przecinane są korytarze ekologiczne, korytarze migracji zwierząt.

Z punktu widzenia ochrony fauny oraz ochrony uczestników ruchu przed kolizjami z udziałem dzikich zwierząt, ogrodzenia powinny być lokalizowane na odcinkach dróg kolidujących z korytarzami ekologicznymi oraz obszarami siedliskowymi poszczególnych gatunków. W przypadku wystąpienia powyższych kolizji ogrodzenia powinny być stosowane w przypadku dróg jednojezdniowych mogących znacząco oddziaływać na dziko żyjące zwierzęta (zwłaszcza drogi o natężeniu ruchu >10 000 pojazdów/dobę).

Dzięki zastosowaniu odpowiednich przepustów i przejść dla zwierząt (warunek 3.4., 3.6.) wraz z systemem odcinkowego grodzenia trasy (warunek 3.3.), zminimalizowany zostanie negatywny wpływ na funkcjonowanie korytarzy i powiązań ekologicznych w przyszłości (dla kluczowych gatunków takich jak wilk, a także dla gatunków, które mogą pojawić się w przyszłości tj. rysia i żubra), a także zapewnione zostanie bezpieczeństwo użytkowników drogi.

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin i grzybów (w tym porostów)

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji na badanym terenie stwierdzono, iż możliwa jest kolizja planowanej inwestycji z 7 stanowiskami gatunków roślin naczyniowych, następujących gatunków: pełnik europejski (2 stanowiska), rosiczka okrągłolistna (2 stanowiska), bobrek trójlistkowy (2 stanowiska) i bagno zwyczajne (1 stanowisko).

Możliwa jest również kolizja planowanej inwestycji z 26 stanowiskami mszaków, następujących gatunków: gajnik lśniący (5 stanowisk), brodawkowiec czysty (4 stanowiska), płonnik pospolity 94 stanowiska), torfowiec błotny (3 stanowiska), fałdownik nastroszony (2 stanowiska), torfowiec nastroszony (2 stanowiska) oraz piórosz pierzasty, rokielik pospolity, torfowiec obły, widłoząb Bergera, widłoząb kędzierzawy i widłoząb miotłasty (po 1 stanowisku).

Możliwa jest również kolizja z 78 stanowiskami porostów, następujących gatunków: odnożyca mączysta (23 stanowiska), mąkla tarniowa (17 stanowisk), odnożyca jesionowa (14 stanowisk), wabnica kielichowata (12 stanowisk), odnożyca kępkowa (10 stanowisk) i odnożyca opylona (2 stanowiska).

W trakcie inwentaryzacji stwierdzono, że możliwa jest kolizja projektowanej drogi z 7 płatami siedlisk przyrodniczych Natura 2000. Łączną powierzchnię zniszczeń we wszystkich planowanych wariantach przebiegu drogi, oszacowano na ok.12,39 ha, w tym:

- ok. 6,20 ha siedliska 9110: kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*,
- ok. 3,25 ha siedliska 9130: żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*,
- ok. 2,33 ha siedliska 9190: kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*,
- ok. 0,35 ha siedliska 9160: grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*.
- ok. 0,26 ha siedliska 7110: torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą,

Zdecydowana większość siedlisk przyrodniczych (ok. 121,67 ha) nie będzie poddana bezpośrednim oddziaływaniom podczas realizacji inwestycji. Niemniej, w celu ochrony ww. płatów siedlisk, tut. Organ nałożył warunki 2.1.3., 2.1.4.

Do wycinki przeznaczono ok. 210 szt. drzew (tj. ok. 229 szt. pni – ze względu na występowanie drzew wielopniowych), ok. 31,54 ha Lasów Państwowych powyżej 20 lat, ok. 2,90 ha Lasów Państwowych poniżej 20 lat, Lasów prywatnych ok. 0,62 ha, grup drzew i krzewów ok. 56 605 m² oraz ok. 340 m² grup krzewów.

W celu zabezpieczenia szaty roślinnej na etapie budowy przewiduje się prowadzenie następujących działań minimalizujących:

- w czasie realizacji, należy w widoczny sposób oznakować granice terenu budowy przy użyciu trwałych materiałów, np. czerwono-białą taśmą ostrzegawczą na palikach o wysokości ok. 1-1,5 m oraz tabliczką informacyjno - ostrzegawczą, przymocowaną w miejscach, w których droga bezpośrednio sąsiaduje ze stanowiskami gatunków chronionych lub płatami siedlisk przyrodniczych (zapobiega niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się frontu robót); po zakończeniu prac, takie ogrodzenie musi zostać usunięte - warunek 2.1.2.;
- przyjąć minimalną szerokość pasa robót pod drogę i obiekty jej towarzyszące tak, aby zniszczeniu uległa jak najmniejsza powierzchnia roślinności;
- utrzymywać porządek na terenie budowy i jej zapleczach, dzięki np. odpowiedniej ilości i lokalizacji pojemników na odpady, sanitariatów i właściwej gospodarki materiałowej w celu uniknięcia zanieczyszczenia terenu;
- zaplecza budowy, parki maszynowe, place postojowe oraz miejsce stałego i czasowego magazynowania materiałów budowlanych zlokalizowane będą na utwardzonym i szczelnym podłożu, poza terenami siedlisk przyrodniczych – warunek 2.1.31.;
- po przeprowadzonych pracach przeprowadzić rekultywację terenów tymczasowo zajętych w czasie budowy drogi – warunek 2.1.37.;
- zabezpieczyć drzewa i krzewy na placu budowy – warunki 2.1.6. – 2.1.10. Należy zabezpieczyć wszystkie drzewa nie przeznaczone do wycinki, znajdujące się w liniach rozgraniczających inwestycji nawet, jeśli nie jest przewidziany w ich pobliżu transport lub praca sprzętu mechanicznego.

Na terenie zabytkowego cmentarza ewangelickiego w Przebendowie w bardzo bliskim sąsiedztwie projektowanej inwestycji (kilomteraż ok. 0+100 po stronie lewej inwestycji, wariant 2) występuje starodrzew. Cmentarz zlokalizowany jest w najwyższym punkcie terenu w sąsiedztwie odcinka projektowanej drogi (km 0+050 – 0+250). Oddalony jest w najmniejszej odległości o 4,7 m od granicy projektowanego pasa drogowego (na wysokości km 0+103,29 m). Zgodnie z zaleceniami opinii „Projektu zabezpieczenia drzew na terenie cmentarza ewangelickiego w Przebendowie”, należy wprowadzić zieleń ochronną w postaci ciągłych, mieszanych, wielogatunkowych i wielopiętrowych układów roślin na powierzchni

projektowanej skarpy, na całej długości działki, na której zlokalizowany jest cmentarz. Roślinność powinna być kształtowana w sposób piętrowy z uwzględnieniem najwyższych gatunków (drzew i wysokich krzewów) przy górnej granicy skarpy. Dolną granicę powinna być obsadzona niskimi krzewami i krzewinkami, a cały teren w podszycie musi mieć gatunki roślin okrywowych. Powyższe zostało uwzględnione w warunku 2.1.41.

Realizacja planowanej inwestycji oraz jej późniejsza eksploatacja, w przypadku zastosowania działań minimalizujących, nie będzie mieć negatywnego wpływu na żaden ze stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków oraz ich siedlisk, a także na stan ich populacji zarówno w skali kraju jak i regionu.

W celu rekompensaty wycinki drzew i krzewów, kolidujących z realizacją inwestycji przewiduje się nowe nasadzenia zieleni – warunek 2.1.39.

Oddziaływanie na bezkręgowce

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji stwierdzono, iż możliwa jest kolizja planowanej inwestycji z 86 stanowiskami bezkręgowców. Najwięcej z nich stanowią mrówki (ćmawa, rudnica i ozdobnica mniejsza) – 65 stanowisk. Pozostałymi gatunkami w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji są:

- trzmiele (rudy, gajowy, ziemny, rudonogi i rudoszary) – 10 stanowisk,
- szalańnica jedwabista - 3 stanowiska,
- biegacz gładki - 2 stanowiska,
- ciołek matowy - 2 stanowiska,
- paśnica królewska - 2 stanowiska,
- bycznik - 1 stanowisko,
- świerszcz polny - 1 stanowisko.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji, nie stwierdzono rzeczywistych, ani potencjalnych stanowisk pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*.

Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie miała istotnie negatywnego wpływu na stwierdzone podczas inwentaryzacji stanowiska bezkręgowców. Ruch pojazdów może powodować śmiertelność przelatujących trzmieli w wyniku kolizji z pojazdami, jednak oddziaływanie to nie będzie istotne z uwagi na duże zdolności dyspersyjne. Droga nie będzie stanowić poważnej bariery dla bezkręgowców.

Zagrożenie może stanowić sztuczne oświetlenie przyciągające owady, stąd konieczność minimalizowania tego zagrożenia poprzez odpowiednio dobrane oświetlenie na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia – warunki 2.1.12. i 2.2.1.

Oddziaływanie na ichtiofaunę

Badania ichtiofauny prowadzono na rz. Chełst oraz Łeba. Oba ciekie nie będą przecinane przez inwestycję. Realizacja planowanej inwestycji nie zajmie zatem siedlisk chronionych gatunków ryb i minogów.

Realizacja inwestycji wiązać będzie się jednak z przekładaniem rowów melioracyjnych, które mogą być miejscem występowania niechronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych np. bezkręgowców. W związku z powyższym należy prowadzić nadzór ichtiologiczny podczas przekładania rowów melioracyjnych, co wskazano w warunku 2.1.14.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.

Oddziaływanie na herpetofaunę

W liniach rozgraniczających Wariantu 2 nie stwierdzono stanowisk płazów. Stwierdzono kolizję planowanej inwestycji z 2 stanowiskami gadów - padalca zwyczajnego i jaszczurki żyworodnej.

Stwierdzone gatunki gadów to gatunki szeroko rozpowszechnione. W związku z faktem, iż siedliska ww. gadów stwierdzono w liniach rozgraniczających inwestycji, mogą wystąpić straty populacyjne tych gatunków. Nie będą to jednak straty znaczące i stałe. Oddziaływania na etapie budowy polegać będą głównie na czasowym zajęciu terenu oraz emisji hałasu, który spowoduje wypłaszanie gatunków z miejsc ich dotychczasowego występowania. Zostaną one szybko zrównoważone przez tę część populacji, która zasiedla tereny nieco dalej oddalone od terenu objętego pracami budowlanymi. W przypadku stwierdzenia gadów na terenie budowy, zwierzęta zostaną przeniesione przez nadzór w bezpieczne miejsce, poza miejsce wykonywanych prac. Po zakończeniu prac, osobniki ponownie zasiedlą odpowiednie dla nich stanowiska.

W fazie budowy dochodzić może do okresowego ograniczenia przemieszczania się zwierząt, przypadkowego ich zabijania na placu budowy i drogach dojazdowych. Szczególnie niebezpieczne są wykopy, które mogą stać się pułapką, z której płazy i gady nie będą mogły się wydostać. Dlatego w fazie budowy zapewniony zostanie nadzór herpetologiczny (warunek 2.1.20.).

Pośredni wpływ prac budowlanych na siedliska herpetofauny nie powinien wystąpić. Miejscowe i krótkotrwale odwodnienie terenu w liniach zakresu inwestycji nie spowoduje trwałych zmian na terenie inwestycji i terenach sąsiadujących, w tych miejscach ważnych w szczególności dla bytowania płazów. Ponadto zastosowane zabezpieczenia (kontrola sprawności parku maszynowego, by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych, w przypadku awarii niezwłoczne usunięcie usterek) powinny wyeliminować potencjalne zagrożenia zanieczyszczeniem w czasie budowy.

Przed rozpoczęciem prac budowlanych przypadających na okres rozrodu i migracji płazów, a więc od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października, o ile nadzór przyrodniczy nie stwierdzi inaczej, należy zabezpieczyć odcinki trasy w miejscach, gdzie możliwe jest przechodzenie płazów na plac budowy (warunki 2.1.15, 2.1.18., 2.1.19.). W tym celu należy:

- na odcinkach, gdzie stwierdzono występowanie płazów (bliskość zbiorników rozrodczych, tereny podmokłe) ogrodzić płótkiem wykonanym np. z folii lub geowłókniny (zalecane te typy materiału, z uwagi na trudność wspinania się płazów po takim typie powierzchni). Dodatkowo, podczas prac budowlanych nadzór przyrodniczy może zalecić ogrodzenie płótkami tymczasowymi także innych miejsc, które w opinii nadzoru stanowić będą miejsca potencjalnie narażone na przenikanie płazów na plac budowy;
- płótek powinien posiadać wysokość ok. 50 cm i być zakopany pod powierzchnię gruntu, aby zapewnić szczelność konstrukcji;
- końcowy odcinek płótki zakończyć na kształt litery U, aby nakierować zwierzęta z powrotem w okolice zbiornika.

Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Pojawienie się przedmiotowej drogi może spowodować efekt bariery. Pośredni wpływ na etapie eksploatacji na siedliska herpetofauny nie powinien wystąpić. Miejscowe i krótkotrwałe odwodnienie terenu nie spowoduje trwałych zmian na terenie inwestycji i terenach sąsiadujących, w tym miejscach ważnych dla bytowania płazów. Nie przewiduje się zagrożenia zanieczyszczenia siedlisk płazów na etapie eksploatacji.

W celu ochrony zwierząt przed możliwością kolizji z pojazdami zaprojektowano przejścia dla zwierząt, w tym herpetofauny, wskazane w warunkach 3.4. i 3.6.

Ogrodzenie pasa drogowego planuje się wykonać z siatki podstawowej - siatka stalowa o wysokości (części nadziemnej) 2,5 m. Oczka siatki powinny posiadać zmienną wielkość zmniejszającą się ku dołowi. Ogrodzenie należy zakopać pod powierzchnię ziemi na głębokość min. 30 cm, co zapewni stałą ciągłość szczelności ogrodzenia. Ogrodzenie powinno się lokalizować możliwie blisko krawędzi jezdni, aby jak najmniej ingerować w otaczający teren, jednak tak, aby rowy przydrogowe i inne obiekty odwodnieniowe znajdowały się w obrębie ogrodzenia. Aby zapewnić szczelność ogrodzenia oraz łagodne naprowadzenie zwierząt na przejścia, należy je lokalizować przy podstawach nasypów i skarp oporowych tak, aby szczelnie łączyły się z krawędzią przyczółków przejść dolnych. W przypadku przepustów dla małych zwierząt ogrodzenie podstawowe powinno przechodzić bezpośrednio ponad jego wylotem.

Płotki ochronno-naprowadzające dla małych zwierząt, w tym płazów, towarzyszyć powinny wszystkim przejściom i przepustom dla zwierząt i rozciągać się na długości ~100 m w obu kierunkach od osi przepustu/przejścia. Płotek powinien mieć wysokość min. 50 cm (część nadziemna + tzw. przewieszka - górna krawędź ogrodzeń ochronno-naprowadzających, odgięta na zewnątrz, w kierunku otaczającego terenu, pod kątem 45-90°, o szerokości min. 10 cm), wkopanych na głębokość około 15 cm (część podziemna), łączyć się z czołem przejścia/przepustu, naprowadzając zwierzęta w jego kierunku. Końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U, aby nakierować zwierzęta przejście/przepust. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające należy zaprojektować także na wysokości zbiorników retencyjnych oraz po ok. 50 m za i przed zbiornikiem. W przypadku problemów z odwodnieniem zastosowane zostaną płotki z drenażem.

Przejścia dla małych zwierząt (warunek 3.6.), w tym płazów stanowiące przepusty zintegrowane z ciekami będą posiadać półki o szerokości 0,5 m i wysokości 1 m od półki do góry. Półki należy pokryć warstwą rodzimego gruntu, tak aby zachować naturalny charakter przejścia.

W przypadku, gdy studnie lub niecki posiadające będą otwory wlotowe (połączenie z rowami), należy je zabezpieczyć w sposób utrudniający wpadanie płazów do wnętrza obiektów – poprzez wyposażenie otworów w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów, co wskazano w warunku 2.2.2.

Oddziaływanie na ornitofaunę

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji na badanym terenie stwierdzono, iż możliwa jest kolizja planowanej inwestycji z 21 stanowiskami lęgowymi awifauny, w tym:

- 2 stanowiskami w kategorii lęgowości C (gniazdowanie pewne) – lerki i srokosza,
- 19 stanowiskami w kategorii lęgowości B (gniazdowanie prawdopodobne) – dzięcioła czarnego, dzięcioła zielonego, gąsiorka, kruka, krzyżodzioba świerkowego, krzyżówki, lerki, muchołówki małej, siniaka i słonki.

W liniach rozgraniczających wariantu 2 stwierdzono następujące gatunki: lerka, siniak, krzyżodziób świerkowy, gąsiorek, kruk, dzięcioł czarny, słonka. Najbliższa strefa ochrony

gatunków strefowych (gniazdo bielika), znajduje się w pasie lasów przybrzeżnych, ok. 1000 m w kierunku północnym od przebiegu planowanej drogi.

Tut. Organ nałożył warunek 2.1.21. wskazujący prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się możliwość wycinki w okresie lęgowym, po uprzednim stwierdzeniu braku lęgów w zadrzewieniach przeznaczonych do wycinki, pod ścisłą kontrolą ornitologa.

Ponadto prace związane ze zrywaniem humusu należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (warunek 2.1.11.). Przed przystąpieniem do prac należy zinwentaryzować teren budowy pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia lęgów, dopiero po ich wyprowadzeniu można rozpocząć płoszenie, a następnie niszczenie siedlisk, po wcześniejszym uzyskaniu zgody RDOŚ na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.

Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, których kąt nachylenia może sprzyjać zakładaniu gniazd przez jaskółki brzegówki, należy zabezpieczyć po konsultacji z nadzorem przyrodniczym np. geowłókniną (warunek 2.1.22.). Dotyczy to szczególnie okresu wiosenno-letniego (od początku kwietnia do końca lipca). W przypadku stwierdzenia gniazd jaskółki brzegówki na terenie budowy, miejsca te należy odpowiednio zabezpieczyć i oznaczyć do czasu zakończenia lęgów.

Ruch pojazdów będzie powodował zwiększoną emisję spalin i innych zanieczyszczeń do środowiska (gleby, wody, powietrza) wzdłuż drogi, co będzie powodować pogorszenie jakości siedlisk ptaków wzdłuż drogi. Dotyczyć będzie przede wszystkim ptaków wykorzystujących przestrzeń w sąsiedztwie drogi.

W celu ograniczenia śmiertelności wśród ptaków poszukujących pokarmu przy drodze, należy pominąć w projekcie nasadzeń zieleni, gatunki drzew i krzewów, których owoce zjadane są przez ptaki (jarzęby, śliwy, śnieguliczka, róże, ozdobne jabłonie, czeremcha, itp.), jak wskazano w warunku 2.1.42. Warunek nie dotyczy okolic przejść dla zwierząt.

W przypadku wycinki drzew dziuplastych w ramach rekompensaty należy na przyległych terenach leśnych zawiesić budki lęgowe w ilości odpowiadającej uszczupleniu bazy lęgowej awifauny spowodowanej realizacją przedsięwzięcia. Liczba budek lęgowych powinna rekompensować utratę siedlisk w stosunku 10 budek różnych typów (40% typ A, 40% typ B, 20% typ D) za każdy 1 ha powierzchni zadrzewionej. Lokalizacje budek do powieszenia uzgodnić z nadzorem ornitologa oraz miejscowym Nadleśnictwem na etapie realizacji inwestycji (warunek 2.1.43.).

Oddziaływanie na chiropterofaunę

Przewiduje się następujące oddziaływania na nietoperze:

- a) potencjalne oddziaływania bezpośrednie:
 - a. utrata siedlisk, żerowisk i tras przelotów na skutek wycinki drzew;
- b) potencjalne oddziaływania pośrednie:
 - a. oświetlenie może wpływać na bazę pokarmową nietoperzy oraz przez fragmentację siedlisk poprzez odstraszanie od terenów oświetlonych;
 - b. hałas i niepokojenie.

Głównym wpływem na etapie realizacji może być hałas i oświetlenie w porze nocnej, a także wycinka drzew. Hałas i oświetlenie placu budowy w porze nocnej będzie oddziaływaniem krótkotrwałym i nieistotnym. Niemniej, place budowy będą oświetlone w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu oświetlać tereny przyległe.

W przypadku konieczności usunięcia drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, wycinkę prowadzić pod nadzorem chiropterologicznym, jak wskazano w warunku 2.1.23. Ponadto, w celu zminimalizowania skutków zanieczyszczenia światłem w trakcie budowy należy zastosować oświetlenie LED ciepłe, które w mniejszym stopniu przyciąga owady, a co za tym idzie również ich drapieżniki (np. nietoperze) – warunek 2.1.12.

Śmiertelność nietoperzy na drogach zależy głównie od struktury krajobrazu oraz taktyki żerowania poszczególnych gatunków, jak również bliskości miejsc koncentracji dużej liczby osobników, takich jak kolonie rozrodcze i zimowiska. Istotnym problemem związanym z eksploatacją drogi jest wprowadzanie sztucznego oświetlenia.

Przy realizacji inwestycji liniowych stosuje się szereg rozwiązań, które pozwalają zminimalizować negatywny wpływ budowanych dróg na nietoperze. Do podstawowych z nich należy budowanie przejść dla zwierząt oraz wprowadzenie nasadzeń drzew i krzewów, głównie naprowadzających. Skuteczność przejść górnych wykazano dla karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, borowców wielkich *Nyctalus noctula*, borowiaczka *Nyctalus leisleri* i mroczków późnych *Eptesicus serotinus*, a także nieoznaczonych do gatunku nocków *Myotis* ssp. Jednak najczęściej nietoperze wykorzystują przejścia dolne. Przejścia dolne/wiadukty są przede wszystkim wykorzystywane jako trasy przelotu przez nocki i mopki, również karliki – nietoperze nisko latające i najbardziej narażone na kolizje i efekt bariery. Ponadto przejścia dolne mogą wykorzystywać gatunki zimujące w obiektach podziemnych także podczas zachowań godowych oraz okazjonalnie jako zimowiska. Zaprojektowane w ramach inwestycji dolne przejścia wraz z nasadzeniami naprowadzającymi zapewnią nietoperzom możliwość swobodnego bezkolizyjnego przekraczania drogi.

Oddziaływanie na teriofaunę – pozostałe grupy

Praca sprzętu i obecność ludzi prowadzi do płoszenia zwierząt i zaburzenia dotychczasowych szlaków przemieszczeń. Możliwe jest również okresowo powstanie bezwyjściowych dołów tzw. pułapek ekologicznych, które stanowią zagrożenie dla drobnej fauny lądowej. Mogą wystąpić okresowe utrudnienia na skutek płoszenia w przemieszczaniu się fauny naziemnej. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej potwierdzają liczne występowanie na badanym terenie ssaków kopytnych. Stwierdzono także tropy wilka w pobliżu analizowanych wariantów. Bardzo ważnym gatunkiem jest również jelenie ze względu na konieczność zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego. Z punktu widzenia ochrony fauny oraz ochrony uczestników ruchu przed kolizjami z udziałem dzikich zwierząt, należy zastosować działania minimalizujące w postaci przejść dla zwierząt oraz odcinkowego grodzenia trasy (warunek 3.3.).

Wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi

W trakcie realizacji projektowanej drogi nie przewiduje się negatywnego wpływu drgań na otaczającą zabudowę. Ograniczeniem uciążliwości nadmiernego hałasu będzie zaplanowanie wszelkich prac w porze dnia w godzinach od 6.00 do 22.00 (za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej). W wariantcie 2 nie ma potrzeby zastosowania zabezpieczeń przeciwhałasowych.

Bezpośredni wpływ prac rozbiórkowych i budowlanych na zdrowie człowieka przejawia się emisją szkodliwych pyłów i gazów powstających w wyniku prowadzonych robót. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, ze względu na skalę i czas trwania emisji, uciążliwości te nie będą powodować znaczących zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w sąsiedztwie budowy.

Realizacja planowanej inwestycji spowoduje konieczność wyburzeń kolidujących z inwestycją budynków gospodarczych i altanek na terenie ogródków działkowych oraz przebudowy infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.

Istniejące budynki mieszkalne nie będą narażone na wyższe wartości stężeń niż stężenia dopuszczalne. Standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego będą zachowane, a emitowane z drogi zanieczyszczenia nie spowodują negatywnych odczuć i dyskomfortu dla życia ludzi.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony zasobów wód naturalnych na terenie planowanej inwestycji w fazie normalnej eksploatacji nie wystąpią zagrożenia dla zdrowia ludzi oraz dla środowiska naturalnego. Zaproponowane i zaprojektowane systemy odwodnienia drogi (rowy drogowe, kanalizacja deszczowa, zbiorniki retencyjne, urządzenia podczyszczające wody opadowe) spełnią wymagania określone przepisami i nie spowodują zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Odpowiednio dobrane parametry techniczne drogi krajowej zapewnią optymalne warunki ruchu na etapie eksploatacji, co zminimalizuje wpływ ruchu samochodowego na powietrze atmosferyczne. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów i optymalnych technologii wykonania nawierzchni drogowych zagwarantuje ograniczenie emisji pyłu podczas eksploatacji. Ponadto ograniczenie zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności redukcja zużycia paliw, zostanie osiągnięte także dzięki nadaniu odpowiednich właściwości fizycznych nawierzchniom drogowym. Nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż drogi krajowej będą korzystnie oddziaływać na lokalne warunki arosanitarne.

Oddziaływanie na krajobraz

W fazie realizacji realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z:

- przekształceniem ukształtowania powierzchni ziemi związanego z pracami niwelacyjnymi,
- likwidacją oraz przekształceniem fizycznym pokrywy glebowej, usunięciem wszelkiej roślinności na całej trasie przebiegu drogi,
- zakładaniem zapleczy budowy, pracami ciężkiego sprzętu, składowaniem materiałów budowlanych itp.,
- ewentualnym zaśmieceniem terenów sąsiednich odpadami powstającymi podczas budowy.

W celu zabezpieczenia krajobrazu na etapie budowy należy:

- przyjąć minimalną szerokość pasa robót (wyłącznie w liniach zakresu inwestycji) tak, aby zniszczeniu uległa jak najmniejsza powierzchnia roślinności;
- utrzymywać porządek na terenie budowy, dzięki np. odpowiedniej ilości i lokalizacji pojemników na odpady, sanitariatów i właściwej gospodarki materiałowej w celu uniknięcia zanieczyszczenia terenu.

Przekształcenia krajobrazu powstałe w wyniku budowy drogi będą trwałe, a oddziaływania w fazie eksploatacji będą pochodną przecięcia systemów krajobrazowych, istnienia w przestrzeni liniowego, wielkogabarytowego obiektu. Pozostaje to w bezpośrednim związku z kształtowaniem warunków przyrodniczych i form użytkowania na przylegających terenach. Budowa drogi krajowej spowoduje dalszą antropizację krajobrazu w rejonie jej przebiegu, poprzez pojawienie się nowego ciągu komunikacyjnego. Mimo że krajobraz, który przecinać będzie planowana droga jest znacznie przekształcony przez człowieka, to pojawienie się

nowego, dużego obiektu liniowego spowoduje dalsze przekształcenie krajobrazu. Nowa droga z rowami, nasypami, wykopami, ekranami akustycznymi, ogrodzeniem oraz z obiektami inżynierskimi, stanowić będzie początkowo dysonans krajobrazowy. Zakłada się, że dysonans ten ulegnie stopniowemu złagodzeniu w okresie 5-10 lat od oddania inwestycji do eksploatacji, tj. w czasie, w którym projektowane pasy zieleni i zakrzewienie osiągną wysokość i gęstość pozwalającą na trwałe, wizualne odgrózenie drogi od otoczenia.

Oddziaływanie na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy

Rozwiązania projektowe nie kolidują ze zinwentaryzowanymi zabytkami nieruchomymi zlokalizowanymi w granicach rozpatrywanych wariantów.

Wariant 2 na wysokości m. Przebendowo graniczy z cmentarzem ewangelickim - wejście skarpią drogową na działkę ewidencyjną, na której zlokalizowany jest cmentarz, bez ingerencji w sam cmentarz.

Prowadzenie prac budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytku nieruchomego stwarza ryzyko wystąpienia negatywnych pośrednich oddziaływań w postaci wibracji i pylenia powstających w wyniku pracy ciężkiego sprzętu i maszyn budowlanych, przy czym oddziaływania te będą krótkoterminowe i chwilowe, ograniczone do miejsca prowadzenia prac.

Oddziaływania na zabytki archeologiczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji będą miały charakter bezpośredni i krótkoterminowy i ustaną po przeprowadzeniu badań archeologicznych.

Celem ochrony zabytków nieruchomych place budowy, miejsca magazynowania materiałów, bazy techniczne sprzętu i drogi dojazdowe do placu budowy w miarę możliwości zlokalizowane zostaną w odległości min. 50 m od obiektów zabytkowych, zapewniającej ich odpowiednią ochronę (warunek 2.1.31.7.).

Zgodnie z opinią załączoną do pisma Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Wariancie 2 w obrębie strefy ochronnej drzew na terenie cmentarza w m. Przebendowo nie wolno składować żadnych materiałów ziemnych ani materiałów budowlanych, a także nie wolno instalować żadnych maszyn budowlanych przede wszystkim betoniarek, a obszar działki, na której zlokalizowany jest cmentarz należy wygrodzić tymczasowym ogrodzeniem ochronnym (warunki 2.1.38.).

W fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obiekty zabytkowe.

Oddziaływanie skumulowane

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie równolegle z budową drogi krajowej na odcinku Lubiatowo - droga ekspresowa S6 Zadanie 1: Lubiatowo - droga wojewódzka 213. Zakłada się, że zadanie 1, czyli odcinek od lokalizacji EJ do istniejącej drogi wojewódzkiej zapewni dojazd i skomunikowanie inwestycji z istniejącym układem dróg lokalnych wcześniej niż realizacja obu odcinków jednym zadaniem inwestycyjnym. Zadanie 2 rozpocznie się w tym samym czasie, jednak mając na uwadze różnice przede wszystkim w długości drogi, zadanie to zostanie ukończone później.

Ponadto niniejsza inwestycja została skoordynowana z innymi inwestycjami realizowanymi przez inwestorów strategicznych:

- Realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gminy Choczewo", którego Inwestorem jest Polskie Elektrownie Jądrowe Sp. z o.o.;

- Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiato – Kopalino”. Odcinek 4: Nowa linia kolejowa na odcinku Choczewo – Elektrownia (wraz ze stacją Choczewo i stacją Elektrownia)
- „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiato – Kopalino na odcinku elektrownia - Steknica”;
- „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiato – Kopalino - odcinek Wejherowo - elektrownia jądrowa”;
- „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiato-Kopalino LK229 na odc. Lębork-Łeba”;
- „Budowa Infrastruktury Wodno-Kanalizacyjnej, w tym instalacji zaopatrzenia w wodę, oczyszczania i odprowadzania ścieków na potrzeby budowy obiektów pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej w lokalizacji Lubiato - Kopalino na terenie Gminy Choczewo, powiat wejherowski w województwie pomorskim”.

Przedmiotowa inwestycja została skoordynowana z ww. inwestycjami w takim zakresie, że rozwiązania zlokalizowane na styku i przecięciu tych przedsięwzięć lub mogące wzajemnie na siebie wpływać, zostały tak dobrane, aby nie spowodować wykluczających się ograniczeń uniemożliwiających realizację i funkcjonowanie przyszłej Elektrowni Jądrowej w Choczewie. Należy mieć tu na względzie, że infrastruktura drogowa, kolejowa i wodno-kanalizacyjna muszą powstać w pierwszej kolejności, aby realizacja Elektrowni Jądrowej mogła się rozpocząć. Zakres prac przygotowawczych, których czas realizacji może się pokrywać dla poszczególnych inwestycji będzie minimalny i będzie mieścił się w liniach zakresu danej inwestycji.

Etap realizacji

Na etapie prac przygotowawczych nie przewiduje się kumulacji emisji gazów i pyłów do powietrza. Zasięg oddziaływania nie będzie przekraczał linii rozpatrywanych inwestycji, a mogące pojawić się oddziaływania będą krótkotrwałe i nieistotne, mniejsze niż na etapie eksploatacji. Przy przestrzeganiu zaleceń w zakresie minimalizacji oddziaływania etapu realizacji na warunki aerosanitarne, emisja skumulowana nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego.

Na etapie realizacji nie wystąpią oddziaływania skumulowane na klimat akustyczny z innymi przedsięwzięciami tego typu (w tym prace związane z planowaną linią kolejową do obsługi elektrowni – prace w innych terminach realizacji inwestycji). Nie planuje się dodatkowych zabezpieczeń związanych z emisją hałasu dla oddziaływań skumulowanych, poza wymienionymi dla realizowanej inwestycji.

Ww. oddziaływania prac przygotowawczych i zasadniczych omawianych inwestycji będą mieściły się w liniach zakresu tych przedsięwzięć i będą mniejsze niż na etapie eksploatacji. Ze względu na odległości poszczególnych inwestycji nie będą się one kumulować.

W fazie realizacji, przedmiotowa inwestycja będzie miała swój własny system odwodnienia, niezwiązany z systemami odwodnienia innych zamierzeń inwestycyjnych, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych w tym zakresie. Ponadto urządzenia oczyszczające zapewnią spełnienie wymagań co do stopnia redukcji zanieczyszczeń poniżej stężeń zanieczyszczeń dopuszczalnych.

Zasadnicze prace budowlane pozostałych skorelowanych inwestycji tj. linii kolejowych prowadzących do elektrowni jądrowej oraz samej elektrowni będą realizowane w innym terminie niż droga krajowa. Czynnikiem oddziaływania związanym z realizacją analizowanego przedsięwzięcia z elektrownią jądrową oraz liniami kolejowymi, głównie na odcinku 4: Nowa linia kolejowa na odcinku Choczewo – Elektrownia), który może wystąpić na etapie prac

przygotowawczych tych inwestycji, to przekształcenie powierzchni terenu, usunięcie roślinności, co prowadzić będzie do niszczenia siedlisk roślin i zwierząt. Dla ww. przedsięwzięcia wycinka drzew i krzewów będzie zachodzić poza lasami w odległości 6 m od dolnej krawędzi nasypu albo górnej krawędzi albo od zewnętrznej krawędzi rowów bocznych lub od skrajnej szyny. Na terenach leśnych usuwanie drzew i krzewów związane będzie z realizacją pasa przeciwpożarowego. Szacuje się wycinkę ok. 28,35 ha drzew i ok. 15,91 ha krzewów w wariantcie realizacyjnym. Skala tej wycinki będzie znikoma w odniesieniu do istniejących w rejonie powierzchni zalesionych i zadrzewionych i nie będzie miała istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Wpływ skali wycinki związany z linią kolejową i nową projektowaną drogą będzie niewielki względem obszaru objętego wycinką w ramach budowy elektrowni, która będzie głównym generatorem oddziaływań. Aby zminimalizować skalę oddziaływania w tym zakresie, w szczególności ryzyko utraty łągów, wycinka w przypadku omawianych inwestycji prowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczono możliwość prowadzenia wycinki w tym okresie, uzależniając ją od przeprowadzenia przez ornitologa kontroli, wykluczającej obecność stanowisk lęgowych ptaków.

Dla przedmiotowej inwestycji (zarówno Zadanie 1 jak i Zadanie 2), podobnie jak w przypadku decyzji dla budowy elektrowni jądrowej, w ramach rekompensaty na przyległych terenach leśnych zawieszono zostaną budki lęgowe w ilości odpowiadającej uszczupleniu bazy lęgowej awifauny spowodowanej realizacją przedsięwzięcia oraz wprowadzone zostaną nasadzenia zastępcze.

Wszystkie wymienione inwestycje realizowane będą pod nadzorem przyrodniczym, co ma na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na etapie realizacji.

Oddziaływania w fazie realizacji na środowisko przyrodnicze będą miały charakter obszarowy, a zastosowane działania minimalizujące w fazie realizacji ww. inwestycji spowodują ograniczenie możliwości kumulacji oddziaływań.

Etap eksploatacji

Przeprowadzona analiza wykazała, że oddziaływania na powietrze projektowanej drogi i dróg krzyżujących się z nią, kumulują się na skrzyżowaniach, przy czym łączny wpływ nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych stężeń żadnej z badanych substancji, zatem standardy jakości środowiska na analizowanym obszarze w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego pozostają zachowane.

Pozostałe realizowane i planowane inwestycje (w tym linia kolejowa do obsługi elektrowni) nie będą miały wpływu na oddziaływania skumulowane z planowaną inwestycją w zakresie emisji hałasu. Analizy hałasu przeprowadzone zostały na podstawie prognozy ruchu drogowego obejmującej również ruch pojazdów ciężarowych i osobowych obsługujących prace przygotowawcze i zasadnicze prace budowlane związane z realizacją Elektrowni Jądrowej. Na etapie eksploatacji drogi, prognoza ruchu uwzględniła również ruch pojazdów związanych z eksploatacją elektrowni, w tym dostaw i przejazdów pracowniczych. Z uwagi na odległość od zabudowy, w wariantcie 2 nie ma potrzeby zastosowania zabezpieczeń przeciwhałasowych.

W zakresie oddziaływań skumulowanych z planowanymi równolegle inwestycjami związanym z planowaną Elektrownią Jądrową w Choczewie, należy wskazać, że zarówno przyszłe odcinki połączeń drogowych, jak i kolejowych oraz planowanej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej muszą powstać w pierwszej kolejności, aby realizacja Elektrowni Jądrowej mogła się rozpocząć. W fazie eksploatacji, przedmiotowa inwestycja będzie miała swój własny system odwodnienia, niezwiązany z systemami odwodnienia innych zamierzeń inwestycyjnych w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych w tym zakresie. Na etapie budowy przedmiotowa inwestycja ma swój własny system odwodnienia nie związany z systemami odwodnienia innych zamierzeń inwestycyjnych.

W przypadku przedmiotowego Zadania 2 brak jest istniejących dróg biegnących równolegle o znacznym natężeniu ruchu. Istniejące drogi gminne nie stanowią bariery dla migracji zwierząt i nie będą kumulować się z planowaną inwestycją. W przeprowadzonych analizach uwzględniono projektowaną drogę krajową, która będzie realizowana w ramach Zadania 1. Projektowana droga w obu zadaniach przecina korytarze ekologiczne. Oba zadania projektowanej drogi wyposażone będą w przejścia dla zwierząt wraz z systemem odcinkowego grodzenia trasy.

W przypadku budowy elektrowni jądrowej kluczowe czynniki oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięcia to przekształcenie dużej powierzchni terenu, który obecnie jest zwartym kompleksem leśnym, wykorzystywanym zarówno przez wilka, jak i inne gatunki ssaków. Zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej, na etapie prac przygotowawczych oraz etapie budowy, po północnej stronie strefy wolnej od zieleni zostanie zachowany korytarz migracyjny o szerokości ponad 300 m. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia szerokość ta zostanie dodatkowo zwiększona o pas o szerokości ok. 100 m, stanowiący tzw. bufor wylesienia wynikający z konieczności spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Po zakończeniu etapu budowy Spółka PEJ zobowiązana jest do nasadzenia w tym pasie niskiej roślinności (krzewy oraz drzewa liściaste w mniejszym zagęszczeniu), z zastosowaniem gatunków, które nie wpłyną na zwiększenie zagrożenia pożarowego, typowych dla siedlisk otaczających miejsce realizacji przedsięwzięcia. Taka szerokość niezagospodarowanego pasa terenu gwarantuje utrzymanie drożności i funkcjonalności korytarza migracyjnego, zarówno dla ssaków (w tym nietoperzy), jak i innych przedstawicieli fauny.

W przypadku przedmiotowej inwestycji zaprojektowano przepusty i przejścia dla zwierząt wraz z systemem odcinkowego grodzenia trasy. Opisane powyżej działania minimalizujące zarówno dla EJ jak i projektowanej drogi krajowej i linii kolejowych, w skuteczny sposób ograniczą możliwość oddziaływania skumulowanego obu inwestycji na funkcjonowanie zarówno głównych korytarzy migracyjnych, jak i lokalnych. Zaproponowane rozwiązania zapewnią swobodną migrację i zminimalizują efekt barierowy oraz negatywny wpływ na funkcjonowanie korytarzy i powiązań ekologicznych (dla kluczowych gatunków takich jak wilk, a także dla gatunków, które mogą pojawić się w przyszłości tj. rysia i żubra), a także zapewnią bezpieczeństwo użytkowników drogi.

W przypadku obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, skrajny fragment przecinany jest przez przedmiotową inwestycję, natomiast elektrownia jądrowa znajduje się w odległości ok. 9 km od OSO. Nie stwierdza się możliwości pojawienia się skumulowanych oddziaływań tych dwóch inwestycji na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006.

Likwidacja przedsięwzięcia

Oddziaływanie na etapie likwidacji będzie bardzo zbliżone do oddziaływania podczas realizacji przedsięwzięcia pod względem zaangażowania środków i koniecznych prac. Skutkami działań likwidacyjnych może być przywrócenie stanu środowiska przyrodniczego do stanu przed zainwestowaniem. Sposoby minimalizowania negatywnego wpływu fazy likwidacji będą zbliżone do sposobów planowanych w fazie realizacji.

W konsekwencji powyższych ustaleń, w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane, negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą (art. 75 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi (art. 6 ustawy o odpadach);
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art. 7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej.

U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska, dalej Poś;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust.2 Poś);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust.1 i 144 ust.1 Poś);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Poś);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art.146 Poś);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody);

- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art.42 ust.1 ustawy – Prawo wodne).

Mając na uwadze art. 82 ust.1 pkt 5 ustawy ooś nałożono na Wnioskodawcę obowiązek przedstawienia monitoringu porealizacyjnego w zakresie skuteczności przejść dla zwierząt oraz nasadzeń. W pozostałych aspektach przyjęte dane wyjściowe do zawartej w raporcie ooś, analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie lokalizacji, jak i wszelkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zarówno dla etapu budowy, jak i późniejszej eksploatacji, były wystarczająco precyzyjne by umożliwić tut. Organowi określenie niezbędnych środków minimalizujących przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. 2016 poz. 138*) przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją obiektu nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub skutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak G.RZŚ.4901.46.2024.MBC.2 z dnia 27.08.2024 r. oraz opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ONS.9022.80.2024.MG z dnia 25.07.2024 r. (wpływ 29.07.2024 r.), podtrzymaną pismem

znak ONS.9022.194.2024.IG z dnia 23.08.2024 r. Zagadnienia wskazane w stanowiskach ww. organów zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji.

W dniu 03.01.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.20 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.21 z dnia 03.01.2025 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

Realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej, na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk - ePUAP
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.23

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**„Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6 Zadanie 2;
droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6” w wariancie 2**

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim w powiecie wejherowskim na obszarze gminy Choczewo oraz gminy Łęczycze na działkach wymienionych w załączniku nr 2.

Początek planowanego odcinka drogi krajowej znajduje się w miejscu krzyżowania się z drogą wojewódzką DW213 z drogą powiatową 1430G przy miejscowości Przebendowo. Koniec planowanego odcinka drogi krajowej znajduje się na styku z drogą ekspresową S6 (Słupsk – Gdynia) w miejscu węzła Łęczycze. Dla istniejących dróg, których funkcja komunikacyjna została zakłócona zapewniono powiązania z istniejącym układem drogowym oraz projektowaną drogą krajową poprzez skrzyżowania jednopoziomowe. Powstały nowy układ ogólnodostępnych dróg poprzecznych, lokalnych i dojazdowych wraz ze zjazdami zapewniają prawidłową obsługę komunikacyjną przyległego terenu oraz dostęp do wszystkich przyległych działek.

Tabela 10.

| Lp. | Nazwa drogi w projekcie (kierunki) | Kategoria drogi | Numer drogi | Klasa drogi | Kategoria ruchu | Km ok. | Rodzaj powiązania z drogą krajową |
|-----|---------------------------------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|--------|-----------------------------------|
| 1 | DP_zad2_w2_2+650 | powiatowa | DP 1322G | Z | KR3 | 2+650 | Rondo |
| 2 | DP_zad2_w2_9+140 | powiatowa | DP 1458G | Z | KR3 | 9+140 | Rondo |

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie w szczególności następujących zasadniczych robót budowlanych:

- budowę jezdni głównej klasy GP o długości: ok. 15,1 km;
- budowę lub rozbudowa/przebudowa skrzyżowań drogowych;

- wycinkę drzew;
- wzmocnienie podłoża pod drogę;
- budowę obiektów inżynierskich, w tym przejść dla zwierząt;
- budowę przepustów pod drogami oraz zjazdami;
- budowę oświetlenia drogowego;
- budowę 1 stacji meteorologicznej;
- budowę kanalizacji teletechnicznej;
- budowę systemu odwodnienia drogi, w tym: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających oraz zbiorników retencyjnych;
- budowę dróg dojazdowych do przyległych nieruchomości;
- budowę zjazdów zwykłych i technicznych;
- budowę odcinków ścieżek pieszo-rowerowych oraz chodników na skrzyżowaniach;
- realizację urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany przeciwoślśniowe, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno - naprowadzającym;
- przebudowę istniejących kanałów, rowów melioracyjnych i sieci drenarskich;
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury technicznej, w tym: linii elektroenergetycznych, teletechnicznych i sanitarnych;
- wykonanie oznakowania drogi krajowej i pozostałych dróg oraz wyposażenie ich w urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego takie, jak: bariery ochronne i ogrodzenie dróg.

W ramach przedmiotowej inwestycji, przewiduje się wykonanie następujących robót drogowych:

- roboty przygotowawcze: wykonanie badań archeologicznych, odtworzenie trasy i punktów wysokościowych, usunięcie drzew i krzewów, zdjęcie warstwy humusu, odwiezienie nadmiaru humusu, rozbiórki obiektów budowlanych, rozbiórki elementów drogowych,
- wzmocnienie podłoża gruntowego: wymiana gruntów słabonośnych, stabilizacje powierzchniowe – chemiczne, pozostałe działania związane ze wzmocnieniem podłoża gruntowego,
- roboty ziemne: wykonanie wykopów i nasypów,
- odwodnienie korpusu drogowego: wykonanie przepustów pod koroną drogi,
- roboty związane z budową konstrukcji jezdni (podbudowy i nawierzchnie): drogi o nawierzchni utwardzonej,
- roboty wykończeniowe: umocnienie skarp i dna rowów humusem, wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu, elementów ulic, urządzeń ochrony środowiska,
- rekultywacja otaczającego terenu i przywrócenie jego pierwotnej funkcji.

Na przedmiotowym odcinku droga krajowa będzie mieć następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna - GP (główna ruchu przyspieszonego),
- prędkość do projektowania - Vdp – 100 km/h,
- prędkość dopuszczalna - Vdop – 90 km/h,
- prędkość na skrzyżowaniach - 50 km/h,
- obciążenie - 115 kN/oś,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- jezdnie - 1 jezdnia, 2 pasy ruchu,
- szerokość jezdni - 7,00 m,
- pas ruchu - 3,5 m,
- pobocze - 2x1,50 m (pobocze 0,75 m o nawierzchni twardej + pobocze 0,75 m o nawierzchni gruntowej).

Drogi dojazdowe, zjazdy i drogi zapewniające dojazd do urządzeń technicznych

W ramach inwestycji przewidziano budowę dróg dojazdowych zapewniających dostęp do nieruchomości przyległych. W miejscach przejść dla zwierząt drogi dojazdowe mają nawierzchnię z mieszanki kruszyw. Projekt przewiduje budowę zjazdów do działek ewidencyjnych, które na skutek dokonanego podziału nie posiadają dostępu do drogi publicznej, a w stanie pierwotnym posiadały zjazd z drogi. W miejscach, gdzie z uwagi na ukształtowanie terenu dojazd od urządzeń utwardzonym terenem na potrzeby utrzymania był utrudniony, zaprojektowano drogi zapewniające dojazd do tych urządzeń prowadzące z istniejącej lub projektowanej sieci dróg.

Konstrukcja nawierzchni

Tabela 11.

| Droga | Kategoria Ruchu |
|---|------------------------------------|
| Droga krajowa | KR4 |
| Droga wojewódzka 213 | KR4 |
| Drogi powiatowe | KR3 lub KR4 |
| Drogi gminne bitumiczne | KR2 |
| Drogi gminne o nawierzchni z kruszywa, jezdnie dodatkowe, drogi techniczne i zjazdy | KR1 dla dolnych warstw konstrukcji |

Tabela 12. Konstrukcje podatne

| Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR4 | |
|--|----------------|
| Warstwa | Grubość |
| <u>Górne warstwy konstrukcji</u> | |
| Warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA | 4 cm |
| Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego | 6 cm |
| Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego | 10 cm |
| Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem | 22 cm |

Tabela 13. Pozostałe drogi

| Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR3 | |
|--|----------------|
| Warstwa | Grubość |
| <u>Górne warstwy konstrukcji</u> | |
| Warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA | 4 cm |
| Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego | 5 cm |
| Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego | 7 cm |
| Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem | 22 cm |
| Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR2 | |
| Warstwa | Grubość |
| <u>Górne warstwy konstrukcji</u> | |
| Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego | 4 cm |
| Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego | 8 cm |
| Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem | 22 cm |
| Konstrukcja nawierzchni bitumicznych dla dróg kategorii ruchu KR1 | |
| Warstwa | Grubość |
| <u>Górne warstwy konstrukcji</u> | |
| Warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA | 4 cm |
| Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego | 5 cm |
| Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem | 22 cm |
| Konstrukcja nawierzchni gruntowych dla dróg kategorii ruchu KR1 | |
| Warstwa | Grubość |
| <u>Górne warstwy konstrukcji</u> | |
| Kruszywo niezwiązane | 30 cm |

Tabela 14. Konstrukcje sztywne

| Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR4 dla drogi krajowej | |
|--|----------------|
| Warstwa | Grubość |
| <u>Górne warstwy konstrukcji</u> | |
| Warstwa nawierzchniowa z betonu cementowego dyblowana i kotwiona | 26 cm |
| Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywa | 30 cm |

Obiekty inżynierskie

Tabela 15. Obiekty inżynierskie

| Oznaczenie obiektu wariant 2 | Przybliżony km | Przeszkoda | Orientacyjna szerokość przeszkody [m] | Minimalna skrajnia pod obiektem WYSOKOŚĆ OBIEKTU ok. [m] | Minimalna skrajnia pionowa przejścia dla zwierząt [m] | Minimalna skrajnia pionowa przejścia dla zwierząt [m] | Przykładowe rodzaje konstrukcji | Przykładowe posadowienie |
|------------------------------|----------------|------------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|--|--|
| W/PZDdz-0.94 | 0+940 | przejście dla zwierząt dużych PZDd | 5+5 | 20 | 5,0 | 5,0 | Belki strunobetonowe prefabrykowane; Betonowa sprężona monolityczna | Pośrednie na palach |
| | | rów melioracyjny | 5,0 | | 5,0 | - | | |
| | | istniejąca droga | 5,0 | | 4,5 | - | | |
| PZDd-2.05 | 2+000 | przejście dla zwierząt dużych PZDd | 5+5 | 15 | 5,0 | 5,0 | Belki strunobetonowe prefabrykowane; Betonowa sprężona monolityczna | bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM |
| | | rów melioracyjny | 5 | | 5,0 | - | | |
| PZDd-4.80 | 4+805 | przejście dla zwierząt dużych PZDd | 15,0 | 15 | 5,0 | 5,0 | Belki strunobetonowe prefabrykowane; Płyta żelbetowa monolityczna | Bezpośrednie |
| W/PZDdz-6.72 | 6+720 | przejście dla zwierząt dużych PZDd | 5+5 | 21,5 | 5,0 | 5,0 | Belki strunobetonowe prefabrykowane; Betonowa sprężona monolityczna | bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM |
| | | istniejąca droga | 5,0 | | 4,5 | - | | |
| W/PZDdz-9.06 | 9+060 | przejście dla zwierząt dużych PZDd | 5+5 | 20 | 5,0 | 5,0 | Belki strunobetonowe prefabrykowane; Betonowa sprężona monolityczna | bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM |
| | | istniejąca droga | 5,0 | | 4,5 | - | | |
| | | rów melioracyjny | 5,0 | | 5,0 | - | | |
| W/PZDdz-11.32 | 11+320 | przejście dla zwierząt dużych PZDd | 5+5 | 15 | 5,0 | 5,0 | Belki strunobetonowe prefabrykowane; Płyta żelbetowa monolityczna | bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM |
| | | istniejąca droga | 5,0 | | 4,5 | - | | |
| PZDd-13.99 | 13+990 | przejście dla zwierząt dużych PZDd | 15,0 | 15 | 5,0 | 5,0 | Belki strunobetonowe prefabrykowane; Płyta żelbetowa monolityczna | bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM |

Tabela 16. Lokalizacja przepustów

| Przybliżony km | Przeszkoda | Typ | Komentarz |
|----------------|---------------------|-------|--|
| 0+830 | - | suchy | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5m wysokości 1.0m |
| 1+456 | - | suchy | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5m wysokości 1.0m |
| 3+965 | - | suchy | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5m wysokości 1.0m |
| 12+400 | - | suchy | Przepust skrzynkowy szerokości 1,5m wysokości 1.0m |
| 13+420 | Rów melioracyjny 39 | mokry | Przepust melioracyjny z obustronnymi półkami |
| 14+660 | Dopływ z Kaczkowa | mokry | Przepust melioracyjny z obustronnymi półkami |

Przebudowa sieci wodociągowych

Wzdłuż planowanej trasy przebiegają liczne istniejące sieci wodociągowe. W miejscach kolizji istniejących sieci wodociągowych z projektowanym układem drogowym i obiektami inżynierskimi przewidziano ich przebudowy. W miejscach skrzyżowania z drogami projektuje się rury ochronne oraz przewiduje się zastosowanie armatury odcinającej.

Wzdłuż planowanej trasy przebiega istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej. W miejscach kolizji istniejącej kanalizacji sanitarnej z projektowanym układem drogowym i obiektami inżynierskimi przewidziano przebudowę z lokalizacją uzbrojenia poza pasem drogowym oraz w miejscu skrzyżowania z drogą przewidziano rury ochronne.

Tabela 17. Zestawienie kolizji z wodociągami

| I.p. | istn. średnica | ~ lokalizacja kolizji w km DK | ~ długość przebudowy |
|---------------|----------------|-------------------------------|----------------------|
| [-] | [mm] | [km] | [m] |
| 1 | w100 | DK, km 5+500 | 155,0 |
| 2 | w80 | DK, km 6+400 | 48,0 |
| 3 | 3x w110 | DK, km 9+300 | 346,0 |
| RAZEM: | | | 549,0 |

Tabela 18. Zestawienie kolizji z kanalizacją sanitarną

| I.p. | istn. średnica | Gestor | ~ lokalizacja kolizji w km DK | ~ długość przebudowy |
|---------------|----------------|------------------|-------------------------------|----------------------|
| [-] | [mm] | [-] | [km] | [m] |
| 1 | Ks160tł | GZGK w Choczewie | DK, km 0+880 | 355,0 |
| 2 | Ks110tł | GZUK w Łęczycach | DK, km 15+150 | 188,0 |
| RAZEM: | | | 543,0 | |

Kanalizacja deszczowa

Zaprojektowany system odwodnienia uwarunkowany jest niweletą i przekrojem poprzecznym

drogi krajowej oraz możliwością odprowadzenia ścieków opadowych do odbiorników. Kanalizację deszczową zaprojektowano w obszarach skrzyżowań oraz w miejscu zrzutów wód do odbiorników w zakresie średnic Dn200-600.

Zaprojektowano kanalizację deszczową w obrębie:

- km około 2+200;
- skrzyżowania z drogą DP1322G km około 2+650;
- km około 6+600;
- skrzyżowania z drogą powiatową DP1458G km około 9+250;
- km około 10+350;
- km około 11+250;
- km około 14+700;
- km około 15+000.

Ponadto zaprojektowano krótkie odcinki kanalizacji deszczowej w zakresie:

- odprowadzenia wód z rowów drogowych do odbiorników;
- odprowadzenia wód z rowów drogowych do zbiorników i od zbiorników do odbiorników;
- odprowadzenia wód z wpustów deszczowych do rowów drogowych za pomocą przykanalików.

Odwodnienie projektowanej drogi krajowej odbywa się zasadniczo rowami drogowymi, w miejscach, gdzie nie jest to możliwe zastosowano ścieki korytkowe ze studzienkami ściekowymi Dn500 wraz z osadnikami. Odwodnienie modernizowanych dróg poprzecznych oraz dróg dojazdowych w większości przewiduje się do projektowanego systemu rowów drogowych. Przed dopływem do odbiorników wody opadowe zostaną oczyszczone poprzez zaprojektowany system oczyszczający tj. studzienki osadnikowe z deflektorem na wlocie lub studzienki osadnikowe z deflektorem na wlocie i separatory substancji ropopochodnych. Na kolektorach deszczowych odprowadzających wody opadowe z rowów drogowych zaprojektowano wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych.

Urządzenia oczyszczające

Przewidziano następujące rodzaje urządzeń:

- studzienki osadnikowe - przed wylotami do odbiorników ze zlewni dróg poza obszarami chronionymi,
- separatory lamelowe substancji ropopochodnych poprzedzone osadnikiem - przed wylotami w przypadku odbiorników chronionych (cieki).

Przy odwadnianiu nawierzchni systemem kanałów deszczowych zlokalizowanych w korpusie drogi, rolę pierwszych osadników pełnią studzienki ściekowe z osadnikami. Funkcję oczyszczającą pełnią również studnie wpadowe na rowach oraz studnie rewizyjne z osadnikami.

Tabela 19. Zestawienie wylotów do odbiorników ostatecznych.

| Numer wylotu | Przybliżona lokalizacja wylotu - km proj. DK/strona | Odbiornik |
|--------------|---|---------------------------|
| W1 | 0+095 | rów mel. 20 |
| W2 | 0+945 | Rów melioracyjny 21 |
| W3 | 0+946 | rów mel. 21 |
| W4 | 2+040 | Dopływ do Zwarcienka |
| W6 | 2+250 | Rów melioracyjny 23 |
| W7 | 3+995 | Zbiornik infiltracyjny 4 |
| W8 | 5+380 | Zbiornik infiltracyjny 5 |
| W9 | 6+260 | Zbiornik infiltracyjny 6 |
| W10 | 9+067 | rów mel. 35 |
| W11 | 9+140 | rów mel. 35 |
| W12 | 10+340 | Zbiornik infiltracyjny 9 |
| W13 | 11+700 | rów mel. 37 |
| W14 | 11+702 | rów mel. 37 |
| W15 | 13+150 | rów melioracyjny 38 |
| W16 | 13+155 | rów melioracyjny 38 |
| W18 | 13+450 | rów melioracyjny 39 |
| W19 | 14+650 | dopływ do Kaczkowa |
| W20 | 14+655 | dopływ do Kaczkowa |
| W21 | 15+030 | Zbiornik infiltracyjny 15 |

Zbiorniki retencyjne i infiltracyjne

Kształt projektowanych zbiorników wpisany jest w teren. Przyjęto generalnie nachylenie skarp 1:2. Dno i skarpy zbiorników powyżej maksymalnego poziomu wody w zbiorniku wraz ze zjazdami do zbiornika zostaną umocnione.

Tabela 20. Zestawienie zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych

| Nr zbiornika | Rodzaj zbiornika | Minimalna pojemność zbiornika [m ³] |
|--------------|------------------|--|
| ZR-1 | retencyjny | 90 |
| ZR-2 | retencyjny | 130 |
| ZR-3 | retencyjny | 240 |
| ZR-4 | infiltracyjny | 420 |
| ZR-5 | infiltracyjny | 290 |
| ZR-6 | infiltracyjny | 220 |
| ZR-7 | retencyjny | 450 |
| ZR-8 | retencyjny | 90 |
| ZR-9 | retencyjny | 270 |
| ZR-10 | retencyjny | 120 |
| ZR-11 | retencyjny | 190 |
| ZR-12 | retencyjny | 290 |
| ZR-13 | retencyjny | 150 |
| ZR-14 | infiltracyjny | 50 |

Tabela 21. Zestawienie zlewni, odbiorników dla drogi krajowej -

| Wylot/ Odbiornik/ Zbiornik | Droga | Zlewnia | | | Urządzenia oczyszczające |
|----------------------------------|--------------|------------------|--------------|--------|---|
| | | ~ Kilometr drogi | Strona drogi | | |
| - | - | [km] | - | | - |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | 23 |
| W1 zbiornik 1 rów mel. 20 | DK Lubiatowo | 00+000 | - | 00+568 | L+P Osadnik Vos.=1,5m ³ Separator lamelowy Qnom/Qmax 10/10 |
| W2 Rów melioracyjny 21 | DK Lubiatowo | 00+568 | - | 00+916 | L+P Studnia osadnikowa Dn 1200 |
| W3 zbiornik 2 rów mel. 21 | DK Lubiatowo | 00+916 | - | 01+680 | L+P Studnia osadnikowa Dn 1500 |

| | | | | | |
|---|-------------------|--------|----------|-----|--|
| W4 Dopływ do Zwarcienka | DK Lubiatowo | 01+680 | - 01+966 | L+P | Osadnik Vos.=1,5m ³ Separator lamelowy Qnom/Qmax 10/10 |
| W5 zbiornik 3 Rów melioracyjny 23 | DK Lubiatowo | 01+966 | - 03+262 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 2000 |
| W6 Zbiornik 4 infiltracyjny (4+000) | DK Lubiatowo | 03+262 | - 03+955 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 2000 |
| | DK Lubiatowo | 03+955 | - 04+777 | L+P | |
| W7 Zbiornik 5 infiltracyjny | DK Lubiatowo | 04+777 | - 05+384 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 2000 |
| | DK Lubiatowo | 05+384 | - 05+876 | L+P | |
| W8 Zbiornik 6 infiltracyjny | DK Lubiatowo | 05+876 | - 06+255 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 1500 |
| | DK Lubiatowo | 06+255 | - 06+755 | L+P | |
| W9 Zbiornik 7 rów mel. 35 | DK Lubiatowo | 06+755 | - 08+970 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 2500 |
| | DK Lubiatowo | 08+970 | - 09+035 | L+P | |
| W10 rów mel. 35 | DD_zad2_w2_8+670P | 00+000 | - 00+407 | L+P | - |
| W11 Zbiornik 8 rów mel. 35 | DK Lubiatowo | 09+035 | - 09+184 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 1200 |
| | DK Lubiatowo | 09+184 | - 09+588 | L+P | |
| W12 Zbiornik 9 Infiltracyjny | DK Lubiatowo | 09+588 | - 10+343 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 1500 |
| | DK Lubiatowo | 10+343 | - 10+630 | L+P | |
| W13 Zbiornik 10 (11+250) rów mel. 37 | DK Lubiatowo | 10+630 | - 11+248 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 1500 |
| | DK Lubiatowo | 11+248 | - 11+344 | L+P | |
| W14 Zbiornik 11 (11+650) rów mel. 37 | DK Lubiatowo | 11+344 | - 11+655 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 2000 |
| | DK Lubiatowo | 11+655 | - 12+395 | L+P | |
| W15 zbiornik 12 rów melioracyjny 38 | DK Lubiatowo | 12+395 | - 13+962 | L+P | Studnia osadnikowa Dn 2000 |
| W17 zbiornik 13 dopyw do | DK Lubiatowo | 13+962 | - 14+812 | L+P | Osadnik Vos.=1,5m ³ Separator lamelowy |

| | | | | |
|--------------------------------|--------------|--------|----------|--------------------------------------|
| Kaczkowa | | | | Qnom/Qmax 15/150 |
| W18 Zbiornik 14 (15+030) | DK Lubiatowo | 14+812 | - 15+108 | L+P Studnia osadnikowa Dn 1200 |

Przebudowa kolizji elektroenergetycznych

Kolidujące linie kablowe średniego (30kV i 15kV) oraz niskiego napięcia (0,4kV) zostaną przebudowane. Kolidujące linie napowietrzne średnich (15kV) oraz niskich (0,4kV) napięć zostaną przebudowane poprzez ich skablowanie, stosując kable analogiczne do tych, stosowanych w przypadku przebudowy linii kablowych. Linia kablowa WN-110kV (~ km 3+190) relacji GPO Zwartowo - SE Żarnowiec (Stigma) przebudowana będzie przez dobezpieczenie rurami osłonowymi i płytami betonowymi na długości ok. 45 m w wariantie 2.

W ramach inwestycji planowana jest przebudowa linii napowietrznej NN-400 kV w wariantie 2 w ~ km 10+680. Kolidująca linia napowietrzna najwyższych napięć (400kV) zostanie przebudowane poprzez pozostawienie jej w formie napowietrznej, z przebudową słupów zapewniającą wymagany stopień obostrzenia oraz wymianą przewodów, jeśli taka konieczność zostanie wskazana w warunkach przebudowy.

Linia napowietrzna NN-400kV relacji Słupsk - Żarnowiec przebudowana będzie po istniejącej trasie na długości ok. 442 m w wariantie 2. W ramach przebudowy przeprowadzony zostanie demontaż 2 słupów i montaż 2 nowych słupów.

Orientacyjne parametry i zakres prac:

1. Wysokość słupów w zakresie od 50 do 80 metrów:

- Rozstaw między słupami waha się od 300 do 500 metrów.

2. Prace fundamentowe:

- Przykładowe rodzaje fundamentów:
 - fundamenty blokowe: Najczęściej stosowane przy słupach kratownicowych, gdzie każda noga słupa ma własny fundament.
 - fundamenty monolityczne: Mogą być stosowane przy słupach jednosłupowych.
- Głębokość fundamentów waha się od 3 do 5 metrów.
- Zakres prac:
 - wykopy pod fundamenty są zależne od wielkości słupa i mogą mieć powierzchnię od kilku do kilkunastu metrów kwadratowych dla każdej nogi słupa.
 - zbrojenie fundamentów: Zastosowanie prętów stalowych dla wzmocnienia fundamentu.
 - zalewanie form fundamentowych betonem.

3. Szacowana powierzchnia pod wykop i fundamenty:

- Powierzchnia wykopu:
 - dla słupa kratownicowego: Każda noga może wymagać wykopu o powierzchni

około 20-30 m², co dla czterech nóg daje łącznie 80-120 m².

- o dla słupów jednoślupowych: Całkowita powierzchnia może wynosić około 30-50 m².
- o Powierzchnia pod słup (po zakończeniu budowy): Dla słupów kratownicowych zajmowana powierzchnia to zazwyczaj około 30-60 m² w zależności od wielkości konstrukcji. Dla słupów jednoślupowych powierzchnia ta może być mniejsza, około 20-30 m².

Kolidujące oświetlenie drogowe zostanie zdemontowane bez odtworzenia.

Branża teletechniczna

Projektuje się budowę kanału technologicznego wzdłuż projektowanej drogi krajowej. Projektuje się kanał technologiczny składający się z odcinków o profilu KT_u (kanał technologiczny uliczny) i KT_p (kanał technologiczny przepustowy) oraz studni SKR-2.

Przekrój kanału technologicznego o profil KT_u:

- RO (rury osłonowe) - RHDPE od min. 1 szt. do max. 2 szt.,
- RS (rury światłowodowe) - HDPE od min. 3 szt. do max. 6 szt.,
- WMR (wiązki mikrorur) – od min. 1 szt. do max. 2 szt.

Przekrój kanału technologicznego o profil KT_p:

- RO (rury osłonowe) - RHDPE od min. 1 szt. do max. 2 szt.,
- RO (rury osłonowe pierwotne dla RS i WMR) - RHDPE od min. 1 szt. do max. 2 szt.,
- RS (rury światłowodowe) - HDPE od min. 3 szt. do max. 6 szt.,
- WMR (wiązki mikrorur) – od min. 1 szt. do max. 2 szt.

Realizacja robót związanych z budową i przebudową układu drogowego oraz innych obiektów budowlanych wiąże się z koniecznością wykonania przebudowy kolidującej infrastruktury telekomunikacyjnej Orange i TVK Chopin oraz kabli światłowodowych współbieżnych z energetycznymi liniami kablowymi zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi. Sieci należy przełożyć w nowe niekolidujące miejsca poprzez wykonanie nowych wstawek kablowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 2
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.23

Wykaz działek realizacyjnych

| Id Działki | Nazwa gminy | Numer obrębu | Nazwa obrębu | Numer działki |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|---------------|
| 221504_2.0005.367 | Choczewo | 5 | Borkowo | 367 |
| 221504_2.0009.311/5 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 311/5 |
| 221504_2.0009.366/3 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 366/3 |
| 221504_2.0009.367/1 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 367/1 |
| 221504_2.0009.368 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 368 |
| 221504_2.0009.369 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 369 |
| 221504_2.0009.370/1 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 370/1 |
| 221504_2.0009.370/2 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 370/2 |
| 221504_2.0009.42/1 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 42/1 |
| 221504_2.0009.44/3 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 44/3 |
| 221504_2.0009.45 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 45 |
| 221504_2.0009.46/22 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 46/22 |
| 221504_2.0009.46/25 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 46/25 |
| 221504_2.0009.46/27 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 46/27 |
| 221504_2.0009.46/32 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 46/32 |
| 221504_2.0009.46/33 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 46/33 |
| 221504_2.0009.46/35 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 46/35 |
| 221504_2.0009.489 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 489 |
| 221504_2.0009.490 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 490 |
| 221504_2.0009.491 | Choczewo | 9 | Zwartowo | 491 |
| 221504_2.0011.190 | Choczewo | 11 | Zwartówko | 190 |
| 221504_2.0011.191 | Choczewo | 11 | Zwartówko | 191 |
| 221504_2.0011.192 | Choczewo | 11 | Zwartówko | 192 |
| 221504_2.0014.26 | Choczewo | 14 | Żelazno | 26 |
| 221504_2.0014.34 | Choczewo | 14 | Żelazno | 34 |
| 221504_2.0014.38 | Choczewo | 14 | Żelazno | 38 |
| 221504_2.0014.381 | Choczewo | 14 | Żelazno | 381 |

| | | | | |
|---------------------|----------|----|---------|-------|
| 221504_2.0014.392 | Choczewo | 14 | Żelazno | 392 |
| 221504_2.0014.393/1 | Choczewo | 14 | Żelazno | 393/1 |
| 221504_2.0014.393/2 | Choczewo | 14 | Żelazno | 393/2 |
| 221504_2.0014.40 | Choczewo | 14 | Żelazno | 40 |
| 221504_2.0014.43/10 | Choczewo | 14 | Żelazno | 43/10 |
| 221504_2.0014.43/12 | Choczewo | 14 | Żelazno | 43/12 |
| 221504_2.0014.43/37 | Choczewo | 14 | Żelazno | 43/37 |
| 221504_2.0014.53/2 | Choczewo | 14 | Żelazno | 53/2 |
| 221504_2.0014.54/2 | Choczewo | 14 | Żelazno | 54/2 |
| 221504_2.0014.54/8 | Choczewo | 14 | Żelazno | 54/8 |
| 221504_2.0014.57 | Choczewo | 14 | Żelazno | 57 |
| 221504_2.0014.58/3 | Choczewo | 14 | Żelazno | 58/3 |
| 221504_2.0014.59 | Choczewo | 14 | Żelazno | 59 |
| 221504_2.0014.60 | Choczewo | 14 | Żelazno | 60 |
| 221504_2.0014.61 | Choczewo | 14 | Żelazno | 61 |

| | | | | |
|----------------------|----------|----|-------------------|--------|
| 221504_2.0014.64 | Choczewo | 14 | Żelazno | 64 |
| 221504_2.0014.65/4 | Choczewo | 14 | Żelazno | 65/4 |
| 221508_2.0003.158/2 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 158/2 |
| 221508_2.0003.175/11 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 175/11 |
| 221508_2.0003.176/2 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 176/2 |
| 221508_2.0003.176/3 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 176/3 |
| 221508_2.0003.177/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 177/1 |
| 221508_2.0003.177/2 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 177/2 |
| 221508_2.0003.177/3 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 177/3 |
| 221508_2.0003.178/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 178/1 |
| 221508_2.0003.179/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 179/1 |
| 221508_2.0003.179/2 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 179/2 |
| 221508_2.0003.179/3 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 179/3 |
| 221508_2.0003.180 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 180 |
| 221508_2.0003.181/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 181/1 |
| 221508_2.0003.181/2 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 181/2 |
| 221508_2.0003.181/3 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 181/3 |
| 221508_2.0003.182/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 182/1 |
| 221508_2.0003.183 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 183 |
| 221508_2.0003.184/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 184/1 |
| 221508_2.0003.184/2 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 184/2 |
| 221508_2.0003.187/5 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 187/5 |
| 221508_2.0003.189/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 189/1 |
| 221508_2.0003.189/5 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 189/5 |
| 221508_2.0003.190 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 190 |

| | | | | |
|----------------------|----------|---|-------------------|--------|
| 221508_2.0003.191/17 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 191/17 |
| 221508_2.0003.195/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 195/1 |
| 221508_2.0003.195/2 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 195/2 |
| 221508_2.0003.198/1 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 198/1 |
| 221508_2.0003.219 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 219 |
| 221508_2.0003.225 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 225 |
| 221508_2.0003.226 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 226 |
| 221508_2.0003.238 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 238 |
| 221508_2.0003.239 | Łęczycze | 3 | Brzeźno Lęborskie | 239 |
| 221508_2.0009.115 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 115 |
| 221508_2.0009.119 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 119 |
| 221508_2.0009.120 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 120 |
| 221508_2.0009.121 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 121 |
| 221508_2.0009.122 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 122 |
| 221508_2.0009.123 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 123 |
| 221508_2.0009.124 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 124 |
| 221508_2.0009.125 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 125 |
| 221508_2.0009.126 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 126 |
| 221508_2.0009.127 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 127 |
| 221508_2.0009.128 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 128 |

| | | | | |
|----------------------|----------|----|----------|--------|
| 221508_2.0009.129 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 129 |
| 221508_2.0009.130 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 130 |
| 221508_2.0009.131/1 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 131/1 |
| 221508_2.0009.133 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 133 |
| 221508_2.0009.297 | Łęczycze | 9 | Kaczkowo | 297 |
| 221508_2.0011.101 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 101 |
| 221508_2.0011.349/3 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 349/3 |
| 221508_2.0011.350/11 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 350/11 |
| 221508_2.0011.350/12 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 350/12 |
| 221508_2.0011.351 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 351 |
| 221508_2.0011.352/1 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 352/1 |
| 221508_2.0011.352/2 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 352/2 |
| 221508_2.0011.352/3 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 352/3 |
| 221508_2.0011.355/12 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 355/12 |
| 221508_2.0011.355/13 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 355/13 |
| 221508_2.0011.355/4 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 355/4 |
| 221508_2.0011.355/7 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 355/7 |
| 221508_2.0011.356/3 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 356/3 |
| 221508_2.0011.356/4 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 356/4 |
| 221508_2.0011.356/5 | Łęczycze | 11 | Łęczycze | 356/5 |

| | | | | |
|---------------------|---------|----|---------|-------|
| 221508_2.0011.357 | łączyce | 11 | łączyce | 357 |
| 221508_2.0011.358/1 | łączyce | 11 | łączyce | 358/1 |
| 221508_2.0011.358/2 | łączyce | 11 | łączyce | 358/2 |
| 221508_2.0011.358/3 | łączyce | 11 | łączyce | 358/3 |
| 221508_2.0011.358/4 | łączyce | 11 | łączyce | 358/4 |
| 221508_2.0011.358/7 | łączyce | 11 | łączyce | 358/7 |
| 221508_2.0011.359/1 | łączyce | 11 | łączyce | 359/1 |
| 221508_2.0011.359/2 | łączyce | 11 | łączyce | 359/2 |
| 221508_2.0011.359/3 | łączyce | 11 | łączyce | 359/3 |
| 221508_2.0011.359/4 | łączyce | 11 | łączyce | 359/4 |
| 221508_2.0011.359/5 | łączyce | 11 | łączyce | 359/5 |
| 221508_2.0011.359/6 | łączyce | 11 | łączyce | 359/6 |
| 221508_2.0011.359/7 | łączyce | 11 | łączyce | 359/7 |
| 221508_2.0011.360 | łączyce | 11 | łączyce | 360 |
| 221508_2.0011.361/1 | łączyce | 11 | łączyce | 361/1 |
| 221508_2.0011.361/2 | łączyce | 11 | łączyce | 361/2 |
| 221508_2.0011.362 | łączyce | 11 | łączyce | 362 |
| 221508_2.0011.363 | łączyce | 11 | łączyce | 363 |
| 221508_2.0011.364 | łączyce | 11 | łączyce | 364 |
| 221508_2.0011.513 | łączyce | 11 | łączyce | 513 |
| 221508_2.0011.514 | łączyce | 11 | łączyce | 514 |
| 221508_2.0011.515 | łączyce | 11 | łączyce | 515 |
| 221508_2.0011.517 | łączyce | 11 | łączyce | 517 |
| 221508_2.0011.521 | łączyce | 11 | łączyce | 521 |
| 221508_2.0011.75/3 | łączyce | 11 | łączyce | 75/3 |

| | | | | |
|----------------------|---------|----|---------|--------|
| 221508_2.0011.76/3 | łączyce | 11 | łączyce | 76/3 |
| 221508_2.0011.78/2 | łączyce | 11 | łączyce | 78/2 |
| 221508_2.0011.78/4 | łączyce | 11 | łączyce | 78/4 |
| 221508_2.0011.78/5 | łączyce | 11 | łączyce | 78/5 |
| 221508_2.0011.99/1 | łączyce | 11 | łączyce | 99/1 |
| 221508_2.0016.113/10 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/10 |
| 221508_2.0016.113/11 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/11 |
| 221508_2.0016.113/12 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/12 |
| 221508_2.0016.113/13 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/13 |
| 221508_2.0016.113/2 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/2 |
| 221508_2.0016.113/3 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/3 |
| 221508_2.0016.113/5 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/5 |
| 221508_2.0016.113/6 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/6 |
| 221508_2.0016.113/7 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/7 |
| 221508_2.0016.113/9 | łączyce | 16 | Pużyce | 113/9 |

| | | | | |
|---------------------|---------|----|----------|-------|
| 221508_2.0016.114/4 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 114/4 |
| 221508_2.0016.114/5 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 114/5 |
| 221508_2.0016.114/7 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 114/7 |
| 221508_2.0016.114/8 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 114/8 |
| 221508_2.0016.114/9 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 114/9 |
| 221508_2.0016.115/2 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 115/2 |
| 221508_2.0016.115/3 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 115/3 |
| 221508_2.0016.116/1 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 116/1 |
| 221508_2.0016.116/5 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 116/5 |
| 221508_2.0016.117 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 117 |
| 221508_2.0016.126/6 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 126/6 |
| 221508_2.0016.126/7 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 126/7 |
| 221508_2.0016.132/1 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 132/1 |
| 221508_2.0016.133/8 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 133/8 |
| 221508_2.0016.135 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 135 |
| 221508_2.0016.136 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 136 |
| 221508_2.0016.137 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 137 |
| 221508_2.0016.138 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 138 |
| 221508_2.0016.139 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 139 |
| 221508_2.0016.140 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 140 |
| 221508_2.0016.142 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 142 |
| 221508_2.0016.152/1 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 152/1 |
| 221508_2.0016.65/4 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 65/4 |
| 221508_2.0016.76 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 76 |
| 221508_2.0016.77 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 77 |
| 221508_2.0016.83/1 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 83/1 |
| 221508_2.0016.83/2 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 83/2 |
| 221508_2.0016.83/3 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 83/3 |
| 221508_2.0016.93/3 | Łęczycy | 16 | Pużycy | 93/3 |
| 221508_2.0020.11/1 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 11/1 |
| 221508_2.0020.11/3 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 11/3 |
| 221508_2.0020.11/4 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 11/4 |
| 221508_2.0020.11/5 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 11/5 |
| 221508_2.0020.11/6 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 11/6 |
| 221508_2.0020.12/26 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 12/26 |
| 221508_2.0020.12/28 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 12/28 |
| 221508_2.0020.12/30 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 12/30 |
| 221508_2.0020.151/1 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 151/1 |
| 221508_2.0020.152 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 152 |
| 221508_2.0020.153 | Łęczycy | 20 | Świchowo | 153 |

| | | | | |
|---------------------|---------|----|----------|-------|
| 221508_2.0020.155/1 | łączyce | 20 | Świchowo | 155/1 |
| 221508_2.0020.171 | łączyce | 20 | Świchowo | 171 |
| 221508_2.0020.183 | łączyce | 20 | Świchowo | 183 |
| 221508_2.0020.184 | łączyce | 20 | Świchowo | 184 |
| 221508_2.0020.185 | łączyce | 20 | Świchowo | 185 |
| 221508_2.0020.6 | łączyce | 20 | Świchowo | 6 |
| 221508_2.0020.7/3 | łączyce | 20 | Świchowo | 7/3 |
| 221508_2.0020.71/5 | łączyce | 20 | Świchowo | 71/5 |
| 221508_2.0020.8/6 | łączyce | 20 | Świchowo | 8/6 |
| 221508_2.0020.8/7 | łączyce | 20 | Świchowo | 8/7 |
| 221508_2.0020.8/9 | łączyce | 20 | Świchowo | 8/9 |
| 221508_2.0020.81 | łączyce | 20 | Świchowo | 81 |
| 221508_2.0020.82 | łączyce | 20 | Świchowo | 82 |
| 221508_2.0020.84 | łączyce | 20 | Świchowo | 84 |
| 221508_2.0020.85 | łączyce | 20 | Świchowo | 85 |
| 221508_2.0020.86 | łączyce | 20 | Świchowo | 86 |
| 221508_2.0020.88/1 | łączyce | 20 | Świchowo | 88/1 |
| 221508_2.0020.91/3 | łączyce | 20 | Świchowo | 91/3 |
| 221508_2.0020.93 | łączyce | 20 | Świchowo | 93 |

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 3
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.MR.23

Wykaz drzew i krzewów planowanych do wycinki

| TABELA Z INWENTARYZACJĄ I GOSPODARKĄ ISTNIEJĄCĄ ZIELENIĄ POZA TERENAMI LEŚNYMI - ZADANIE 2 WARIANT 2 | | | | | | | | | | | |
|--|---------|---|-------------------|----------------------|----------------------------------|-------|--------------------|-------------------------|-------------|------------|------------------|
| Lp. | Nr inw. | Nazwa gatunkowa ŁACIŃSKA - POLSKA | Obwód pnia w [cm] | Średnica pnia w [cm] | Powierzchnia w [m ²] | Uwagi | Stan fitosanitarny | Nr działki ewidencyjnej | wiek drzewa | Do wycinki | Do pozostawienia |
| 1 | 1 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 148 | 47 | | | dobry | 45 | 40-70 | | * |
| 2 | 1a | grupa drzew i krzewów | | | 880 | | | 393/1,54/8 | | | * |
| 3 | 1b | grupa drzew i krzewów | | | 360 | | | 53/2,54/8 | | * | |
| 4 | 1c | grupa drzew | | | | | | 53/2,54/8 | | * | |
| 5 | | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 168 | 53 | | | dobry | | 100-120 | * | |
| 6 | | | 65 | 21 | | | | | | * | |
| 7 | | owocowe | 90 | 29 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 8 | | | 35 | 11 | | | | | | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|-----|----|------|--|-------|---------------|--------|---|---|
| 9 | | | 45 | 14 | | | | | | * | |
| 10 | | | 38 | 12 | | | | | | * | |
| 11 | | | 33 | 11 | | | | | | * | |
| 12 | | | 40 | 13 | | | | | | * | |
| 13 | | | 30 | 10 | | | | | | * | |
| 14 | | | 42 | 13 | | | | | | * | |
| 16 | 1e | grupa drzew i krzewów | | | 20 | | | 393/1,54/8 | | * | |
| 17 | 1f | grupa drzew i krzewów | | | 40 | | | 54/8 | | | * |
| 18 | 1g | grupa drzew i krzewów | | | 300 | | | 64,65/4,59 | | * | |
| 19 | 1h | grupa drzew i krzewów | | | 600 | | | 57,54/8,61,59 | | * | |
| 20 | 1i | grupa drzew i krzewów | | | 1000 | | | 54/8,61,59 | | * | |
| 21 | 1j | grupa drzew i krzewów | | | 750 | | | 54/8 | | * | |
| 22 | 1k | grupa drzew i krzewów | | | 630 | | | 54/8,59 | | * | |
| 23 | 1l | grupa drzew i krzewów | | | 50 | | | 61 | | * | |
| 26 | 2 | <i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna | 230 | 73 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 35 | 3 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 216 | 69 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 36 | 4 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 190 | 60 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 37 | 5 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 227 | 72 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 38 | 6 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 106 | 34 | | | dobry | 45 | 40-70 | | * |

| | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|-----|----|--|--|-------|----------|---------|---|---|
| 39 | 7 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 225 | 72 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 40 | 8 | <i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna | 200 | 64 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 41 | 9 | <i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna | 192 | 61 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 42 | 10 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 28 | 9 | | | dobry | 45 | <20 lat | | * |
| 43 | 11 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 185 | 59 | | | dobry | 45 | 70-100 | | * |
| 44 | 12 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 35 | 11 | | | dobry | 45 | 20-40 | | * |
| 45 | 13 | owocowe | 24 | 8 | | | dobry | 45 | <20 lat | | * |
| 46 | | | 20 | 6 | | | | | | | * |
| 47 | 14 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 220 | 70 | | | dobry | 45 | 70-100 | * | |
| 48 | 15 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 32 | 10 | | | dobry | 45 | 20-40 | * | |
| 49 | 16 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 25 | 8 | | | dobry | 45 | <20 lat | * | |
| 50 | 17 | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 60 | 19 | | | dobry | 45 | <20 lat | | * |
| 51 | | | 56 | 18 | | | | | | | * |
| 52 | | | 44 | 14 | | | | | | | * |
| 53 | | | 40 | 13 | | | | | | | * |
| 54 | | | 40 | 13 | | | | | | | * |
| 55 | | | 38 | 12 | | | | | | | * |
| 56 | 18 | grupa drzew i krzewów | | | | | | 45,46/32 | | * | |
| 57 | | owocowe | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 58 | | | 24 | 8 | | | | | | * | |
| 59 | | owocowe | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 60 | | owocowe | 17 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----------|---|-----|----|----|----------------------------|-------|----|---------|---|--|
| 61 | | owocowe | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 62 | | owocowe | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 63 | | owocowe | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 64 | | owocowe | 18 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 65 | | owocowe | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 66 | | owocowe | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 67 | | owocowe | 17 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 68 | | owocowe | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 69 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 40 | 13 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 70 | | krzewy | | | 30 | owocowe, odrosty brzozy | | | | * | |
| 71 | 19 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 25 | 8 | | | dobry | 45 | <20 lat | * | |
| 72 | 20 | <i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna | 200 | 64 | | | dobry | 45 | 70-100 | * | |
| 73 | 21 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 95 | 30 | | | dobry | 45 | 40-70 | * | |
| 74 | 22 | <i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna | 247 | 79 | | | dobry | 45 | 100-120 | * | |
| 75 | 23 | grupa drzew i krzewów | | | | | | 45 | | * | |
| 76 | | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 40 | 13 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 77 | | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 35 | 11 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 78 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 79 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|----|------------|---|----|----|-----|---------------------------------------|-------|----------|---------|---|---|
| 80 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 81 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 18 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 82 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 14 | 4 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 83 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 84 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 17 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 85 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 86 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 17 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 87 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 88 | | krzewy | | | 50 | żarnowiec, odrosty brzozy, dębu | | | | * | |
| 89 | 24 | grupa krzewów | | | 55 | odrosty lipy, brzozy, dębu | | 45 | | * | |
| 90 | 24a | grupa krzewów | | | 150 | odrosty lipy, brzozy, dębu | | 45 | | | * |
| 91 | 25 | grupa drzew i krzewów | | | | | | 45,46/32 | | * | |
| 92 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 41 | 13 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 93 | | | 36 | 11 | | | | | | * | |
| 94 | | | 32 | 10 | | | | | | * | |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|-----|----|----|--------------------------------|-------|---------|--------|---|
| 95 | | | 30 | 10 | | | | | * | |
| 96 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 20 | 6 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 97 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 45 | 14 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 98 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 32 | 10 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 99 | | | 25 | 8 | | | | | * | |
| 100 | | | 20 | 6 | | | | | * | |
| 101 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 70 | 22 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 102 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 43 | 14 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 103 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 55 | 18 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 104 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 30 | 10 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 105 | | <i>Sambucus nigra</i> - bez czarny | 33 | 11 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 106 | | | 27 | 9 | | | | | * | |
| 107 | | | 20 | 6 | | | | | * | |
| 108 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 85 | 27 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 109 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 50 | 16 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 110 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 25 | 8 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 111 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 25 | 8 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 112 | | | 22 | 7 | | | | | * | |
| 113 | | <i>Salix sp.</i> - wierzba | 27 | 9 | | | dobry | <20 lat | * | |
| 114 | | | 25 | 8 | | | | | * | |
| 115 | | krzewy | | | 50 | wierzba, bez czarny, zarnowiec | | | * | |
| 116 | 26 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 217 | 69 | | | dobry | 45 | 70-100 | * |
| 117 | 27 | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 115 | 37 | | | dobry | 45 | 70-100 | * |
| 118 | 28 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 245 | 78 | | | dobry | 45 | 70-100 | * |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|----|---|-----|----|----|-----------------------------|-------|---------------|---------|---|--|
| 119 | 29 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 170 | 54 | | | dobry | 45 | 100-120 | * | |
| 120 | 30 | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 178 | 57 | | | dobry | 45 | 100-120 | * | |
| 121 | 31 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 220 | 70 | | | dobry | 45 | 70-100 | * | |
| 122 | 32 | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 215 | 68 | | | dobry | 45 | 70-100 | * | |
| 123 | 33 | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 188 | 60 | | | dobry | 45 | 100-120 | * | |
| 124 | 34 | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 193 | 61 | | | dobry | 45 | >120 | * | |
| 125 | 35 | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 200 | 64 | | | dobry | 45 | >120 | * | |
| 126 | 36 | grupa krzewów | | | 75 | zarnowiec, odrosty grabu | | 44/3,45,42/1 | | * | |
| 127 | 37 | grupa drzew | | | | | | 45,42/1,46/32 | | * | |
| 128 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 129 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 18 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 130 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 23 | 7 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 131 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 132 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|--|--|-------|--|---------|---|--|
| 133 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 134 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 135 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 136 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 22 | 7 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 137 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 25 | 8 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 138 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 139 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 14 | 4 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 140 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 17 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 141 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 23 | 7 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 142 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 143 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 25 | 8 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 144 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 25 | 8 | | | dobry | | <20 lat | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|--|--|-------|--|---------|---|--|
| 145 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 146 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 147 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 20 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 148 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 24 | 8 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 149 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 15 | 5 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 150 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 18 | 6 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 151 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 23 | 7 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 152 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 26 | 8 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 153 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 154 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 33 | 11 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 155 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 25 | 8 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 156 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|--|--|-------|--|---------|---|--|
| 157 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 158 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 55 | 18 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 159 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 47 | 15 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 160 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 78 | 25 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 161 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 80 | 25 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 162 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 50 | 16 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 163 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 75 | 24 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 164 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 60 | 19 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 165 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 65 | 21 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 166 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 90 | 29 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 167 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 56 | 18 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 168 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 60 | 19 | | | dobry | | <20 lat | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|----|----|--|--|-------|--|---------|---|--|
| 169 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 82 | 26 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 170 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 73 | 23 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 171 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 68 | 22 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 172 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 55 | 18 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 173 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 60 | 19 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 174 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 52 | 17 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 175 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 80 | 25 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 176 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 75 | 24 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 177 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 65 | 21 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 178 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 60 | 19 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 179 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 50 | 16 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 180 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 73 | 23 | | | dobry | | 20-40 | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|--|---|-----|----|--|--|-------|--|---------|---|--|
| 181 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 48 | 15 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 182 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 50 | 16 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 183 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 54 | 17 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 184 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 66 | 21 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 185 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 70 | 22 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 186 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 55 | 18 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 187 | | <i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata | 50 | 16 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 188 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 100 | 32 | | | dobry | | 40-70 | * | |
| 189 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 95 | 30 | | | dobry | | 40-70 | * | |
| 190 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 33 | 11 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 191 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 45 | 14 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 192 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 36 | 11 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 193 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 30 | 10 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 194 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 30 | 10 | | | dobry | | 20-40 | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|-----|-----|--|--|-------|------------|---------|---|--|
| 195 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 32 | 10 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 196 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 35 | 11 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 197 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 30 | 10 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 198 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 35 | 11 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 199 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 38 | 12 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 200 | 38 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 324 | 103 | | | dobry | 42/1 | >120 | * | |
| 201 | 39 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 208 | 66 | | | dobry | 42/1 | >120 | * | |
| 202 | 40 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 264 | 84 | | | dobry | 42/1 | >120 | * | |
| 204 | 41 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 65 | 21 | | | dobry | 42/1 | 40-70 | * | |
| 205 | 42 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 162 | 52 | | | dobry | 42/1 | 100-120 | * | |
| 206 | 43 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 262 | 83 | | | dobry | 42/1 | >120 | * | |
| 207 | 44 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 100 | 32 | | | dobry | 42/1 | 40-70 | * | |
| 208 | 45 | grupa drzew | | | | | | 42/1,46/32 | | * | |
| 209 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 33 | 11 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 210 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 211 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 35 | 11 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 212 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 213 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 40 | 13 | | | dobry | | 20-40 | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|--|-----|----|----|-----------------------------|-------|-----------------|---------|---|---|
| 214 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 38 | 12 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 215 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 33 | 11 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 216 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 35 | 11 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 217 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 40 | 13 | | | dobry | | 20-40 | * | |
| 218 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 37 | 12 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 219 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 32 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 220 | | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 30 | 10 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 221 | 46 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 35 | 11 | | | dobry | 42/1 | <20 lat | * | |
| 222 | 47 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 197 | 63 | | | dobry | 42/1 | >120 | * | |
| 223 | 47a | grupa krzewów | | | 60 | wierzba, odrosty jesionu | | 42/1,46/32 | | * | |
| 224 | 48 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 311 | 99 | | | dobry | 42/1 | >120 | * | |
| 225 | 49 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 210 | 67 | | | dobry | 42/1 | >120 | | * |
| 226 | 55 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 265 | 84 | | | dobry | 42/1 | >120 | | * |
| 227 | 56 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 255 | 81 | | | dobry | 42/1 | >120 | | * |
| 228 | 57 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 270 | 86 | | | dobry | 42/1 | >120 | | * |
| 229 | 58 | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 210 | 67 | | | dobry | 42/1 | >120 | * | |
| 230 | 59 | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 222 | 71 | | | dobry | 44/3 | >120 | | * |
| 231 | 60 | grupa drzew | | | | | | 366/3,44/3,42/1 | | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|--|-----|----|------|----------------|-------|---------------|---------|---|---|
| 232 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 245 | 78 | | | dobry | | >120 | * | |
| 233 | | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 130 | 41 | | | dobry | | 70-100 | * | |
| 234 | | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 200 | 64 | | | dobry | | >120 | * | |
| 235 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 176 | 56 | | | dobry | | 100-120 | * | |
| 236 | | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 220 | 70 | | | dobry | | >120 | * | |
| 237 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 233 | 74 | | | dobry | | >120 | * | |
| 238 | | <i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity | 172 | 55 | | | dobry | | 100-120 | * | |
| 243 | 60e | grupa drzew i krzewów | | | 610 | | | 84,88/1 | | * | |
| 251 | 60m | grupa drzew i krzewów | | | 1250 | poniżej 20 lat | | 7/3,6 | | * | |
| 252 | 60n | grupa drzew i krzewów | | | | | | | | * | |
| 253 | 61 | <i>Aesculus hippocastanum</i> - kasztanowiec pospolity | 285 | 91 | | | dobry | 12/26 | 100-120 | | * |
| 254 | 62 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 27 | 9 | | | dobry | 11/3 | <20 lat | * | |
| 255 | 63 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 234 | 74 | | | dobry | 8/9 | >120 | | * |
| 256 | 64 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 300 | 95 | | | dobry | 8/6 | >120 | * | |
| 257 | 65 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 310 | 99 | | | dobry | 8/6 | >120 | * | |
| 258 | 66 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 77 | 25 | | | dobry | 11/4 | 40-70 | * | |
| 259 | 67 | grupa krzewów | | | 5 | owocowe | | 8/6,11/3,11/4 | | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|---|-----|-----|-----|--|-------|-------|---------|---|---|
| 260 | 67a | grupa drzew i krzewów | | | 200 | | | 12/30 | | * | |
| 261 | 68 | <i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna | 314 | 100 | | | dobry | 8/6 | >120 | * | |
| 262 | 69 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 64 | 20 | | | dobry | 11/3 | 20-40 | * | |
| 263 | 69c | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 220 | 70 | | | dobry | 83/1 | 100-120 | | * |
| 264 | 69d | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 143 | 46 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 265 | 70 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 165 | 53 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 266 | 71 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 150 | 48 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 267 | 72 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 137 | 44 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 268 | 73 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 180 | 57 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 269 | 74 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 186 | 59 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 270 | 75 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 122 | 39 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 271 | 76 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 115 | 37 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 272 | 77 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 100 | 32 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 273 | 78 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 110 | 35 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 274 | 79 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 118 | 38 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | | * |
| 275 | 80 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 157 | 50 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 276 | 81 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 145 | 46 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 277 | 82 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 168 | 53 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|----|--|-----|----|----|---------------------------|-------|------------|---------|---|---|
| 278 | 83 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 110 | 35 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 279 | 84 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 105 | 33 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | | * |
| 280 | 85 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 175 | 56 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 281 | 86 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 120 | 38 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | | * |
| 282 | 87 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 177 | 56 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 283 | 88 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 140 | 45 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | | * |
| 284 | 89 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 135 | 43 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | | * |
| 285 | 90 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 200 | 64 | | | dobry | 83/1 | 100-120 | | * |
| 286 | 91 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 178 | 57 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 287 | 92 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 123 | 39 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | | * |
| 288 | 93 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 150 | 48 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 289 | 94 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 135 | 43 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 290 | 95 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 120 | 38 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | * | |
| 291 | 96 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 137 | 44 | | | dobry | 83/1 | 40-70 | | * |
| 292 | 97 | grupa drzew i krzewów | | | | | | 83/1,116/1 | | * | |
| 293 | | <i>Acer platanoides</i> - klon pospolity | 35 | 11 | | | dobry | | <20 lat | * | |
| 294 | | krzewy | | | 15 | odrosty klonu, jesionu | | | | * | |
| 295 | 98 | <i>Acer platanoides</i> - klon pospolity | 60 | 19 | | | dobry | 83/1 | 20-40 | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|------------|---|-----|----|--|--|-------|-------|---------|---|---|
| 296 | | | 55 | 18 | | | | | | * | |
| 297 | 99 | <i>Larix decidua</i> - modrzew europejski | 105 | 33 | | | dobry | 138 | 20-40 | * | |
| 298 | 100 | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 40 | 13 | | | dobry | 138 | 20-40 | * | |
| 299 | 101 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 181 | 58 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 300 | 102 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 178 | 57 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 301 | 103 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 174 | 55 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 302 | 104 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 143 | 46 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 303 | 105 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 250 | 80 | | | dobry | 83/1 | >120 | * | |
| 304 | 106 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 195 | 62 | | | dobry | 83/1 | 100-120 | * | |
| 305 | 107 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 174 | 55 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 306 | 108 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 204 | 65 | | | dobry | 83/1 | 100-120 | * | |
| 307 | 109 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 170 | 54 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 308 | 110 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 176 | 56 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 309 | 111 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 173 | 55 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | | * |
| 310 | 112 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 180 | 57 | | | dobry | 83/1 | 70-100 | * | |
| 311 | 113 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 195 | 62 | | | dobry | 83/1 | 100-120 | * | |
| 312 | 114 | <i>Pinus sylvestris</i> - sosna pospolita | 180 | 57 | | | dobry | 114/9 | 70-100 | * | |
| 313 | 115 | <i>Pinus sylvestris</i> - sosna pospolita | 180 | 57 | | | dobry | 114/9 | 70-100 | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|--|-----|----|-------|----------------------------|--------|-------------|---------|---|---|
| 314 | 116 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 210 | 67 | | | dobry | 83/2 | 100-120 | * | |
| 315 | 117 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 153 | 49 | | | dobry | 83/2 | 70-100 | * | |
| 316 | 118 | <i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły | 185 | 59 | | | dobry | 83/2 | 70-100 | * | |
| 317 | 118a | grupa drzew i krzewów | | | 1000 | | | 114/5,115/3 | | * | |
| 320 | 118d | grupa drzew i krzewów | | | 800 | | | 114/9,114/5 | | * | |
| 324 | 118h | grupa drzew i krzewów | | | 4080 | | | 177/3 | | * | |
| 325 | 118i | grupa drzew i krzewów | | | 32900 | | | 177/3 | | * | |
| 326 | 118j | grupa drzew i krzewów | | | 600 | | | 177/3 | | * | |
| 327 | 118k | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 154 | 49 | | uszkodzone | średni | 190 | 100-120 | * | |
| 328 | 118l | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 130 | 41 | | | dobry | 195/2 | 70-100 | * | |
| 329 | 118m | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 163 | 52 | | uszkodzenia mechaniczne | średni | 183 | 100-120 | | * |
| 330 | 118n | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 70 | 22 | | | dobry | 183 | 40-70 | | * |
| 331 | 118o | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 85 | 27 | | | dobry | 195/2 | 40-70 | | * |
| 333 | 119a | grupa drzew i krzewów | | | 975 | | | 114/5,115/3 | | | * |
| 335 | 120a | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 230 | 73 | | | dobry | 181/3 | >120 | * | |
| 336 | 120b | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 247 | 79 | | | dobry | 181/3 | >120 | * | |
| 337 | 120c | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 218 | 69 | | | dobry | 181/3 | >120 | * | |
| 338 | 120d | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 96 | 31 | | | dobry | 181/3 | 40-70 | * | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|-------------|---|-----|----|------|-------|-------|-----------------------|--------|---|---|
| 339 | 120e | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 78 | 25 | | | dobry | 181/3 | 40-70 | * | |
| 340 | 120f | <i>Acer platanoides</i> - klon pospolity | 165 | 53 | | | dobry | 181/3 | 70-100 | * | |
| 341 | 120g | <i>Populus sp.</i> - topola | 304 | 97 | | | dobry | 181/3 | 20-40 | * | |
| 342 | 120h | <i>Populus sp.</i> - topola | 158 | 50 | | | dobry | 181/3 | 20-40 | * | |
| 343 | 120i | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 144 | 46 | | | dobry | 181/3 | 70-100 | * | |
| 344 | 120j | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 202 | 64 | | | dobry | 182/1 | >120 | * | |
| 345 | 120k | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 127 | 40 | | | dobry | 182/1 | 70-100 | * | |
| 346 | 120l | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 85 | 27 | | | dobry | 182/1 | 40-70 | * | |
| 347 | 120m | <i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy | 132 | 42 | | | dobry | 182/1 | 70-100 | * | |
| 348 | 121 | grupa drzew i krzewów | | | 1815 | | | 128,127 | | * | |
| 349 | 122 | grupa drzew i krzewów | | | 350 | | | 126,127 | | | * |
| 350 | 123 | grupa drzew i krzewów | | | 5140 | | | 130,129,128,131/1 | | * | |
| 351 | 124 | grupa drzew i krzewów | | | 3850 | | | 130,129,128,131/1,127 | | | * |
| 352 | 125 | grupa drzew i krzewów | | | 450 | | | 133,131/1 | | * | |
| 356 | 128 | grupa drzew i krzewów | | | 4050 | | | 78/5 | | * | |
| 358 | 129a | grupa krzewów | | | 10 | sosna | | 132/1 | | | * |

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/