



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, r.

Znak: ZPS-3.431.14.10.2022.JP

**Pan  
Zygmunt Karnicki  
Dyrektor  
Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2  
w Koszalinie**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 186 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej<sup>1</sup> oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli<sup>2</sup>, w dniach 24-25 października 2022 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2, mieszczącej się przy ul. Wańkowicza 5f/1 w Koszalinie. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 56/2022 z 12 września 2022 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Joanna Płachta – starszy inspektor wojewódzki – osoba kierująca zespołem i Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania z uwzględnieniem ograniczeń spowodowanych COVID-19, kwalifikacji zatrudnionych osób oraz realizacji zalecenia pokontrolnego wydanego po kontroli przeprowadzonej w dniach 15-17 marca 2017 roku. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2020 r. do 25 października 2022 roku.

*akta kontroli str. 1-16*

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora placówki,
- rozmowa kierowana z dwoma wychowankami,
- ankiety przeprowadzone wśród pięciu wychowanków,
- pisemne informacje udzielone przez dyrektora i wychowawcę,
- dokumentacja prowadzona w placówce oraz dokumentacja dzieci przebywających w placówce na dzień kontroli.

**Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 447)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477)

<sup>3</sup> Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

Informacje ogólne o kontrolowanej jednostce.

osoba kierująca jednostką w okresie objętym kontrolą		Na dzień kontroli placówką kieruje pan Zygmunt Karnicki, który w okresie objętym kontrolą na stanowisku dyrektora był zatrudniony do 17 marca 2020 r. oraz ponownie od 19 marca 2020 r. Jednodniowa przerwa w zatrudnieniu wynikała z przejścia na emeryturę. W dniu 18 marca 2020 r. funkcję dyrektora placówki pełniła pani Dorota Sobczyk-Popiołek.
dokumenty regulujące funkcjonowanie placówki	statut	Uchwała Nr XXVII/420/2012 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 20 grudnia 2012 r.
	regulamin	załącznik do Uchwały Nr XXVII/420/2012 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 20 grudnia 2012 r.
	zezwolenie wojewody	decyzja nr 11/2013 z 26 lutego 2013 r.
przechowywanie dokumentacji		w szafie zamykanej na klucz znajdującej się w pomieszczeniu biurowym zamykanym na klucz
typ placówki		rodzinna
liczba miejsc określona w regulaminie placówki		8
wychowankowie	liczba dzieci umieszczonych na dzień kontroli	8
	wiek najmłodszego dziecka/najstarszego - najstarszej osoby pełnoletniej	7/17 lat
	liczba dzieci poniżej 10 roku życia	2
	liczba dzieci mieszkających poza placówką	0
	dzieci systematycznie urlopowane do domu rodzinnego	3
	liczba dzieci, których rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską/są pozbawieni władzy/ sieroty/dzieci przyjęte na wniosek rodzica/osoby pełnoletnie/dzieci małoletnich rodziców	3/2/0/0/0/0 3 dzieci: matka - ograniczenie władzy rodzicielskiej, w tym 2 dzieci ojciec - pozbawienie władzy rodzicielskiej, 1 dziecko ojciec - ograniczenie władzy rodzicielskiej
pracownicy placówki	dyrektor	1
	wychowawcy	1
	administracja i obsługa	1

akta kontroli str. 17-28, 170

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

### **Przestrzeganie standardów opieki i wychowania, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.**

Wychowankowie placówki mieli zapewnioną całodobową opiekę zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Prawa dzieci były przestrzegane. Zgodnie z informacją dyrektora placówki i wychowawcy, wszyscy wychowankowie placówki byli wyznania rzymskokatolickiego oraz mieli możliwość uczestniczenia w praktykach religijnych, np. w lekcjach religii, we mszy świętej, obchodzeniu katolickich świąt, przystępowaniu do I Komunii Świętej, przyjmowaniu sakramentu bierzmowania. Uczenie poszanowania tradycji i ciągłości kulturowej odbywało się poprzez obchodzenie swoich świąt np. urodzin oraz uroczystości urodzin rodzica, osoby z rodziny, kolegi. Podejmowano prawidłowe działania w zakresie przygotowania dzieci do dorosłego, samodzielnego życia.

#### **1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.**

Na dzień kontroli w placówce zatrudniony był wychowawca pani Dorota Sobczyk-Popiołek i jedna osoba do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich. Osoby te spełniały wymogi określone w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dane wychowawcy nie zostały zweryfikowane w Rejestrze z dostępem ograniczonym, o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym<sup>4</sup>. W aktach wychowawcy było zaświadczenie o niekaralności. Osoba do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich zatrudniona została przed 1 października 2017 r., nie zachodził zatem obowiązek weryfikacji jej danych w ww. Rejestrze.

W okresie od 1 stycznia 2018 r. do 1 czerwca 2021 r. wsparcia dzieciom udzielał psycholog, który był zatrudniony w ramach umowy zlecenia.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, osoby pracujące z dziećmi mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. W kontrolowanym okresie wychowawca placówki brał udział w nw. szkoleniach: *Depresja nastolatka; Praca z grupą; Zachowania suicydalne, inne, Terapia skoncentrowana na rozwiązaniu, Doświadczenie przeżyć traumatycznych takich jak wojna i jego znaczenie dla funkcjonowania dzieci i młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym/niedostosowanej społecznie.*

akta kontroli str. 23-25

#### **2. Przestrzeganie praw dziecka w placówce.**

znajomość praw przez dzieci	Ankieta i rozmowa przeprowadzona z dziećmi wskazała na przestrzeganie ich podstawowych praw. Wychowankowie wymienili m.in. prawo do: nauki, swojej opinii, informacji, wyznania, zabawy, rozwoju, życia, oglądania tv, wyjścia na dwór, odmowy, czasu wolnego, realizacji pasji, prywatności, zgłoszenia się z problemem, spotkań z rodzicami, gry na komputerze,
-----------------------------	---

<sup>4</sup> Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 405 ze zm.).

	posiadania telefonu i zabierania go do szkoły. Dzieci wskazały też, że w placówce mogą: dzwonić do rodziny, zapraszać do placówki koleżanki i kolegów, wysyłać listy, obchodzić swoje święta oraz święta związane z wyznaniem, a także posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu np. telefon, ubrania, komputer, pamiętnik, albumy kolekcjonerskie, zdjęcia, pieniądze, własne sprzęty elektroniczne, przedmioty dotyczące własnych pasji, akcesoria i sprzęt sportowy. Wychowankowie mieli zaspokojone m.in. prawo do prywatności i kontaktów z rodzicami.
dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka i Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie	Numery telefonów były dostępne dla wychowanków.
nagrody stosowane w placówce	Wśród nagród stosowanych w placówce wychowankowie wymienili: podwyższone kieszonkowe, słodycze, naklejki, możliwość dłuższego czasu pobytu na zewnątrz, dłuższa gra na komputerze, nadanie większej swobody, finansowe wsparcie w realizacji pasji. Dyrektor placówki i wychowawca wymienili: pochwała, podwyższenie kieszonkowego, nagrody rzeczowe, pozytywna ocena wobec pozostałych w placówce, dodatkowy czas komputerowy, nagrody indywidualne wychowawcy i dyrektora.
kary stosowane w placówce	Dzieci wskazały stosowane kary: brak możliwości wyjścia na dwór za ocenę niedostateczną, bądź ucieczkę ze szkoły, skrócenie godzin wyjść z placówki w ciągu tygodnia, zmniejszone kieszonkowe, brak gry na komputerze, zakaz używania komputera, telefonu, zegarka, nie można wyjść przez 1 dzień jak się dostanie 1.
wyniki obserwacji dzieci i zajęć przeprowadzonej 24 października 2022 r., relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami	Przeprowadzona obserwacja wskazała na prawidłowe relacje pomiędzy dziećmi i opiekunami. W placówce panowała miła, przyjazna i serdeczna atmosfera. Dyrektor zwracał się do dzieci po imieniu, dostosowywał rodzaj zajęć do wychowanków, ich zainteresowań, zmieniał swoje plany zależnie od ich zachowania, był spokojny i cierpliwy. Dzieci otoczone były właściwą opieką. Zastrzeżeń nie budził wygląd wychowanków zarówno pod względem ubioru jak i higieny.
konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci	Wszystkie dzieci nic nie chciałyby zmienić w placówce.

Z przeprowadzonej rozmowy z dziećmi i z ankiet pięciu wychowanków wynika, że nie doznają oni żadnej formy przemocy zarówno ze strony dorosłych jak i dzieci. Dyrektor placówki i wychowawca wskazali, że w placówce nie występuje przemoc rówieśnicza.

*akta kontroli str. 35-72*

### **3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.**

Dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o objęciu ich taką opieką oraz skierowania wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Koszalinie lub Centrum Usług Społecznych w Koszalinie.

liczba skontrolowanych ocen zasadności	Analizie poddano 40 ocen.
terminowość dokonywania ocen – nie rzadziej niż co 3/6 miesięcy	Oceny zasadności pobytu dzieci w placówce dokonywano terminowo.
zasadność pobytu dzieci w placówce	Ocena zasadności dokonywana była prawidłowo. W każdym przypadku oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.
niezwłoczne przekazywanie wniosków do sądu	We wszystkich kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka formułowane były na piśmie i bez zbędnej zwłoki przekazywane do sądu.
wyniki szczegółowej analizy przypadków indywidualnych – (...),(...),(...),(...),(...),(...),(...),(...)	<p>W aktach znajdował się komplet wymaganej dokumentacji. We wszystkich przypadkach modyfikacja planów pomocy dziecku dokonana została w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej.</p> <p>(...) – dziecko umieszczone w placówce w październiku 2021 roku. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Dziecko utrzymuje kontakt z rodzicami.</p> <p>(...) – dziecko umieszczone w placówce w lipcu 2014 roku. Rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej. Przed okresem objętym kontrolą sytuacja prawna dziecka została uregulowana i zostało zgłoszone do ośrodka adopcyjnego. Wychowanek utrzymuje kontakt z rodzicami.</p> <p>(...),(...),(...) – rodzeństwo umieszczone w placówce w lutym 2020 roku. Matka ma ograniczoną władzę rodzicielską. Ojciec dwójki dzieci ((...)) i ((...)) jest pozbawiony władzy rodzicielskiej, a ojciec jednego dziecka ((...)) ma ograniczoną władzę rodzicielską. Dzieci utrzymują częsty kontakt z matką ((...)) do czasu ucieczki. Jedno dziecko z rodzeństwa ((...)) utrzymuje sporadyczny kontakt z ojcem, jedno dziecko ((...)) nie ma kontaktu ze swoim ojcem, a jedno ((...)) czasami spotyka go na ulicy.</p> <p>(...) – dziecko umieszczone w placówce w kwietniu 2019 roku. Rodzice zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej. Sytuacja prawna dziecka została uregulowana, zostało zgłoszone do ośrodka adopcyjnego, nie zostało zakwalifikowane do przysposobienia. Aktualnie brak kontaktu z</p>

	<p>rodzicami. Utrzymuje sporadyczne kontakty z wujkiem.          (...),(....) – rodzeństwo umieszczone w placówce w sierpniu 2020 roku. Rodzice mają ograniczoną władzę rodzicielską. Aktualnie wychowankowie utrzymują codzienny kontakt z matką. Brak kontaktów jednego dziecka ((...)) z ojcem ze względu na jego pobyt w zakładzie karnym, natomiast starsze dziecko z rodzeństwa ((...)) utrzymuje sporadyczny telefoniczny kontakt z ojcem i rodziną z jego strony. Ponadto dzieci utrzymują kontakt z rodziną ze strony matki.</p>
zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych	<p>W okresie objętym kontrolą przepis dotyczył jednego dziecka ((...)). Wychowanek zgłoszony do adopcji, przekazano komplet dokumentów. Dziecko nie zostało zakwalifikowane do przysposobienia.</p>
stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków	<p>W kontrolowanym okresie przepis dotyczył 6 dzieci, w tym trzyosobowego i dwuosobowego rodzeństwa. Trzy wnioski zostały złożone w terminie zgodnym z obowiązującymi przepisami. Nie dołączono do nich opinii gminy/podmiotu organizującego pracę z rodziną, co stanowi naruszenie art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Dyrektor placówki oświadczył, że w dwóch przypadkach nie została dołączona ww. opinia z uwagi na to, że centrum usług społecznych wysłało opinię do sądu, a w jednym przypadku informacja dotycząca sytuacji matki, jej kontaktów z synem oraz informacja o ojcu dziecka została zawarta po uzgodnieniu z asystentem rodziny w uzasadnieniu wniosku.</p>
rotacja dzieci w placówce	<p>W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 8 dzieci, a czworo ją opuściło w związku z usamodzielnieniem.</p>
działania na rzecz powrotu dzieci do domu rodzinnego i utrzymywania kontaktów z rodziną	<p>Zarówno wychowankowie jak i dyrektor placówki oraz wychowawca wskazali, że rodzice mogą odwiedzać swoje dzieci w placówce. Jako sposoby utrzymywania związków emocjonalnych dzieci z rodzinami dyrektor i wychowawca wskazał utrzymywanie kontaktu z rodziną dziecka, kontakty telefoniczne, udzielanie urlopowania do domu rodzinnego, współpraca z rodzicem na rzecz dziecka, rozmowy z dzieckiem, pomaganie rodzinie biologicznej.          W ramach działań na rzecz powrotu dziecka do</p>

	rodziny współpracowano z sądem rodzinnym oraz centrum usług społecznych.
podtrzymywanie więzi pomiędzy rodzeństwem	W ramach podtrzymywania więzi dzieci mogą mieszkać w jednym pokoju. W przypadku rodzeństwa, które nie jest umieszczone w placówce umożliwiające są odwiedziny starszego rodzeństwa w placówce, wyjście z rodzicami do rodzeństwa, kontakt z rodzeństwem w czasie pobytu w domu podczas urlopowania.
rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce	W kontrolowanym okresie nie rozdzielono żadnego rodzeństwa.

*akta kontroli str. 17, 20, 35-68, 73-132*

#### 4. Warunki lokalowe.

Placówka usytuowana jest w Koszalinie, na parterze bloku mieszkalnego. Posiada warunki lokalowe zgodne z obowiązującym standardem określonym w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej<sup>5</sup>. Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były urządzone estetycznie i funkcjonalnie. Liczba pomieszczeń i ich wyposażenie było dostosowane do liczby osób umieszczonych w placówce.

*akta kontroli str. 24*

#### 5. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenia w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet	Pod względem jakościowym i ilościowym wyżywienie zostało ocenione przez wszystkie dzieci pozytywnie. Wszystkie dzieci wskazały, że jest wystarczająca ilość jedzenia. Zarówno wychowankowie jak i wychowawca oraz dyrektor placówki potwierdzili, że żywność i napoje są w placówce dostępne przez całą dobę. Żaden wychowanek nie wymagał zaopatrzenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego. Kuchnia wyposażona była w odpowiedni sprzęt AGD i produkty żywnościowe.
realizacja obowiązku szkolnego	Na dzień kontroli czterech wychowanków było uczniami szkoły podstawowej, trzech szkoły średniej, a jeden szkoły zawodowej. Jeden wychowanek objęty obowiązkiem szkolnym nie realizował go z powodu pobytu na ucieczce od 5 kwietnia 2022 roku. Dzieciom, które miały trudności w nauce zapewniono codzienną pomoc przy odrabianiu lekcji. Jeden wychowanek uczestniczył w korepetycjach

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

	oraz jeden w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych i rewalidacyjnych (na dzień kontroli brak realizacji zajęć ze względu na pobyt dziecka na ucieczce). Dzieci otrzymywały pomoc adekwatną do potrzeb.
zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych	Wychowawca pisemnie oświadczył, że dzieci są wyposażone w podręczniki i przybory szkolne. Jedno dziecko podało, że brakuje mu kilku podręczników, które zostały zakupione i są w drodze, co potwierdził w rozmowie dyrektor placówki.
umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych	Na dzień kontroli żadne z dzieci nie przebywało w młodzieżowym ośrodku socjoterapii i młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Jedno dziecko otrzymało skierowanie do młodzieżowego ośrodka wychowawczego, ale nie zostało umieszczone ze względu na pobyt na ucieczce.
zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym	W placówce na dzień kontroli umieszczone było jedno dziecko z orzeczoną niepełnosprawnością. Placówka zapewniała dziecku pomoc adekwatną do potrzeb.
zapewnienie dzieciom opieki medycznej	Wszyscy wychowankowie placówki posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na terenie Koszalina. Zgodnie z informacją uzyskaną od dyrektora placówki i wychowawcy recepty wystawiane przez lekarzy realizowano na bieżąco.
hospitalizacje wychowanków w szpitalach/ na oddziałach psychiatrycznych	W okresie podlegającym kontroli nie było dzieci hospitalizowanych w szpitalu psychiatrycznym.
organizacja czasu wolnego	Na pytanie <i>co robisz w czasie wolnym?</i> podopieczni wskazali: <i>wychodzę ze znajomymi, czytam, bawię się, gram w piłkę na boisku, oglądam tv, korzystam z multimediiów, uczę się nowych rzeczy, nabywam nowe zdolności, rozmawiam ze znajomymi, ćwiczę na instrumencie, śpię, uprawiam sport, jestem u mamy i pomagam, gram na telefonie, na komputerze, uczestniczę w konkursach, idę na dwór, spaceruje z wujkiem, ciocią, mamy wycieczki do aquaparku, na plażę, na lody.</i> Dyrektor placówki i wychowawca jako formy spędzania czasu wolnego wskazali m.in.: gry stolikowe, planszowe, wspólne oglądanie bajek oraz wybranych filmów, gry i zabawy z młodszymi dziećmi, rysowanie, malowanie, wspólne i indywidualne rozmowy, wspólne biegania, gry komputerowe, wyjścia poza placówkę (kino, piknik, imprezy organizowane przez miasto).
rozwój zainteresowań dzieci	W ramach dbania o rozwój zainteresowań, dzieci brały udział m.in. w wyjściach do aquaparku, na basen, w zajęciach rekreacyjno-sportowych, muzycznych, społeczno-obywatelskich (Projekt Obywatelski), w zajęciach na własnej siłowni oraz w Domu Kultury (podstawy i kurs szachów).
wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku	Na podstawie informacji udzielonej przez dyrektora placówki i wychowawcę, rozmów z wychowankami oraz oględzin wyposażenia dzieci, stwierdzono, że posiadały one odzież i obuwie w odpowiedniej ilości i adekwatne do pory roku. Zabezpieczone były



oraz środki higieny osobistej	również w odpowiednie środki higieny osobistej.
zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego	Pomieszczenia zajmowane przez dzieci były wyposażone w sprzęt, gry i zabawki oraz materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

*akta kontroli str. 20-22, 35-68*

### **6. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.**

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi przez wychowanków oraz informacją udzieloną przez dyrektora placówki i wychowawcę stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali systematycznie „kieszonkowe” w wysokości od 30 do 90 złotych, zależnie od wieku dziecka, nauki, frekwencji i postawy przede wszystkim w szkole. Wszyscy podali, że kieszonkowe może być zwiększone. Wychowawca dodatkowo wskazał, że „uciekiniery” otrzymuje 15 złotych. Dyrektor placówki i wychowawca poinformowali, że nie było sytuacji, w której wychowanek nie otrzymał kieszonkowego.

Na podstawie weryfikacji list wypłat za miesiące styczeń i grudzień 2021 r. oraz lipiec i wrzesień 2022 r. stwierdzono, że dzieci otrzymywały kwotę do własnego dysponowania w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami. W dokumentacji znajdowały się potwierdzenia odbioru kieszonkowego przez dzieci.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

*akta kontroli str. 35-68, 166*

### **7. Pokrywanie kosztów przejazdu dziecka do uzasadnionych miejsc oraz kosztów pobytu w internacie lub bursie.**

Na podstawie informacji udzielonej przez dyrektora placówki kontrolujący ustalili, że placówka pokrywa koszty uzasadnionych przejazdów dzieci.

*akta kontroli str. 39*

### **8. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.**

Oceny dokonano na podstawie analizy wszystkich dzieci: (....), (....), (....), (....), (....), (....), (....), (....)

plan pomocy dziecku	Prowadzony dla każdego dziecka, zawierał elementy określone w przepisach. Modyfikacji planów dokonywano podczas oceny sytuacji dziecka w porozumieniu z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej. W przypadku (....),(....),(....),(....) i (....) diagnoza psychofizyczna, na podstawie której został sporządzony plan pomocy dziecku, nie zawierała wszystkich wskazań zgodnie z § 14 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej.
karta pobytu	Karty pobytu prowadzone dla każdego dziecka. Uzupełniane były co miesiąc i obejmowały wszystkie obszary.
książka ewidencji	Placówka prowadziła księgę ewidencji wychowanków, która zawierała wszystkie elementy wymagane przepisami.

Kontrolujący stwierdzili, że w placówce prowadzona była dokumentacja określona w rozporządzeniu w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej: plany pomocy dziecku, karty pobytu dziecka w placówce i ewidencja wychowanków.

W pięciu przypadkach diagnoza psychofizyczna, na podstawie której został sporządzony plan pomocy dziecku, nie zawierała wszystkich wskazań zgodnie z § 14 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej. Dyrektora placówki poinformowano, aby diagnoza psychofizyczna, na podstawie której został sporządzony plan pomocy dziecku, zawierała wszystkie obszary wskazane w przywołanym wyżej rozporządzeniu.

W aktach wychowanków znajdowały się również protokoły z posiedzeń zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka.

*akta kontroli str. 18, 133-164*

### **9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.**

przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie	Ogłędziny placówki potwierdziły, że jest ona przygotowana pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie.
zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie	W kontrolowanym okresie przekroczenie liczby miejsc określonej w regulaminie wystąpiło w jednym przypadku (o 1 dziecko), było poprzedzone uzyskaniem zezwolenia Wojewody Zachodniopomorskiego na umieszczenie rodzeństwa z przekroczeniem liczby miejsc określonej w regulaminie z dnia 15 stycznia 2020 roku.
zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci	Na podstawie analizy dokumentacji dzieci kontrolujący stwierdzili, że otrzymywały one pomoc adekwatną do zdiagnozowanych potrzeb.
zapewnienie właściwej opieki małoletniej w ciąży lub rodzicom z dzieckiem	W okresie objętym kontrolą w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani małoletni rodzice z dziećmi.
przygotowanie do samodzielności	Dyrektor placówki i wychowawca poinformowali, że wychowankowie są przygotowywani do samodzielności poprzez: naukę, rekreację, zajęcia gospodarstwa domowego, wdrażanie do samodzielności przy czynnościach samoobsługowych, uczenie współdziałania i zdrowej rywalizacji, wyjścia poza placówkę i uczestnictwo w życiu społecznym, kształtowanie odpowiedzialności za własne postępowanie i poczucia własnej wartości oraz stosowanie profilaktyki pierwszorzędowej (zdrowie, higiena).

*akta kontroli str. 17-171*

### **10. Funkcjonowanie placówki w okresie epidemii spowodowanej przez COVID-19.**

W okresie epidemii spowodowanej przez COVID-19 dyrektor placówki wprowadził Procedury Bezpieczeństwa związane z COVID-19, które obowiązywały od 25 maja 2020 roku. Stosowane były procedury reżimu sanitarnego dotyczące ochrony zdrowia. Placówka na bieżąco utrzymywała kontakt z organami jednostek samorządu terytorialnego i podmiotami leczniczymi. Pracownicy byli na bieżąco informowani o aktualnych przepisach oraz

zaleceniach odpowiednich służb i organów. Wychowankowie i pracownicy zaopatrzeni byli w środki ochrony osobistej. Podopieczni utrzymywali kontakt z rodzinami i innymi bliskimi osobami poprzez rozmowy telefoniczne oraz inne środki audiowizualne.

*akta kontroli str. 24-26, 29-34, 169*

**11. Realizacja zalecenia pokontrolnego wydanego po kontroli przeprowadzonej w dniach 15-17 marca 2017 roku.**

lp.	zalecenie	uwagi o realizacji
1.	po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka przesyłać do sądu	W okresie kontrolowanym, po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, wnioski dotyczące zasadności dalszego pobytu dziecka każdorazowo były przekazywane do sądu. <b>Zalecenie zrealizowano.</b>

*akta kontroli str. 165*

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone uchybienie	- do trzech wniosków, o których mowa w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nie zostały dołączone opinie gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną
przyczyny stwierdzonego uchybienia	- niewłaściwa interpretacja przepisów
skutki stwierdzonego uchybienia	- błędy formalne
osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienie	dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Koszalinie
uprawnienia jednostki kontrolowanej	jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wpis w książce kontroli	18
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Koszalinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonym uchybieniem, w celu podniesienia jakości pracy placówki

**wydaję zalecenie**

**zwykle:**

w każdym przypadku do wniosku, o którym mowa w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej dołączać opinię gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną.

W przypadku braku zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zalecenia.

.....

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej  
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

***właściwe podpisy na oryginale***