



PROKURATURA OKRĘGOWA
WYDZIAŁ
BUDŻETOWO-ADMINISTRACYJNY

ul. Hetmańska 45 d
35-078 RZESZÓW, Skr. Pocz. 303
Tel. 17 50 61 200 Fax. 17 50 61 203

Rzeszów, dnia 26. lutego 2021 r.

PO VII WB 261.1.2021

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu**

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 Pzp pn. „Usługa kompleksowego sprzątnia w Prokuraturze Okręgowej w Rzeszowie oraz jednostkach podległych”

I

Zamawiający - Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie działając zgodnie z art. 284 ust. 2. pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019,poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą, w związku z art. 284 ust.1 ustawy przekazuje treść zapytań z udzielonymi odpowiedziami dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie 1

1. Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia

społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych. W ocenie zamawiającego określona we wzorach umów na część I i II planowanej usługi maksymalna wysokość kar umownych, która nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego brutto jest adekwatna do zakresu i rodzaju zamówienia.

Pytanie 2

Odpowiedź 2. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza - w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) - aby każdy członek konsorcjum mógł wystawić odrębną fakturę za wykonanie swojej części przedmiotu umowy, zgodnie z określonym w umowie konsorcjum podziałem czynności.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie dopuszcza w przypadku wykonawców wspólnie realizujących usługę (konsorcjum) – aby każdy członek mógł wystawić odrębną fakturę za swoją część przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga jednej faktury za dany miesiąc świadczenia usługi.

Zgodnie z treścią rozdziału 12 ust.2 pkt 8 SWZ :

„Przed podpisaniem umowy Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia będą mieli obowiązek przedstawić Zamawiającemu kopię umowy konsorcjum regulującą współpracę tych Wykonawców, zawierającą, co najmniej:

- a. zobowiązanie do realizacji wspólnego przedsięwzięcia gospodarczego obejmującego swoim zakresem realizację przedmiotu zamówienia,
- b. określenie zakresu działania poszczególnych stron umowy,
- c. czas obowiązywania umowy, który nie może być krótszy, niż okres obejmujący realizację zamówienia oraz czas trwania gwarancji jakości i rękojmi.”

Pytanie 3

Proszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zastąpienie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności. GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę. Zauważyć również należy, że art. 10 RODO określa zasady przetwarzania danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych

środkach bezpieczeństwa. Pracodawca nie może więc, nawet za zgodą kandydata do pracy lub pracownika, przetwarzać jego danych osobowych o wyrokach skazujących, czynach niedozwolonych lub powiązanych środkach bezpieczeństwa. Informacja, iż dana osoba nie widnieje w Krajowym Rejestrze Karnym, jest również informacją zawierającą dane określone w art. 10 RODO. Zatem każde zaświadczenie o niekaralności, które będzie zawierało informacje o wyrokach skazujących, czy też informację o tym, że dana osoba nie była skazana, będzie informacją dotyczącą wyroków skazujących i czynów zabronionych w rozumieniu RODO. Przetwarzanie danych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku pracodawcy nałożonego przepisem prawa. Przetwarzanie danych o karalności pracownika jest więc dopuszczalne wyłącznie wówczas, jeżeli wymóg niekaralności pracownika wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Powyższe oznacza, że żądanie od pracownika przedłożenia oświadczenia lub zaświadczenia o niekaralności nie jest dopuszczalne nawet za jego zgodą. Reasumując, należy uznać za niedopuszczalne żądanie przedłożenia przez pracowników na potwierdzenie ich niekaralności – zaświadczeń z Krajowego Rejestru Karnego.

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 4.

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur elektronicznych dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne tj:

a. faktur; i

b. faktur korygujących

oraz przesłanie tychże faktur za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/>. Uprzejmie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

Odpowiedź 4

Zgodnie z treścią art. 4 pkt.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (j.t. Dz.U 2020, poz.1666) „Zamawiający jest obowiązany do odbierania od wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem platformy. Przepisu art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług nie stosuje się”.

Zgodnie z art.5 pkt. 2 cyt. ustawy „ Zamawiający zakłada konto na platformie przed przewidywanym terminem otrzymania pierwszej ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.”

Pytanie 5.

Proszę o informację czy zapisy we wzorze umowy dotyczące Ulgi PFRON obowiązują Wykonawcę, który takiej ulgi nie udziela?

Odpowiedź 5.

Nie, nie dotyczą.

Pytanie 6

Zamawiający wymaga, aby środki posiadały właściwości odtłuszczająco-myjące. Prosimy o potwierdzenie, że nie wszystkie środki mają posiadać właściwości odtłuszczająco-myjące, a jedynie te, dla których jest to wymagane, z racji ich przeznaczenia?

Odpowiedź 6.

Tak Zamawiający potwierdza.

Pytanie 7

Zamawiający wymaga dostarczania kostek dezynfekujących. Z uwagi na to, że na rynku polskim nie ma kostek o właściwościach dezynfekujących – konieczność posiadania dokumentu dopuszczającego do obrotu środek dezynfekcyjny, prosimy o informację czy kostki ogólnodostępne na rynku, spełnią oczekiwania Zamawiającego? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie jakiego typu produktu oczekuje Zamawiający?

Odpowiedź 7.

Tak kostki ogólnodostępne na rynku spełnią oczekiwania Zamawiającego.

Pytanie 8.

Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie i mydło w pianie –wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź 8.

Zamawiający posiada dozowniki na mydło dolewane.

Pytanie 9.

Zamawiający wymaga, aby środki czystości gwarantowały bezpieczeństwo antypoślizgowe. Wobec tego prosimy potwierdzenie, że wymóg antypoślizgowości dotyczy środków do konserwacji podłóg zależności od rodzaju powierzchni.

Odpowiedź 9.

Tak Zamawiający potwierdza.

Pytanie 10.

Prosimy o informację czy do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie doczyszczania i polimeryzacji posadzek? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością mają być wykonywane te czynności?

Odpowiedz 10.

Tak, w miarę potrzeb.

Pytanie 11.

Prosimy o informację czy w przypadku nadal obowiązującego stanu pandemii do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności?

Odpowiedz 11.

Codzienna dezynfekcja powierzchni dotykowych.

Pytanie 12.

W związku z koniecznością zapewnienia preparatu do dezynfekcji rąk:

- a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.
- b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź 12.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 z dnia 25.02.2021r.

Pytanie 13.

Zamawiający wymaga dostarczenia ręczników papierowych składanych w zz. Jak wynika z informacji od producentów obowiązującą nomenklaturą dla ręczników składanych nie jest zz, a ręczniki składane w V. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ręczniki składane w V pasujące do dozowników występujących u Zamawiającego.

Odpowiedź 13.

Tak Zamawiający akceptuje.

Pytanie 14.

W związku z koniecznością zapewnienie usuwania chwastów, prosimy o wyjaśnienie czy ta usługa ma być wykonywana w sposób mechaniczny czy chemiczny? W przypadku zapewnienia środka chwastobójczego, prosimy o potwierdzenie, że ilość wymaganych zabiegów z użyciem środka chwastobójczego jest zgodna z zapisami w instrukcji stosowania tego preparatu?

Odpowiedź 14.

Tak, usługę należy wykonywać w sposób mechaniczny i chemiczny. Tak jest zgodna.

Pytanie 15.

Prosimy o informację czy zapewnienie nawozów oraz innych materiałów do utrzymania terenów zewnętrznych i zielonych należy do Wykonawcy?

Odpowiedź 15.

Tak.

Pytanie 16.

W związku z koniecznością zapewnienia dezynfekcji powierzchni, prosimy o potwierdzenie, że środki do wykonania w/w dezynfekcji zapewnia Wykonawca? Prosimy o informację z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności?

Odpowiedź 16.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 z dnia 25.02.2021r. , czynności należy wykonywać codziennie.

Pytanie 17.

Wnosimy u usunięcie zapisów wzorca umowy w par. 1 ust. 17 - zakres obowiązków Wykonawcy wynika z SIWZ i umowy. Wykonawca nie ma podstaw, aby samodzielnie ustalać zakresu świadczenia usługi poprzez dokonywanie wizji lokalnej. W przypadku

różnicy między faktycznym metrażem a postanowieniami umowy strony sporządzą wspólnie aneks do umowy.

Odpowiedź 17.

Zamawiający nie wyraża zgody, wizja lokalna nie jest obowiązkiem wykonawcy a możliwością. Zamawiający szczegółowo określił przedmiot zamówienia w SWZ.

Pytanie 18.

Zamawiający we wzorze umowy nie przewidział zmiany umowy w zakresie waloryzacji w razie zaistnienia przesłanek z art. 436 pkt 4 b ustawy PZP. Zatem proszę o odpowiedź w jaki sposób Wykonawca ma kalkulować koszty usługi która będzie realizowana przez kolejne 3 miesiące 2022 roku. Jednocześnie zaznaczamy, że na dzień składania ofert nie jest zmiana wysokości minimalnego wynagrodzenia na rok 2022.

Odpowiedź 18.

Umowa realizowana będzie przez okres 12m-cy, zatem nie dotyczą jej zapisy art. 436 pkt 4b ustawy Pzp.

II

Zamawiający - Prokuratura Okręgowa w Rzeszowie zgodnie z art. 286 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019,poz. 2019 ze zm.) dokonuje zmiany SWZ w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ tj. Opis przedmiotu zamówienia dopisuje się w pkt. 2.1. ppkt. 21 oraz w załączniku nr 3a do SWZ tj. Wzór umowy w paragrafie 1 pkt. 3.1. ppkt. 12 treść: „oraz pozostałych powierzchni szklanych w holu na II piętrze”.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia terminu składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert – 3 marca 2021 r. do godz. 12.00

Termin otwarcia ofert – 3 marca 2021. o godz. 13.00.

Prokurator Okręgowy

Ewa Lotczyk

