

KOPIA

RSD – 770/21

KP Nowa Ruda

(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)

BIURO POLICJI
W NOWEJ RUDZIE
woj. dolnośląskie

POSTANOWIENIE

□ O UMORZENIU ŚLEDZTWA

O UMORZENIU DOCHODZENIA

na podstawie art. 322§1 k.p.k.

....asp. Łukasz Rola
(stopień, imię i nazwisko)

0	5	1	1	2	0	2	1
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

w sprawie o sprowadzenia w dniu 26 grudnia 2020 roku w Nowej Rudzie, woj. dolnośląskiego, bezpośredniego niebezpieczeństwa zdarzenia zagrażającego życiu i zdrowiu wielu osób i mieniu w wielkich rozmiarach mającego postać eksplozji materiałów łatwopalnych, w następstwie pozostawienia butli na gaz propan-butan z otwartym zaworem i nakrycia jej lodówką podłączoną do zasilania w następstwie czego doszło do wytworzenia mieszanki wybuchowej od dużej objętości, czym działano na szkodę mieszkańców budynku.

tj. o czyn z art. 164§1 kk

postanowił

- umorzyć śledztwo
- umorzyć dochodzenie

w sprawie o sprowadzenia w dniu 26 grudnia 2020 roku w Nowej Rudzie, woj. dolnośląskiego, bezpośredniego niebezpieczeństwa zdarzenia zagrażającego życiu i zdrowiu wielu osób i mieniu w wielkich rozmiarach mającego postać eksplozji materiałów łatwopalnych, w następstwie pozostawienia butli na gaz propan-butan z otwartym zaworem i nakrycia jej lodówką podłączoną do zasilania w następstwie czego doszło do wytworzenia mieszanki wybuchowej od dużej objętości, czym działano na szkodę mieszkańców budynku.

tj. o czyn z art. 164§1 kk, wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa na podstawie art.322§1kpk

Uzasadnienie

W dniu 27 grudnia 2020 roku podczas przeprowadzania oględzin miejsca zdarzenia będącego przedmiotem śledztwa o czyn z art.159 k.k. i art. 157§1 k.k. w zw z art. 11§2 k.k. zgromadzono dane dowodowe świadczące o uzasadnionym podejrzeniu zaistnienia przestępstwa polegającego na sprowadzeniu w dniu 26 grudnia 2020 roku w Nowej Rudzie, woj. dolnośląskiego, bezpośredniego niebezpieczeństwa zdarzenia zagrażającego życiu i zdrowiu wielu osób i mieniu w wielkich rozmiarach mającego postać eksplozji materiałów łatwopalnych, w następstwie pozostawienia butli na gaz propan-butan z otwartym zaworem i nakrycia jej lodówką podłączoną do zasilania w następstwie czego doszło do wytworzenia mieszanki wybuchowej od dużej objętości, czym działano na szkodę mieszkańców budynku. W celu ustalenia obecności znamion rozpatrywanego czynu wyczerpującą dyspozycję art. 164§1 kk w toku przesłuchania świadków, opinii biegłego zgromadzono materiał dowodowy potwierdzający powzięte podejrzenie.

Na tej podstawie postanowieniem z dnia 26 października 2021 roku do odrębnego postępowania w ramach śledztwa wyłączono materiały w tej sprawie.

Wykonane w odrębnie przeprowadzonym śledztwie czynności dowodowe nie doprowadziły jednak do ustalenia sprawcy tego czynu, a tym samym postępowanie należało umorzyć wobec jego niewykrycia. Podnieść jednakże należy że przedmiotowa sprawa pozostanie w zainteresowania organu ścigania i w przypadku kiedy to dalej wykonywane czynności pozwolą na ustalenie sprawcy tego czynu niniejsze postępowanie zostanie podjęte na nowo.

.....
(podpis policjanta)

Piotr Filar (data i podpis prokuratora)

Prokurator Prokuratury Rejonowej

w Kłodzku po zapoznaniu się w dniu 16.11.2021 r.
z aktami sprawy RSD-770/21

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zawierza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*

PROKURATOR
(pieczęć i podpis prokuratora)
Piotr Filar

Pouczenie:

- Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
 - stronom procesowym,
 - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
 - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).
Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*, postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).
Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.
Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
- Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
- Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
- W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).
- Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

- Stosownie do art. 100 § 4, art. 140, art. 306 § 1a i 325a § 2 k.p.k.* odpis postanowienia doręczyć:
 - podejrzanemu(ej) – karta(y)**
 - obrońcy podejrzanego(ej) – karta(y)**
 - pokrzywdzonemu(ej) – karta(y)** 2 karta wst. 131 y 2 k. p.k. - na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr ...18.
 - pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – karta(y)**
 - instytucji, osobie, o której mowa w art. 306 § 1a, pkt 2 i 3 k.p.k.* – karta(y)**
- – karta(y)**
- Przesłać nakaz zwolnienia do*
- O uchyleniu środka zapobiegawczego zawiadomić*
(określić jego rodzaj) – karta(y)**
- Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. zawiadomić osobę składającą zawiadomienie o przestępstwie, jeżeli nie jest uprawnioną do złożenia zażalenia na podstawie art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k.* – karta(y)**
- Po uprawomocnieniu się postanowienia:
 - na zasadzie art. 21 § 1 k.p.k. zawiadomić o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*
 - zawiadomić o uchyleniu postanowienia o zabezpieczeniuktóremu przekazano to postanowienie do wykonania*)

PROKURATOR
(data i podpis prokuratora)
Piotr Filar

* nieobrotne skreślić

** wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres

postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść