

Pan Andrzej Adamczyk  
Minister Infrastruktury

## Petycja

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w interesie publicznym, na podstawie art. 2 ustawy o petycjach oraz art. 63 Konstytucji RP, wnoszę o zrezygnowanie z wprowadzenia zmiany<sup>1</sup> w rozporządzeniu w sprawie znaków i sygnałów drogowych, zgodnie z którą sygnały nadawane przez sygnalizator SB dotyczyłyby także innych pojazdów poruszających się po pasie ruchu dla autobusów. Proponowana zmiana jest niebezpieczna oraz niezgodna z konwencją o znakach i sygnałach drogowych.

## Uzasadnienie

Przede wszystkim należy wskazać, że kierujący pojazdami posiadającymi prawo jazdy kat. A lub B albo kartę rowerową, nie musieli do tej pory znać sygnałów nadawanych przez sygnalizator SB, taka wiedza nie była od tych kierujących wymagana na egzaminach. Wydaje się być oczywistym, że z jakiegoś powodu sygnały „ogólne” są trójbarwne i mają kształt koła, podczas gdy sygnały dla transportu publicznego są barwy białej i mają zazwyczaj kształt kreski. Powodem tym, jak domniemywam, mogą być kwestie związane z możliwościami wzrokowymi.

Zmiana ta, jak przypuszczam, ma na celu załatwienie dziury w przepisach spowodowanej ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych z dnia 11 stycznia 2018r. Być może proponowane rozszerzenie znaczenia sygnałów nadawanych przez sygnalizator SB wyłącznie na pojazdy elektryczne miałyoby sens. Kierowca pojazdu elektrycznego korzysta z „bus-pasa” na podstawie zapisów ustawy, niekoniecznie na podstawie samej organizacji ruchu. Skoro wie o tym uprawnieniu, być może sam pogłębi swoją wiedzę na ten temat. Poza tym dopuszczenie tych pojazdów do poruszania się po „bus-pasach” jest czasowe. Natomiast rozszerzenie przepisów na wszystkie pojazdy dopuszczone do poruszania się po „bus-pasach” wydaje się być skrajnie niebezpiecznym. Zdarza się przecież, że dopuszcza się ruch rowerów po pasie ruchu dla autobusów. Czy zdaniem Ministerstwa Infrastruktury rowerzyści (np. 10-latkowie po zdaniu karty rowerowej) znają sygnały nadawane przez sygnalizator SB?

Niezależnie od powyższego, w wielu sytuacjach sygnalizator SB stosowany jest na wyrost – sygnalizator ten najczęściej można zastąpić zwykłym sygnalizatorem S-1 lub S-3. Nie jest to

---

1 <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//521/12338158/12718273/12718274/dokument507332.pdf> (§ 1 pkt 9)

możliwe jedynie w przypadku służy dla autobusów lub sygnalizatora SB sterującego wyjazdem z zatoki autobusowej. Proponowana zmiana może doprowadzić do jeszcze większego stosowania sygnalizatorów SB na wyrost.

Poniższe zdjęcie obrazuje powyżej opisaną sytuację – sygnalizator SB (choć brakuje nad nim tabliczki „BUS”) nad pasem ruchu dla autobusów, po którym dopuszczony jest m.in. ruch rowerów. Sygnalizator ten jest zbędny, gdyż otwiera ruch w tym samym czasie, co umieszczony obok sygnalizator S-1 (sygnalizator SB mógłby zostać zastąpiony sygnalizatorem S-1). Wprowadzenie omawianej zmiany zapewne spopularyzuje taki sposób organizowania ruchu.



Zdjęcie 1: Zbędny sygnalizator SB (Wałbrzych, ul. Armii Krajowej / DK35)

Na zakończenie pragnę zwrócić uwagę na oczywistą niezgodność proponowanego przepisu z przepisami międzynarodowymi i możliwymi tego następstwami. Zgodnie art. 23 konwencji o znakach i sygnałach drogowych (sporządzonej w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r.):

*Sygnały przeznaczone do kierowania ruchem pojazdów*

**1. Z zastrzeżeniem postanowień ustępu 12 niniejszego artykułu *jedynymi światłami, które mogą być używane jako sygnały świetlne do kierowania ruchem pojazdów, z***

**wyjątkiem sygnałów przeznaczonych wyłącznie dla pojazdów transportu publicznego, są niżej wymienione światła mające następujące znaczenie:**

a) światła niemigające:

i) światło zielone (...)

ii) światło czerwone (...)

iii) światło żółte, które powinno ukazywać się samo lub równocześnie ze światłem czerwonym (...)

b) światła migające:

i) jedno światło czerwone migające lub dwa światła czerwone migające na przemian (...)

ii) światło żółte migające lub dwa żółte światła migające na przemian (...)

(...)

12. Ustawodawstwo krajowe może przewidzieć umieszczanie na niektórych przejazdach kolejowych białego księżycowego światła migającego z małą częstotliwością i oznaczającego zezwolenie na przejazd.

(...)

Z powyższego artykułu wynika, że konwencja nie dopuszcza stosowania innych świateł niż zielone, czerwone lub żółte do kierowania ruchem pojazdów, za wyjątkiem świateł przeznaczonych **wyłącznie** dla pojazdów transportu publicznego. Elektryczne samochody osobowe, rowery, motocykle i inne pojazdy, które dopuszczane są do ruchu po pasach ruchu dla autobusów raczej nie są pojazdami transportu publicznego.

Przytoczona konwencja nie opisuje, w jaki sposób mają wyglądać sygnały stosowane wyłącznie dla pojazdów transportu publicznego. W różnych krajach stosowane są różne rozwiązania, nie wszędzie sygnały te są barwy białej i nie wszędzie mają kształt kreski. Warto więc wziąć pod uwagę, że obcokrajowcy mogą nie znać polskich sygnałów nadawanych przez sygnalizator SB, choć mogą zostać zobowiązani do poruszania się po pasie ruchu dla autobusów (jak rowerzyści na zdjęciu nr 1).

Z poważaniem,