



Warszawa, dnia 20 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.39.2023.AGO.16

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku Pani ██████████ i Pana ██████████ z dnia 10 maja 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny na dz. o nr 226/4 w miejscowości Brzozówka, gmina Kadzidło, powiat ostrołęcki,*

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określiam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową;
 2. usuwanie drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów.

UZASADNIENIE

W dniu 12 maja 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Pani ██████████ i Pana ██████████ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Z zaświadczenia z dnia 11 kwietnia 2023 r., znak: GG.6727.93.2023, wydanego przez Wójta Gminy Kadzidło wynika, że działka inwestycyjna – tj. działka o nr ew. 226/4, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Regionalny Dyrektor w dniu 9 czerwca 2023 r. uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 5 czerwca 2023 r., znak: BI.ZZŚ.5.4901.157.2023.JT, wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja będzie polegała na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie działki o nr ew. 226/4 w miejscowości Brzozówka, gmina Kadzidło. Na przedmiotowej działce znajduje się użytek leśny o powierzchni ok. 5,92 ha, z czego ok. 1,3 ha to użytki leśne, które planuje się przekształcić na użytki rolne. Inwestor zamierza przekształcić użytki leśne na użytki rolne w celu wykorzystywania nieruchomości do prowadzenia gospodarki rolnej.

Zgodnie z pismem Starosty Ostrołęckiego z dnia 29 maja 2023 r., znak: BOŚiR.6163.23.2023.ASZ, nadzór nad gospodarką leśną na działce inwestycyjnej prowadzi Nadleśniczy Nadleśnictwa Myszyniec. Z ww. pisma wynika, że dla przedmiotowej działki Starosta Ostrołęcki wydał decyzję z dnia 7 września 2022 r. (znak: BOŚiR.6164.52.2022.ASZ) niezezwalającą na zmianę lasu na użytek rolny. Las znajdujący się na działce objętej wnioskiem nie jest lasem ochronnym w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530).

W niniejszym postępowaniu Regionalny Dyrektor w dniu 18 sierpnia 2023 r. wydał postanowienie, znak: WOOS-II.420.39.2023.AGO.5, którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko na zgodny z art. 66 ustawy o oś i wskazał elementy wymagające szczegółowej analizy. Następnie do tutejszego organu wpłynęło zażalenie z dnia 30 sierpnia 2023 r. Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] na ww. postanowienie. Przedmiotowe zażalenie zostało przekazane do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (zwanego dalej „Generalnym Dyrektorem”) celem rozpatrzenia. Postanowieniem z dnia 5 marca 2024 r., znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.36.2023.MD.3, Generalny Dyrektor uchylił zaskarżone postanowienie w całości. Jednocześnie, Generalny Dyrektor w ww. postanowieniu wskazał, iż *Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym sprawy, a także przeanalizowaniu rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania oraz rodzaju, cech i skali możliwego oddziaływania na środowisko, GDOŚ nie widzi podstaw do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Ww. stwierdzenie Generalny Dyrektor uzasadnił w sposób następujący: Zgodnie z informacjami znajdującymi się w dokumentacji sprawy skarżący zamierzają usunąć istniejący las i utworzyć grunty rolne w formie trwałych użytków zielonych. Na podstawie informacji zawartych w Banku Danych o Lasach (www.bdl.lasy.gov.pl) należy stwierdzić, że na obszarze planowanego przedsięwzięcia na części działki ewid. nr 226/4 w obrębie 0002 Brzozówka znajduje się wydzielenie leśne oznaczone adresem leśnym W150520002-1010-p-00 oraz wydzielenie leśne oznaczone adresem W150520002-1010-1-00. Z uproszczonego planu urządzenia lasu na okres od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. wynika, że siedliskiem dla tych wydzieleń jest sosna zwyczajna o wieku drzewostanu ok. 95 lat i ok. 65 lat. Las pełni funkcję gospodarczą. (...) Teren przedsięwzięcia znajduje się wśród gruntów ornych, zabudowy oraz terenów zadrzewionych. Zlokalizowany jest w korytarzach ekologicznych Dolina Omulwi Północno-Wschodni i Kurpie Zachodnie, poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), dalej u.o.p. Miejsce realizacji inwestycji nie leży w pasie wybrzeży, na obszarach górskich, obszarach wodno-błotnych ani nie przylega do jezior, ponadto będzie realizowane poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Teren przedsięwzięcia znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych „Piasecznica” PLRW2000102654989 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW200050. Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będą się wiązały z negatywnym oddziaływaniem na stan jednolitych części wód ani nie wpłyną negatywnie na możliwość osiągnięcia*

celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478). Powyższe stanowisko potwierdził Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce w opinii z 5 czerwca 2023 r., znak: BI.ZZŚ.5.4901.157.2023.JT. GDOŚ ustalił na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, że w pobliżu nie występują uzdrowiska ani obszary ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowa inwestycja jest położona w terenie nieobjętym żadną formą ochrony przyrody. Znajduje się na obszarze korytarzy ekologicznych Dolina Omulwi Północno-Wschodni i Kurpie Zachodnie, stanowiących część korytarza Północno-Centralnego. GDOŚ ustalił, że planowane przedsięwzięcie znajduje się w pobliżu zachodniej granicy ww. korytarzy ekologicznych, których szerokość wynosi: Dolina Omulwi Północno-Wschodni - ok. 4 km, a Kurpie Zachodnie - ok. 8 km. Realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje zmianę zagospodarowania terenu na obszarze 1,3 ha, która będzie polegała na usunięciu istniejącego lasu i utworzeniu gruntów rolnych w formie trwałych użytków zielonych. Co prawda spowoduje to zmniejszenie powierzchni płata leśnego, ale nie doprowadzi do zawężenia ww. korytarzy i nie będzie miało istotnego wpływu na ich ciągłość i drożność. Mając na uwadze rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w szczególności fakt, że w jego ramach nie będą funkcjonowały instalacje technologiczne, które związane są z emisją zanieczyszczeń do środowiska, należy stwierdzić, że oddziaływanie inwestycji będzie ograniczone do miejsca jej realizacji, przy czym nie będzie to oddziaływanie znaczące. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z wykorzystaniem zasobów naturalnych, w tym gleby i wody, ani z zastosowaniem technologii lub wykorzystywaniem substancji, które mogłyby spowodować wystąpienie poważnej awarii. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady niebezpieczne ani nie będą wprowadzane do środowiska zanieczyszczenia w postaci ścieków, gazów i pyłów, co mogłoby wpłynąć na stan środowiska oraz życie i zdrowie ludzi. Istotnie zmiana lasu na użytek rolny jest przedsięwzięciem zmieniającym krajobraz, jednakże analizowany obszar charakteryzuje się występowaniem kompleksów leśnych w sąsiedztwie gruntów rolnych oraz zabudowy, w związku z czym realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego wpływu na krajobraz ani nie zmieni jego charakteru. Mając powyższe na uwadze, brak jest okoliczności, które uzasadniałyby stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W świetle powyższego, Regionalny Dyrektor po raz kolejny analizując zgromadzony materiał dowodowy, wziął pod uwagę ww. kwestie wskazane przez Generalnego Dyrektora i stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie wskazując konieczne warunki jego realizacji.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano usuwanie drzew i krzewów, które mogą stanowić siedlisko występowania gatunków podlegających ochronie. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwaną dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych w uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub

3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Usuwanie drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym pozwoli uniknąć niepokojenja gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko – zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora zawartymi w ww. postanowieniu.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 2 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy oos

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. aa

Do wiadomości:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Poznańska 19
07-409 Ostrołęka



Warszawa, dnia 20 czerwca 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.39.2023.AGO.16

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Zgodnie z danymi przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja będzie polegała na zmianie lasu na użytek rolny, na terenie działki o nr ew. 226/4 w miejscowości Brzozówka, gmina Kadzidło. Na przedmiotowej działce znajduje się użytek leśny o powierzchni ok. 5,92 ha, z czego ok. 1,3 ha to użytki leśne, które planuje się przekształcić na użytki rolne. Inwestor zamierza przekształcić użytki leśne na użytki rolne w celu wykorzystywania nieruchomości do prowadzenia gospodarki rolnej.

Teren przedsięwzięcia znajduje się wśród gruntów ornych, zabudowy oraz terenów zadrzewionych. Zlokalizowany jest w korytarzach ekologicznych Dolina Omulwi Północno-Wschodni i Kurpie Zachodnie, poza formami ochrony o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.).

Mając na uwadze rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, w szczególności fakt, że w jego ramach nie będą funkcjonowały instalacje technologiczne, które związane są z emisją zanieczyszczeń do środowiska, należy stwierdzić, że oddziaływanie inwestycji będzie ograniczone do miejsca jej realizacji, przy czym nie będzie to oddziaływanie znaczące.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo