



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.40
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 18 10.2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 1, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej *ustawą ooś*, § 2 ust. 1 pkt 6 i § 3 ust. 1 pkt. 88 c) i e) rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *Kpa* oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej *specustawa*, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 165, 05-520 Konstancin Jeziorna, działających przez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, z dnia 21.12.2022 r. (wpływ 22.12.2022 r.) znak: 22/0743, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC)**”, wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami, działając w oparciu o:

- 1) Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Budowa linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC)**” – aktualizacja z dnia 28.02.2024 r. (opracowanie: zespół autorski pod kierownictwem Joanny Borzuchowskiej z 28.02.2024 r., wpływ 29.02.2024 r.) wraz z uzupełnieniami z dnia 01.03.2024 r., 30.04.2024 r. – dalej raport ooś;
- 2) opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.7.5.2022.IG z dnia 20.01.2023 r. (wpływ 20.01.2023 r.) uzgadniającą realizację ww. przedsięwzięcia bez uwag, pismo podtrzymujące ww. opinię znak ONS.9022.7.3.2023.IG z dnia 01.06.2023 r. (wpływ 02.06.2023 r.), pismo podtrzymujące ww. opinie znak ONS.9022.7.3.2024.IG z dnia 27.03.2024 r. (wpływ 27.03.2024 r.), pismo podtrzymujące ww. opinie znak ONS.9022.7.3.2024.IG z dnia 28.05.2024 r. (wpływ 03.06.2024 r.);
- 3) postanowienie znak GD.RZŚ.4900.18.2023.WW z dnia 26.03.2024 r. (wpływ 26.03.2024 r.) uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia oraz określające warunki jego realizacji, pismo znak G.RZŚ.4900.18.2024.WW.2 z dnia 08.05.2024 r. (wpływ 09.05.2024 r.) podtrzymujące stanowisko zawarte w postanowieniu znak GD.RZŚ.4900.18.2023.WW z dnia 26.03.2024 r. (wpływ 26.03.2024 r.);

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam:

I. Określić dla przedsięwzięcia pn. „Budowa linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC)”, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 400 kV. Planuje się, że najmniejsza odległość przewodów fazowych od ziemi, w najbardziej niekorzystnych warunkach pracy linii (maksymalny zwis przewodów – dla temperatury przewodów +80°C), wynosić będzie nie mniej niż 10,3 m n.p.t. Przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej, złożonej z przewodów stalowo - aluminiowych typu 468/24-A1F/UHST-261. Wiązka w przekroju poprzecznym będzie mieć kształt trójkąta równobocznego o boku 400 mm, skierowanego wierzchołkiem w dół. Linię przesyłową będzie tworzyło sześć wiązek trójprzewodowych zamontowanych w ułożeniu zbliżonym do pionowego w podziale na dwa tory prądowe (2 x 3 fazy) lub trójkątnym w przypadku odcinka linii prowadzonego przez las w technologii nadleśnej, odcinków specjalnych lub w miejscu wpięcia w istniejącą linię 400 kV. Na wiązce przewodów fazowych zastosowane zostaną odstępniki, które pełnić będą rolę czynnej ochrony przeciwdrganiowej przewodów, zapobiegających uszkodzeniom zmęczeniowym przewodów. Na linii planuje się zastosować dwa rodzaje przewodów odgromowych. W pasie technologicznym linii zostaną zlokalizowane naziemne i napowietrzne elektroenergetyczne urządzenia przesyłowe. Szerokość pasa technologicznego wyniesie 70 m (2 x 35 m od osi linii w obie strony). Do budowy napowietrznej linii 400 kV wykorzystane zostaną stalowe konstrukcje wsporcze w postaci kratownicy przestrzennej. Konstrukcje dwutorowe dostosowane są do zawieszenia dwóch torów przewodów fazowych w układzie zbliżonym do pionowego. W przypadku odcinka linii prowadzonego przez las w technologii nadleśnej konstrukcje zostały zaprojektowane w układzie trójkątnym przewodów. W miejscu połączenia z istniejącą linią zastosowane zostały konstrukcje jednotorowe. Na konstrukcjach wsporczych powyżej przewodów fazowych zawieszane będą przewody odgromowe.

Projektowana inwestycja będzie miała swój początek przy projektowanej SE Choczewo i prowadzić będzie na południe w stronę istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk – Żarnowiec.

Trasa linii przebiegać będzie przez obszary zlokalizowane na terenie gmin: Choczewo, Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, w województwie pomorskim. Planowana długość linii to ok. 20,7 km. Wariant realizacyjny przebiegać będzie przez obszary chronione: Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 w km 12+345 – 13+251 oraz Choczewsko - Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu na odcinkach w km 4+737 – 6+194 oraz 12+391 – 14+129.

2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

A. Etap realizacji

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy. Nadzór prowadzony powinien być przez specjalistów z dziedzin: zoologicznej i botanicznej, w szczególności:
 - a) w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 i w bezpośrednim sąsiedztwie prace prowadzić pod stałym nadzorem ornitologicznym,
 - b) w km 9+911 - 10+626, km 10+774 - 10+919, km 12+317 - 13+524, km 14+491 - 14+607 prace budowlane prowadzić pod nadzorem botanicznym w obrębie wszystkich miejsc, gdzie linia elektroenergetyczne przechodzi przez płaty chronionych siedlisk przyrodniczych,

- c) usuwanie starych drzew i konarów prowadzić pod nadzorem entomologa,
- d) wycinki drzew powyżej 1 m pierśnicy prowadzić pod nadzorem chiropterologa,
- e) wycinki drzew i krzewów oraz zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby prowadzić poza okresem lęgowym tj. z wyłączeniem okresu 1 marca - 31 sierpnia lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty ornitologa, pod warunkiem stwierdzenia braku lęgów. Kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed ww. pracami,
- f) prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu.
- g) prace budowlane realizowane w okresie rozrodu i migracji płazów, tj. od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października, w km 4+700 – 8+000, 8+900 – 10+000, 14+450 – 14+700, w km 6+372 - 6+414, 14+471 - 14+583, 16+231 - 16+266 oraz 14+532 i 16+211 prowadzić pod nadzorem herpetologicznym.

Wyniki nadzoru odnotowywać w sprawozdaniu z prowadzonego nadzoru przyrodniczego.

2. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:
 - a) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - b) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - c) kontrole placów budowy,
 - d) kontrole prac prowadzonych w granicach obszarów Natura 2000,
 - e) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją działań w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody.
3. Zaplecza budowy: zaplecza techniczne, bazy materiałów budowlanych i bazy sprzętowe, miejsca gromadzenia odpadów, zorganizować na terenie utwardzonym, poza:
 - a) obszarami chronionymi na mocy art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478), w tym w szczególności obszarami Natura 2000,
 - b) zinwentaryzowanymi siedliskami chronionymi i stanowiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt,
 - c) odległością nie mniejszej niż 50 m od obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i stref ochrony bezpośredniej ujęć wód podziemnych,
 - d) poza obszarami zatorfionych obniżeń terenu i systemów melioracyjnych oraz w odległości powyżej 20 m od zbiorników wodnych, koryt cieków, terenów podmokłych,
 - e) miejscami, gdzie zinwentaryzowano cenne siedliska przyrodnicze, to jest poza: km 9+911 - 10+626, km 10+774 - 10+919, km 12+317 - 13+524, km 14+491 - 14+607,
 - f) miejscami, gdzie stwierdzono stanowiska chronionych gatunków roślin, które nie kolidują z obszarami przeznaczonymi pod słupy i prace montażowe przy naciągach, a także gatunki roślin w pasie technologicznym odcinków nadleśnych to jest poza: 1+600 (strona lewa), km 14+788 (strona lewa), km 17+569 (strona lewa), km 17+634 (strona lewa), km 17+636 (strona prawa) oraz km 17+647 (strona prawa).

4. W km 7+698 po stronie lewej, w pobliżu stwierdzonych stanowisk gatunków chronionych nie parkować oraz nie magazynować materiałów budowlanych.
5. Materiały budowlane i produkty chemiczne magazynować z dala od zbiorników wodnych (min. 100 m).
6. Wyposażyć zaplecze, plac budowy, place postojowe, bazy materiałowo-sprzętowe, w środki sorbentowe (w tym: maty, sorbenty) umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów (w tym substancji niebezpiecznych) w przypadku awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy. Podobnie wyposażyć place postojowe dla maszyn i środków transportu w środki zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi (m.in. materiały sorpcyjne). W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy, a teren przywrócić do stanu pierwotnego.
7. Zabezpieczyć miejsca napraw, miejsca tankowania maszyn budowlanych oraz miejsca eksploatacji urządzeń mechanicznych przed ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo - wodnego poprzez utwardzenie i uszczelnienie terenu oraz wyposażenie punktów tankowania w sorbenty substancji ropopochodnych.
8. Na terenach płytkiego występowania wód podziemnych, teren pod zaplecze budowy zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo - wodnego, np. poprzez wykorzystanie płyt betonowych lub/i geomembrany.
9. Tankowanie sprzętu przeprowadzać poza terenami podmokłymi oraz w odległości minimum 50 m od otwartych wód powierzchniowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża.
10. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych czas prowadzonych prac odwodnieniowych skrócić do minimum, tj. do okresu niezbędnego ze względu na technologię robót.
11. Wodę z odwodnienia odprowadzać powierzchniowo po gruncie w sposób niezaburzający stosunków wodnych bądź zbierać do beczkowozów.
12. Nie doprowadzać do tworzenia się zastoisk i innych zagłębień terenu, w których może stagnować woda w trakcie prowadzenia robót.
13. Nie prowadzić prac budowlanych związanych z posadowieniem słupów przy wysokich stanach wód w miejscach, gdzie inwestycja sąsiaduje z ciekami.
14. Konstrukcje wsporcze do słupów lokalizować poza ciekami oraz rowami melioracyjnymi.
15. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
16. Wierzchnią warstwę gleby, zdjętą w początkowej fazie prac ziemnych z pasa robót budowlanych magazynować poza miejscami występowania siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.
17. Drogi dojazdowe w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, poprowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej, dróg polnych

oraz duktów leśnych. W miejscach, gdzie nie będzie to możliwe, drogi dojazdowe wyznaczyć z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ochrony siedlisk włośchatki, będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006.

18. W km 4+238 - 4+416 oraz km 10+531 - 11+052 pozostawić zakrzaczenia, nie wyższe niż 3 m.
19. Wygrodzić i zabezpieczyć ogrodzeniem część siedliska przyrodniczego 6510 w km 14+491 - 14+607, w obszarze przeznaczonym pod wykonanie fundamentów oraz montaż słupa, tak aby nie dochodziło do przypadkowej ingerencji w siedlisko poza obszarem prowadzonych prac; poprzez wygrodzenie rozumie się zastosowanie kolorowej dobrze widocznej w terenie taśmy, zamocowanej na drewnianych palikach na wysokości 1 m od gruntu.
20. Nie dopuścić do zasypywania oczek wodnych, rozlewisk itp. W przypadku konieczności zasypywania ww. możliwe jest to wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym, który określi działania minimalizujące wpływ na gatunki chronione.
21. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. betonowanie).
22. Przed przystąpieniem do prac ziemnych w sposób selektywny zebrać warstwę humusu i zabezpieczyć ją przed zmieszaniem z pozostałą masą ziemną z wykopów. Po zakończeniu prac humus wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji. W przypadku, gdy magazynowanie humusu obok wykopu będzie niemożliwe np. z powodu braku miejsca, oznaczyć go tak, aby użyć go później do rekultywacji miejsca, z którego został pobrany.
23. Drzewa (korona, pień, strefa korzeniowa) nie przeznaczone do wycinki, a znajdujące się w pobliżu terenu, gdzie prowadzone będą prace budowlane zabezpieczyć przed mechanicznym uszkodzeniem. Powierzchnię w promieniu minimum 1 m od zasięgu korony drzewa wygrodzić, a jeżeli nie będzie to możliwe, pnie drzew narażonych na uszkodzenie owinąć derkami lub słomianymi, czy trzciniowymi matami, a następnie obłożyć deskami, przymocować opaskami drucianymi lub stalowymi taśmami tak, by szczelnie przylegały do pnia do wysokości pierwszych gałęzi. Dolna część każdej deski powinna opierać się na podłożu, będąc lekko wkopaną w grunt lub obsypana ziemią. W przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów.
24. Nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia, poza obszarami gęsto porośniętymi drzewami.
25. W zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów.
26. Po zakończeniu robót wykonać demontaż zabezpieczeń drzew, obejmujący rozebranie konstrukcji zabezpieczających drzewo, usunięcie materiałów zabezpieczających oraz wykonać lekkie spulchnienie ziemi w strefie korzeniowej drzewa.
27. W km 4+700 – 8+000, 8+900 – 10+000, 14+450 – 14+700, w km 5+735 - 5+808 (strona lewa), km 6+592 - 6+618 (strona prawa) oraz w km 11+829 - 11+999 (strona prawa) zastosować płotki herpetologiczne.
28. Miejsca lokalizacji płotków oraz termin ich montażu uzgodnić z nadzorem przyrodniczym, w zależności od warunków panujących na budowie.

29. Kontrolować wykopy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

30. Wykopy wyprofilować w taki sposób, aby umożliwić płazom i gadom samodzielną ewakuację tj. skarpa o nachyleniu <1:2.

A. Etap eksploatacji

1. Zastosować na przewodach odgromowych znaczniki w formie spiral o długości od 30 cm do 100 cm. Znaczniki rozmieścić według dwóch schematów:

a) w zagęszczeniu co 5 m (co 10 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 5 m), w km 0+000 – 1+598, km 4+435 – 7+641, km 8+000 – 12+333, km 12+372 – 19+469,

b) na pozostałych odcinkach linii co 15 m (co 30 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 15 m).

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. W km 4+711 - 6+469, km 8+845 - 11+136, km 12+264 - 14+190 oraz km 16+394 - 18+724 planowanej linii energetycznej zastosować technologię nadleśną (z zastosowaniem słupów podwyższonych o wysokości do 110 m).

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się. Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016, poz. 138).

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

6) Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

1. Celem analizy oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na etapie eksploatacji linii 400 kV prowadzić monitoring porealizacyjny w oparciu o badania przelotów ptaków. Metodyka monitoringu porealizacyjnego winna być możliwie jak najbardziej zbliżona do badań przelotów ptaków przeprowadzonych na etapie inwentaryzacji przyrodniczej, rozmieszczenie punktów obserwacyjnych winno zostać dostosowane do istniejącej linii i umożliwiać zbieranie informacji behawioralnych takich jak: zmiana pułapu lotu, zmiana kierunku lotu, zaburzenie struktury stada, odległość wystąpienia reakcji, efekt reakcji. Monitoring prowadzić przez okres 3 lat, rozpocząć w 1 roku od momentu wydania pozwolenia na eksploatację. Badanie powtórzyć w 2 i 3 roku. W każdym roku monitoring prowadzić z zastosowaniem tej samej metodyki badawczej, a czas trwania badań powinien być dostosowany do kalendarza migracji ptaków i obejmować okres od marca do maja i okres od sierpnia do końca listopada.

W przypadku uzasadnionej zmiany metodyki na 8 miesięcy przed planowanym rozpoczęciem eksploatacji przedsięwzięcia przedstawić szczegółowy zakres i metodykę monitoringu porealizacyjnego do akceptacji przez RDOŚ w Gdańsku.

Po pierwszych i drugim roku monitoringu, w ciągu 3 miesięcy od ich zakończenia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku sprawozdania z przeprowadzonych monitoringów. Po trzecim roku monitoringu, w ciągu 6 miesięcy od jego zakończenia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu. Sprawozdania powinny zawierać analizy oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na ptaki na etapie eksploatacji linii 400 kV w odniesieniu do raportu o oddziaływaniu na środowisko i skuteczności zaproponowanych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na ptaki.

2. Prowadzić monitoring śmiertelności ptaków.

Monitoring przeprowadzić w drugim i piątym roku po oddaniu przedsięwzięcia do eksploatacji. Punkty monitoringu zlokalizować w miejscach referencyjnych, umożliwiających określenie charakteru występującego oddziaływania przedmiotowej linii.

- b. wykonać 3 kontrole w miesiącu w okresie III–V oraz VIII–XI oraz po jednej kontroli w pozostałych miesiącach (z uwagi na tempo znikania ciał każda kontrola powinna być wykonana przez dwa sąsiednie dni; podczas każdego dnia kontroli badaniami należy objąć cały monitorowany obszar);
- c. kontrolę wykonywać z użyciem odbiornika GPS po wyznaczonych trasach, oddalonych od siebie o 5–10 m (w zależności od rodzaju roślinności), co pozwoli na zachowanie tych samych tras przejścia w kolejnych kontrolach oraz porównywalności wyników;
- d. ptaki notować z podziałem na gatunki oraz jeśli to możliwe także płeć i wiek.

W przypadku uzasadnionej zmiany metodyki na 8 miesięcy przed planowanym rozpoczęciem eksploatacji przedsięwzięcia przedstawić szczegółowy zakres i metodykę monitoringu porealizacyjnego do akceptacji przez RDOŚ w Gdańsku.

Po pierwszych i drugim roku monitoringu, w ciągu 3 miesięcy od ich zakończenia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku sprawozdania z przeprowadzonych monitoringów. Po trzecim roku monitoringu, w ciągu 6 miesięcy od jego zakończenia, przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska

w Gdańsku sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu. Sprawozdania powinny zawierać analizy oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na ptaki na etapie eksploatacji linii 400 kV w odniesieniu do raportu o oddziaływaniu na środowisko i skuteczności zaproponowanych działań ograniczających negatywne oddziaływanie na ptaki.

II. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań

technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

III. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

V. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

VI. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 22.12.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak 22/0743 Inwestora: Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 165, 05-520 Konstancin Jeziorna, działających poprzez pełnomocnika Panią Joannę Borzuchowską, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do powyższego wniosku dołączono:

- 1) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (3 egzemplarze + wersja CD);
- 2) mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) pełnomocnictwo dla Pani Joanny Borzuchowskiej,
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz za pełnomocnictwo.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266 ze zm.).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, jest kwalifikowane, jako mogące zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 6 i § 3 ust. 1 pkt. 88 c) i e) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj: „*napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV i długości nie mniejszej niż 15 km*” i „*zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d*”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 1 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania m.in. decyzji o pozwoleniu na budowę wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej zwaną *specustawą*. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Przedmiotowa inwestycja planowana jest do zrealizowania w województwie pomorskim, na terenie gmin: Łęczycze, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo, zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.1 z dnia 29.12.2022 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś – zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.3 z dnia 29.12.2022 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczycze, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 366/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś. Informacja o ujednoliconej wersji raportu ooś została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 367/2023 oraz zaktualizowanej ujednoliconej wersji raportu ooś pod numerem 468/2024. Wnioskodawca nie zażądał wyłączenia jawności któregokolwiek z przedstawionych dokumentów, przy wniosku lub w toku postępowania.

Ponadto, działając na podstawie art. 14 ust. 2 *ww. specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.5 z dnia 29.12.2022 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Ponieważ zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym, w niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 i 4, w związku z art. 78 ust. 1 i ust. 4, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.2 z dnia 29.12.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak ONS.9022.7.5.2022.IG z dnia 20.01.2023 r. (wpływ 20.01.2023 r.) Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia bez uwag.

Pismem znak GD.RZŚ.435.173.2022.MBC.1 z dnia 16.01.2023 r. (wpływ 17.01.2023 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Tutejszy organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.6 z dnia 02.02.2023 r. Inwestor pismem znak RDW/2023/03/0048 z dnia 10.03.2023 r. (data wpływu 10.03.2023 r.) złożył prośbę o przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.7 z dnia 13.03.2023 r. wyraził zgodę na powyższe. Odpowiedź Inwestora wpłynęła pismem znak RDW/2023/03/0048 z dnia 15.03.2023 r. (wpływ 15.03.2023 r.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po przeanalizowaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz udzielonych wyjaśnień, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.8 z dnia 23.03.2023 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień oraz przedłożenia ujednoliconej wersji raportu ooś, zawierającą treść udzielonych wyjaśnień, uzupełnień i zmian. Inwestor pismem znak RDW/2023/04/0043 z dnia 26.04.2023 r. (data wpływu 26.04.2023 r.) złożył prośbę o przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.10 z dnia 28.04.2023 r. wyraził zgodę na powyższe. Odpowiedź wpłynęła pismem znak RDW/2023/05/0002 z dnia 04.05.2023 r. (wpływ 04.05.2023 r.).

W związku z powyższym tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.11 z dnia 08.05.2023 r., przedkładając raport - wersję ujednoliconą, ponownie zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia/uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku postanowieniem znak GD.RZŚ.435.173.2022.MBC.2 z dnia 23.05.2023 r. (data wpływu 24.05.2023 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwzględnieniem warunków.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem znak ONS.9022.7.3.2023.IG z dnia 01.06.2023 r. (wpływ 02.06.2023 r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii ONS.9022.7.5.2022.IG z dnia 20.01.2023 r.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.14 z dnia 05.06.2023 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

W postępowaniu z udziałem społecznym, w 30 dniowym terminie, nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Dnia 13.04.2023 r. do tut. organu wpłynęło pismo Nadleśnictwa Choczewo, znak NK.2215.7.2023 z dnia 12.04.2023 r. (wpływ 13.04.2023 r.), z prośbą o zajęcie stanowiska. Nadleśnictwo Choczewo w przedmiotowym piśmie wskazuje, iż: „(...) *opiniuje negatywnie wpływ zaproponowanych rozwiązań technologicznych w zakresie obszarów projektowanych do wykonania w technologii śródleśnej. Budowa napowietrznych linii elektroenergetycznych w technologii śródleśnej wymaga trwałego zajęcia gruntu (wyłączenia z produkcji) zarówno pod obiekty infrastruktury stanowiącej słupy wsporcze, jak i gruntu pomiędzy słupami (pod przewodami elektrycznymi). Z uwagi na ochronę środowiska leśnego znacznie korzystniejsze jest budowanie linii elektroenergetycznych w technologii nadleśnej, gdzie trwałego wyłączenia z produkcji leśnej wymagają tylko tereny na których posadowione są słupy wsporcze, ewentualnie z niezbędnymi gruntami dojazdowymi. Pas gruntu pomiędzy słupami nie wymaga usunięcia drzewostanu, bowiem przewody są rozpięte na wysokości umożliwiającej prowadzenie drzewostanu do wieku rębności niezależnie od siedliska i składu gatunkowego*”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.9 z dnia 17.04.2023 r. przekazał Inwestorowi kopię przedmiotowego pisma celem zapoznania się z jego treścią. Inwestor pismem znak RDW/2023/06/0025z dnia 07.06.2023 r. (data wpływu 07.06.2023 r.) udzielił wyjaśnień w przedmiotowym zakresie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.16 z dnia 14.06.2023 r. przekazał Nadleśnictwu Choczewo kopię ww. odpowiedzi.

Inwestor pismem znak RDW/2023/07/0059 z dnia 25.07.2023 r. (data wpływu 25.07.2023 r.) Złożył wniosek o zawieszenie przedmiotowego postępowania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.17 z dnia 28.07.2023 r. postanowił zawiesić na wniosek strony postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „*Budowa linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC)*”.

O powyższym stronie zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.18 z dnia 28.07.2023 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Inwestor pismem znak RDW/2024/02/0026 z dnia 28.02.2024 r. (data wpływu 29.02.2024 r.), uzupełnionym pismem znak RDW/2024/03/0001 z dnia 01.03.2024 r. (data wpływu 01.03.2024 r.) złożył do tut. organu wniosek o podjęcie przedmiotowego postępowania, jednocześnie przedkładając aktualizację raportu ooś z dnia 28.02.2024 r. W zaktualizowanym raporcie Inwestor wskazał, iż celem ochrony zwartych kompleksów leśnych, na wybranych odcinkach przedsięwzięcia zmienił pierwotnie planowaną technologię linii śródleśnej na nadleśną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.20 z dnia 05.03.2024 r. postanowił podjąć na wniosek strony postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC)”.

W związku z powyższym tuż. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.21 z dnia 05.03.2024 r., przedkładając raport - wersję ujednocioną, zaktualizowaną z dnia 28.02.2024 r., ponownie zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. O powyższym stronie zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.22 z dnia 05.03.2024 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdosgdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem znak ONS.9022.7.3.2024.IG z dnia 27.03.2024 r. (data wpływu 27.03.2024 r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii ONS.9022.7.5.2022.IG z dnia 20.01.2023 r. oraz w opinii ONS.9022.7.3.2023.IG z dnia 01.06.2023 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak GD.RZŚ.4900.18.2023.WW z dnia 26.03.2024 r. (wpływ 26.03.2024 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W przypadku zaistnienia konieczności odwadniania wykopów budowlanych czas prowadzonych prac odwodnieniowych skrócić do minimum, tj. do okresu niezbędnego ze względu na technologię robót.
2. Wodę z odwodnienia odprowadzać powierzchniowo po gruncie w sposób niezaburzający stosunków wodnych bądź zbierać do beczkowozów.
3. Nie doprowadzać do tworzenia się zastoisk i innych zagłębień terenu, w których może stagnować woda w trakcie prowadzenia robót.
4. Nie prowadzić prac budowlanych związanych z posadowieniem słupów przy wysokich stanach wód w miejscach, gdzie inwestycja sąsiaduje z ciekami.
5. Konstrukcje wsporcze do słupów lokalizować poza ciekami oraz rowami melioracyjnymi.
6. Tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, bazy materiałowo — sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów wyznaczać:
 - a) poza obszarami zatorfionych obniżen terenu i systemów melioracyjnych,
 - b) w odległości powyżej 20 m od zbiorników wodnych, koryt cieków, terenów podmokłych;
7. Zaplecza budowy wyposażać w środki sorbentowe umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów w przypadkach awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy.
8. Podczas etapu budowy wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt.
9. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
10. Place postojowe dla maszyn i środków transportu wyposażać w środki zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi (m.in. materiały sorpcyjne).
11. Zaplecze budowy wyposażać w szczelne pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów, które po ich napełnieniu będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w niniejszej decyzji uwzględnił warunki określone przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w pkt 1 -7, 9 -10.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 8 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych,
- pkt 11 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami,

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po przeanalizowaniu raportu ooś - wersji ujednoliconej, zaktualizowanej na dzień 28.02.2024 r., pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.25 z dnia 20.03.2024 r. ponownie wezwał Inwestora do złożenia wyjaśnień. Inwestor pismem znak RDW/2024/04/0042 z dnia 24.04.2024 r. (data wpływu 24.04.2024 r.) złożył prośbę o przedłużenie terminu do złożenia wyjaśnień. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.26 z dnia 29.04.2024 r. wyraził zgodę na powyższe. Odpowiedź wpłynęła pismem znak RDW/2024/04/0051 z dnia 30.04.2024 r. (wpływ 30.04.2024 r.).

W związku z powyższym tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.28 z dnia 30.04.2024 r., ponownie zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia/uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia. O powyższym strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.28 z dnia 30.04.2024 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem znak ONS.9022.7.3.2024.IG z dnia 28.05.2024 (data wpływu 03.06.2024 r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii ONS.9022.7.5.2022.IG z dnia 20.01.2023 r., podtrzymanej pismem znak ONS.9022.7.3.2023.IG z dnia 01.06.2023 r. oraz pismem znak ONS.9022.7.3.2024.IG z dnia 27.03.2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak GD.RZŚ.4900.18.2024.WW z dnia 08.05.2024 r. (wpływ 09.05.2024 r.) podtrzymał stanowisko zawarte w postanowieniu GD.RZŚ.4900.18.2024.WW z dnia 26.03.2024 r.

Tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.30 z dnia 04.06.2024 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

W ww. postępowaniu z udziałem społecznym, w 30 dniowym terminie, nie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi; b) dobra materialne; c) zabytki; ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając

wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii organów współdziałających.

W ramach prac projektowych wytyczono 3 warianty (W1, W2 i W3 - realizacyjny) przebiegu trasy linii przez obszary zlokalizowane na terenie województwa pomorskiego, powiatów: wejherowskiego i lęborskiego, gmin: Choczewo, Łęczyce, Nowa wieś Lęborska.

Tabela 1 Zestawienie jednostek administracyjnych wraz z długością odcinków każdego z analizowanych wariantów

Województwo	Powiat	Gmina	Długość [km] Wariant 1	Długość [km] Wariant 2	Długość [km] Wariant 3 (realizacyjny)
pomorskie	wejherowski	Choczewo	12,9	13,7	13,4
		Łęczyce	5,5	5,5	5,5
	Lęborski	Nowa Wieś Lęborska	1,8	1,8	1,8

Podstawowe dane techniczne projektowanej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Choczewo – nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec, niezależnie od wariantu jej trasy, są jednakowe (poza długością linii). Projektowana linia w każdym z wariantów wychodzić będzie z projektowanej stacji Choczewo. Przebieg wariantów jest zbliżony i na większości długości przebiega w tym samym korytarzu – wszystkie warianty przebiegają przez teren tych samych gmin. Główna różnica w przebiegu wariantów występuje w okolicy miejscowości Choczewko, gdzie wariant W1 (na odcinku ok. km 4+730 do 5+300) przebiega w odległości ok. 170 m od zabudowy, natomiast wariant W2 (na odcinku ok. km 4+514 do 5+017) i W3 (na odcinku ok. km 4+524 do 5+027) przebiegają w większym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej – w odległości ok. 950 m. Na dalszym odcinku linii różnica w przebiegu występuje na wysokości miejscowości Żelazno i Borkowo Lęborskie, w km ok. 7+300 – 9+500 (W1), ok. 7+500 – 11+400 (W2) oraz ok. 7+600 – 10+000 (W3). Na odcinku tym Wariant W1 przebiega najbliżej miejscowości Żelazno (najbardziej na wschód), wariant W2 najbliżej miejscowości Borkowo Leśne (najbardziej na zachód), natomiast wariant preferowany W3 planowany jest pośrodku rozpatrywanego korytarza, pomiędzy wariantami W1 i W2. Na pozostałych odcinkach przebieg poszczególnych wariantów jest bardzo zbliżony lub jednakowy. W każdym z analizowanych wariantów projektowana linia włączona zostanie w istniejącą linię 400 kV Słupsk – Żarnowiec.

Główne zalety wariantu proponowanego przez Inwestora to:

- wariant realizacyjny jest korzystny dla środowiska pod względem długości odcinków planowanych do realizacji na obszarze chronionego krajobrazu;

- wariant realizacyjny jest najkorzystniejszy dla środowiska w kontekście oddziaływania na powierzchnię siedlisk przyrodniczych (powierzchnie, które mogą ulec potencjalnym zniszczeniom są najmniejsze);
- wariant realizacyjny charakteryzuje się najmniejszą ilością kolizji i oddziaływań na mchy, herpetofaunę, awifaunę lęgową.

Wariant proponowany przez Inwestora został uznany za wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

W przypadku, gdyby planowana inwestycja nie była realizowana przewiduje się zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływania w odniesieniu do środowiska przyrodniczego, w tym zdrowia i życia ludzi oraz aspektów społecznych. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Rezygnacja z niego spowoduje oddziaływania negatywne, takie jak brak możliwości przesyłu energii pomiędzy stacjami elektroenergetycznymi oraz brak możliwości wyprowadzenia mocy z odnawialnych źródeł energii, w tym z projektowanych morskich farm wiatrowych. W szerszym kontekście będzie to miało negatywny wpływ na funkcjonowanie sieci przesyłowej, możliwość pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł oraz możliwość zapewnienia niezawodności funkcjonowania krajowego systemu elektroenergetycznego. Jednocześnie brak realizacji inwestycji wiązałby się z brakiem ingerencji w tereny dotychczas użytkowane rolniczo, tereny leśne oraz obszary nieużytków, które stanowią siedliska gatunków fauny i flory. Nie byłoby również konieczności wycinki drzew, a co za tym idzie potencjalnego uszczuplenia siedlisk ptaków oraz nietoperzy, co należy uznać za brak oddziaływania negatywnego.

Z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tut. organ dał wiarę, wynika przede wszystkim, że oddziaływanie planowanej do budowy linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC) będzie następujące.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 108 Salino, dla którego nie ustanowiono obszaru ochronnego. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Planowana inwestycja nie jest usytuowana na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.). Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych o kodzie RW200010476925 – Chełst do jez. Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód i jest monitorowana. Stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Chełst w obrębie JCWP oraz na dopływie Kanał Biebrowski w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele

środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza tymi obszarami,

- powierzchniowych rzecznych o kodzie RW200010476329 – Kisewska Struga. Stanowi ona naturalną część wód i jest monitorowana. Brak danych o stanie ogólnym JCWP (dobry stan ekologiczny, stan chemiczny brak danych). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Kisewska Struga od ujścia do ujścia Reknicy (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kisewska Struga w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej); dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje się poza tymi obszarami.
- podziemnych o kodzie GW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Budowa linii nie zmienia znacząco negatywnie warunków ukształtowania terenu. Punktowe sytuowanie słupów ogranicza do minimum konieczność wykonywania niwelacji terenowych przez co charakter krajobrazu związany z rzeźbą terenu nie podlega znacznym zmianom. Zmiany ukształtowania powierzchni wystąpią jedynie w miejscach posadowienia słupów na odcinkach nadleśnych oraz trwale wytyczonych dróg dojazdowych. Należy zatem stwierdzić, że budowa przedmiotowej linii nie spowoduje istotnych zmian w aktualnych warunkach formowania się odpływu powierzchniowego oraz infiltracji wód i zasilania zbiorników wód podziemnych. Planowana inwestycja krzyżuje się z ciekami należącymi do JCWP rzecznych Chełst do jez. Sarbsko i Kisewska Struga. Ze względu na lokalizację fundamentów pod planowane słupy min. 20 m od koryt cieków ww. JCWP planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na te cieki i ingerować w środowisko wodne na analizowanym obszarze. Krótkotrwale, ograniczone lokalnie oddziaływania, które mogą wystąpić na etapie realizacji inwestycji, nie spowodują wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan jakościowy oraz ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych. Planowana inwestycja nie będzie prowadzić do trwałych odwodnień mogących negatywnie oddziaływać na wody powierzchniowe i podziemne oraz naruszać naturalnej dynamiki wód podziemnych na omawianym terenie. W stosunku do jednolitej części wód powierzchniowych wpływ inwestycji nie podnosi ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w negatywny sposób na jakość wód powierzchniowych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia z racji swojej specyfiki nie będzie generowała żadnych oddziaływań w stosunku do wód podziemnych oraz w odniesieniu do jednolitej części wód podziemnych. W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu określonych warunków i wymagań, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300).

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się konieczność wykorzystania niewielkich ilości wody związanych z prowadzeniem prac budowlanych. Szacunkowe zużycie wody dla robót budowlanych to ok. 0,15 m³ wody/1m³ betonu lub zaprawy cementowej. Przewidywane zużycie wody w celach sanitarno-bytowych to ok. 0,4 m³ /dobę.

Powierzchnia wykopu będzie uzależniona od konkretnego typu fundamentu. Konstrukcje wsporcze linii planuje posadowić się na fundamentach bezpośrednich prefabrykowanych, bezpośrednich monolitycznych, pośrednich palowych lub specjalnych. Rodzaj zastosowania danego typu fundamentu wynikać będzie z reakcji podporowych przekazywanych przez słup oraz z warunków gruntowo – wodnych występujących w miejscu posadowienia. Oszacowano, że maksymalnie fundamenty będą zagłębione do poziomu około 5 m (z wyłączeniem fundamentów pośrednich palowych). W przypadku fundamentów palowych należy wykonać odwodnienie do głębokości posadowienia oczepu, czyli do około 2 m poniżej poziomu terenu. Głębokość posadowienia fundamentów pośrednich będzie zależała od lokalnych warunków gruntowych na danym stanowisku. Przyjęto długość pali fundamentowych do około 15 m, natomiast nie ma konieczności wykonania wykopów o takiej głębokości. Głębokość wykopów pod fundamenty zostanie określona indywidualnie na etapie zaawansowanego projektowania fundamentów, uwzględniając lokalne warunki gruntowo-wodne i reakcje podporowe. Inwestycja nie będzie wiązała się z poborem wód podziemnych, jedynie z odwodnieniem wykopów pod projektowane słupy. Planowane przedsięwzięcie będzie wymagało wykonania robót fundamentowych, w gruntach, gdzie poziom wód gruntowych występuje powyżej poziomu posadowienia. Konieczne będzie odwodnienie wykopu w celu wykonania robót „na sucho”. W technologii budowy linii elektroenergetycznych do obniżenia poziomu wody stosuje się najczęściej odwodnienie poprzez odpompowywanie wody bezpośrednio z wykopu, natomiast obniżenie poziomu wody gruntowej metodami wgłębnymi stosuje się wówczas, gdy pompowanie bezpośrednio z dna wykopu staje się niemożliwe. Proces odwadniania wykopu będzie kontynuowany aż do momentu zakończenia prac w wykopie. Odprowadzenie wody z wykopu zostanie przekierowane do odbiornika tj. powierzchniowo do gruntu lub do beczkowsów. Woda z beczkowsów, jeżeli zajdzie taka potrzeba, wykorzystywana będzie do celów technologicznych w miejscu poboru, w przeciwnym wypadku odprowadzana do ziemi w sposób niezaburzający stosunków wodnych na działkach inwestycyjnych oraz w ich sąsiedztwie. Odbiornik wód z wykopów zostanie określony na etapie projektu budowlanego. Oddziaływanie wynikające z konieczności odwodnienia wykopów będzie miało charakter lokalny, krótkoterminowy i chwilowy. Do zasypiania wykopów fundamentowych zostanie wykorzystany grunt rodzimy (pod warunkiem spełnienia założonych parametrów), wydobyty z miejsca wykopu. Teren wokół wykopu będzie podlegał rekultywacji, przy wykorzystaniu zebranej wierzchniej warstwy gleby i zachowaniu pierwotnej rzędnej terenu. Etap budowy niesie ze sobą potencjalne ryzyko oddziaływania na wody powierzchniowe oraz podziemne. Charakter oddziaływań tego etapu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne jest związany przede wszystkim z możliwością wpływu na poziom wód gruntowych oraz potencjalne zanieczyszczenie wód powierzchniowych lub podziemnych substancjami wykorzystywanymi na terenie budowy. Oddziaływanie ograniczone będzie do: miejsc prowadzenia robót związanych głównie z wykonywaniem fundamentów pod projektowane słupy (konstrukcje wsporcze), miejsc przeznaczonych pod zaplecza budowy, bazy materiałowo - sprzętowe, a także drogi dojazdowe do zapleczy budowy i terenów budowy oraz miejsc związanych z demontażem dwóch fundamentów istniejących słupów linii elektroenergetycznej. Do zanieczyszczenia może dojść w wyniku wycieku substancji niebezpiecznych (tj. substancje ropopochodne) ze źle konserwowanych lub wadliwie stosowanych maszyn, urządzeń i samochodów do wód powierzchniowych – oddziaływanie o charakterze bezpośrednim oraz przenikania szkodliwych substancji do wód podziemnych na skutek niewłaściwego magazynowania odpadów, niewłaściwej gospodarki ściekami bytowo-socjalnymi oraz niewłaściwego zabezpieczenia baz materiałowo-sprzętowych – oddziaływanie o charakterze pośrednim. W trakcie budowy przedmiotowej linii nie będą powstawały ścieki przemysłowe oraz komunalne. Na etapie budowy linii będą powstawały ścieki bytowe, których ilość będzie uzależniona od ilości osób pracujących aktualnie na budowie. W ramach realizacji inwestycji zapewnione zostanie odpowiednie zaplecze sanitarne dla pracowników budowy – umieszczone zostaną bezodpływowe sanitariaty, które będą zbierały i gromadziły ścieki bytowe. Odbiór ścieków bytowych będzie wykonywany przez specjalistyczne firmy.

W celu minimalizacji oddziaływań tutaj organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 3, 5, 6, 10-15.

Oddziaływanie na warunki arosanitarne

W związku z pracami budowlanymi będzie miała miejsce niezorganizowana emisja gazów i pyłów, których głównym źródłem będą silniki spalinowe maszyn budowlanych i pojazdów transportowych, wykorzystywanych na etapie budowy. Emisja w głównej mierze będzie zależała od zastosowanych technologii robót oraz rodzaju wykorzystywanego sprzętu. Główne typy emisji, od których będzie zależeć jakość powietrza w otoczeniu planowanych prac to:

- emisja produktów spalania paliwa (oleju napędowego) w silnikach maszyn budowlanych, głównie emisja tlenków azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, pyłu (w tym pyłu PM10 i PM2,5) oraz węglowodorów,
- pylenie wtórne w wyniku ruchu pojazdów na terenie objętym pracami budowlanymi,
- emisja głównie pyłu podczas załadunku i rozładunku pojazdów oraz podczas transportu, składowania materiałów sypkich.

Tabela 2 Emisja substancji z terenu budowy

Lp.	Substancja	Emisja jednostkowa [g/kg paliwa]	Emisja maksymalna jednogodzinna - dla zużycia Z = 20 kg/h [kg/h]	Emisja roczna dla fazy realizacji - dla zużycia paliwa Z = 15 Mg/rok [Mg/rok]
1	Tlenki azotu (NOx)	33,37	0,6674	0,5006
2	Pył ogółem (TSP)	2,104	0,04208	0,0316
3	Pył PM10	2,104	0,04208	0,0316
4	Pył PM2,5	2,104	0,04208	0,0316
5	Tlenek węgla (CO)	10,744	0,21488	0,1612
6	Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,02	0,0004	0,0003
7	Węglowodory alifatyczne	2,19505	0,043901	0,0329
8	Węglowodory aromatyczne	1,18195	0,02364	0,0177
9	Niemetanowe Lotne Związki Organiczne (NMLZO)	3,377	0,06754	0,0507

Zasięg oddziaływania, ze względu na niewielką wysokość, na której uwalniane będą substancje do powietrza przez pojazdy i maszyny robocze poruszające się po terenie przedsięwzięcia w okresie jego realizacji, zostanie ograniczony.

Źródłami potencjalnych oddziaływań na etapie realizacji analizowanej inwestycji będzie stosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie). Przewidywana ilość oraz rodzaj planowanych do zastosowania powłok malarskich (nie zawierających albo zawierających w bardzo małej ilości LZO) nie wpłynie negatywnie na stan jakości powietrza. Oddziaływanie będzie krótkotrwałe, o lokalnym charakterze oraz zmienne w czasie, w zależności od miejsca i fazy budowy, a po zakończeniu prac zaniknie. Stwierdza się, że oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny.

Źródłem emisji niezorganizowanej substancji gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego na etapie eksploatacji planowanej inwestycji będzie głównie ruch samochodów wynikający z prowadzonych prac konserwacyjnych lub nagłych awarii linii. W sytuacjach tych, ruch samochodów powodować będzie emisje gazowe i pyłowe z jednostek napędowych pojazdów oraz pyłów unoszonych z nawierzchni przyległych dróg. Niewielki ruch samochodów (kilka pojazdów rocznie) oraz ich znaczne rozproszenie czasowe i przestrzenne wskazują, że sumaryczne ilości gazów i pyłów emitowanych w fazie eksploatacji będą niewielkie, pomijalne. Dodatkowo, w trakcie eksploatacji planowanej linii podczas dużej wilgotności powietrza uwalniane będą niewielkie ilości ozonu i tlenków azotu. Substancje te będą powstawać wskutek ulotu, wyłącznie przy znacznym jego nasileniu, czyli na ogół podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych. Jak wykazują pomiary, intensywność zjawiska jest na tyle niewielka, że ilości tych związków w odległości kilkudziesięciu centymetrów od przewodów linii są pomijalne. Niewielkie ilości zanieczyszczeń powietrza mogą także powstać podczas realizacji prac

konserwacyjnych (w tym malowanie słupów i/lub fundamentów) oraz napraw linii i wycince drzew. Wywołane będą one pracą maszyn służących do konserwacji i wykonywania niezbędnych robót oraz z uzupełniania ewentualnych ubytków w powłokach malarskich. Ze względu na marginalną skalę emitowanych substancji powstających podczas zjawiska ulotu oraz prowadzenia prac konserwacyjnych, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na stan jakości powietrza bez względu na wariant inwestycji przyjęty do realizacji.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z pracą maszyn i urządzeń używanych w budownictwie, tj. koparki, spycharki, urządzenia dźwigowe, równiarki samobieżne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowyładowcze. W zależności od czasu pracy tych urządzeń oraz ich jednoczesnego oddziaływania, hałas w odległości 10 m od tego typu urządzeń kształtuje się na poziomie 70-85 dB.

Tabela 3 Źródła hałasu na etapie budowy

Rodzaj źródła	Typowy poziom hałasu (LAeq) w odległości 10 m od pracującego urządzenia
Zdejmowanie warstwy gleby przez spychacz	87 dB(A)
Młot pneumatyczny (np. Przy pracach związanych z rozbiórką elementów betonowych)	90 dB(A)
Koparka gąsienicowa	85 dB(A)
Pojazdy ciężarowe (wywrotki, pompy betonu, gruszki do transportu betonu)	82 dB(A)

Etap budowy charakteryzować się będzie relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, jednakże prace budowlane mają charakter epizodyczny. W najbliższej odległości względem inwestycji nie stwierdzono występowania zabudowy chronionej akustycznie. Najbliższa zabudowa chroniona akustycznie znajduje się w odległości ok 110 m od osi linii (w msc. Kierzkówek). Wobec powyższego można stwierdzić, że na etapie budowy nie nastąpi negatywne oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia. Realizacja inwestycji będzie odbywała się etapowo, tj. w terenie nie będą prowadzone prace na całej długości linii jednocześnie.

W przedmiotowej inwestycji przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej. Zastosowanie takiej wiązki z punktu widzenia oddziaływania akustycznego jest korzystniejsze w porównaniu do wiązek dwuprzewodowych lub przewodu pojedynczego. Co do rodzaju przewodu użytego w wiązce to planowany do zamontowania nowy typ 468/24-A1F/UHST-261 charakteryzuje się mniejszą emisją akustyczną, w porównaniu np. do starego przewodu AFL-8 350 mm².

Wyniki obliczeń propagacji hałasu w środowisku na etapie eksploatacji pozwalają stwierdzić, że oddziaływanie akustyczne inwestycji nie przekroczy poza pasem technologicznym dopuszczalnych poziomów hałasu dla każdego rodzaju zabudowy mieszkaniowej (50 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy).

W celu minimalizacji oddziaływań tuż. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 23.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Oddziaływanie inwestycji na glebę spowodowane będzie głównie poprzez prace ziemne, w związku z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych prac budowlanych, a przede wszystkim robót ziemnych koniecznych do posadowienia fundamentów pod słupy. Prace będą

wykonywane przede wszystkim przy użyciu specjalistycznego sprzętu mechanicznego. Zmiany w powierzchni ziemi nastąpią również w wyniku zajęcia terenu na potrzeby lokalizacji terenów budowy, baz materiałowo-sprzętowych, naciągów oraz tymczasowych dróg dojazdowych we wszystkich analizowanych wariantach. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, ograniczone w czasie, w pełni odwracalne. Dla większości projektowanych słupów wykorzystane zostaną fundamenty prefabrykowane lub terenowe, które charakteryzują się podobną skalą oddziaływań na powierzchnię ziemi. Przekształcenia gruntu w przypadku tych fundamentów obejmują jedynie wykopy, których maksymalna głębokość wynosić będzie do około 5 m p.p.t. Dla pojedynczego stanowiska słupowego wykonany zostanie jeden wykop pod budowę czterech fundamentów. Nieznacznie zwiększonej skali oddziaływania należy spodziewać się w przypadku wykorzystania fundamentów palowych, których zastosowanie będzie konieczne w terenach charakteryzujących się niekorzystnymi warunkami gruntowo - wodnymi (grunty słabonośne) lub wysokim poziomem wody gruntowej. Penetracja gruntu może wówczas osiągać zwiększony poziom względem pozostałych fundamentów, w związku z koniecznością zastosowania procesu palowania (pograżanie pali będzie odbywało się na głębokość do ok. 15 m p.p.t). Udział fundamentów palowych będzie nieznaczny względem wszystkich projektowanych fundamentów, gdyż ich wykorzystanie dopuszcza się jedynie w przypadku wystąpienia wyjątkowo niekorzystnych warunków gruntowych. Całkowita zajętość terenu pod stanowiska słupowe nie będzie duża, gdyż w przypadku analizowanego przedsięwzięcia ograniczy się do ok. 55 konstrukcji wsporczych (słupowych). W trakcie etapu budowy teren niezbędny do wykonania prac budowlano-montażowych w ramach posadowienia poszczególnych konstrukcji wsporczych zajmować będzie powierzchnię do ok. 800 m² dla słupa mocnego oraz do ok. 400 m² dla słupa przelotowego w terenach nieleśnych (pola, łąki), a także do ok. 900 m² dla słupa nadleśnego w lasach. Szacowana maksymalna powierzchnia zajęcia terenu pod słup wyniesie od ok. 200 do 550 m² dla jednego słupa (wartość zależna od rodzaju słupa). Zważywszy na fakt, że stanowiska słupów będą oddalone od siebie średnio o około 350 - 450 m stwierdza się, że zmiany będą miały charakter punktowy. Grunt z wykopów oraz warstwa organiczna gleby uzyskane w trakcie prac budowlanych będą składowane w taki sposób, aby możliwe było późniejsze ich wykorzystanie do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji. Konieczność posadowienia fundamentów będzie wiązać się z całkowitym usunięciem warstwy glebowej (profilu gleby) oraz powierzchniowej warstwy geologicznej. Zmiany warunków geologicznych będą miały charakter wyłącznie miejscowy, ograniczony do miejsc wykopów wykonywanych pod fundamenty. W miejscach przejazdów samochodów specjalistycznych na trasach dojazdowych oraz w miejscu montażu słupów, może nastąpić przemieszczenie poziomu próchnicznego, nadmierne zagęszczenie, zmniejszenie porowatości oraz zmiana właściwości fizycznych gleb. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe. Czasowemu przekształceniu ulegnie również powierzchnia ziemi w miejscach, gdzie zlokalizowane zostaną zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe. Na terenach płytkiego występowania wód podziemnych, teren pod zaplecze budowy zabezpieczony zostanie, np. płytami betonowymi lub/i geomembraną chroniącymi przed przedostawaniem się do gruntu substancji szkodliwych. Miejsca te zostaną również wyposażone w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Zważywszy na obecne ukształtowanie terenu przewidzianego pod budowę stwierdza się, iż zmiany w ukształtowaniu terenu będą niewielkie i mogą wynikać z konieczności drobnych niwelacji różnic wysokości wymaganej do prowadzenia prac budowlanych. Podczas pracy maszyn i pojazdów, mogą wystąpić ich awarie, w wyniku których może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi. Tego rodzaju potencjalne zagrożenie ma charakter chwilowy i związany jest z możliwością przedostania się do gruntu niewielkich ilości zanieczyszczeń, a przestrzenny zasięg należy traktować jako punktowy. W celu neutralizacji powyższego zagrożenia, teren budowy będzie zaopatrzony w odpowiednie sorbenty do strącania substancji ropopochodnych, a ziemia będzie wywożona do miejsca jej oczyszczenia. W fazie eksploatacji inwestycji nie wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi (gleby, rzeźba terenu oraz powierzchniowe utwory geologiczne). Ewentualne nagłe awarie linii lub potrzeba wykonania cyklicznych prac

konserwacyjnych może wywołać oddziaływanie na powierzchnię ziemi. Związane będzie to z koniecznością dojechania do właściwego stanowiska słupowego specjalistycznego dla danej sytuacji pojazdu. Podczas tego rodzaju prac istnieje ryzyko potencjalnej awarii wykorzystywanego sprzętu, w wyniku której może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi, oddziaływanie tego rodzaju miałyby charakter chwilowy i punktowy.

W celu minimalizacji oddziaływań tut. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 6,7.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

W trakcie realizacji inwestycji wytwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne oraz odpady niebezpieczne. Odpady te będą kwalifikowane odpowiednio do grup:

08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;

12 – odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych;

15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;

17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);

20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Przewiduje się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia grupą dominującą będzie grupa 17 wymieniona w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

Tabela 4 Ilości, rodzaje, właściwości odpadów jakie mogą zostać wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	W3	Właściwości	Proponowany sposób zagospodarowania odpadów (zgodnie z załącznikiem ustawy o odpadach)
1	08 01 11*	odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	<0,02 Mg	Odpady występować będą w postaci płynnej, półpłynnej lub stałej. Odpady będą wykazywać zmienność składu ze względu na stosowanie różnych farb. Odpady będą wytwarzane podczas malarskich prac wykończeniowych. Odpady stanowiąc będą nie nadające się do dalszego użytku farby. Odpady będą wykazywać zmienność składu ze względu na stosowanie różnych farb. Mogą zawierać m.in.: rozpuszczalniki organiczne, estry, eter, alkohole pochodne octanu, węglowodory. Odpady mogą wykazywać właściwości niebezpieczne.	metody odzysku: R1, R12, unieszkodliwiania: D5
2	08 01 12	odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11*	<0,02 Mg	Odpady występować będą w postaci płynnej, półpłynnej lub stałej. Odpady będą wykazywać zmienność składu ze względu na stosowanie różnych farb. Odpady będą wytwarzane podczas malarskich prac wykończeniowych. Odpady stanowiąc będą nie nadające się do dalszego użytku farby. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R1, R12, unieszkodliwiania: D5, D10, D15
3	12 01 13	odpady spawalnicze	<0,1 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpady powstające podczas łączenia	metody odzysku: R4, R12, unieszkodliwiania: D5, D15

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	W3	Właściwości	Proponowany sposób zagospodarowania odpadów (zgodnie z załącznikiem ustawy o odpadach)
				przewodów, instalacji elementów metalowych do słupów. Odpady występują w postaci drutów, elektrod i lutu oraz topników do lutowania. Pod względem składu chemicznego odpady spawalnicze to drobiny stali oraz pyły tlenków żelaza i stali. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	
4	15 01 01	opakowania z papieru i tektury	<0,02 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpad stanowić będą opakowania po wszelkiego rodzaju po wykorzystywanych surowcach i materiałach. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R1, R3, R12 unieszkodliwiania: D5, D10, D15
5	15 01 02	opakowania z tworzyw sztucznych	<0,02 Mg		metody odzysku: R1, R3, R12 unieszkodliwiania: D10, D15
6	15 01 04	opakowania z metali	<0,02 Mg		metody odzysku: R4
7	15 01 10*	opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<0,04 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpad stanowić będą opakowania po farbach, materiałach konserwujących i innych substancjach, mogących wpływać szkodliwie na środowisko i zdrowie ludzi. Odpad (opakowania) mogą wykazywać właściwości niebezpieczne związane z substancjami w nich przechowywanymi. Odpad może wykazywać zmienność składu ze względu na różnorodność substancji stosowanych w zakładzie. W skład pozostałości mogą wchodzić oleje i rozpuszczalniki zawierające węglowodory aromatyczne i alifatyczne, kwasy i zasady chemii nieorganicznej, substancje powierzchniowocenne, resztki farb zawierające rozpuszczalniki organiczne.	metody odzysku: R1, R4, R12 unieszkodliwiania: D10, D15
8	15 02 02*	sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	<0,10 Mg	Odpady w postaci stałej. Odpad stanowić będzie głównie odzież i szmaty wykorzystywane przy pracach wykończeniowych, oraz filtry z utrzymania maszyn i urządzeń. Skład chemiczny jest zmienny zależny od substancji, którą nasączona jest tkanina naturalna – głównie bawełna, papier, tworzywo. Odpady mogą wykazywać właściwości niebezpieczne.	metody odzysku: R1, R12 unieszkodliwiania: D10, D15
9	15 02 03	sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpad stanowić będą materiały, tkaniny do wycierania (szmaty), ubrania ochronne. Skład chemiczny jest zmienny zależny od substancji, którą nasączona jest tkanina naturalna – głównie bawełna, papier, tworzywo. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R1, R12 unieszkodliwiania: D10, D15
10	17 02 01	drewno	<1,0 Mg	Odpady pochodzące z wykonywanych fundamentów. Skład chemiczny drewna zależny jest w zależności od gatunku drewna. Główna masa drewna składa się z substancji organicznych, biodegradowalnych. Oprócz substancji organicznych w skład drewna wchodzi substancje	metody odzysku: R3, R12, unieszkodliwiania D5, D10, D15

Nr	Kod	Rodzaj odpadu	W3	Właściwości	Proponowany sposób zagospodarowania odpadów (zgodnie z załącznikiem ustawy o odpadach)
				mineralne ich ilość jest zależna od gatunku drzewa. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	
11	17 02 03	tworzywa sztuczne	<0,40 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpady są stabilne i niereaktywne. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R3, R12, unieszkodliwiania D5, D10, D15
12	17 04 01	miedź, brąz, mosiądz	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpad stanowić będą metale pochodzące z montażu elementów linii. Odpady są stabilne i niereaktywne. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R4
13	17 04 02	aluminium	<0,10 Mg		metody odzysku: R4
14	17 04 05	żelaza i stal	<0,10 Mg		metody odzysku: R4
15	17 04 07	mieszaniny metali	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpad stanowić będą fragmenty elementów metalowych. Odpady są stabilne i niereaktywne. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R4
16	17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10	<0,10 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpady pochodzące z montażu elementów linii. Odpady są stabilne i niereaktywne. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R4, R3, R12
17	17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	<43200 m ³	Odpady, które powstaną w wyniku prac ziemnych polegających na zdjęciu warstwy gleby i jej wyrównaniu oraz część gruntu z wykopów pod fundamenty, którego nie będzie możliwe zagospodarowanie w miejscu, w którym zostanie wydobyty. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R10, R12
18	17 06 04	materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03	<0,10 m ³	Odpady, które powstaną podczas montażu izolatorów tzn. możliwość uszkodzenia izolatora podczas transportu lub montażu)	metody odzysku: R4, R3, R12
19	17 09 04	zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03	<0,60 Mg	Odpad w postaci stałej. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R4, R3, R12
20	20 03 01	niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	<0,42 Mg	Odpady komunalne będą wytwarzane przez pracujących na terenie budowy robotników. Odpady nie będą wykazywać właściwości niebezpiecznych.	metody odzysku: R12, R11, metody unieszkodliwiania: D5

Odpady z procesu budowlanego będą magazynowane w czasie ograniczonym do niezbędnego minimum wynikającym ze względów logistycznych i ekonomicznych. Miejsca magazynowania odpadów będą dozorowane i ogrodzone, tak by osoby postronne nie mogły mieć dostępu. Wszystkie odpady, jakie powstaną podczas realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco albo po zakończeniu budowy przekazane do odzysku, bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia. Na etapie realizacji oddziaływanie gospodarki odpadami na środowisko na poszczególnych odcinkach będzie mieć charakter krótko - lub długotrwały, oraz bezpośredni i pośredni, zależne jest to od organizacji systemu gospodarki odpadami. Ocenia się, że

prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami będzie ograniczać się głównie do obszaru zajętego pod budowę.

Praca linii elektroenergetycznej nie powoduje wytwarzania odpadów. Jednak w czasie prowadzenia prac konserwacyjnych czy remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Charakter prac związany będzie przede wszystkim z konserwacją powłok antykorozyjnych oraz utrzymaniem pasa technologicznego.

Odpady te będą kwalifikowane odpowiednio do grup:

08 – odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;

15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;

17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);

20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Odpady będą magazynowane selektywnie, w miejscu do tego przeznaczonym. Odpady będą na bieżąco przekazane do odzysku bądź unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia. Odbiorcami odpadów będą wyspecjalizowane jednostki posiadające stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko wynikającego z prowadzenia gospodarki odpadami, na etapie eksploatacji inwestycji.

Oddziaływanie na klimat

Inwestycja na etapie realizacji będzie generowała niewielkie ilości emisji substancji do powietrza, głównie powstałe w wyniku pracy silników maszyn i sprzętu budowlanego oraz związanych z ruchem pojazdów emisji pyłów. Chwilowa emisja substancji nie wpłynie znacząco na roczny bilans emisji gazów cieplarnianych i nie przyczyni się do globalnych zmian klimatu. Źródłami potencjalnych oddziaływań w zakresie przedmiotowej inwestycji będzie stosowanie zabezpieczeń antykorozyjnych (powłoki malarskie) oraz wycinka drzew. Skala wycinki i jej liniowy charakter obejmująca wąski obszar w ciągu linii elektroenergetycznej oraz obszar na odcinkach nadleśnych gdzie prowadzona będzie wycinka pod słupy, naciągi i drogi dojazdowe, pozostanie bez wpływu na klimat zarówno w skali ponadregionalnej jak i lokalnej. W zasięgu powstałych przecinek śródleśnych wystąpią: wzrost usłonecznienia, wzrost temperatury powietrza, spadek wilgotności powietrza i wzrost przewietrzania. Natomiast przewidywana ilość oraz rodzaj planowanych do zastosowania powłok malarskich nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatyczne. Prace budowlane linii, niezależnie od przyjętego do realizacji wariantu, będą miały znikomy wpływ na warunki klimatyczne, ograniczony do zmian w skali mikroklimatycznej. Będą to znikome zmiany anemometryczne w zasięgu wznoszonych konstrukcji słupów oraz znikome zmiany termiczne i wilgotnościowe w związku z przekształceniami powierzchni czynnej w zasięgu fundamentów słupów i tymczasowych dróg dojazdowych do niektórych stanowisk słupowych.

Etap eksploatacji inwestycji będzie związany z pracą linii napowietrznej, czyli przesyłem energii elektrycznej. Ustanie ruch pojazdów i maszyn budowlanych niezbędnych podczas wykonywania prac montażowych i demontażowych. Przejazdy pojazdów odbywać się będą sporadycznie i wynikać będą z konieczności przeprowadzenia napraw oraz wykonywania prac konserwacyjnych mających na celu m.in. zapobieganie awariom. Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych, typu huragany czy intensywne burze, może doprowadzić do zwiększenia ryzyka uszkodzenia linii, a zatem ograniczenia w dostarczaniu energii elektrycznej do odbiorców.

Przewiduje się, że wpływ realizacji inwestycji na warunki klimatyczne, jak i mikroklimatyczne, będzie minimalny, nieistotny. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

- w trakcie trwania inwestycji nie będzie miała miejsca bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez przedsięwzięcie – linia napowietrzna w okresie eksploatacji nie emituje dwutlenku węgla, tlenku azotu, metanu lub innych gazów cieplarnianych objętych Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu;
- w trakcie działań towarzyszących przedsięwzięciu, jak również podczas transportu towarzyszącemu przedsięwzięciu nastąpi bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych, niemniej jednak w skali, którą należy uznać za nieznaczącą. Będą to zdarzenia krótkotrwałe o umiarkowanej częstotliwości;
- w trakcie zarówno etapu realizacji, jak i eksploatacji inwestycji nie będą występowały pośrednie emisje gazów cieplarnianych, związane z zapotrzebowaniem na energię towarzyszącą przedsięwzięciu.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie generował emisji substancji do powietrza (poza incydentalnym wykorzystaniem pojazdów naprawczych czy cyklicznymi pracami konserwacyjnymi) i ewentualny wpływ na klimat będzie pomijalnie mały.

Oceniono wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu, czyli stopień, w jakim inwestycja może być dotknięta przez zmienność klimatu i zmiany klimatu. W wyniku analizy stwierdzono, iż wrażliwość inwestycji na zmiany klimatu jest związana przede wszystkim z:

- dużą prędkością wiatru w porywach (porywistość wiatru);
- burzami/nawałnicami/burzami śnieżnymi, wahaniami temperatury około 0 °C (oscylacje wokół temperatury 0 °C).

Linia napowietrzna należy do obiektów wolnostojących, zawsze znajdujących się pod wpływem zmian parametrów atmosferycznych. Podczas projektowania linii, uwzględnione zostały warunki klimatyczne terenów, przez które przebiega. Mając na uwadze charakter zamierzenia nie przewiduje się, aby mogło ono wpłynąć na główne tendencje zmian klimatu.

Przewiduje się, że w skali regionalnej i ponadregionalnej wpływ realizacji i eksploatacji inwestycji na warunki klimatyczne, jak i mikroklimatyczne, będzie nieistotny.

Oddziaływanie pola elektromagnetycznego (PEM)

Linia elektroenergetyczna stanowi układ geometryczny przewodów fazowych, odgromowych oraz słupów. Linie wysokiego napięcia oraz wyposażenie aktywne stacji elektroenergetycznej ze względu na wysokie napięcie elektryczne oraz natężenia prądów płynących w przewodach fazowych, stanowią źródło pola elektrycznego i magnetycznego o znaczących wartościach natężenia w środowisku. Przy częstotliwości sieciowej, a więc 50Hz, pola elektryczne i magnetyczne występują w sposób całkowicie niezależny od siebie.

W czasie budowy/likwidacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola elektromagnetycznego, a ponieważ w przewodach na ww. etapach zostanie wyłączony przepływ prądu elektrycznego - żadne oddziaływanie w zakresie PEM nie wystąpi.

Źródłem pola elektromagnetycznego na etapie eksploatacji będzie prąd płynący w przewodach i napięcie elektryczne przewodów. Jego rozkład uzależniony jest od kilku czynników przedstawionych poniżej:

Tabela 5 Zestawienie źródeł potencjalnych oddziaływań pola elektromagnetycznego na etapie eksploatacji linii

Źródło	Opis potencjalnego oddziaływania	Czynniki wpływające na intensywność oddziaływania	
Przewody robocze czynnej linii	Pole elektryczne	Napięcie robocze	geometryczny układ wiązek przewodów fazowych (wzajemne usytuowanie)
	Pole magnetyczne	Natężenie prądu	

Zródło	Opis potencjalnego oddziaływania	Czynniki wpływające na intensywność oddziaływania	
najwyższego napięcia			wiązek przewodów fazowych) i przewodów odgromowych średnica pojedynczych przewodów stanowiących wiązkę fazową, średnica przewodów odgromowych odstęp pojedynczych przewodów stanowiących wiązkę wysokość przewodów fazowych nad ziemią

Rozkład geometryczny poszczególnych przewodów fazowych determinuje rozkład pola elektrycznego i magnetycznego wokół linii wysokiego napięcia. Rozkład ten zależy od wymiarów słupów znajdujących się po obu stronach przęsła. W budowie linii planuje się wykorzystać słupy dwutorowe.

Tabela 6 Analiza układu faz w wariancie realizacyjnym

	Przęsła ograniczone słupami dwutorowymi o pionowym lub zbliżonym do pionowego układzie faz	Przęsła ograniczone słupami dwutorowymi o trójkątnym układzie faz oraz przęsła mieszane o pionowo-trójkątnym układzie faz	Przęsła ograniczone słupem dwutorowym o pionowym lub zbliżonym do pionowego układzie faz oraz dwoma słupami jednatorowymi o poziomym układzie faz	Przęsła ograniczone słupem dwutorowym o pionowym lub zbliżonym do pionowego układzie faz oraz dwoma słupami jednatorowymi o trójkątnym układzie faz	Przęsła ograniczone słupami jednatorowymi
Dopuszczalna wartość pola elektrycznego dla miejsc dostępnych dla ludności (10 kV/m) ¹	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m
Dopuszczalna wartość pola elektrycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (1 kV/m) ¹	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 21,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m
Dopuszczalna wartość pola magnetycznego dla miejsc dostępnych dla ludności i terenów przeznaczonych pod zabudowę (60 A/m) ¹	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m	Nie przekroczona w żadnym przęśle przy minimalnej wysokości zawieszenia 10,3 m

Dla żadnego wariantu planowanego przedsięwzięcia, w odległości mniejszej niż 35m od osi linii (a więc w obrębie pasa technologicznego) nie są zlokalizowane budynki mieszkalne. Z przeprowadzonej analizy dotyczącej poziomu występujących pól wynika, że jedynie dla dwóch przęseł nadleśnych wariantu realizacyjnego SC34 PNL – SC34 MNL3 oraz SC34 PNL – SC34 MNL6 występuje konieczność podniesienia minimalnego poziomu zawieszenia przewodów

odpowiednio do 18,3 m oraz 21,3 m aby pole elektryczne o wartości 1kV/m nie wykraczało poza planowany pas technologiczny. Biorąc pod uwagę, że są to przęsła nadleśne dla których ze względów technicznych i tak planuje się zwiększenie minimalnej wysokości zawieszenia, można wnioskować, że zarówno aktualna jak i przyszła lokalizacja budynków poza pasem technologicznym nie będzie wiązała się z nadmierną ekspozycją na pole elektromagnetyczne.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Projektowana inwestycja swój początek ma przy projektowanej SE Choczewo i prowadzi na południe w stronę istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk – Żarnowiec.

Wszystkie gminy, przez które przebiega planowana inwestycja mają charakter gmin wiejskich. Najbardziej zaludnioną gminą jest Nowa Wieś Lęborska i Łęczyce, a najmniej zaludnioną gmina Choczewo. Podobnie kształtują się dane dotyczące gęstości zaludnienia.

Projektowana inwestycja to najbardziej wysunięta na zachód linia wychodząca ze stacji Choczewo. W wariantcie realizacyjnym - preferowanym, przez gminę Choczewo przechodzi na odcinku o długości około 13,4 km i biegnie głównie polami uprawnymi i łąkami (około 75%), a także lasami i terenami zadrzewionymi (około 25%). Linia nie zbliża się do terenów, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Omija od południa miejscowości Osieki Lęborskie, Kierzkowo i Choczewko, a od wschodu miejscowości Choczewo, Żelazno i Przebendowo. Najbliżej linii znajdują się budynki mieszkalne w msc. Kierzkówek (około 110 m) i Przebendowie (około 250 m). Na długości około 910 m linia przecina z północy na południe obszar Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006. Przechodzi też na północy przez Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu na odcinkach o łącznej długości około 2,3 km. Od zachodu omija Rezerwat Przyrody Borkowskie Wąwozy. Liczący około 5,5 km długości odcinek projektowanej linii elektroenergetycznej w wariantcie realizacyjnym przebiega północno-zachodnim skrajem gminy Łęczyce, głównie terenami leśnymi i zadrzewionymi (około 55%) oraz wykorzystywanymi rolniczo (pozostałe 45%). Pozostałe warianty w obrębie gminy mają tożsamy przebieg. Linie poprowadzono starając się unikać zbliżeń lub krzyżowania się z terenami, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Zlokalizowano ją w odległości około 550 m od osady Świchówko, około 900 m od zabudowań wsi Świchowo, około 700 m od kolonii Pużycki Młyn. Linia łączy się linią SLK-ZRC na wysokości północnych granic Brzeźna Lęborskiego. Linia, w północno-zachodniej części gminy, przechodzi na długości około 900 m przez Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu. Od zachodu omija Rezerwat Przyrody Pużyckie Łęgi. Na obszarze gminy Nowa Wieś Lęborska linię elektroenergetyczną w wariantcie realizacyjnym zaprojektowano na odcinku o długości około 1,8 km. Linia wchodzi do gminy od wschodu na wysokości msc. Karlikowo Lęborskie (w okolicy miejscowości Pużycki Młyn położonej w sąsiedniej gminie Łęczyce), a następnie przebiega wzdłuż granicy z gminą Łęczyce. Trasę poprowadzono głównie przez tereny wykorzystywane rolniczo (ponad 55%) oraz przez obszary leśne i zadrzewione (niepełna 45%). Unikano zbliżeń lub krzyżowania się z miejscami, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Linia jest oddalona o około 750 m od Rezerwatu Przyrody Pużyckie Łęgi w kompleksie Lasów Lęborskich. Na terenie gminy Nowa Wieś Lęborska projektowana linia omija formy ochrony przyrody.

Na trasie przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV zidentyfikowano typy gleb:

- największą powierzchnię (bez uwzględnienia typu nieoznaczonego, wstępującego pod powierzchniami trudno dostępnymi np. tereny zabudowane, wody) zajmują gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (Bw) (117,59 ha),
- czarne ziemie zdegradowane i gleby szare (Dz) (0,05 ha),
- czarne ziemie zdegradowane i gleby szare, osady deluwialne (namyte) (Dzd) (0,71 ha),
- gleby brunatne właściwe (B) – w wariantach (0,99 ha).

We wszystkich wariantach znaczną powierzchnię zajmują gleby torfowe i murszowo-torfowe (T) oraz mułowo-torfowe i torfowo-mułowe.

Wszystkie warianty przebiegają przez tereny stanowiące mozaikę różnych kompleksów przydatności rolniczej. Dominujący udział powierzchni we wszystkich wariantach stanowią gleby o kompleksie żytnim bardzo dobrym – 4 (wariant realizacyjny – 51,02 ha), użytki zielone średnie – 2z (wariant realizacyjny – 46,86 ha) oraz leśne – Ls (wariant realizacyjny – 36,15 ha). Najmniejszą powierzchnię stanowi kompleks zbożowo-pastewny mocny – 8 (wariant realizacyjny – 0,05 ha).

W zakresie inwestycji nie występują obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi, obszary górnicze oraz złoża surowców naturalnych.

W obszarze inwestycji średnia temperatura w roku waha się od 7,2°C do 6,5°C. W maju występuje najdłuższy średni okres nasłonecznienia i wynosi on 7,2 godziny na dobę. Roczne opady atmosferyczne są zróżnicowane: od około 550 mm do przeszło 650 mm.

Planowana linia elektroenergetyczna krzyżuje się z ciekami wskazanymi poniżej, w tabelach o numerach 7 i 8:

Tabela 7 Zestawienie cieków wyróżnionych krzyżowanych przez linię elektroenergetyczną

Lp.	Nazwa ciek	Rząd ciek	Nazwa JCWP rzecznej	Kod JCWP rzecznej	Kilometraż skrzyżowania
1	Choczewka	3	Chełst do wpływu do jez. Sarbsko	RW200017476925	5+178
2	Dopływ ze Świchówka	3	Kisewska Struga	RW200010476329	17+468
3	Dopływ ze Świchówka	3	Kisewska Struga	RW200010476329	17+689
4	Dopływ ze Świchówka	3	Kisewska Struga	RW200010476329	18+085
5	Dopływ ze Zwiercienka	3	Chełst do wpływu do jez. Sarbsko	RW200010476925	10+182
6	Kisewska Struga	2	Kisewska Struga	RW200010476329	18+504
7	Kisewska Struga	2	Kisewska Struga	RW200010476329	18+877
8	Kisewska Struga	2	Kisewska Struga	RW200010476329	19+090
9	Kisewska Struga	2	Kisewska Struga	RW200010476329	19+550

Tabela 8 Zestawienie cieków niewyróżnionych krzyżowanych przez linie elektroenergetyczną

Lp.	Typ ciek	Nazwa ciek	Km skrzyżowania
1	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	2+664
2	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	5+439
3	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	5+462
4	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	5+625
5	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	5+696
6	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	5+735
7	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	6+398

Lp.	Typ ciek	Nazwa ciek	Km skrzyżowania
8	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	6+718
9	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	7+307
10	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	7+391
11	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	7+483
12	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	15+532
13	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	16+264
14	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	16+816
15	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	17+725
16	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+215
17	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+422
18	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+623
19	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+723
20	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	18+966
21	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+025
22	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+081
23	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+146
24	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+183
25	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+259
26	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+306
27	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+348
28	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+381
29	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+435
30	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+630
31	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+720
32	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+801
33	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+567
34	ciek stały o szerokości poniżej 1,5 m	-	19+577

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje bezpośrednio z wodami stojącymi zaliczanymi do jezior stanowiących JCWP jeziorne oraz zbiorników wodnych stanowiących JCWP zbiornikowe. Natomiast zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP) planowana inwestycja przechodzi przez zarówno jeziora i zbiorniki wodne wyróżnione, jak i jeziora i zbiorniki wodne niewyróżnione.

lokalizacja zbiornika wodnego w zakresie inwestycji nie oznacza jego likwidacji lub zniszczenia. Lokalizacja fundamentów słupów oraz infrastruktury towarzyszącej, w tym dróg dojazdowych będzie tak zaprojektowana, aby nie ingerować w środowisko wodne na analizowanym obszarze (słupy oraz drogi będą zlokalizowane w możliwie dużych odstępach od cieków oraz zbiorników wodnych) – tak aby nie doszło do zniszczeń i zanieczyszczeń.

Wariant realizacyjny przebiega przez dwa obszary chronione: Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 w km 12+345 – 13+251 oraz Choczewsko - Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu na odcinkach w km 4+737 – 6+194 oraz 12+391 – 14+129.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji (w odległości do 5 km) znajdują się także następujące obszary Natura 2000:

- ok. 1,7 km na wschód obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096,
- ok. 4,16 km na północ obszar Natura 2000 Białogóra PLH220003.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 jest włośchatka (*Aegolius funereus*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, sieci komunalne i usługowe, usuwanie martwych i umierających drzew oraz inne formy transportu i komunikacji. Dla obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 13 października 2017 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 3586*), zmieniony zarządzeniem z dnia 26 kwietnia 2022 r. (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 1995*), został ustanowiony plan zadań ochronnych.

A223 Włośchatka *Aegolius funereus*

Cele działań ochronnych:

1. Utrzymanie populacji gatunku na poziomie 17 osobników dopuszczając okresowe znaczne spadki liczebności związane z charakterystycznymi dla włośchatki *Aegolius funereus* silnymi jej fluktuacjami.
2. Utrzymanie właściwego stanu (FV1) warunków umożliwiających występowanie populacji i jej żerowisk tj.:
 - a) powierzchnia kompleksu leśnego > 5000 ha,
 - b) udział drzewostanów w wieku powyżej 120 lat >10 %,
 - c) udział drzewostanów bukowych > 10%,
 - d) minimalny wiek rębności buka wg PUL - 120 lat.

Ocena: Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, w granicach terenu objętego inwentaryzacją, nie stwierdzono żadnego stanowiska włośchatki. Z danych inwentaryzacyjnych będących w posiadaniu tutejszego Organu tj. „*Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 w województwie pomorskim*” sporządzonej w 2012 r. wynika, że najbliższe stanowisko włośchatki znajduje się w odległości ok. 950 m od obszaru realizacji inwestycji. Stanowiska tego nie potwierdzono jednak w późniejszym monitoringu włośchatki prowadzonym w latach 2017-2021 przez zespół M. Kocik i R. Mikusek. Włośchatka preferuje wnętrza lasów w obrębie dużych kompleksów leśnych, unikając przy tym skrajów lasów i terenów otwartych. Planowane przedsięwzięcie nie ingeruje w obszary stwierdzeń włośchatki, ani nie ma wpływu na czynniki związane z liczebnością gatunku. Planowane przedsięwzięcie w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 wymagać będzie jednak przeprowadzenia wycinki pod słupy oraz drogi dojazdowe a także tymczasowej wycinki pod prace montażowe. Obecnie powierzchnia drzewostanu w ww. obszarze Natura 2000 wynosi 7000 ha, a planowane zamierzenie generować będzie wycinkę na powierzchni 2,31 ha. Tym samym zachowana zostanie powierzchnia leśna > 5000 ha. W miejscach planowanej wycinki stwierdzono występowanie dębów w wieku 33-129 lat. Obecna powierzchnia dębów w wieku powyżej 120 lat w ostoi wynosi 995 ha, co stanowi 11,65% udziału drzewostanu. Łączna wycinka drzew (dębów oraz brzozy) na powierzchni 2,31 ha nie spowoduje naruszenia wskazanego celu. Tym samym zamierzenie nie będzie miało wpływu na zasobność drzewostanu w wieku powyżej 120 lat. Obecny udział buków w drzewostanie wynosi 1751 ha, co stanowi 20,51%. Wycinka dotyczyć będzie dębów oraz brzozy, a więc nie przyczyni się do znacznego zmniejszenia zasobności drzew bukowych w drzewostanie obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006. Na odcinku w km 12+345 – 13+251 planowanego przedsięwzięcia, linia elektroenergetyczna zostanie poprowadzona w technologii nadleśnej. Tym samym zminimalizowane zostanie ryzyko kolizji włośchatki, podczas jej przelotów w obrębie kompleksów leśnych, a także ograniczona zostanie do minimum wycinka potencjalnych siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006. Ponadto, podczas przeprowadzonego monitoringu ptaków na potrzeby

sporządzenia raportu o oś, nie stwierdzono żadnego przelotu włośchatki na wyznaczonych transektach ponad koronami drzew, ani na pułapie kolizyjnym z liniami elektroenergetycznymi. Potwierdza to, że włośchatka jest gatunkiem preferującym wnętrza lasów, a linia elektroenergetyczna poprowadzona w technologii nadleśnej nie będzie stanowić dla tego gatunku bariery. Podkreślenia wymaga fakt, że wycinka przeprowadzona będzie na skraju kompleksu leśnego, który ma stosunkowo niewielkie znaczenie dla włośchatki. Natomiast pojawienie się powierzchni zrębowych, czy wolnych od drzewostanu trawiastych powierzchni w obrębie kompleksu leśnego, może stworzyć dogodne siedlisko do efektywnego polowania na gryzonia. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby doszło do kumulacji oddziaływań w wyniku realizacji dwóch tożsamyh inwestycji w rejonie obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 tj.: budowa linii 400 kV Choczewo – Gdańsk Przyjaźń (CWO-GDP) oraz budowa linii 400 kV Choczewo – nacięcie linii Gdańsk Błonia/Grudziądz Węgrowo (CWO-GBL-GRU). Obie linie elektroenergetyczne w miejscu przecinania skrajnych obszarów Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 zostaną poprowadzone w technologii nadleśnej, co ograniczy wycinkę drzew do miejsc posadowienia słupów i wykonania niezbędnych dróg dojazdowych w przypadku braku istniejących duktów. Łączna powierzchnia wycinki na skutek realizacji zaplanowanych zadań w ramach dwóch ww. inwestycji w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 nie przekroczy 6,60 ha. Biorąc pod uwagę liczebność włośchatki w rejonie inwestycji oraz usytuowanie jej stanowisk, a także charakter oddziaływań, należy uznać, że przekształcenia te nie będą miały istotnie negatywnego wpływu na ww. przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006. W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowana inwestycja mogła bezpośrednio lub pośrednio znacząco negatywnie oddziaływać na liczebność i siedliska włośchatki. Tym samym, wskazane dla gatunku cele działań ochronnych przy zastosowaniu działań minimalizujących, nie będą zagrożone w związku z realizacją inwestycji.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na włośchatkę będącą przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla włośchatki celów działań ochronnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 1,7 km od granic obszaru **Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096**.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Choczewskie PLH220096 (*Dz. U. z 2021 r. poz. 477*) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 są siedliska przyrodnicze: 3110 - jeziora lobeliowe i 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) dla obszaru są m.in.: eutrofizacja (naturalna), modyfikowanie funkcjonowania wód, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, wędkarstwo, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, drogi i autostrady, uprawa, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka oraz zabudowa rozproszona. Dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOC.6323.116.2021.MB.1 z dnia 08.11.2021 r. zostały ustanowione tymczasowe cele działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych.

3110 – Jeziora lobeliowe

Tymczasowe cele ochrony:

- Wskaźnik „Powierzchnia”: zachowanie 233,55 ha powierzchni siedliska;
- Wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu”: utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1), tj. obecna roślinność zespołu *Isoeto-Lobelietum* nieliczne, dominacja *Myriophyllum alterniflorum*; mała

różnorodność gatunków charakterystycznych dla jezior lobeliowych, bardzo nieliczne lub sporadyczne, na co najmniej 1 stanowisku;

- Wskaźnik „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”: utrzymanie siedliska na poziomie niezadawalającym (U1), tj. gatunki występują pojedynczo;
- Wskaźnik „Barwa wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. woda przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska na co najmniej 1 stanowisku;
- Wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. pH 5,5 – 7,5 na co najmniej 1 stanowisku;
- Wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. $< \mu\text{S/cm}$ na co najmniej 1 stanowisku;
- Wskaźnik „Przeźroczystość wody”: utrzymanie wskaźnika na niezadawalającym poziomie (U1), tj. widzialność krążka Secchiego 1,5 – 3,5 m, na co najmniej 1 stanowisku.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 i nie będzie w żaden sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Tymczasowe cele ochrony:

- Wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska 4,15 ha;
- Wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony tj. obecności gatunków z listy charakterystycznych dla siedliska w tym *Nuphar lutea*;
- Wskaźnik „Rodzime gatunki ekspansywne”: utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne na dotychczasowym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych;
- Wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne – w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony, tj. brak gatunków inwazyjnych;
- Wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w zbiornikach na dotychczasowym właściwym poziomie (FV), tj. o wartości niższej niż $100 \mu\text{S/cm}$;
- Wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie pH w przedziale 3 - 7 (stan właściwy FV);
- wskaźnik „Barwa wody”: poprawa wskaźnika z oceny złej (U2) tj. $> 101 \text{ mg Pt/dm}^3$ do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. 51 – 100 mg Pt/dm^3 (lub ciemnobrunatna);
- Wskaźnik „Melioracje”: poprawa wskaźnika z oceny U2, tj. istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne zbiorników;
- Wskaźnik „HDI”: utrzymanie wskaźnika na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. powyżej 50.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 i nie będzie w żadnej sposób ingerować w ten obszar. Tymczasowe cele ochrony polegające na utrzymaniu powierzchni siedliska oraz poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób bezpośredni ani pośredni, znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru tymczasowych celów ochrony.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości ok. 4,16 km od granic obszaru **Natura 2000 Białogóra PLH220003**.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Białogóra PLH220003 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1411) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003 są następujące siedliska przyrodnicze: inicjalne stadia nadmorskich wydm białych (2110), nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiltum*) (2120), nadmorskie wydmy szare (2130), nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigrifolium*) (2140), lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), wilgotne zagłębienia międzywydmowe (2190), wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagienne (2190), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110), obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* (7150) oraz bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne (91D0). Zagrożeniami zidentyfikowanymi w Standardowym Formularzu Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) dla obszaru są m.in.: kampingi i karawaningi, sztorm, cyklon, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, ścieżki, szlaki piesze oraz szlaki rowerowe. Dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1916), zmienionym zarządzeniem z dnia 15 marca 2016 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 1081) został ustanowiony plan zadań ochronnych.

Na obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1456), zmienione zarządzeniem z dnia 12 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2953) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Babnica”, zawierające zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), czyli plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zwany dalej zarządzeniem w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003.

Na obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003 obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 12 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1319), zmienione zarządzeniem z dnia 4 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2953) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Białogóra”, zawierające zakres art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), czyli plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zwany dalej zarządzeniem w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003.

Poniżej przedstawiono cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 oraz ocenę wpływu planowanej inwestycji na poszczególne przedmioty ochrony i ustanowione dla nich cele działań ochronnych:

2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmotwórczych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cel działań ochronnych polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydymotwórczych.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cel działań ochronnych polegający na utrzymaniu ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2130 – nadmorskie wydmy szare

Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydymotwórczych;
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv;
- osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1.

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie powierzchni siedliska przynajmniej na dotychczasowym poziomie (0,06 ha).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie powierzchni siedliska na dotychczasowym poziomie, ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2140 – nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigrum*)

Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (Fv), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydymotwórczych – możliwości powstawania wrzosowisk bażynowych;
- osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie Fv z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji

przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv;
- osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktura i funkcje inne zniekształcenia (np. wydeptywanie, śmiecenie) na poziomie Fv z U1.

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1).

Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

Utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony (FV) poprzez:

- ograniczenie negatywnego wpływu rowów melioracyjnych na siedlisko;
- umożliwienie rozwoju niższych warstw lasu oraz stymulację naturalnego odnowienia sosny poprzez przywrócenie właściwego dla borów nadmorskich, przerywanego zwarcia drzewostanów;
- ograniczenie nadmiernej i nieukierunkowanej antropopresji.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych wskaźników na dotychczasowym poziomie, a także osiągnięcie wartości wskaźnika struktura i funkcje inne zniekształcenia na poziomie Fv z U1, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie będzie powodować antropopresji na siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180. Inwestycja nie jest związana z budową rowów melioracyjnych w ww. obszarze Natura 2000, a także nie zaburzy rozwoju niższych warstw lasu oraz stymulacji naturalnego odnowienia sosny. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

2190 – wilgotne zagłębienia międzywydmowe

Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na Fv.

Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Białogóra” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

Utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony (FV) poprzez:

- eliminację lub ograniczenie negatywnego wpływu rowów melioracyjnych na siedlisko;
- ograniczenie udziału gatunków krzewiastych w fitocenozach nieleśnych, zwłaszcza: *Eleocharitetum multicaulis*, *Ranunculo-Juncetum bulbosi*, *Sphagno tenelli-Rhynchosporietum albae*.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska i poszczególnych

wskaźników na dotychczasowym poziomie, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. Inwestycja nie jest związana z budową rowów melioracyjnych i nasadzeniem gatunków krzewiastych w fitocenozach nieleśnych w ww. obszarze Natura 2000. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

4010 – wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Erica tetralix*)

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych wynikające z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze;
- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z pzo).

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie oraz wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv, nie będą zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

7150 – obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cel działań ochronnych nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z pzo).

Cel działań ochronnych wynikający z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody „Babnica” z zakresem PZO dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV).

Ocena: Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 i nie będzie ingerować w sposób bezpośredni ani pośredni w ten obszar. Cele działań ochronnych, w tym utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie oraz utrzymaniu wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie Fv, nie będzie zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie przewiduje się, by planowana inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na ww. siedlisko przyrodnicze.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynika, że jego realizacja nie będzie w sposób bezpośredni ani pośredni, znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003, ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji zaplanowanych dla poszczególnych przedmiotów ochrony tego obszaru celów działań ochronnych.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że planowana do realizacji inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, Jeziora Choczewskie PLH220096 oraz Białogóra PLH220003. Nie ma również podstaw przypuszczać, aby realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia mogła spowodować utratę lub fragmentację siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. W opinii tutejszego organu cele działań ochronnych i tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006, Jeziora Choczewskie PLH220096 oraz Białogóra PLH220003 zostaną zachowane, a realizacja wnioskowanej inwestycji, przy zachowaniu warunków niniejszego uzgodnienia, nie spowoduje zagrożenia dla ww. przedmiotów ochrony tych obszarów. Ponadto, wdrożenie na etapie realizacji inwestycji wskazanych działań minimalizujących oraz rozwiązań projektowych, wyeliminuje lub znacząco zredukuje wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego.

Tutejszy organ wskazuje, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Inwestycja przechodzi przez Choczewsko - Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu w km 4+737 – 6+194 i 12+391 – 14+129.

Na terenie Choczewsko - Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują przepisy Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r. poz. 2942 ze zm.). Zgodnie z § 5 ww. uchwały, na obszarach chronionego krajobrazu, wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, wprowadza się następujące zakazy:

Na obszarach chronionego krajobrazu, wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały, wprowadza się następujące zakazy:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką,

- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka,
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych,
- 8) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.

Zgodnie jednak z § 7 ust. 1 ww. w odniesieniu do zakazów, o których mowa w § 5, obowiązują odstępstwa wskazane w art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). tj. zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) strategiczne inwestycje w zakresie sieci przesyłowych są celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Na obszarze Choczewsko - Salińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zaplanowano poprowadzenie linii poprzez technologię nadleśną, dzięki czemu nie dojdzie do fragmentacji kompleksów leśnych, a wycinka ograniczy się do podstawy słupa, dróg dojazdowych oraz w zakresie wycinki tymczasowej pod naciągi i prace montażowe.

Odległość przebiegu linii od najbliższych położonych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) przedstawia tabela 9.

Tabela 9 Lokalizacja przebiegu linii względem pozostałych form ochrony przyrody

Rodzaj	Nazwa	Odległość min. formy ochrony przyrody od osi planowanego wariantu w [m]
Obszary Natura 2000	Jeziora Choczewskie PLH220096	1813
	Lasy Lęborskie PLB220006	w obszarze

Rodzaj	Nazwa	Odległość min. formy ochrony przyrody od osi planowanego wariantu w [m]
	Białogóra PLH220003	4216
	Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002	5972
Park Krajobrazowy	Otulina NPK	667
Obszar Chronionego Krajobrazu	Choczewsko-Saliński	w obszarze
	Nadmorski	694
	Pradoliny Redy-Łeby	3190
Użytki ekologiczne	Zwarcienko	348
Rezerваты przyrody	Borkowskie Wąwozy	1444
	Borkowskie Wąwozy - otulina	1626
	Pużyckie Łęgi	776
	Pużyckie Łęgi - otulina	711

Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz grzyby (w tym porosty), rośliny naczyniowe i mchy

Oddziaływanie inwestycji na szatę roślinną i grzyby analizowane jest w kategoriach oddziaływania na rośliny, grzyby (w tym porosty) oraz na zbiorowiska roślinne, szczególnie te, które reprezentują chronione typy siedlisk przyrodniczych. Wpływ inwestycji na szatę roślinną i grzyby ocenia się na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej oraz projektu budowy linii energetycznej. Praktyczne oddziaływanie inwestycji na szatę roślinną i grzyby będzie miało miejsce głównie na etapie budowy linii 400 kV.

Oddziaływanie inwestycji na chronione typy siedlisk przyrodniczych podobnie jak w przypadku stanowisk chronionych roślin naczyniowych, analizuje się jako oddziaływanie bezpośrednie, w wyniku zniszczenia powierzchni płatów siedlisk przyrodniczych podczas prowadzenia prac budowlanych w pasie technologicznym po 35 m od osi linii oraz w obszarach przewidzianych pod naciągi, z wyjątkiem odcinków budowanych w technologii nadleśnej, gdzie zniszczenie ograniczy się do obszaru przeznaczanego pod słupy, drogi dojazdowe oraz naciągi i prace montażowe. Zniszczenie w pasie technologicznym (na odcinkach śródleśnych) oraz w miejscu posadowienia słupów i dróg dojazdowych (odcinki w technologii nadleśnej) będzie miało charakter trwały. Zniszczenie na obszarach przeznaczonych pod naciągi i prace montażowe oraz na niezalesionych obszarach pasa technologicznego będzie miało charakter tymczasowy, z założeniem, że po rozpoczęciu eksploatacji część obszarów będzie miała możliwość powrotu do pierwotnej funkcji (powrót roślinności niskiej, a w dłuższej perspektywie również zadrzewień).

Siedliska przyrodnicze

Na badanym obszarze zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze, zestawione poniżej w tabeli 10:

Tabela 10 Zinventaryzowane siedliska przyrodnicze w obszarze realizacji linii

Lp	Kod	Nazwa siedliska przyrodniczego	Kilometr	Odległość od osi linii [m]	Strona	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia w obszarze realizacji przedsięwzięcia [ha]	Procent w obszarze realizacji przedsięwzięcia [%]	Rodzaj oddziaływania
1	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glanduloseae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	9+911 - 10+626	0	obie	28,08	1,55	5	Płat siedliska znajduje się na odcinku nadleśnym (brak wpływu) oraz w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa i drogi dojazdowej (trwałe zniszczenie)
2	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glanduloseae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	10+774 - 10+919	0	obie	1,69	0,35	21	Płat siedliska znajduje się na odcinku nadleśnym (brak wpływu) oraz w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa (trwałe zniszczenie)
3	9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	12+317 - 13+524	0	obie	46,22	6,65	14	Płat siedliska znajduje się na odcinku nadleśnym (brak wpływu) oraz w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa i drogi dojazdowej (trwałe zniszczenie) oraz w obszarze przeznaczonym pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie na czas prac budowlanych). Ponadto płat znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych
4	6510	Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	14+491 - 14+607	0	obie	1,00	0,43	43	Płat siedliska znajduje się na odcinku nieleśnym w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa (trwałe zniszczenie)

Stan obu płatów siedlisk 9130 w km 9+911 - 10+626 oraz km 10+774 - 10+919 wariantu realizacyjnego został oceniony na niezadowolający (U1), a ubytek siedliska wynoszący odpowiednio 0,47 ha (1,67% płatu) i 0,25 ha (14,79% płatu) nie wpłynie znacząco na perspektywę ochrony siedliska w rejonie biorąc pod uwagę ich powierzchnię zinventaryzowaną w najbliższej okolicy. Stan płatu siedliska przyrodniczego o kodzie 9160 w km 12+317 - 13+524 w trakcie inwentaryzacji został oceniony na zły (U2), ponadto jego ubytek w wariantcie realizacyjnym wynosi 1,10 ha, co stanowi niewielki uszczerbek w stosunku do całości zinventaryzowanego płatu (2,38% płatu). W przypadku siedliska 6510 w km 14+491 - 14+607 powierzchnia zniszczenia wynosi 0,37 ha (37% płatu), a stan zachowania płatu tego siedliska został oceniony na niezadowolający (U1). Ponadto istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo regeneracji tego siedliska przyrodniczego po zakończeniu prac i prawidłowo wykonanej rekultywacji terenu. Siedlisko przyrodnicze 9160 Grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*, przez które krzyżuje się planowana inwestycja położone jest w obszarze Natura 2000 Lasy Lęborskie PLB220006 i nie stanowi ono jednak przedmiotu ochrony ww. ostoi. Pozostałe zinventaryzowane płaty siedlisk: 9130, 9160 oraz 6510 nie są położone w obszarze Natura 2000, a tym samym nie stanowią przedmiotu ochrony w obszarze i nie są objęte ochroną w ramach sieci Natura 2000.

W celu minimalizacji oddziaływań tut. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 1, 3, 17, 20.

Grzyby (w tym porosty), rośliny naczyniowe i mchy

W zakresie roślin naczyniowych i wątrobowców nie stwierdzono cennych i chronionych gatunków w obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia. Nie stwierdzono chronionych grzybów ani porostów na terenie obszaru realizacji inwestycji.

W zakresie mchów stwierdzono występowanie 7 stanowisk pięciu chronionych i rzadkich gatunków mchów w obszarze realizacji.

Tabela 11 Stanowiska mchów w obszarze realizacji przedsięwzięcia

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Syntrichia virescens</i>	Pędzliczek zielonawy	1+610	lewa	19	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego (zniszczenie w trakcie wycinki)
2	<i>Rhytidiadelphus squarrosus</i>	Fałdownik nastroszony	14+583	lewa	34	Stanowisko znajduje się w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa (trwałe zniszczenie)
3	<i>Ulota crispa</i>	Nastroszek kędzierzawy	14+788	lewa	6	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym na odcinku nieleśnym (możliwe zniszczenie w trakcie trwania prac budowlanych)
4	<i>Pleurozium schreberi</i>	Rokietnik pospolity	17+569	lewa	6	Stanowisko znajduje się na odcinku nadleśnym w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa (trwałe zniszczenie)
5	<i>Ulota crispa</i>	Nastroszek kędzierzawy	17+634	lewa	3	Stanowisko znajduje się na odcinku nadleśnym (brak zniszczeń)
6	<i>Orthotrichum pulchellum</i>	Szurpek śliczny	17+636	prawa	4	Stanowisko znajduje się na odcinku nadleśnym (brak zniszczeń)
7	<i>Ulota bruchii</i>	Nastroszek Brucha	17+647	prawa	6	Stanowisko znajduje się na odcinku nadleśnym (brak zniszczeń)

W realizowanym wariantcie dojdzie do zniszczenia pojedynczych stanowisk mchów epifitycznych (*Ulota crispa*, *Syntrichia virescens*) i epigeicznych (*Rhytidiadelphus squarrosus* i *Pleurozium schreberi*). Prawdopodobieństwo zniszczenia stanowisk roślin chronionych zachodzi w granicach pasa technologicznego, czyli w buforze o szerokości 35 m od osi linii energetycznej, a w dwóch przypadkach gatunku znajdującego się w obszarze wyznaczonym pod lokalizację słupa. Zniszczenia dotyczą gatunków, które w Polsce i regionie nie są zagrożone wyginieciem, a nawet w regionie Pomorza oraz w skali kraju są pospolite.

Brak jest zagrożeń na etapie eksploatacji inwestycji. Funkcjonowanie linii 400 kV nie zagraża w żaden sposób stanowiskom chronionych roślin oraz płatom siedlisk przyrodniczych, które nie zostaną zniszczone na etapie budowy.

W celu minimalizacji oddziaływań tutaj organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 3.

Oddziaływanie na drzewa i krzewy

W obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana trwała i tymczasowa wycinka drzew i krzewów. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii nadleśnej, zostanie wykonana wycinka trwała pod słupy i drogi dojazdowe oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii śródleśnej oraz na zalesieniach i zadrzewieniach zlokalizowanych na terenach nieleśnych, zostanie wykonana wycinka trwała w pasie wycinki podstawowej oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową. Bez względu na technologię wykonania linii, zostanie wykonana wycinka trwała w granicach pasa technologicznego na potrzeby wykonania fundamentów i montażu słupów oraz wycinka tymczasowa poza granicami pasa technologicznego na potrzeby wykonania naciągów przewodów.

Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które znajdują się w zasięgu możliwego potencjalnego oddziaływania związanego z etapem realizacji przedsięwzięcia, zostaną zabezpieczone przed mechanicznym uszkodzeniem.

Dla kluczowych obszarów leśnych Inwestor planuje prowadzenie linii w technologii nadleśnej, ograniczającej wycinkę drzew i krzewów, tj w km. 4+711 – 6+469, 8+845 – 11+136, 12+264 – 14+190 oraz 16+394 – 18+724.

W celu minimalizacji oddziaływań tut. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 1, 24 - 27.

Tabela 12 Szacunkowy zakres wycinki w obszarze przedsięwzięcia

Kilometraż	wycinka podstawowa		wycinka dodatkowa		wycinka montażowa		wycinka pod słupy		wycinka pod drogi		wycinka całkowita		Dominujące gatunki (wiek w latach)
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	
4,711	-	-	-	-	3,03	-	1,32	-	0,30	-	4,65	-	sosna zwyczajna (46-92); olisza czarna (19-77; brzoza brodawkowata (57)
6,720	-	-	-	-	0,96	-	-	-	-	-	0,96	-	olisza czarna (35)
7,018	0,58	-	0,66	-	-	-	0,39	-	-	-	1,63	-	olisza czarna (35)
10,055	-	-	-	-	1,32	-	0,78	-	0,23	-	2,33	-	buk pospolity (11-127); brzoza brodawkowata (72); modrzew europejski (32)
13,650	-	-	-	-	2,63	-	0,37	-	0,08	-	3,08	-	dąb szypułkowy (21); sosna zwyczajna (44); jesion wyniosły (50-110)
14,600	-	-	-	-	1,32	-	0,39	-	0,12	-	1,83	-	sosna zwyczajna (13); olsza czarna (13);
16,600	-	-	-	-	1,96	-	2,34	-	1,21	-	5,51	-	sosna zwyczajna (29-108); olisza czarna (7-43); świerk pospolity (52-54)
12,331	-	-	-	-	1,17	-	0,75	-	0,39	-	2,31	-	dąb szypułkowy (21-127);
0,300	-	4	-	7	-	5	-	-	-	-	-	16	jesion wyniosły (120-150); klon polny (120-150); buk pospolity (80);
1,600	0,07	6	0,03	7	-	-	-	-	-	-	0,10	13	olisza czarna (55);
4,046	4,167	0,03	0,11	-	0,24	-	-	-	-	-	0,38	-	klon polny (30-150);
4,400	4,400	0,05	6	2	0,05	-	-	-	-	-	0,10	8	jesion wyniosły (70-130); dąb szypułkowy (55)
7,985	7,985	0,04	5	2	-	-	-	-	-	-	0,07	7	topola osika (30);
8,560	8,560	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	8	olisza czarna (82);
8,926	9,045	-	-	-	0,37	-	-	-	-	-	0,37	-	buk pospolity (35-55);
9,840	9,950	-	-	-	0,26	-	-	-	-	-	0,26	-	buk pospolity (35-55);
11,700	11,700	0,02	-	-	-	-	-	-	-	-	0,07	-	sosna zwyczajna (20-25);
14,500	14,500	-	-	-	0,29	-	-	-	-	-	0,29	-	wierzba toza (90)
18,875	18,875	0,01	5	1	-	-	-	-	-	-	0,01	6	

Oddziaływanie na bezkręgowce

W obszarze realizacji przedsięwzięcia stwierdzono pospolite gatunki chronione bezkręgowców – 3 stanowiska dwóch gatunków.

Tabela 13 Stanowiska bezkręgowców w obszarze realizacji linii

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Bombus terrestris</i>	Trzmiel ziemny	7+661	prawa	111	Stanowisko znajduje się w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
2	<i>Bombus lapidarius</i>	Trzmiel kamiennik	7+661	prawa	111	Stanowisko znajduje się w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
3	<i>Bombus lapidarius</i>	Trzmiel kamiennik	7+698	lewa	35	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym na odcinku nieleśnym (możliwe zniszczenie na czas trwania prac budowlanych)

Dwa stanowiska trzmieli znajdują się w granicach obszaru przeznaczonych pod naciąg – stanowiska te zostaną zniszczone w wyniku prowadzonych prac budowlanych. Jedno stwierdzone zostało w pasie technologicznym i może zostać zniszczone, zwłaszcza, gdy w miejscu tym powstaną drogi dojazdowe, zaplecza technologiczne, bazy sprzętowe lub materiałowe. Inwestycja nie będzie mieć istotnego znaczenia dla lokalnych i regionalnych populacji tych bezkręgowców, ponieważ gatunki te są względnie liczne i szeroko rozpowszechnione na terenie całego kraju, nie wykazują wyraźnej wybiórczości siedliskowej i pokarmowej lub preferowane przez nie siedliska występują w okolicy dość często.

Poszukiwanie starych i wypróchniałych drzew oraz znajdujących się w nich śladów obecności rzadkich i chronionych ksylofagicznych chrząszczy dało rezultat negatywny. Nie wykazano obecności chronionych saproksylofagów.

W celu minimalizacji oddziaływań tuł. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 4.

Oddziaływanie na ichtiofaunę

Ze względu na charakter inwestycji oraz brak ingerencji w ciek, planowana linia elektroenergetyczna nie będzie miała wpływu na ryby i minogi.

Oddziaływanie na herpetofaunę

W obszarze realizacji przedsięwzięcia stwierdzono 3 siedliska rozrodcze płazów.

Tabela 14 Siedliska płazów w obszarze realizacji linii

Nr stanowiska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Wartość przyrodnicza	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia w obszarze realizacji przedsięwzięcia [ha]	Rodzaj oddziaływania
PLZ_223	<i>Rana esculenta complex</i>	żaba zielona	2	6+372 - 6+414	lewa	25	0,10	0,03	Siedlisko znajduje się w odcinku nadleśnym (brak zniszczeń)
	<i>Rana temporaria</i>	żaba trawna							
PLZ_197	<i>Lissotriton vulgaris</i>	traszka zwyczajna	2	14+471 - 14+583	lewa	29	0,36	0,09	Siedlisko znajduje się w zakresie pasa technologicznego odcinka nieleśnego (0,02
	<i>Rana arvalis</i>	żaba moczarowa							
	<i>Rana esculenta</i>	żaba zielona							

	<i>complex</i>								ha) oraz dodatkowej wycinki (0,07) (możliwe zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
PLZ_194	<i>Rana temporaria</i>	żaba trawna	3	16+231 - 16+266	lewa	1	0,11	0,11	Siedlisko znajduje się w zakresie pasa technologicznego odcinka śródleśnego (0,10 ha) oraz dodatkowej wycinki (0,01) (możliwe zniszczenie w trakcie prac budowlanych)

Funkcjonowanie dróg dojazdowych oraz prac związanych z montażem słupów mogą wpłynąć na przebieg migracji sezonowych poprzez wytworzenie bariery lub generować śmiertelność. Celem zminimalizowania niekorzystnego wpływu realizacji przedmiotowej inwestycji na herpetofaunę, tut. organ założył warunek prowadzenia prac poza okresem rozrodu i migracji (dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu) oraz nakazał zastosowanie płotków herpetologicznych na newralgicznych odcinkach budowy linii.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia stwierdzono 2 stanowiska jednego gatunku gada - jaszczurki żyworodnej.

Tabela 15 Stanowiska gadów w obszarze realizacji linii

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Zootoca vivipara</i>	jaszczurka żyworodna	14+532	lewa	2	Stanowisko znajduje się w obszarze pod lokalizację słupa (trwałe zniszczenie)
2	<i>Zootoca vivipara</i>	jaszczurka żyworodna	16+211	lewa	38	Stanowisko znajduje się w obszarze dodatkowej wycinki na odcinku śródleśnym (zniszczenie w trakcie wycinki)

Zinwentaryzowane gatunki chronione są pospolite i często spotykane w przedmiotowym rejonie, a ich zniszczenie nie wpłynie na stan populacji.

W celu minimalizacji oddziaływań tut. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 1, 28 - 31.

Oddziaływanie na ornitofaunę

Linie elektroenergetyczne mogą stanowić nie tylko bezpośrednie zagrożenie dla ptaków, ale również wywierać istotny wpływ na ich siedliska, w odniesieniu do obszarów ich rozrodu, miejsc odpoczynku i zimowisk. Oddziaływania wpływu linii napowietrznych na awifaunę można podzielić na bezpośrednie i pośrednie. Oddziaływanie bezpośrednie dotyczą głównie porażenia prądem elektrycznym, możliwych zderzeń na etapie eksploatacji linii oraz zniszczenia stanowisk lęgowych w wyniku prac budowlanych na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia. Porażenie prądem elektrycznym (na liniach najwyższych napięć, takich jak w przedmiotowym

przedsięwzięciu zasadniczo nie występują, co wynika z faktu znacznych odległości między elementami roboczymi, a uziemionymi – nawet ptaki szponiaste miałyby trudność w dotknięciu elementów o różnych potencjałach, prowadząc do zwarcia i porażenia prądem). W czasie lotu ptaki zderzają się z trudno widocznymi przewodami. Oddziaływania pośrednie mają charakter odstraszający na etapie budowy linii.

W obszarze realizacji przedsięwzięcia zinwentaryzowano stanowiska gatunków ptaków wymienionych poniżej.

Tabela 16 Stanowiska gatunków ptaków zinwentaryzowanych w obszarze realizacji linii

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Kilometraż	Odległość od osi linii [m]	Strona osi	Rodzaj oddziaływania
1	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	0+179	105	lewa	Stanowisko znajduje się w obszarze pod naciąg i prace montażowe (zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
2	cyranka	<i>Anas querquedula</i>	14+528	46	lewa	Stanowisko znajduje się w obszarze dodatkowej wycinki, bez wpływu bezpośredniego na stanowisko gatunku, możliwe oddziaływanie pośrednie (np. płoszenie)
3	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	14+909	127	lewa	Stanowisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych
4	dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	16+932	33	prawa	Stanowisko znajduje się w odcinku nadleśnym (brak wpływu)
5	żuraw	<i>Grus grus</i>	18+819	24	lewa	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym na odcinku nieleśnym (możliwe zniszczenie w trakcie prac budowlanych)
6	gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	18+898	35	lewa	Stanowisko znajduje się w pasie technologicznym na odcinku nieleśnym (możliwe zniszczenie w trakcie prac budowlanych)

Stanowisko cyranki znajduje się w granicach dodatkowej wycinki, co może doprowadzić do czasowego opuszczenia stanowiska. W przypadku żurawia stwierdzić należy, iż biorąc pod uwagę wielkość populacji pomorskiej, utrata stanowiska nie wpłynie istotnie na lokalną liczebność. W przypadku gąsiorka utrata stanowiska nie wpłynie negatywnie na lokalną populację. Gatunek ten bardzo chętnie korzysta zarówno z infrastruktury towarzyszącej liniom elektroenergetycznym jak i terenu z niską roślinnością. Ptaki te często polują i gnieźdzą się w pasie technologicznym. Stanowisko dzięcioła średniego znajduje się w granicach robót prowadzonych technologią nadleśną i nie zostanie zniszczone. Ograniczenie wycinki związane z technologią nadleśną jest korzystne dla tego gatunku preferującego wiekowe drzewostany szczególnie łęgowe lub grądowe.

Tabela 17 Siedliska gatunków ptaków zinwentaryzowanych w obszarze realizacji linii

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Milvus milvus</i>	kania ruda (siedlisko żerowisko, tereny położone w pobliżu gniazda)	14+332 - 17+567	obie	0	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego (zniszczenie w trakcie prac budowlanych), a od 16+400 w zakresie linii poprowadzonej technologią nadleśną, gdzie zniszczeniu w trakcie prac budowlanych ulegnie jedynie obszar przeznaczonym pod lokalizację słupa, naciągi i prace montażowe oraz drogi dojazdowe. Siedlisko znajduje się również w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/telekomunikacyjnych

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Strona	Odległość od osi linii [m]	Rodzaj oddziaływania
2	<i>Grus grus</i>	żuraw (żerowisko)	14+939 - 15+443	lewa	227	Siedlisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/ telekomunikacyjnych
3	<i>Vanellus vanellus</i>	czajka (żerowisko)	14+939 - 15+443	lewa	227	Siedlisko znajduje się w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/ telekomunikacyjnych

Spośród stwierdzonych siedlisk ptaków w zakresie przedsięwzięcia najważniejsze znaczenie ma stwierdzone siedlisko kani rudej. Gniazdo kani rudej zlokalizowano podczas prowadzonej inwentaryzacji w 2021 roku. Ze względu na podwyższony priorytet ochronny gatunku, w porozumieniu z Zamawiającym i Lasami Państwowymi dokonano obejścia stanowiska tak, aby gniazdo nie było zagrożone bezpośrednią lokalizacją planowanej linii. W km wskazanym powyżej w tabeli znajduje się obszar także intensywnie wykorzystywany jako żerowisko. Obecna lokalizacja linii zmniejsza ryzyko opuszczenia stanowiska przez kanię, natomiast płoszenie w siedlisku nadal może wystąpić, szczególnie w okresie prowadzenia prac budowlanych. Aby zminimalizować ryzyko kolizji ptaków z liniami, zastosowane zostaną znaczniki na przewodzie odgromowym w tym rejonie.

Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej na obszarze badań najwięcej stad tworzyły zięby, skowronki i szpaki, ptaki pospolite i szeroko rozpowszechnione. Liczne stada tworzyły także gęsi.

Przy projektowaniu przebiegu inwestycji uwzględniono miejsca o podwyższonym ryzyku zderzenia, stanowiące stałe trasy przelotu ptaków. Biorąc pod uwagę powyższe, na linii zostaną zastosowane na przewodach odgromowych znaczniki w formie spiral o długości od 30 do 100 cm na przewodzie odgromowym, według dwóch schematów:

- a) na obszarach o szczególnym znaczeniu dla ptaków lęgowych, migrujących, w tym gatunków szczególnie narażonych i objętych ochroną strefową, w zagęszczeniu co 5 m (co 10 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 5 m). Na podstawie przeprowadzonych obserwacji wyznaczono następujące odcinki na obszarach o szczególnym znaczeniu dla ptaków : w km 0+000 – 1+598, km 4+435 – 7+641, km 8+000 – 12+333, km 12+372 – 19+469;
- b) na pozostałych odcinkach linii co 15 m (co 30 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 15 m).

W trakcie badań śmiertelności ptaków wzdłuż istniejącej linii elektroenergetycznej Słupsk - Żarnowiec o napięciu 400 kV nie stwierdzono wzdłuż linii martwych osobników ptaków. Powyższe nie oznacza całkowitego braku zagrożenia kolizją, ale daje możliwość prognozowania śmiertelności na niskim poziomie.

Niemniej, celem zweryfikowania rzeczywistego oddziaływania inwestycji na ptaki nałożono na Inwestora obowiązek wykonania monitoringu śmiertelności ptaków oraz monitoringu przelotów ptaków.

W celu minimalizacji oddziaływań tut. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 1

Oddziaływanie na chiropterofaunę

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej w obszarze realizacji inwestycji stwierdzono po 4 siedliska nietoperzy.

Tabela 18 Siedliska nietoperzy w obszarze realizacji linii

Lp	Punkt/ transekt	Funkcja siedliska	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż
1	T10	żerowisko, korytarz migracyjny, miejsce kryjówek	<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	4+337 - 4+411
			<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio</i>	Borowiec/mroczek/mroczak	
			<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
			<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	
2	P21	żerowisko, korytarz migracyjny, miejsce kryjówek	<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	10+708 - 10+970
			<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
			<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	
3	P22	żerowisko, korytarz migracyjny, miejsce kryjówek	<i>Eptesicus serotinus</i>	Mroczek późny	13+600 - 14+227
			<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	
			<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio</i>	Borowiec/mroczek/mroczak	
			<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	
			<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Karlik drobny	
4	T23	żerowisko, korytarz migracyjny, miejsce kryjówek	<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek zachodni	16+734 - 18+080
			<i>Myotis spp.</i>	Nocek nieoznaczony	
			<i>Nyctalus noctula</i>	Borowiec wielki	
			<i>Nyctalus/Eptesicus/Vespertilio</i>	Borowiec/mroczek/mroczak	
			<i>Pipistrellus nathusii</i>	Karlik większy	
			<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Karlik malutki	

Linie elektroenergetyczne nie stanowią bariery dla nietoperzy - wykrywają je za pomocą echolokacji. Na etapie budowy największymi zagrożeniami ze strony inwestycji są wycinki drzew, a także wycinki w alejach drzew / skrajach lasów czy zagajników, które skutkują nie tylko utratą kryjówek dziennych i zimowisk, ale również przerwaniem korytarzy migracyjnych oraz fragmentacją żerowisk nietoperzy polujących na owady rojące się przy koronach drzew.

Celem zminimalizowania wpływu przedmiotowej inwestycji na hibernujące osobniki, wszelkie wycinki drzew powyżej 1 m pierśnicy, od początku listopada do końca marca będą wykonywane pod nadzorem chiropterologa, który sprawdzi drzewo i zabezpieczy hibernujące nietoperze (wstrzyma wycinkę do czasu opuszczenia drzewa przez nietoperze). Kontrola drzewa może mieć miejsce do 1 tyg. przed wycinką (nie dłużej - w okresach ocieplenia nietoperze mogą zmieniać kryjówki). W zakresie minimalizacji utraty kryjówek - wszelkie wycinki drzew powyżej 1 m pierśnicy, od początku kwietnia do końca października będą wykonywane pod nadzorem chiropterologa, który sprawdzi drzewo i zabezpieczy nietoperze (wstrzyma wycinkę do czasu opuszczenia drzewa przez nietoperze). Kontrola drzewa musi poprzedzać wycinkę nie wcześniej niż 1-3 dni przed wycinką, gdyż nietoperze zmieniają kryjówki). W przypadku stwierdzenia niezainwentaryzowanych wcześniej kryjówek nietoperzy utracone kryjówki zostaną zastąpione poprzez powieszenie budek dopasowanych do danego gatunku nietoperza (5 budek na 1 utraconą kryjówkę, powieszone w najbliższym sąsiedztwie w odległości 5 – 10 m od siebie, skierowane w różne strony). W km 4+238 - 4+416 oraz km 10+531 - 11+052 pozostawione będą zakrzaczenia, aby utrzymać drożność migracyjną. Ich docelowa wysokość, ze względów technicznych utrzymania i konserwacji linii elektroenergetycznej, nie wyniesie więcej niż 3 m. Poprowadzenie linii w technologii nadleśnej w zwartych liściastych/mieszanych kompleksach leśnych, tj. w 4+711 - 6+469, km 8+845 - 11+136, km 12+264 - 14+190 oraz km 16+394 - 18+724 stanowić będzie działanie minimalizujące fragmentację siedlisk.

W celu minimalizacji oddziaływań tut. organ wskazał na warunki realizacji przedsięwzięcia określone w pkt. 1, 19.

Oddziaływanie na teriofaunę – pozostałe grupy

Podczas etapu realizacji przedsięwzięcia może dochodzić do zmniejszenia bazy pokarmowej lub utrudnienia migracji zwierząt. W czasie budowy będzie generowany hałas, wibracje oraz miejscowo wzmożone pylenie. Zwierzęta będą unikały placu budowy ze względu na zwiększoną obecność ludzi, dodatkowe oświetlenie, hałas.

Wzdłuż wariantu realizacyjnego stwierdzono występowanie 8 siedlisk chronionych gatunków ssaków.

Tabela 19 Siedliska chronionych gatunków ssaków w obszarze realizacji linii

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Powierzchnia w obszarze realizacji przedsięwzięcia [ha]	Rodzaj oddziaływania
1	<i>Lutra lutra</i>	wydra europejska	6+175 - 6+400	1,68	Przez siedlisko przechodzi linia elektroenergetyczna w technologii nadleśnej, które zostanie zniszczone jedynie w obszarach przewidzianych pod posadowienie słupów. Siedlisko znajduje się również w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/ telekomunikacyjnych
2	<i>Lutra lutra</i>	wydra europejska	7+200 – 7+400	1,10	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego i nieleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w obszarze przeznaczonym pod dodatkową wycinkę na terenach leśnych (zniszczenie części w trakcie prac budowlanych)
3	<i>Canis lupus</i>	wilk szary	10+940 - 19+772	78,36	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego i nadleśnego oraz nieleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa, w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe oraz w obszarze przeznaczonym pod dodatkową wycinkę na terenach leśnych oraz w granicach projektowanych dróg dojazdowych na odcinku nadleśnym (zniszczenie w trakcie prac budowlanych). Siedlisko znajduje się również w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/ telekomunikacyjnych
4	<i>Canis lupus</i>	wilk szary	12+291 - 19+661	54,44	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego i nadleśnego oraz nieleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa, w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe oraz w obszarze przeznaczonym pod dodatkową wycinkę na terenach leśnych oraz w granicach projektowanych dróg dojazdowych na odcinku nadleśnym (zniszczenie w trakcie prac budowlanych). Siedlisko znajduje się również w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/ telekomunikacyjnych
5	<i>Lutra lutra</i>	wydra europejska	14+437 - 16+481	3,72	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego oraz nieleśnego oraz w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa, jak również w obszarze przeznaczonym pod dodatkową wycinkę na terenach leśnych (zniszczenie w trakcie prac budowlanych). Siedlisko znajduje się również w granicach potencjalnego zniszczenia w związku z przebudową skrzyżowania linii elektroenergetycznych/ telekomunikacyjnych
6	<i>Lutra lutra</i>	wydra europejska	17+362 - 19+772	13,57	W km 17+362 – 18+605 przez siedlisko przechodzi linia elektroenergetyczna w technologii nadleśnej. Na tym odcinku siedlisko znajduje się w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa, w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe oraz w granicach projektowanych dróg dojazdowych na odcinku nadleśnym (zniszczenie w trakcie prac budowlanych). W dalszej części siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego i nieleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe oraz w obszarze przeznaczonym pod dodatkową wycinkę na

Lp	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kilometraż	Powierzchnia w obszarze realizacji przedsięwzięcia [ha]	Rodzaj oddziaływania
					terenach leśnych (zniszczenie części w trakcie prac budowlanych)
7	<i>Castor fiber</i>	bóbr europejski	17+373 - 19+772	19,21	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego i nieleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe oraz w obszarze przeznaczonym pod dodatkową wycinkę na terenach leśnych (zniszczenie części w trakcie prac budowlanych). W km 17+373 – 18+724 przez siedlisko przechodzi linia elektroenergetyczna w technologii nadleśnej, które zostanie zniszczone jedynie w obszarach przewidzianych pod posadowienie słupów
8	<i>Castor fiber</i>	bóbr europejski	18+039 - 19+772	14,62	Siedlisko znajduje się w pasie technologicznym odcinka śródleśnego i nieleśnego, w obszarze przeznaczonym pod lokalizację słupa oraz w granicach obszaru pod naciąg i prace montażowe oraz w obszarze przeznaczonym pod dodatkową wycinkę na terenach leśnych (zniszczenie części w trakcie prac budowlanych). W km 18+039 – 18+724 przez siedlisko przechodzi linia elektroenergetyczna w technologii nadleśnej, które zostanie zniszczone jedynie w obszarach przewidzianych pod posadowienie słupów

Chronione ssaki, zinwentaryzowane w trakcie badań terenowych, tj: wydra, wilk i bóbr mogą być płoszone w okresie budowy i likwidacji inwestycji. Aby ułatwić małym ssakom samodzielne wydostanie się z wykopów co najmniej jedna skarpa będzie odpowiednio wyprofilowana (o nachyleniu <1:2).

Oddziaływanie przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne

Przez obszar realizacji przebiega korytarz ekologiczny KPn-20B Kaszuby: w km 7+950 - 14+147 (na długości ok. 6,2 km). Przedsięwzięcie w niewielkim fragmencie obejmuje krajowy korytarz ekologiczny KPn-20A Pobrzeże Słowiańskie: w km 7+716 - 7+948 (na długości ok. 230 m).

Budowa linii elektroenergetycznej nie wpłynie na drożność zidentyfikowanych korytarzy, jednakże może dojść do chwilowego zakłócenia migracji w trakcie pracy maszyn oraz ruchu ludzi, płoszących zwierzynę. Oddziaływanie to przestanie wpływać na możliwości migracyjne w momencie ustania prac budowlanych, w tym również w porze nocnej.

Wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi

Realizacja inwestycji może wiązać się z występowaniem oddziaływań na zdrowie ludzi na etapie realizacji przedsięwzięcia, jego eksploatacji i likwidacji. Prowadzone prace mogą wpływać czasowo na warunki życia mieszkańców najbliższej zlokalizowanych domostw. Prace przy użyciu ciężkiego sprzętu będą realizowane w sąsiedztwie stanowisk słupów. Prowadzone będą jednocześnie przy kilku stanowiskach słupowych, a następnie zostaną przesunięte na kolejne miejsca posadowienia słupów. Czas trwania wyżej opisanych prac będzie trwał kilka dni w obrębie danej lokalizacji. W związku z powyższym uciążliwości z tym związane będą miały charakter oddziaływań krótkotrwałych. W fazie budowy mogą wystąpić następujące czynniki wpływające na zdrowie osób przebywających lub przemieszczających się w pobliżu terenu budowy:

- hałas komunikacyjny oraz związany z pracą sprzętu budowlanego,
- emisje substancji do powietrza,
- utrudnienia komunikacyjne na trasie przejazdu specjalnych środków transportu dostarczających elementy konstrukcyjne na miejsce prowadzenia prac,
- wibracje (sporadycznie, krótkoterminowo),

- zagrożenie wypadkowe.

Oddziaływania te będą okresowe, przemijające i ustaną wraz z zakończeniem prac.

Potencjalne oddziaływania na zdrowie i życie ludzi na etapie eksploatacji mogą obejmować:

- oddziaływania bezpośrednie, takie jak emisję gazów i pyłów z pojazdów serwisowych, emisję hałasu i wibracji podczas pracy instalacji i przejazdu pojazdów serwisowych, emisję pól elektromagnetycznych, zagrożenie związane z sytuacjami awaryjnymi,
- oddziaływania pośrednie, takie jak możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód powierzchniowych podziemnych w wyniku prowadzenia prac serwisowych.

Na etapie eksploatacji linie napowietrzne o napięciu 400 kV są źródłem:

- pola elektrycznego,
- pola magnetycznego,
- hałasu.

Usytuowanie poszczególnych elementów projektowanej inwestycji względem istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej i innych terenów chronionych akustycznie zostało zaplanowane w sposób, aby nie dochodziło do ponadnormatywnej emisji hałasu, a co za tym idzie negatywnego wpływu na życie i zdrowie ludzi. W kontekście emisji do powietrza eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan zdrowotny ludzi w obszarze oddziaływania. Przeprowadzone analizy emisji i rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazały, że w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów. W pasie terenu objętego służebnością przesyłu, który dla linii o napięciu 400 kV wynosi 70 m szerokości (po 35 m od osi linii w obie strony), wprowadza się ograniczenia w zagospodarowaniu terenu pod linią. Obejmują one przede wszystkim zakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej, a także ograniczenia w realizacji niektórych obiektów budowlanych (kubaturowych) o znacznej wysokości oraz ograniczenia w wykonywaniu wysokich nasadzeń. Linia w wariantcie preferowanym została zaprojektowana tak, aby nie występowały zbliżenia do budynków mieszkalnych w obszarze pasa technologicznego. Zapewniono tym samym minimalizację potencjalnych oddziaływań pól elektromagnetycznych. Przewody linii elektroenergetycznych są zawieszane na wysokości pozwalającej minimalizować oddziaływanie na ludzi i obiekty znajdujące się pod nimi. W odległości 35 metrów od osi linii, czyli poza pasem technologicznym, oddziaływanie elektromagnetyczne jest niemal identyczne jak naturalne pole elektromagnetyczne ziemi. W tej samej odległości norm nie przekracza również oddziaływanie akustyczne linii. Emitowany przez nie szum jest słyszalny jedynie bezpośrednio pod przewodami, zwłaszcza w specyficznych, wilgotnych warunkach.

Oddziaływanie na krajobraz

Oddziaływania linii elektroenergetycznej najwyższych napięć na krajobraz rozpatrywane są jako oddziaływania na charakter krajobrazu związany z jego strukturą, funkcjonowaniem i rolą jaką pełni w systemach ochrony, a także jako oddziaływania widokowe związane z jego warunkami fizjonomicznymi i zmianami jakie zajądą po zrealizowaniu linii. Etap budowy/likwidacji będzie odpowiadać w największym stopniu za zmiany cech strukturalnych i funkcjonalnych krajobrazu i tym samym może mieć wpływ na cechy charakterystyczne krajobrazu i ich wartość. Oddziaływanie wizualne będzie charakterystyczne głównie dla fazy funkcjonowania przedsięwzięcia. Budowa linii nie zmienia znacząco negatywnie warunków ukształtowania terenu. Punktowe sytuowanie słupów ogranicza do minimum konieczność wykonywania niwelacji terenowych, przez co charakter krajobrazu związany z rzeźbą terenu nie podlega znacznym zmianom. Na tym etapie nie będzie też dochodzić do znaczących zmian rzeźby terenu związanych z realizacją dróg dojazdowych do miejsc budowy słupów oraz wykonaniem naciągów, wpływających na krajobraz. Realizacja linii będzie się wiązać z niewielkimi, biorąc pod uwagę powierzchnię fundamentu słupów, zmianami w obrębie drugiej składowej struktury krajobrazu, czyli pokrycia terenu, głównie: pól uprawnych, lasów, zadrzewień, alej, łąk i pastwisk, nieużytków. Budowa słupów linii będzie powodować w tych różnych typach pokrycia terenu czasowe zajęcie terenu dla potrzeb budowy, które będzie mieć większy zasięg niż sam

fundament słupa. Ponadto będzie powodować trwałe zajęcie terenu w zasięgu fundamentów, które będzie mieć mniejszy zasięg ponieważ teren prac budowlanych obok słupów będzie podlegać rekultywacji, a na terenach nieleśnych przywróceniu do wcześniejszego użytkowania. Poza słupami, pod przewodami linii, a także w strefach przewidzianych pod naciągi, na części terenów leśnych, zadrzewień i alej przydrożnych nastąpi usunięcie drzew. Większy zasięg mogą mieć zmiany charakteru krajobrazu związane z jego cechami kompozycyjnymi. Linia elektroenergetyczna może zakłócać przedpola ekspozycji, osie widokowe, osie kompozycyjne, strukturalne elementy wnętrza krajobrazowego i związki między elementami ekspozycji. W czasie eksploatacji wpływ na charakter krajobrazu pozostanie taki jak na zakończenie procesu budowy. Podstawowym oddziaływaniem na krajobraz będzie oddziaływanie wizualne.

Oddziaływanie na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy

Zidentyfikowano najważniejsze elementy historyczno-kulturowe, występujące w obszarze analiz, które są wpisane do rejestru zabytków i jednocześnie mają wyraźnie krajobrazowy charakter:

- kościół ewangelicki i przyległy cmentarz w Osiekach Lęborskich – oba wpisane do rejestru i mające rangę lokalną,
- założenie dworsko-parkowe wraz z folwarkiem dawnego PGR Choczewko – wpisane do rejestru zabytków wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej,
- zespół dworsko-folwarczny w Kurowie – wpisany do rejestru wraz z odrębnymi wpisami poszczególnych obiektów, o randze lokalnej,
- dwór w Przebendowie – wpisany do rejestru zabytków, o znaczeniu lokalnym; przyległy park wpisany do ewidencji zabytków,
- dwór w Borkówku – wpisany do rejestru zabytków, o znaczeniu lokalnym,
- kościół ewangelicki w Zwartowie – wpisany do rejestru zabytków o znaczeniu lokalnym,
- kościół ewangelicki oraz jego ogrodzenie w Brzeźnie Lęborskim – wpisane do rejestru zabytków, o znaczeniu lokalnym.

Na etapie budowy potencjalny wpływ przedsięwzięcia na obiekty zabytkowe może być realizowany poprzez:

- oddziaływania bezpośrednie, polegające na częściowej lub całkowitej rozbiórce obiektu bądź naruszenia integralności obszaru zlokalizowanego w całości lub częściowo w obszarze realizacji przedsięwzięcia;
- zagrożenia pośrednie w wyniku zaburzenia walorów widokowych obiektu (naruszenie strefy ekspozycji), w związku z przekształceniem terenu, organizacją terenu budowy, transportu maszyn i pojazdów budowlanych.

Wariant realizacyjny nie ingeruje w zabytki nieruchome objęte ochroną na podstawie Ustawy o ochronie zabytków.

Obiekty zabytkowe wpisane do ewidencji zabytków podlegają ochronie zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Prace inwestycyjne na obszarach objętych ochroną wymagają pozwolenia właściwego dla danego terenu Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków.

Oddziaływanie skumulowane

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej linii planowane są inwestycje:

1. Budowa elektrowni fotowoltaicznej Kurowo.
2. Budowa czterech farm fotowoltaicznych Przebendowo.
3. Budowa farm fotowoltaicznych Żelazno o mocy do 10 MW.
4. Budowa farmy fotowoltaicznej „EF Żelazno I”.
5. Budowa instalacji fotowoltaicznej Żelazno.
6. Budowa zespołu paneli fotowoltaicznych w Zwartowie o mocy do 90 MW.
7. Budowa zespołu paneli fotowoltaicznych w Zwartowie i Borkowie o mocy do 236 MW.

8. Budowa farmy fotowoltaicznej PV Brzeźno Lęborskie.
9. Budowa zespołu elektrowni wiatrowych w rejonie miejscowości Osieki – Lublewo – Choczewo – Choczewko – Przebendowo – Słajkowo.
10. Budowa stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo.
11. Budowa infrastruktury przyłączeniowej Morskiej Farmy Wiatrowej: PKN Orlen - Baltic Power, PGE Baltica 1, PGE Baltica 2, PGE Baltica 3, BC-Wind.
12. Przebudowa linii 110 kV Wojciechowo – Jackowo.
13. Modernizacja linii 400 kV Słupsk – Żarnowiec.

Analizę oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu przeprowadzono uwzględniając przedmiotowe przedsięwzięcie oraz sąsiednie inwestycje polegające na przyłączeniu stacji energetycznej Choczewo do linii wysokiego napięcia: Choczewo - Żarnowiec (CWO-ZRC), Choczewo – Gdańsk Przyjaźń (CWO-GDP), Choczewo – nacięcie linii Gdańsk Błonia/Grudziądz Węgrowo (CWO-GBL/GRU). Zasięg oddziaływania akustycznego z poszczególnych linii elektroenergetycznych mieści się w granicy pasa technologicznego, te z kolei nie nachodzą na siebie nawet w obrębie przyłączenia do stacji elektroenergetycznej. Projektowane linie najwyższych napięć, nie powodują wzrostu poziomu hałasu w środowisku. Analiza skumulowanego oddziaływania akustycznego wykonywana jest w granicy inwestycji z terenami chronionymi akustycznie, te z kolei w analizowanym zakresie nie występują.

Najbliższą i jedyną biegnącą w pobliżu planowanej inwestycji linią elektroenergetyczną mogącą kumulować swoje oddziaływanie w zakresie pola elektromagnetycznego jest istniejąca linia 400 kV, do której wpinany jest planowany odcinek dwutorowej linii poprzez dwa słupy YC34 M6. Wpięcie do istniejącej linii odbywa się na dużej odległości od ziemi wynikającej z wysokości zawieszenia przewodów na ostatnim słupie dwutorowym. Z wykonanych symulacji wynika, że nie ma przekroczeń wartości dopuszczalnych natężenia pola magnetycznego i elektrycznego na wysokości 2m poza pasem technologicznym. Na innych odcinkach odległość planowanej linii od istniejących linii powoduje, że efekt sumowania się pól jest pomijalny.

Infrastruktura MFW w postaci tzw. stacji abonenckich zlokalizowana jest od północnej strony SE Choczewo, natomiast wyprowadzenie planowanej linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec realizowane jest od południowej strony SE Choczewo. Ze względu na separację przestrzenną nie będzie zachodziło zjawisko nakładania się pól elektromagnetycznych emitowanych przez rozpatrywane obiekty. Przeprowadzona analiza rozkładu pola elektromagnetycznego jednoznacznie wskazuje na brak oddziaływania skumulowanego z MFW. W odniesieniu do występowania oddziaływania skumulowanego między projektowaną linią 400 kV Choczewo – nacięcie linii Słupsk – Żarnowiec (CWO – SLK/ZRC), a urządzeniami aktywnymi SE Choczewo zachodzi wyłącznie na wejściu linii (słup krańcowy - bramka) do stacji wewnątrz ogrodzenia stacji elektroenergetycznych. Poza ogrodzeniem stacji elektroenergetycznych, podobnie jak na całym pozostałym przebiegu projektowanej linii, nie występuje sytuacja oddziaływania pola elektrycznego i magnetycznego poza szerokość pasa technologicznego. Poza ogrodzeniem stacji skumulowane oddziaływanie pomiędzy krańcowymi przęsłami projektowanych linii: 400 kV Choczewo – Żarnowiec, 400 kV Choczewo – Gdańsk Przyjaźń, 400 kV Choczewo –Gdańsk Błonia/Grudziądz Węgrowo ze względu na odległość planowanej linii 400 kV Choczewo – nacięcie linii Słupsk – Żarnowiec od innych projektowanych oraz istniejących linii powoduje, że efekt kumulowania się pól elektromagnetycznych jest pomijalny. Oprócz zbliżeń z innymi liniami elektroenergetycznych – źródłami PEM, których oddziaływania potencjalnie mogą się kumulować z przedmiotową inwestycją, w obszarze realizacji i oddziaływan znajdują się również inne obiekty np. stacje telefonii komórkowej i radiowo-telewizyjne centra nadawcze (telewizja i radio naziemne). Są to jednak źródła o innych (wysokich) częstotliwościach, które nie pokrywają się (nie nakładają się) z częstotliwością pracy planowanej linii. Pozostałe potencjalne źródła pracujące z częstotliwością 50 Hz takie jak elektrownie wiatrowe czy fotowoltaiczne mają pomijalny zasięg oddziaływania i nie wpłyną w istotny sposób na obliczone wartości pola w pobliżu przedmiotowej linii.

Na analizowanym obszarze znajdują się istniejące słupy elektroenergetyczne oraz elektrownie wiatrowe, które obecnie w istotny sposób oddziałują na krajobraz. Po budowie planowanej linii siła oddziaływania wizualnego w wielu punktach wzrośnie, niemniej duże nasycenie przestrzeni istniejącą infrastrukturą nie spowoduje zmian o dużej amplitudzie. W ramach planowanej inwestycji zastosowane zostaną słupy ażurowe, nie będą stosowane słupy betonowe.

Likwidacja przedsięwzięcia

W chwili obecnej Inwestor nie przewiduje możliwości likwidacji przedsięwzięcia i rozbiórki napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Choczewo – nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec. Ewentualne prace rozbiórkowe w fazie likwidacji prowadzone będą odcinkami. W tych fazach inwestycji konieczne będzie czasowe zajęcie terenu na potrzeby dojazdu do stanowisk słupów oraz demontażu słupów, izolacji i przewodów. Prace ziemne w fazie likwidacji będą związane z usunięciem istniejących fundamentów oraz zagospodarowaniem powstałych odpadów. Likwidacja przedsięwzięcia najprawdopodobniej wymagałaby dostarczenia gruntu w miejscu wydobytych fundamentów, ewentualny demontaż wymaga przeprowadzenia prac budowlanych i przebiega w sekwencji odwrotnej niż budowa.

W przypadku likwidacji prace rozbiórkowe będą polegać na:

- zabezpieczeniu słupów i przewodów w istniejących sekcjach, w sposób umożliwiający uwolnienie rozbieranych słupów spod naciągu przewodów;
- demontażu przewodów odgromowych i fazowych, nawinięcie na bębny, załadunek na ciężarówkę i wywóz do składu złomu użytkowego;
- rozbiórce słupów poprzez rozmontowanie konstrukcji metodą wysokościową lub ułożenie konstrukcji na podłożu gruntowym, rozkręcenie lub rozcięcie elementów kratowych, załadunek na ciężarówkę i wywóz do składu złomu użytkowego lub magazynu właściciela;
- odkopaniu i rozbiórce uziemień słupów i wywóz do składu złomu użytkowego;
- odkopaniu i rozkuciu fundamentów istniejących słupów i wywiezieniem do firmy zajmującej się przetwarzaniem gruzu zbrojonego;
- wyrównaniu i uprzątnięciu terenu, na którym prowadzone były roboty rozbiórkowe.

W konsekwencji powyższych ustaleń, w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane, negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art. 75 ust. 3 z ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą (art. 75 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska);

- wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi (art.6 ustawy o odpadach);
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art.7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, w przypadku których brak zarządzania mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej.

U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art.6 i 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska, dalej *Poś*;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art.141 ust.2 *Poś*);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art.141 ust.1 i 144 ust.1 *Poś*);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art.144 ust.2 *Poś*);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art.146 *Poś*);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art.33 ust.1 ustawy o ochronie przyrody);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływanie na środowisko (art.42 ust.1 ustawy – Prawo wodne).

Mając na uwadze art. 82 ust.1 pkt 5 ustawy ooś nałóżono na Wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na awifaunę, na etapie eksploatacji linii 400 kV. W pozostałych aspektach przyjęte dane wyjściowe do zawartej w raporcie ooś, analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie lokalizacji, jak i wszelkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zarówno dla etapu budowy, jak i późniejszej eksploatacji, były wystarczająco precyzyjne by umożliwić tutaj organowi określenie niezbędnych środków minimalizujących przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 poz. 138) przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją obiektu nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub wskutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.7.5.2022.IG z dnia 20.01.2023 r. (wpływ 20.01.2023 r.) uzgadniającą realizację ww. przedsięwzięcia bez uwag, pismo podtrzymujące ww. opinię znak ONS.9022.7.3.2023.IG z dnia 01.06.2023 r. (wpływ 02.06.2023 r.), pismo podtrzymujące ww. opinie znak ONS.9022.7.3.2024.IG z dnia 27.03.2024 r. (wpływ 27.03.2024 r.), pismo podtrzymujące ww. opinie znak ONS.9022.7.3.2024.IG z dnia 28.05.2024 r. (wpływ 03.06.2024 r.) oraz postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego, znak GD.RZŚ.435.173.2022.MBC.2 z dnia

23.05.2023 r. (wpływ 24.05.2023 r.) uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia oraz określające warunki jego realizacji, postanowienie znak GD.RZŚ.4900.18.2023.WW z dnia 26.03.2024 r. (wpływ 26.03.2024 r.) uzgadniające realizację ww. przedsięwzięcia oraz określające warunki jego realizacji, pismo znak G.RZŚ.4900.18.2024.WW. 2 z dnia 08.05.2024 r. (wpływ 09.05.2024 r.) podtrzymujące stanowisko zawarte w postanowieniu znak GD.RZŚ.4900.18.2023.WW z dnia 26.03.2024 r. (wpływ 26.03.2024 r.).

Zagadnienia wskazane w stanowiskach ww. organów zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji.

W dniu 24.07.2024 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.33 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.34 z dnia 24.07.2024 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W dniu 04.09.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.37 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.38 z dnia 04.09.2024 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa ponownie zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz poinformował, iż katalog działek inwestycyjnych i oddziaływania uległ częściowej modyfikacji; zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Łęczyce, Nowa Wieś Lęborska, Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

Realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (*t.j. Dz. U. z 2023, poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Zgodnie z art. 25 ust.3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchorzewska

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. poprzez pełnomocnika – Joanna Borzuchowska Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa sprawę prowadzi: Izabella Kawka tel. 58 6836840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.40

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Budowa linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC)”

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 400 kV, o długości ok. 20,7 km.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planowana jest realizacja następujących prac:

- wykonanie prac przygotowawczych do budowy linii, w tym rozmieszczenie sprzętu budowlanego, organizacja terenu budowy, dostawa urządzeń i materiałów na teren budowy, przygotowanie terenu pod sprzęt i montaż, zapewnienie dojazdu do stanowisk słupów (drogi tymczasowe i trwałe),
- wycinka drzew i krzewów w lasach na odcinkach śródleśnych (trwała w pasie wycinki podstawowej (dalej: wycinka podstawowa/wycinka trwała) oraz tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową (dalej: wycinka tymczasowa) i nadleśnych (trwała pod słupy i drogi dojazdowe oraz tymczasowa pod prace montażowe) oraz na terenach nieleśnych w niezbędnym zakresie (trwała w pasie wycinki podstawowej oraz tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową),
- wykonanie wykopów pod fundamenty,
- budowa fundamentów pod słupy w wykopach,
- wykonanie uziemień słupów,
- montaż słupów (skręcenie konstrukcji i ustawienie na fundamentach),
- montaż łańcuchów izolatorów na słupach,
- montaż przewodów fazowych, w tym wykonanie naciągów, montaż odstępników,
- montaż przewodów odgromowych, w tym wykonanie naciągów, montaż osprzętu,
- zabezpieczenie antykorozyjne słupów,
- wykonanie oznakowania linii, w tym montaż tablic na słupach, montaż znaczników na przewodach odgromowych (kule lub spirale), malowanie słupów,
- wprowadzenie światłowodów do stacji elektroenergetycznych oraz prace dostosowawcze w stacjach elektroenergetycznych,
- prace towarzyszące związane z przebudową krzyżowanej infrastruktury technicznej, takiej jak linie elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, zabezpieczenie gazociągów itp.
- prace dostosowawcze w sekcjach odciążowych istniejącej linii 400 kV w celu wykonania połączenia z planowaną linią 400 kV,
- demontaż słupów, fundamentów, przewodów fazowy i odgromowych wraz z osprzętem,
- uporządkowanie terenu.

Tabela 1 Parametry techniczne projektowanej linii

Lp.	Parametr	Wartość
1.	Napięcie znamionowe sieci	400 kV
2.	Zakładana maksymalna przepustowość prądowa linii	3 540 A
3.	Liczba torów prądowych	2
4.	Szacowana długość planowanej linii	ok. 20,7 km
5.	Przewody fazowe	stalowo – aluminiowe typu 468/24-A1F/UHST-261 (w układzie wiązki trójprzewodowej, trójkąta równobocznego o boku 400 mm)
6.	Przewody odgromowe	OPGW oraz stalowo-aluminiowe dobrane do warunków zwarciowych
7.	Słupy	Seria SC34 – dwutorowe oraz YC34 – jednotorowe (słupy kratowe dla strefy obciążenia wiatrem W2 i obładzeniem S2) lub słupy o zbliżonej konstrukcji
8.	Szerokość pasa technologicznego	70 m (35 m od osi linii w obie strony)
10.	Minimalna odległość przewodów fazowych n.p.t.	10,3 m

W trakcie budowy linii transport i dojazd do stanowisk słupowych będzie odbywał się w miarę możliwości poprzez istniejące drogi ogólnodostępne, drogi lokalne lub drogi dojazdowe do pól. W przypadku braku możliwości dojazdu do planowanego miejsca prowadzenia robót siecią istniejących dróg, zostanie wyznaczona możliwie najkrótsza droga wzdłuż ustanowionego pasa technologicznego lub po innej możliwie najkrótszej drodze uzgodnionej z zarządcą terenu. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana jest w technologii nadleśnej, dojazd do słupów nadleśnych będzie odbywał się z wykorzystaniem istniejących duktów leśnych. W przypadku braku istniejącego duktów leśnych w sąsiedztwie planowanej lokalizacji stanowiska słupowego, wyznaczona zostanie najmniej uciążliwa trasa dojazdu do takiego stanowiska. Wyżej wymienione możliwości wyznaczenia dojazdu wykorzystywane będą również na etapie eksploatacji. Przewiduje się, że maksymalna szerokość drogi wynosić będzie do ok. 5 m i ma na celu umożliwienie przejazdu pojazdów o szerokości ok. 3 m. W uzasadnionych przypadkach (np. grząski grunt) przewiduje się wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych z elementów rozbielanych, na przykład lekkich paneli drewnianych (lub innej technologii tymczasowej), które zostaną zdemontowane po zakończeniu prac, a teren uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

Planowana inwestycja zostanie zrealizowana na działkach wykazanych w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji i stanowiącym jej integralną część.

Projektowana inwestycja swój początek ma przy projektowanej SE Choczewo i prowadzi na południe w stronę istniejącej linii 400 kV relacji Słupsk – Żarnowiec.

Projektowana inwestycja to najbardziej wysunięta na zachód linia wychodząca ze stacji Choczewo. Przez gminę Choczewo przechodzi na odcinku o długości około 13,4 km i biegnie głównie polami uprawnymi i łąkami, a także lasami i terenami zadrzewionymi. Linia nie zbliża się do terenów, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Omija od południa miejscowości Osieki Lęborskie, Kierkowo i Choczewko, a od wschodu miejscowości Choczewo, Żelazno i Przebendowo. Liczący około 5,5 km długości odcinek projektowanej linii elektroenergetycznej przebiega północno-zachodnim skrajem gminy Łęczyce, głównie terenami leśnymi i zadrzewionymi oraz wykorzystywanymi rolniczo. Linie poprowadzono starając się unikać zbliżeń lub krzyżowania się z terenami, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa. Zlokalizowano ją w odległości około 550 m od osady Świchówko, około 900 m od zabudowań wsi Świchowo, około 700 m od kolonii Pużycki Młyn. Linia łączy się linią SLK-ZRC na wysokości północnych granic Brzeźna Lęborskiego. Na obszarze gminy Nowa Wieś

Lęborska linię elektroenergetyczną zaprojektowano na odcinku o długości około 1,8 km. Linia wchodzi do gminy od wschodu na wysokości msc. Karlikowo Lęborskie (w okolicy miejscowości Puzycki Młyn położonej w sąsiedniej gminie Łęczyce), a następnie przebiega wzdłuż granicy z gminą Łęczyce. Trasę poprowadzono głównie przez tereny wykorzystywane rolniczo oraz przez obszary leśne i zadrzewione. Unikano zbliżeń lub krzyżowania się z miejscami, gdzie istnieje lub rozwija się zwarta zabudowa mieszkaniowa.

Pas technologiczny

Szerokość pasa technologicznego wyniesie 70 m (2 x 35 m od osi linii w obie strony).

Przewody fazowe

Przewiduje się wykorzystanie przewodów fazowych w postaci wiązki trójprzewodowej, złożonej z przewodów stalowo-aluminiowych typu 468/24-A1F/UHST-261. Wiązka w przekroju poprzecznym będzie mieć kształt trójkąta równobocznego o boku 400 mm, skierowanego wierzchołkiem w dół. Linię przesyłową będzie tworzyło sześć wiązek trójprzewodowych zamontowanych w ułożeniu zbliżonym do pionowego w podziale na dwa tory prądowe (2 x 3 fazy) lub trójkątnym w przypadku odcinka linii prowadzonego przez las w technologii nadleśnej, odcinków specjalnych lub w miejscu wpięcia w istniejącą linię 400 kV. Na wiązce przewodów fazowych zastosowane zostaną odstępniki, które pełnić będą rolę czynnej ochrony przeciwdrganiowej przewodów, zapobiegających uszkodzeniom zmęczeniowym przewodów.

Przewody odgromowe

Na linii planuje się zastosować dwa rodzaje przewodów odgromowych:

- przewód odgromowy typu OPGW (linka zawierająca druty stalowe i/lub druty z aluminium/aluminium stopowego, dodatkowo skojarzona z włóknami światłowodowymi),
- przewód odgromowy typu AFL (standardowa linka z drutów stalowo – aluminiowych).

Rozmieszczenie poszczególnych rodzajów przewodów będzie uzależnione od typu konstrukcji wsporczej zastosowanej na linii. Praktycznie na całej długości linii – dla słupów dwutorowych – planuje się zawieszenie dwóch przewodów OPGW. Przy SE Choczewo w przęsłach krańcowych oraz w miejscu wpięcia w istniejącą linię 400 kV planuje się zawieszenie dodatkowo przewodów odgromowych stalowo-aluminiowych typu AFL (dla każdego z torów linii).

Izolatory

Na przedmiotowej linii elektroenergetycznej izolacja zostanie dobrana do strefy zabrudzeniowej II lub III. Na linii dopuszcza się stosowanie izolatorów długopiennych porcelanowych lub kołpakowych szklanych. Przewidywane typy łańcuchów izolatorowych (np. ŁP, ŁP2, ŁPV, ŁO2) będą zależą od rodzaju zastosowanych konstrukcji wsporczych oraz od występowania określonych obiektów krzyżowanych pod linią.

Słupy

Wykorzystane zostaną stalowe konstrukcje wsporcze w postaci kratownicy przestrzennej. Konstrukcje dwutorowe dostosowane są do zawieszenia dwóch torów przewodów fazowych w układzie zbliżonym do pionowego. W przypadku odcinka linii prowadzonego przez las w technologii nadleśnej konstrukcje zostały zaprojektowane w układzie trójkątnym przewodów. W miejscu połączenia z istniejącą linią zastosowane zostały konstrukcje jednotorowe. Na konstrukcjach wsporczych powyżej przewodów fazowych zawieszane będą przewody odgromowe.

Typy słupów różnią się od siebie w zależności od ich lokalizacji w ciągu linii. Słupy można podzielić na następujące typy:

- słupy mocne – słupy o cięższej konstrukcji, przeznaczone do przejmowania naciągu przewodów, ustawiane na szlaku prostym lub na załomie,

- słupy przelotowe – słupy o lżejszej konstrukcji, przeznaczone do podtrzymywania przewodów bez przejmowania naciągu, ustawiane na szlaku prostym.

Słupy mocne i przelotowe, mogą zostać przystosowane do pełnienia określonej funkcji, w zależności od warunków terenowych lub szczególnych kryteriów pracy. Zastosowane zostaną m.in.:

- słupy leśne (stosowane przy prowadzeniu linii przez tereny zalesione, charakteryzujące się zawężoną odległością pomiędzy skrajnymi przewodami fazowymi, w celu zmniejszenia wycinki drzew);
- słupy nadleśne (stosowane przy prowadzeniu linii przez kompleksy leśne, umożliwiające prowadzenie linii ponad koronami drzew bez wycinki pod przewodami. Wycinka trwała wykonywana będzie jedynie w miejscu posadowienia słupów oraz lokalizacji dróg dojazdowych do słupów);
- słupy specjalne (dostosowane do specyficznych warunków pracy, lokalizowane incydentalnie).

Maksymalna wysokość możliwych do zastosowania słupów:

- słupy mocne o wysokości do 100 m,
- słupy przelotowe o wysokości do 100 m,
- słupy nadleśne o wysokości do 110 m,
- słupy specjalne o wysokości do 150 m.

Poszczególne słupy różnić się będą pomiędzy sobą wysokością, gdyż będzie ona dostosowana do lokalnych warunków terenowych – w celu zapewnienia wymaganej odległości przewodów od powierzchni terenu.

Tabela 2 Lokalizacja projektowanych odcinków nadleśnych

km początku odcinka nadleśnego	km końca odcinka nadleśnego
wariant realizacyjny	
4+711	6+469
8+845	11+136
12+264	14+190
16+394	18+724

Na pozostałych odcinkach, gdzie nie występują zwarte kompleksy leśne linia zrealizowana zostanie w technologii śródleśnej.

Fundamenty

Typ, rodzaj i wielkość fundamentów zostanie dobrana i zaprojektowana na podstawie warunków gruntowo - wodnych występujących w miejscu posadowienia słupa. Przewiduje się wykorzystanie następujących typów fundamentów montowanych pod każdą z czterech nóg słupa:

- bezpośrednio prefabrykowane,
- bezpośrednio monolityczne,
- pośrednie palowe,
- specjalne.

Tabela 3 Przewidywalne maksymalne powierzchnie podstaw słupów

Lp.	Typ słupa	Szacowana maksymalna powierzchnia zajęcia terenu pod słup [m ²]	Szacowana maksymalna powierzchnia wykopu pod słup [m ²]
1.	Mocny	~ 500	~ 800
2.	Przelotowy	~ 200	~ 400
3.	Nadleśny	~ 350	~ 900
4.	Specjalny	~ 550	~ 800

Oznakowanie linii

Na planowanej linii 400 kV możliwe będzie zastosowanie oznakowania lotniczego konstrukcji wsporczych (malowanie przeszkodowe słupów, montaż lamp ostrzegawczych) i przewodów odgromowych (kule ostrzegawcze). Ewentualny sposób oznakowania zostanie uzgodniony z urzędem lotnictwa wojskowego lub cywilnego z uwzględnieniem możliwości technicznych linii. Na długości linii zostaną zastosowane na przewodach odgromowych znaczniki w formie spiral o długości od 30 cm do 100 cm. Znaczniki będą rozmieszczone według dwóch schematów:

a) Na obszarach o szczególnym znaczeniu dla ptaków lęgowych, migrujących, w tym gatunków szczególnie narażonych i objętych ochroną strefową, w zagęszczeniu co 5 m. (co 10 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 5 m). Na podstawie przeprowadzonych obserwacji wyznaczono następujące odcinki na obszarach o szczególnym znaczeniu dla ptaków dla wariantu realizacyjnego: km 0+000 – 1+598, km 4+435 – 7+641, km 8+000 – 12+333, km 12+372 – 19+469,

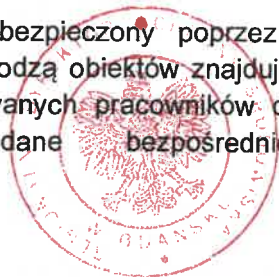
b) Na pozostałych odcinkach linii co 15 m (co 30 m na równoległych przewodach odgromowych z przesunięciem o 15 m).

Wycinka

W obszarze realizacji planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana trwała i tymczasowa wycinka drzew i krzewów. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii nadleśnej, zostanie wykonana wycinka trwała pod słupy i drogi dojazdowe oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe. Na terenach leśnych, gdzie linia wykonana będzie w technologii śródleśnej oraz na zalesieniach i zadrzewieniach zlokalizowanych na terenach nieleśnych, zostanie wykonana wycinka trwała w pasie wycinki podstawowej oraz wycinka tymczasowa pod prace montażowe i wycinkę dodatkową. Trwała wycinka podstawowa zostanie wykonana w granicach pasa technologicznego linii, natomiast jednorazowa wycinka dodatkowa, może wykraczać poza granice pasa technologicznego linii. Bez względu na technologię wykonania linii, zostanie wykonana wycinka trwała w granicach pasa technologicznego na potrzeby wykonania fundamentów i montażu słupów oraz wycinka tymczasowa poza granicami pasa technologicznego na potrzeby wykonania naciągów przewodów.

Sposoby wycinki na terenach leśnych zależą głównie od terenu jak również warunków pogodowych, dlatego szczególne rozwiązania związane ze sposobem jej prowadzenia zostaną powierzone profesjonalnej firmie.

Teren zostanie odpowiednio zabezpieczony poprzez znakowanie obszaru wycinki oraz sprawdzenie czy drzewa nie uszkodzą obiektów znajdujących się w pobliżu. Podczas wycinki prowadzonej przez wyspecjalizowanych pracowników drzewa są obalane na jedną stronę. Ścięte drzewa są układane bezpośrednio na pojazd transportowy.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 2

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.84.2022.IK.40

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112)

„Budowa linii 400 kV Choczewo - nacięcie linii Słupsk - Żarnowiec (CWO-SLK/ZRC)”

Tabela 1. Wykaz działek ewidencyjnych obszaru realizacji

Nr działki	Indentyfikator EGiB	Obręb	Gmina	Powiat	Województwo
110	220804_2.0006.110	Karlikowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
155	220804_2.0006.155	Karlikowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
275	220804_2.0006.275	Karlikowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
185/2	220804_2.0020.185/2	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
185/4	220804_2.0020.185/4	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
185/5	220804_2.0020.185/5	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
217	220804_2.0020.217	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
222	220804_2.0020.222	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
226/7	220804_2.0020.226/7	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
250/32	220804_2.0020.250/32	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
363	220804_2.0020.363	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
365	220804_2.0020.365	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
541	220804_2.0022.541	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
6	220804_2.0022.6	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	lęborski	pomorskie
367	221504_2.0005.367	Borkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/1	221504_2.0006.1/1	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/2	221504_2.0006.1/2	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/3	221504_2.0006.1/3	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/4	221504_2.0006.1/4	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

158/5	221504_2.0006.158/5	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
158/6	221504_2.0006.158/6	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
166	221504_2.0006.166	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
167/2	221504_2.0006.167/2	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
168/1	221504_2.0006.168/1	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
168/2	221504_2.0006.168/2	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
18/7	221504_2.0009.18/7	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
19	221504_2.0009.19	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
368	221504_2.0009.368	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
369	221504_2.0009.369	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
370/1	221504_2.0009.370/1	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
42/1	221504_2.0009.42/1	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
46/25	221504_2.0009.46/25	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
46/27	221504_2.0009.46/27	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
46/32	221504_2.0009.46/32	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
490	221504_2.0009.490	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
491	221504_2.0009.491	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
59	221504_2.0010.59	Kurowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
156	221504_2.0011.156	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
191	221504_2.0011.191	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
192	221504_2.0011.192	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
242/5	221504_2.0014.242/5	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
26	221504_2.0014.26	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
282	221504_2.0014.282	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
34	221504_2.0014.34	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
373	221504_2.0014.373	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
374	221504_2.0014.374	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
375	221504_2.0014.375	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
376	221504_2.0014.376	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
377/1	221504_2.0014.377/1	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
377/2	221504_2.0014.377/2	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
377/3	221504_2.0014.377/3	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
378	221504_2.0014.378	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
38	221504_2.0014.38	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
381	221504_2.0014.381	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie

386	221504_2.0014.386	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
387	221504_2.0014.387	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
388	221504_2.0014.388	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
392	221504_2.0014.392	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
398	221504_2.0014.398	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
40	221504_2.0014.40	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
400	221504_2.0014.400	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/34	221504_2.0014.43/34	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/35	221504_2.0014.43/35	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/36	221504_2.0014.43/36	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/37	221504_2.0014.43/37	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
47/1	221504_2.0014.47/1	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
53/2	221504_2.0014.53/2	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
54/7	221504_2.0014.54/7	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
54/8	221504_2.0014.54/8	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
59	221504_2.0014.59	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60	221504_2.0014.60	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61	221504_2.0014.61	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
72/2	221504_2.0014.72/2	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
77	221504_2.0014.77	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
79	221504_2.0014.79	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
80/4	221504_2.0014.80/4	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
81	221504_2.0014.81	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
82/5	221504_2.0014.82/5	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
201	221504_2.0016.201	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
202	221504_2.0016.202	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
207	221504_2.0016.207	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

208	221504_2.0016.208	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
209	221504_2.0016.209	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
210	221504_2.0016.210	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
211	221504_2.0016.211	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
213	221504_2.0016.213	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
214	221504_2.0016.214	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
24	221504_2.0016.24	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
25/1	221504_2.0016.25/1	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
25/5	221504_2.0016.25/5	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
25/6	221504_2.0016.25/6	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
26	221504_2.0016.26	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
27	221504_2.0016.27	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
30/2	221504_2.0016.30/2	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
31	221504_2.0016.31	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
33/66	221504_2.0016.33/66	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
33/73	221504_2.0016.33/73	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
35/4	221504_2.0016.35/4	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
37	221504_2.0016.37	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
38	221504_2.0016.38	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
39	221504_2.0016.39	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/10	221504_2.0016.60/10	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/12	221504_2.0016.60/12	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/13	221504_2.0016.60/13	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/14	221504_2.0016.60/14	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/15	221504_2.0016.60/15	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/3	221504_2.0016.60/3	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/4	221504_2.0016.60/4	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

60/9	221504_2.0016.60/9	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61/5	221504_2.0016.61/5	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61/7	221504_2.0016.61/7	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
62/3	221504_2.0016.62/3	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
63	221504_2.0016.63	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
76	221504_2.0016.76	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
85	221504_2.0016.85	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
86	221504_2.0016.86	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
87	221504_2.0016.87	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
88	221504_2.0016.88	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
89	221504_2.0016.89	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
90	221504_2.0016.90	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
91	221504_2.0016.91	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
115/6	221508_2.0003.115/6	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
19/1	221508_2.0003.19/1	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
47	221508_2.0003.47	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
56	221508_2.0003.56	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
57	221508_2.0003.57	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
58	221508_2.0003.58	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
59	221508_2.0003.59	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
60	221508_2.0003.60	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
61	221508_2.0003.61	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie
62	221508_2.0003.62	Brzeźno Lęborskie	Łęczyce	wejherowski	pomorskie

63	221508_2.0003.63	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
64	221508_2.0003.64	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
65	221508_2.0003.65	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
68	221508_2.0003.68	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
69	221508_2.0003.69	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
70	221508_2.0003.70	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
71	221508_2.0003.71	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
72	221508_2.0003.72	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
73	221508_2.0003.73	Brzeźno Lęborskie	łączyce	wejherowski	pomorskie
1/2	221508_2.0016.1/2	Puzyce	łączyce	wejherowski	pomorskie
144	221508_2.0016.144	Puzyce	łączyce	wejherowski	pomorskie
145	221508_2.0016.145	Puzyce	łączyce	wejherowski	pomorskie
149	221508_2.0016.149	Puzyce	łączyce	wejherowski	pomorskie
15/4	221508_2.0016.15/4	Puzyce	łączyce	wejherowski	pomorskie
150	221508_2.0016.150	Puzyce	łączyce	wejherowski	pomorskie
1/11	221508_2.0020.1/11	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
1/12	221508_2.0020.1/12	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
1/13	221508_2.0020.1/13	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
1/3	221508_2.0020.1/3	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
1/4	221508_2.0020.1/4	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
1/6	221508_2.0020.1/6	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
102	221508_2.0020.102	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
103	221508_2.0020.103	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
104	221508_2.0020.104	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
105	221508_2.0020.105	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie

106	221508_2.0020.106	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
107	221508_2.0020.107	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
109	221508_2.0020.109	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
110	221508_2.0020.110	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
111	221508_2.0020.111	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
112	221508_2.0020.112	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
113	221508_2.0020.113	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
114	221508_2.0020.114	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
115	221508_2.0020.115	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
116	221508_2.0020.116	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
117	221508_2.0020.117	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
119	221508_2.0020.119	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
120	221508_2.0020.120	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
121	221508_2.0020.121	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
122	221508_2.0020.122	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
123	221508_2.0020.123	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
124	221508_2.0020.124	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
127	221508_2.0020.127	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
128	221508_2.0020.128	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
129	221508_2.0020.129	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
130	221508_2.0020.130	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
131	221508_2.0020.131	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
137	221508_2.0020.137	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
138	221508_2.0020.138	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
139/2	221508_2.0020.139/2	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
17/4	221508_2.0020.17/4	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
18/3	221508_2.0020.18/3	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie
184	221508_2.0020.184	Świchowo	łączyce	wejherowski	pomorskie

191	221508_2.0020.191	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
79	221508_2.0020.79	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
81	221508_2.0020.81	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
82	221508_2.0020.82	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
84	221508_2.0020.84	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
88/1	221508_2.0020.88/1	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
89	221508_2.0020.89	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
91/3	221508_2.0020.91/3	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie

Tabela 2. Wykaz działek ewidencyjnych obszaru oddziaływania

Nr działki	Indentyfikator EGiB	Obręb	Gmina	Powiat	Województwo
110	220804_2.0006.110	Karlikowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
134	220804_2.0006.134	Karlikowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
140	220804_2.0006.140	Karlikowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
141	220804_2.0006.141	Karlikowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
155	220804_2.0006.155	Karlikowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
275	220804_2.0006.275	Karlikowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
185/2	220804_2.0020.185/2	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
185/4	220804_2.0020.185/4	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
185/5	220804_2.0020.185/5	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
217	220804_2.0020.217	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
222	220804_2.0020.222	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
225	220804_2.0020.225	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
226/1	220804_2.0020.226/1	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
226/7	220804_2.0020.226/7	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie
250/3	220804_2.0020.250/3	Rekowo Łęborskie	Nowa Wieś Łęborska	łęborski	pomorskie

250/32	220804_2.0020.250/32	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
250/4	220804_2.0020.250/4	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
363	220804_2.0020.363	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
365	220804_2.0020.365	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
366	220804_2.0020.366	Rekowo Lęborskie	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
257/3	220804_2.0022.257/3	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
530	220804_2.0022.530	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
534	220804_2.0022.534	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
535	220804_2.0022.535	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
539	220804_2.0022.539	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
541	220804_2.0022.541	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
542	220804_2.0022.542	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
6	220804_2.0022.6	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
62/1	220804_2.0022.62/1	Tawęcino	Nowa Wieś Lęborska	łęborski	pomorskie
257	221504_2.0003.257	Gościęcino	Choczewo	wejherowski	pomorskie
34	221504_2.0003.34	Gościęcino	Choczewo	wejherowski	pomorskie
69	221504_2.0003.69	Gościęcino	Choczewo	wejherowski	pomorskie
360	221504_2.0005.360	Borkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
367	221504_2.0005.367	Borkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
368	221504_2.0005.368	Borkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/1	221504_2.0006.1/1	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/2	221504_2.0006.1/2	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/3	221504_2.0006.1/3	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
1/4	221504_2.0006.1/4	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

158/5	221504_2.0006.158/5	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
158/6	221504_2.0006.158/6	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
166	221504_2.0006.166	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
167/1	221504_2.0006.167/1	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
167/2	221504_2.0006.167/2	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
168/1	221504_2.0006.168/1	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
168/2	221504_2.0006.168/2	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
169/1	221504_2.0006.169/1	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
169/2	221504_2.0006.169/2	Choczewo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
18/7	221504_2.0009.18/7	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
19	221504_2.0009.19	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
311/5	221504_2.0009.311/5	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
355	221504_2.0009.355	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
367/1	221504_2.0009.367/1	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
368	221504_2.0009.368	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
369	221504_2.0009.369	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
370/1	221504_2.0009.370/1	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
370/2	221504_2.0009.370/2	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
370/6	221504_2.0009.370/6	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
42/1	221504_2.0009.42/1	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
44/3	221504_2.0009.44/3	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
45	221504_2.0009.45	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
46/25	221504_2.0009.46/25	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
46/27	221504_2.0009.46/27	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
46/32	221504_2.0009.46/32	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
489	221504_2.0009.489	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

490	221504_2.0009.490	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
491	221504_2.0009.491	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
9	221504_2.0009.9	Zwartowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
339	221504_2.0010.339	Kurowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
39	221504_2.0010.39	Kurowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
52/7	221504_2.0010.52/7	Kurowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
59	221504_2.0010.59	Kurowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
100/1	221504_2.0011.100/1	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
143/1	221504_2.0011.143/1	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
144	221504_2.0011.144	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
147/3	221504_2.0011.147/3	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
156	221504_2.0011.156	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
191	221504_2.0011.191	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
192	221504_2.0011.192	Zwartówko	Choczewo	wejherowski	pomorskie
241/6	221504_2.0014.241/6	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
242/5	221504_2.0014.242/5	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
256/3	221504_2.0014.256/3	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
26	221504_2.0014.26	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
282	221504_2.0014.282	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
34	221504_2.0014.34	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
368	221504_2.0014.368	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
369	221504_2.0014.369	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
373	221504_2.0014.373	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
374	221504_2.0014.374	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
375	221504_2.0014.375	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
376	221504_2.0014.376	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
377/1	221504_2.0014.377/1	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie

377/2	221504_2.0014.377/2	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
377/3	221504_2.0014.377/3	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
378	221504_2.0014.378	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
379	221504_2.0014.379	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
38	221504_2.0014.38	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
381	221504_2.0014.381	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
386	221504_2.0014.386	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
387	221504_2.0014.387	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
388	221504_2.0014.388	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
389	221504_2.0014.389	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
392	221504_2.0014.392	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
398	221504_2.0014.398	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
40	221504_2.0014.40	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
400	221504_2.0014.400	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/3	221504_2.0014.43/3	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/34	221504_2.0014.43/34	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/35	221504_2.0014.43/35	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/36	221504_2.0014.43/36	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
43/37	221504_2.0014.43/37	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
47/1	221504_2.0014.47/1	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
53/2	221504_2.0014.53/2	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
54/7	221504_2.0014.54/7	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
54/8	221504_2.0014.54/8	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
59	221504_2.0014.59	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60	221504_2.0014.60	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61	221504_2.0014.61	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
72/2	221504_2.0014.72/2	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie

77	221504_2.0014.77	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
78/3	221504_2.0014.78/3	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
79	221504_2.0014.79	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
80/4	221504_2.0014.80/4	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
81	221504_2.0014.81	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
82/2	221504_2.0014.82/2	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
82/4	221504_2.0014.82/4	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
82/5	221504_2.0014.82/5	Żelazno	Choczewo	wejherowski	pomorskie
197	221504_2.0016.197	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
198	221504_2.0016.198	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
199	221504_2.0016.199	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
200	221504_2.0016.200	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
201	221504_2.0016.201	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
202	221504_2.0016.202	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
203	221504_2.0016.203	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
204	221504_2.0016.204	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
205	221504_2.0016.205	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
206/4	221504_2.0016.206/4	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
207	221504_2.0016.207	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
208	221504_2.0016.208	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
209	221504_2.0016.209	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
210	221504_2.0016.210	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
211	221504_2.0016.211	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
213	221504_2.0016.213	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
214	221504_2.0016.214	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
215	221504_2.0016.215	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
24	221504_2.0016.24	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

25/1	221504_2.0016.25/1	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
25/5	221504_2.0016.25/5	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
25/6	221504_2.0016.25/6	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
26	221504_2.0016.26	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
27	221504_2.0016.27	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
28	221504_2.0016.28	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
30/2	221504_2.0016.30/2	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
31	221504_2.0016.31	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
33/66	221504_2.0016.33/66	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
33/73	221504_2.0016.33/73	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
34	221504_2.0016.34	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
35/4	221504_2.0016.35/4	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
37	221504_2.0016.37	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
38	221504_2.0016.38	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
39	221504_2.0016.39	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/17	221504_2.0016.55/17	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/18	221504_2.0016.55/18	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/19	221504_2.0016.55/19	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/20	221504_2.0016.55/20	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/21	221504_2.0016.55/21	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/22	221504_2.0016.55/22	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/23	221504_2.0016.55/23	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/24	221504_2.0016.55/24	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/25	221504_2.0016.55/25	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/26	221504_2.0016.55/26	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/27	221504_2.0016.55/27	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/28	221504_2.0016.55/28	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

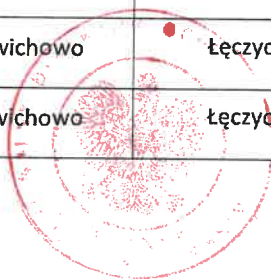
55/30	221504_2.0016.55/30	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/31	221504_2.0016.55/31	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
55/32	221504_2.0016.55/32	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
58/42	221504_2.0016.58/42	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/10	221504_2.0016.60/10	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/11	221504_2.0016.60/11	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/12	221504_2.0016.60/12	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/13	221504_2.0016.60/13	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/14	221504_2.0016.60/14	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/15	221504_2.0016.60/15	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/2	221504_2.0016.60/2	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/3	221504_2.0016.60/3	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/4	221504_2.0016.60/4	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/6	221504_2.0016.60/6	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/7	221504_2.0016.60/7	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
60/9	221504_2.0016.60/9	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61/2	221504_2.0016.61/2	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61/5	221504_2.0016.61/5	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61/6	221504_2.0016.61/6	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
61/7	221504_2.0016.61/7	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
62/3	221504_2.0016.62/3	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
63	221504_2.0016.63	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
65/2	221504_2.0016.65/2	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
66	221504_2.0016.66	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
74	221504_2.0016.74	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
76	221504_2.0016.76	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie

81	221504_2.0016.81	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
84	221504_2.0016.84	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
85	221504_2.0016.85	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
86	221504_2.0016.86	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
87	221504_2.0016.87	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
88	221504_2.0016.88	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
89	221504_2.0016.89	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
90	221504_2.0016.90	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
91	221504_2.0016.91	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
92	221504_2.0016.92	Kierzkowo	Choczewo	wejherowski	pomorskie
115/6	221508_2.0003.115/6	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
19/1	221508_2.0003.19/1	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
47	221508_2.0003.47	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
54	221508_2.0003.54	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
55	221508_2.0003.55	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
56	221508_2.0003.56	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
57	221508_2.0003.57	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
58	221508_2.0003.58	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
59	221508_2.0003.59	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
60	221508_2.0003.60	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
61	221508_2.0003.61	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
62	221508_2.0003.62	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
63	221508_2.0003.63	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
64	221508_2.0003.64	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
65	221508_2.0003.65	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
66	221508_2.0003.66	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie
67	221508_2.0003.67	Brzeźno Lęborskie	Łęczycy	wejherowski	pomorskie

68	221508_2.0003.68	Brzeźno Lęborskie	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
69	221508_2.0003.69	Brzeźno Lęborskie	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
70	221508_2.0003.70	Brzeźno Lęborskie	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
71	221508_2.0003.71	Brzeźno Lęborskie	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
72	221508_2.0003.72	Brzeźno Lęborskie	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
73	221508_2.0003.73	Brzeźno Lęborskie	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
74/6	221508_2.0003.74/6	Brzeźno Lęborskie	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/2	221508_2.0016.1/2	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
144	221508_2.0016.144	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
145	221508_2.0016.145	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
149	221508_2.0016.149	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
15/4	221508_2.0016.15/4	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
150	221508_2.0016.150	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
24/3	221508_2.0016.24/3	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
28/4	221508_2.0016.28/4	Puzyce	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/11	221508_2.0020.1/11	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/12	221508_2.0020.1/12	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/13	221508_2.0020.1/13	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/3	221508_2.0020.1/3	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/4	221508_2.0020.1/4	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/5	221508_2.0020.1/5	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
1/6	221508_2.0020.1/6	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
102	221508_2.0020.102	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
103	221508_2.0020.103	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
104	221508_2.0020.104	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
105	221508_2.0020.105	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
106	221508_2.0020.106	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie

107	221508_2.0020.107	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
108	221508_2.0020.108	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
109	221508_2.0020.109	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
110	221508_2.0020.110	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
111	221508_2.0020.111	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
112	221508_2.0020.112	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
113	221508_2.0020.113	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
114	221508_2.0020.114	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
115	221508_2.0020.115	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
116	221508_2.0020.116	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
117	221508_2.0020.117	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
118	221508_2.0020.118	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
119	221508_2.0020.119	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
120	221508_2.0020.120	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
121	221508_2.0020.121	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
122	221508_2.0020.122	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
123	221508_2.0020.123	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
124	221508_2.0020.124	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
126	221508_2.0020.126	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
127	221508_2.0020.127	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
128	221508_2.0020.128	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
129	221508_2.0020.129	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
130	221508_2.0020.130	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
131	221508_2.0020.131	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
134	221508_2.0020.134	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
135	221508_2.0020.135	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
136	221508_2.0020.136	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie

137	221508_2.0020.137	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
138	221508_2.0020.138	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
139/2	221508_2.0020.139/2	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
17/2	221508_2.0020.17/2	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
17/3	221508_2.0020.17/3	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
17/4	221508_2.0020.17/4	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
18/2	221508_2.0020.18/2	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
18/3	221508_2.0020.18/3	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
184	221508_2.0020.184	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
191	221508_2.0020.191	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
76	221508_2.0020.76	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
77	221508_2.0020.77	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
78	221508_2.0020.78	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
79	221508_2.0020.79	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
81	221508_2.0020.81	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
82	221508_2.0020.82	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
84	221508_2.0020.84	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
88/1	221508_2.0020.88/1	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
89	221508_2.0020.89	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
90	221508_2.0020.90	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie
91/3	221508_2.0020.91/3	Świchowo	Łęczycze	wejherowski	pomorskie



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska