



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 21 sierpnia 2024 r.

IN.I.7721.4.4.2024.ASD

Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.; zwanej dalej: „Kpa”) oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.; zwanej dalej: Pr. bud.), po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOWANE], reprezentowanego przez r. pr. [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], reprezentowanych przez r. pr. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] od decyzji Starosty Kluczborskiego nr 1/145/2023 z 27 czerwca 2024 r., znak sprawy: B.6740.1.145.6.2023.KB, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej EWE Energia Sp. z o.o. pozwolenia na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 wraz z przebudową fragmentów istniejącej sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach realizacji zadania pn. „Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 w obrębach ewidencyjnych Bąków, Biadacz gm. Kluczbork oraz Dębina, gm. Gorzów Śląski, na terenach położonych w jednostce ewidencyjnej 160402_5 Kluczbork – obszar wiejski:

- obręb ewidencyjny 0002 Bąków - działki o nr ew.: 35/1, 35/3, 35/4, 36, 37, 38/2, 38/3, 39, 40, 41, 42, 356/1, 17, 18, 447 (przed zmianą działka nr 19 a.m. 1), 449 (przed zmianą działka nr 20 a.m. 1), 21, 1/27, 5/1, 3/9, 6, 1,
- obręb ewidencyjny 0003 Biadacz - działki o nr ew.: 677, 678, 679, 680, 681, 682, 685/1, 690/1, 823, 580/8, 583/2, 584, 585, 821, 589/1, 820/2, 539, 540/2, 540/1, 541/3, 541/4, 792/2, 447, 785/2, 347, 781, 299/1, 299/4, 299/5, 755, 181, 175/1, 177,
- obręb ewidencyjny 0006 Bogdańczowice: działka o nr ew. 68/4,

utrzymuję zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 11 grudnia 2023 r. EWE ENERGIA Sp. z o.o., reprezentowana przez ██████████ ██████████, wystąpiła o pozwolenie na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 wraz z przebudową fragmentów istniejącej sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach realizacji zadania pn. "Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 w obrębach ewidencyjnych Bąków, Bładacz gm. Kluczbork oraz Dębina gm. Gorzów Śląski". Do wniosku dołączono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane z 11 grudnia 2023 r., pełnomocnictwo do reprezentowania inwestora, potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej, projekt zagospodarowania terenu (dalej jako: PZT) oraz projekt architektoniczno-budowlany (dalej jako: PA-B) w 3 egzemplarzach.

Decyzją nr 1/145/2023 z 9 lutego 2024 r. Starosta Kluczborski odmówił zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 wraz z przebudową fragmentów istniejącej sieci gazowej wysokiego ciśnienia w ramach realizacji zadania pn. "Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 w obrębach ewidencyjnych Bąków, Bładacz gm. Kluczbork oraz Dębina gm. Gorzów Śląski", na terenie miejscowości Bąków, Bładacz, Bogdańczowice. Organ I instancji odmówił inwestorowi pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji w związku z uznaniem, że z powodu uchylecia przez Wojewodę Opolskiego decyzji orzekających o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości gruntowych dla ww. nieruchomości, inwestor utracił prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Od powyższej decyzji pismem z 4 marca 2024 r. odwołała się EWE Energia Sp. z o.o., reprezentowana przez ██████████ ██████████.

Wojewoda Opolski decyzją z 13 maja 2024 r., znak sprawy: IN.I.7721.4.2.2024.AŻ, uchylił ww. decyzję Starosty Kluczborskiego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Tutejszy organ wskazał, że Starosta Kluczborski winien dokonać ponownej analizy materiału dowodowego, w tym wyjaśnić, jaki wpływ na rozstrzygnięcie sprawy mają decyzje zezwalające na niezwłoczne zajęcie nieruchomości, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Dopiero bowiem na tej podstawie można będzie ocenić, czy zachodzą wątpliwości co do złożonego przez inwestora oświadczenia.

W ponownie prowadzonym postępowaniu, pismem z 24 maja 2024 r. pełnomocnik EWE Energia Sp. z o.o., w związku z przenie numerowaniem działek, przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane względem tychże działek.

Organ I instancji pismem z 28 maja 2024 r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskania wyjaśnień, składania wniosków i zastrzeżeń. Pismem z 12 czerwca 2024 r. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. poinformował, że nie wnosi uwag do ww. pisma i przedmiotowej sprawy.

Starosta Kluczborski decyzją o nr 1/145/2023 z 27 czerwca 2024 r. zatwierdził projekt budowlany i udzielił EWE Energia sp. z o.o. pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji. Organ I instancji dokonał ponownej weryfikacji zgromadzonych oraz nowych materiałów dowodowych. Starosta Kluczborski wskazał, że decyzje zgromadzone w sprawie są ostateczne i oparte na art. 124 ugn, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, stanowią one zatem tytuł do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, spełniając tym samym wymóg stawiany w art. 32 ust. 4 pkt 2 Pr. bud. Wskazano, że subiektywna potrzeba strony postępowania co do porozumienia się z inwestorem w kwestii odszkodowania nie stanowi podstawy do wstrzymania biegu terminu na wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

Organ I instancji podniósł także, że inwestycja jest zgodna z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz ww. decyzjami, natomiast przedłożony projekt budowlany został sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, będące członkami właściwych izb samorządu zawodowego oraz uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr OŚ.6220.8.2022.AW z 3 sierpnia 2022 r. Burmistrz Kluczborka stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki i wymagania dla planowanego przedsięwzięcia. Obszar oddziaływania inwestycji, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Pr. bud., zamyka się w granicach strefy kontrolowanej gazociągu.

Od powyższej decyzji pismami z 16 lipca 2024 r. odwołali się [REDAKTOWANE], reprezentowany przez r. pr. [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], reprezentowani przez r. pr. [REDAKTOWANE]. Powyższe odwołania wpłynęły w terminie.

Po zapoznaniu się z treścią odwołania, aktami sprawy oraz sposobem prowadzenia postępowania przez Starostę Kluczborskiego, należało stwierdzić, co następuje.

Według art. 124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.; dalej jako: ugn):

1. Starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

1a. W przypadkach określonych w art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego lub uzasadnionych ważnym interesem gospodarczym starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, na wniosek podmiotu, który będzie realizował cel publiczny, udziela, w drodze decyzji, zezwolenia na niezwłoczne zajęcie nieruchomości po wydaniu decyzji, o której mowa w ust. 1. Decyzji o niezwłocznym zajęciu nieruchomości nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Instytucja ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości stanowi rodzaj wywłaszczenia, a przepis ją normujący – art. 124 ugn – znajduje się w rozdziale 4 tejże ustawy zatytułowanym: "Wywłaszczenie nieruchomości". Ogranicza więc przysługujące właścicielowi prawo własności danej nieruchomości przymusowo, tj. bez zgody tego podmiotu, aby możliwe było zrealizowanie konkretnej inwestycji celu publicznego.

Należy wskazać, że zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 19 września 2023 r., sygn. akt III OSK 2724/21 (Legalis nr 2992595): zezwolenie, o którym stanowi art. 124 ust. 1 ugn, pomimo, że bezpośrednio nie należy do żadnej z kategorii wymienionych w art. 3 pkt 11 Prawa budowlanego, jest równoznaczne z dysponowaniem nieruchomością na cele budowlane, ponieważ służy wykonaniu tego zezwolenia, a tym samym umożliwia wystąpienie o pozwolenie na budowę, tj. zastępuje zgodę właściciela na wejście na teren, gdy ten nie wyraża na to zgody.

Decyzja taka zastępuje również dowód, o jakim stanowi art. 32 ust. 4 pkt 2 Prawa budowlanego, tj. dowód prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (wyrok NSA z 7 września 2016 r., sygn. akt I OSK 1903/15, Legalis nr 1903717).

Trzeba podnieść, że zezwolenie na niezwłoczne zajęcie nieruchomości, wydane na podstawie art. 124 ust. 1a ugn, stanowi źródło uprawnienia inwestora do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, jako że jest pochodną zezwolenia wydanego na podstawie art. 124 ust. 1 tejże ustawy i służy wykonaniu tego zezwolenia. Nadanie tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma to znaczenie, że jest ona źródłem tego uprawnienia już od chwili wydania, a nie dopiero po upływie terminu do wniesienia odwołania (wyrok NSA z 9 grudnia 2015 r., sygn. akt II OSK 916/14, wyrok WSA w Warszawie z 30 stycznia 2017 r., sygn. akt VII SA/Wa 2657/16, dostępne w CBOSA). W judykaturze podkreśla się również, że to rozstrzygnięcie o niezwłocznym zajęciu daje możliwość rozpoczęcia procedury mającej na celu przeprowadzenie prac inwestycyjnych, ale tylko w zakresie rozstrzygniętym w decyzji o ograniczeniu i ma znaczenie jedynie w przypadku, gdy decyzja z art. 124 ust. 1 ugn jest nieostateczna lub nie uzyskała jeszcze przymiotu wykonalności.

W przedmiotowej sprawie, w ponownie prowadzonym postępowaniu przez Starostę Kluczborskiego, ustalono, że niżej wymienione decyzje, w związku z niewniesieniem odwołań, stały się ostateczne:

1.) decyzja Starosty Kluczborskiego GG-GN.6852.8.2023.DJ z 3 kwietnia 2024 r. orzekająca o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości gruntowej, objętej księgą wieczystą nr [REDAKTOWANE], składającej się z działek o nr 1 ark. m. 11, 1/27 i 3/9 ark. m. 10, położonych w obrębie ewidencyjnym Bąków oraz 589/1, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 690/1 ark. m. 4, obręb Biadacz, stanowiących własność Skarbu Państwa Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w użytkowaniu wieczystym Instytutu Hodowli i Aklimatyzacji Roślin w Radzikowie poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości urządzeń służących do dystrybucji gazów w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 w obrębach ewidencyjnych Bąków, Biadacz, gm. Kluczbork oraz Dębina, gm. Gorzów Śląski",

- decyzja Starosty Kluczborskiego GG.GN.6852.8.2023.DJ z 5 kwietnia 2024 r. zezwalająca EWE Energia Sp. z o.o. na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości gruntowej objętej księgą wieczystą nr [REDAKTOWANE], składającej się z działek o nr 1 ark. m. 11, 1/27 i 3/9 ark. m. 10, położonych w obrębie ewidencyjnym Bąków

oraz 589/1, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 690/1 ark. m. 4, obręb Biadacz, w zakresie zgodnym z decyzją Starosty Kluczborskiego GG-GN.6852.8.2023.DJ z 3 kwietnia 2024 r., której to decyzji w pkt 2 nadano rygor natychmiastowej wykonalności;

2.) decyzja GG-GN.6852.4.2023.KU z 2 kwietnia 2024 r. orzekająca o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości gruntowej objętej księgą wieczystą nr [REDAKTOWANE], oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka o nr 539, ark. m. 4, położonej w Biadaczu w powiecie kluczborskim i stanowiącej własność [REDAKTOWANE], poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości urządzeń służących do dystrybucji gazów w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 w obrębach ewidencyjnych Bąków, Biadacz, gm. Kluczbork oraz Dębina, gm. Gorzów Śląski",

- decyzja Starosty Kluczborskiego GG.GN.6852.4.1.2023.KU z 4 kwietnia 2024 r. zezwalająca dla EWE Energia Sp. z o.o. na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości gruntowej objętej księgą wieczystą nr [REDAKTOWANE], oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 539, ark. m. 4 położona w Biadaczu w powiecie kluczborskim, której to decyzji w pkt 2 nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, ww. decyzje Starosty Kluczborskiego o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości świadczą o posiadaniu przez inwestora prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie wydano także kolejne decyzje, tj. w obiegu prawnym znajdują się:

1.) decyzja Starosty Kluczborskiego GG-GN.6852.7.2023.KU z 2 kwietnia 2024 r. ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 177, arkusz mapy 2, obręb Biadacz, stanowiącej własność [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości urządzeń służących do dystrybucji gazów w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 PN63 w obrębach ewidencyjnych Bąków, Biadacz, gm. Kluczbork oraz Dębina, gm. Gorzów Śląski",

- decyzja Starosty Kluczborskiego GG.GN.6852.7.1.2023.KU z 4 kwietnia 2024 r. zezwalająca dla EWE Energia Sp. z o.o. na niezwłoczne zajęcie części nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka

nr 177, arkusz mapy 2, obręb Biadacz, stanowiącej własność [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE], której to decyzji w pkt 2 nadano rygor natychmiastowej wykonalności;
2.) decyzja Starosty Kluczborskiego GG-GN.6852.9.2023.MU z 3 kwietnia 2024 r.
ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości gruntowej, objętej księgą
wieczystą o nr [REDAKTOWANE], oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako
działka nr 36 i 37, arkusz mapy 1, obręb Bąków, stanowiącej własność [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE] poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie
na nieruchomości urządzeń służących do dystrybucji gazów w ramach realizacji
zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN250
PN63 w obrębach ewidencyjnych Bąków, Biadacz, gm. Kluczbork oraz Dębina, gm.
Gorzów Śląski",

- decyzja Starosty Kluczborskiego GG.GN.6852.9.1.2023.MU z 4 kwietnia
2024 r. zezwalająca dla EWE Energia Sp. z o.o. na niezwłoczne zajęcie części
nieruchomości gruntowej, objętej księgą wieczystą o nr [REDAKTOWANE],
oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 36 i 37, arkusz mapy 1,
obręb Bąków, stanowiącej własność [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], której to decyzji
w pkt 2 nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę powyższe decyzje Starosty Kluczborskiego
z 2 oraz 3 kwietnia 2024 r., należy wskazać w tym miejscu, że:

- Wojewoda Opolski decyzją z 29 maja 2024 r., znak sprawy:
IN.II.7581.20.2024.KWO, po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE],
reprezentowanych przez r. pr. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], utrzymał w mocy ww. decyzję
Starosty Kluczborskiego nr GG-GN.6852.7.2023.KU z 2 kwietnia 2024 r.
ograniczającą sposób korzystania z przedmiotowej nieruchomości gruntowej,

- Wojewoda Opolski decyzją z 29 maja 2024 r., znak sprawy:
IN.II.7581.19.2024.KWO, po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE],
reprezentowanego przez r. pr. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], utrzymał w mocy ww. decyzję
Starosty Kluczborskiego nr GG-GN.6852.9.2023.MU z 3 kwietnia 2024 r.
ograniczającą sposób korzystania z przedmiotowej nieruchomości gruntowej.

W związku z ostatecznością ww. decyzji Starosty Kluczborskiego, należy
wskazać, że w przedmiotowej sprawie inwestor posiada prawo do dysponowania
nieruchomością na cele budowlane co do wszystkich działek przedmiotowej
inwestycji. Odpowiadając na zarzuty pełnomocnika skarżących, organ odwoławczy
podnosi, że w związku z utrzymaniem w mocy przez Wojewodę Opolskiego
ww. decyzji ograniczających sposób korzystania z przedmiotowych nieruchomości

gruntowych, decyzje te stały się ostateczne, natomiast wniesienie skarg do sądu na ww. decyzje Wojewody Opolskiego nie wpływa na fakt ostateczności ww. decyzji. Art. 16 § 1 zd. 1 Kpa zawiera definicję decyzji ostatecznej, zgodnie z którą „decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, są ostateczne”. Zgodnie z przepisami Kpa postępowanie administracyjne jest dwuinstancyjne, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej, a w toku instancji nie służy odwołanie od decyzji wydanych w drugiej instancji.

Nadto należy wskazać, że inwestor legitymuje się także decyzją wydaną w trybie art. 124 ust. 1a ugn opatrzoną rygiorem natychmiastowej wykonalności, zezwalająca inwestorowi na niezwłoczne zajęcie przedmiotowej nieruchomości. Nie ulega wątpliwości, iż instytucja prawna przewidziana w ww. art. ma na celu przyspieszenie procesu inwestycyjnego, bowiem ustawodawca nie wprowadził wobec decyzji wydanej w oparciu o ww. przepis wymogu ostateczności. Powyższa regulacja ma na celu zapewnienie inwestorowi możliwości sprawnego i szybkiego zrealizowania inwestycji, bez potrzeby oczekiwania na wynik kontroli instancyjnej lub sądowej decyzji o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości i nie ma do niej zastosowania art. 9 ugn w zakresie wstrzymania jej wykonania (wyrok NSA z 8 kwietnia 2022 r., sygn. akt I OSK 15/21, Legalis nr 2779056).

Kolejno należy podnieść, że organ I instancji ocenił całe zamierzenie budowlane pod kątem zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz pozostałych kwestii wynikających z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego.

W związku z powyższym, w myśl art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej, jakim jest Starosta Kluczborski, nie mógł odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Na marginesie należy wskazać, że, w związku z przenie numerowaniem działek, inwestor przedłożył stosowne oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane względem tychże działek. Natomiast organ I instancji w sentencji zaskarżonej decyzji również wskazał na przedmiotową zmianę numeracji działek (447 - przed zmianą działka nr 19 a.m. 1, 449 - przed zmianą działka nr 20 a.m. 1).

W związku z tym, iż w postępowaniu prowadzonym przed tutejszym organem nie zostały zebrane żadne nowe, nieznane stronom dowody i materiały, z którymi

strony mogłyby zapoznać się przed wydaniem decyzji, odstąpiono od zawiadomienia o możliwości wypowiedzenia się w trybie art. 10 Kpa.

W związku z powyższym, zaskarżoną decyzję Starosty Kluczborskiego – jako prawidłową – należało utrzymać w mocy.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Wysokość wpisu od powyższej skargi wynosi 500 zł, którą uiszcza się gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy właściwego sądu.

Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.

Wniosek o przyznanie prawa pomocy oraz wniosek o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej składa się do właściwego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru, określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 19 sierpnia 2015 r. w sprawie określenia wzoru i sposobu udostępniania urzędowego formularza wniosku o przyznanie prawa pomocy w postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz sposobu dokumentowania stanu majątkowego, dochodów lub stanu rodzinnego wnioskodawcy (Dz. U. z 2015 r., poz. 1257 ze zm.).

Z up. Wojewody Opolskiego

Marek Świetlik

Dyrektor

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości