

, dnia 3 sierpnia 2024 r.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
e-mail: kontakt @ms.gov.pl

P E T Y C J A

Na podstawie art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 in principio ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870), składam petycję w przedmiocie wystąpienia z inicjatywą ustawodawczą w sprawie zmiany (nowelizacji) ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 622), poprzez doprecyzowanie przepisów odnoszących się do postępowania w sprawie ze skargi nadzwyczajnej, a także implementowanie tez zaprezentowanych w wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPCz) zawartych w wyroku z dnia 23 listopada 2023 r. Lecha Wałęsy p-ko Polsce (skarga 50849/21).

W celu zdynamizowania prac nad postulowaną nowelizacją wnoszę aby w ramach postulowanej inicjatywy ustawodawczej, jako punkt wyjścia do dalszych prac został wykorzystany przygotowany przez moją osobę i załączony do niniejszej petycji projekt ustawy (wraz z uzasadnieniem).

Jednocześnie wnoszę o przesłanie odpowiedzi na ww. petycję na następujący adres poczty elektronicznej:

U Z A S A D N I E N I E

Funkcjonowania w polskim systemie prawnym instytucji skargi nadzwyczajnej należy uznać za zasadne. Środek ten – mimo początkowo wielu krytycznych głosów co do tej instytucji – nie stał się narzędziem wykorzystywanym w sprawach politycznych bądź środkiem służącym wywieraniu nacisku na sędziów sądów powszechnych. Przeciwnie, sprawy które zostały w ramach skargi nadzwyczajnej rozpoznane dotyczyły sytuacji, w których w istocie dochodziło do naruszenia podstawowych zasad wymiaru sprawiedliwości bądź spraw, w których sąd orzekający popełnił rażące błędy np. orzekając w sprawach uprzednio prawomocnie zakończonych. Jednocześnie okres 6 lat istnienia skargi nadzwyczajnej wydaje się być wystarczającym aby dokonać refleksji oraz przeprowadzić analizę tejże instytucji pod kątem jej słabych oraz mocnych stron. Dodatkowym asumptem do tego dostarcza dotychczasowe orzecznictwo Sądu Najwyższego w tym przedmiocie. Nie mniej ważne jest tutaj również stanowisko Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPCz) zawarte w wyroku z dnia 23 listopada 2023 r. Lecha Wałęsy p-ko Polsce

(skarga 50849/21), w którym trybunał ten wyartykułował swoje – punktowe – zastrzeżenia co do przedmiotowego środka zaskarżenia.

Z powyższych względów postulowana nowelizacja jest nie tylko uzasadniona ale wręcz konieczna. Mając to na uwadze w załączniku do niniejszej petycji przedkładam gotowy projekt ustawy nowelizującej ustawę o Sądzie Najwyższym, która to odpowiada na powyższe wyzwania. Projekt ten koncentruje się w dwóch obszarach: (1) implementowaniu tez z wyroku ETPCz, przy zachowaniu skargi nadzwyczajnej oraz jej ekstraordynaryjnego charakteru. Ponadto (2) rozwinięcia – lakonicznej dzisiaj – regulacji odnoszącej się do postępowania w sprawie ze skargi nadzwyczajnej, tzn. wypuklenia uniwersalnego charakteru tegoż postępowania, niepoddającego się standardowemu podziałowi na postępowanie cywilne oraz postępowanie karne (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 czerwca 2023 r., sygn. akt II NSNc 5/23). Szczegółowo zostało to przedstawione w uzasadnieniu do przedkładanego w załączniku projektu ustawy, w związku z czym nie ma sensu powtarzać zawartego tam uzasadnienia.

Z tych również względów wnoszę jak na wstępie.

z poważaniem,

w załączniku:
projektu ustawy nowelizującej ustawę z dnia 8
grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym