

Łódź, 8 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.452.2022

Rada Miejska w Błaszach

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLIX/308/22 Rady Miejskiej w Błaszach z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne oraz zasad i warunków przyznawania nagród dla nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Błaszki, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 31 marca 2022 r.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Błaszach przyjęła regulamin określający wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne oraz zasady i warunki przyznawania nagród dla nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę Błaszki (dalej Regulamin), stanowiący załącznik do uchwały.

Organ nadzoru ma wątpliwości do następujących postanowień Regulaminu:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

- 1) § 3 ust. 2 Regulaminu, który określa od kiedy przysługuje dodatek za wysługę lat. Kwestię związaną ze zmianą wysokości wynagrodzenia określa art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762) i ustawodawca nie upoważnił Rady do decydowania od kiedy nauczycielowi przysługuje prawo do dodatku za wysługę lat w wyższej wysokości;
- 2) § 4 ust. 3 Regulaminu, ponieważ z normy kompetencyjnej przepisu art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela nie wynika, aby Rada miała upoważnienie do decydowania, jak ustalać wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe. Wynagrodzenie za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw należy ustalać w oparciu o przepisy Karty Nauczyciela i przepisy Kodeksu pracy, do których odsyła przepis art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 18 lipca 2008 r., sygn. II SA/Ke 271/08);
- 3) § 5 ust. 4 oraz § 6 ust. 2 Regulaminu, ponieważ zawarte w treści przepisu art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy - Karta Nauczyciela upoważnienie w żadnym przypadku nie oznacza, że organ stanowiący gminy może decydować, kto i kiedy zachowuje prawo do wynagrodzeń, a kiedy je traci (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 listopada 2009 r., sygn. IV SA/Gl 364/09);
- 4) § 5 ust. 5 Regulaminu, ponieważ dodatek funkcyjny jest ściśle i bezpośrednio związany z funkcją wykonywaną przez nauczyciela. Jest to więc stały składnik wynagrodzenia pracownika na określonym stanowisku, stanowiący ekwiwalent nie tylko za zwiększony nakład pracy, lecz również za zwiększony zakres odpowiedzialności za działania własne i podległych pracowników. Jeżeli więc przepisy przewidują dla danego stanowiska pracy dodatek funkcyjny, to już samo zdarzenie powierzenia pełnienia określonej funkcji kierowniczej (nawet w zastępstwie) uzasadnia jego prawo do tego rodzaju dodatku. Powyższe stanowisko znajduje swoje odzwierciedlenie w istniejącym orzecznictwie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 października 2008 r., sygn. IV SA/Wr 282/08). Wobec powyższego, sprzecznym z prawem jest ograniczenie prawa nauczyciela do dodatku funkcyjnego otrzymywanego w związku z pełnieniem czynności w zastępstwie innej osoby, przez okres wskazany w treści kwestionowanego przepisu;

- 5) § 6 ust. 2 Regulaminu, w którym określono termin wypłaty składnika wynagrodzenia, kwestie związaną z terminem wypłaty składników wynagrodzenia określa art. 39 ust. 3 i 4 ustawy Karta Nauczyciela i ustawodawca nie upoważnił Rady do decydowania kiedy wypłaca się poszczególne składniki wynagrodzenia;
- 6) § 7 ust. 4 Regulaminu, ponieważ w ocenie organu nadzoru treść przywołanego przepisu pozostaje w opozycji do brzmienia dyspozycji przepisu § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 416 ze zm.), który określa ogólne kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego. W opisanym kontekście uzależnienie nabycia przez nauczyciela prawa do dodatku motywacyjnego od przepracowania określonego okresu czasu w danej szkole stanowi nieuprawnioną modyfikację przepisu ogólnieobowiązującego;
- 7) § 7 ust. 7 pkt 1 lit. k oraz ust. 8 pkt 1, 2, 6, 7 Regulaminu, w tym zakresie, że Rada ustalając szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, jest obowiązana do kierowania się ogólnymi warunkami przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, zawartymi w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że w uchwałach można określić szczegółowe warunki przyznawania tego dodatku, jednak muszą one wynikać z ogólnych kryteriów przyjętych w wymienionym powyżej rozporządzeniu (wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 marca 2010 r., sygn. akt III SA/Kr 1007/09; wyrok WSA w Łodzi z dnia 23 stycznia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 960). Zastrzeżenia organu nadzoru wzbudza również użyty w treści § 7 ust. 7 Regulaminu wyraz „w szczególności”, ponieważ oznacza to, iż ustalone przez Radę kryteria wypłaty dodatku motywacyjnego mają charakter otwarty;
- 8) § 11 Regulaminu ponieważ postanowienia tejże regulacji wykraczają poza zakres normy kompetencyjnej przepisu art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, a regulowana w ich treści tematyka została już uregulowana w przepisach ogólnie obowiązujących;

Wobec powyższego, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego

Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP:
/lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Burmistrz Błaszek