

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia
Wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja ex post Programu Innowacje Społeczne”

I. Spis treści

1.	Wprowadzenie	2
	Przedmiot zamówienia	2
	Kontekst i uzasadnienie zamówienia	2
	Cel, zakres i pytania badawcze	17
	Zakres badania	17
	Kryteria ewaluacji	18
	Cele i pytania badawcze	19
2.	Minimalne wymagania metodologiczne	21
	Ryzyka związane z realizacją badania	28
3.	Produkty badania	28
	Raport metodologiczny	29
	Raport cząstkowy	30
	Raport końcowy	31
	Prezentacja wyników raportu końcowego	35
	Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania	35
	Źródła danych	37
4.	Organizacja badania	37
	Kontakt z Zamawiającym	37
	Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego	38
	Harmonogram	39

1. Wprowadzenie

Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego ex post programu Innowacje Społeczne, którego rezultatem będzie ocena znaczenia Programu w zakresie realizacji potrzeb, na które miał odpowiadać (w szczególności Program miał prowadzić do zwiększenia liczby wdrożeń w zakresie rozwiązań technicznych, produktów, usług i procedur pozwalających na rozwiązanie złożonych problemów społecznych oraz do zwiększenia współpracy międzysektorowej) oraz ocena efektów programu zarówno tych zamierzonych i jak i niezamierzonych.

Kontekst i uzasadnienie zamówienia

Program INNOWACJE SPOŁECZNE Narodowego Centrum Badań i Rozwoju jest Programem wsparcia sektora nauki, otoczenia gospodarczego oraz sektora organizacji pozarządowych w zakresie podejmowania i realizacji innowacyjnych działań i inicjatyw społecznych, bazujących na osiągnięciach nauki i techniki. Program jest skierowany do jednostek podejmujących działania, które mają stymulować rozwój społeczny oraz poprawę jakości życia społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem tych grup i obszarów, w których istnieje wyjątkowa potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych

Cel główny Programu

Poprawa jakości życia społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem tych grup i obszarów, w których istnieje rzeczywista potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych.

Cele szczegółowe Programu

- 1.Wzrost liczby wdrożeń innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz innowacyjnych produktów, usług i procedur pozwalających na rozwiązanie złożonych problemów społecznych.
- 2.Wzrost współpracy międzysektorowej na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym.

Program adresowany jest do konsorcjów w skład, których wchodzi, co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca albo, co najmniej dwie jednostki naukowe, z obligatoryjnym udziałem organizacji pozarządowej posiadającej osobowość prawną i mającej siedzibę na terytorium RP.

W ramach Programu odbyły się dwa konkursy:

- I przeprowadzony w terminie I-III 2013 r., w którym złożono 76 wniosków, z których dofinansowano 15 projektów.
- II przeprowadzono w terminie II-III 2014 r., w którym złożono 244 wnioski, z których dofinansowano 26 projektów.

W wyniku rozstrzygnięcia konkursu I udzielono 10 mln złotych dofinansowania². W związku z niewykorzystaniem całego budżetu, ogłoszono Konkurs INNOWACJE SPOŁECZNE II, którego budżet wyniósł 10 mln złotych. W wyniku dużego zainteresowania drugim Konkursem i znacznym przekroczeniem alokacji, zwiększono jego budżet do 24 mln złotych. Ostatecznie, środki przeznaczone na dofinansowanie projektów w ramach Programu wyniosły łącznie ok 30 mln złotych w tym udzielona kwota dofinansowania to 10 mln PLN dla konkursu I oraz 20 mln PLN dla konkursu II. Aktualnie wszystkie projekty mają status zakończony. Podstawowe różnice między konkursami zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 1. Różnice między konkursami w ramach Programu Innowacje Społeczne

OBSZAR	I KONKURS	II KONKURS
Definicja innowacji społecznej	Brak definicji	Wprowadzenie definicji do regulaminu innowacja społeczna –nowe rozwiązanie (produkt, proces, usługa) problemu społecznego, które jest bardziej efektywne niż to dotychczas stosowane, oraz takie które równocześnie odpowiada na zapotrzebowanie społeczne jak i powoduje trwałą zmianę w danych grupach społecznych
Lider projektu	lider konsorcjum -dowolny (jednostka naukowa, przedsiębiorca, organizacja pozarządowa)	lider konsorcjum -tylko organizacja pozarządowa
Ty projektu	dwa typy projektów: małe (czas trwania: 12-24 m-ce, dofinansowanie: 50 tys –200 tys) i duże (24-48 m-cy, dofinansowanie: 200 tys –1mln zł)	jeden typ projektu (czas trwania: 12-36 m-c dofinansowanie 50 tys–1 mln zł) W uzasadnionych przypadkach okres realizacji projektu może

		zostać wydłużony do 48 miesięcy
Przeznaczenie dofinansowania	dofinansowanie badń podstawowych tylko w projektach małych	dofinansowanie badń podstawowych we wszystkich projektach w uzasadnionych przypadkach
Proces oceny wniosku	składanie wniosków w formie papierowej objętość wniosku: ok. 40 stron, 15 zadań negocjacje w każdym przypadku gdy recenzent ma zastrzeżenia co do budżetu	składanie wniosków za pomocą generatora wniosków wyłącznie w wersji elektronicznej objętość wniosku: max. 25 stron, 10 zadań negocjacje tylko gdy dwóch spośród trzech recenzentów zakwestionuje budżet
Kryteria oceny preselekcji	ocena preselekcji dokonywana w oparciu o cele Programu ,tj. cel rozwiązania, innowacyjność rozwiązania oraz ocena zapewnionej współpracy	ocena preselekcji dokonywana w oparciu o cele Programu , ze szczególnym naciskiem na ocenę rozwiązania, potencjału wdrożeniowego oraz zapewnionej współpracy

Średnia długość realizacji projektu to 28 miesięcy (mediana 27 miesięcy). Dla obu konkursów wartości były zbliżone, z tym wyjątkiem, że w drugim konkursie żaden projekt nie był planowany na okres dłuższy niż 39 miesięcy, a w pierwszym dwa projekty planowane są na okres maksymalny – 46 i 48 miesięcy.

Grupę docelową w dofinansowanych projektach stanowili/stanowiły:

- Osoby niepełnosprawne – 8 projektów
- Dzieci- 6 projektów
- Osoby starsze - 6 projektów
- Społeczeństwo - 5 projektów
- Młodzież- 4 projekty
- Pozostałe-12 projektów

W ramach 41 dofinansowanych projektów powstało :

- 26 produktów o charakterze rozwiązania informatycznego (samodzielnych lub w połączeniu z modelem działania);
- 13 modeli działania/postępowania;
- 2 rozwiązania informatyczne i wyroby materialne będące uzupełnieniem rozwiązania informatycznego.

Wszystkie projekty były realizowane przez konsorcja składające się z organizacji pozarządowych, jednostki naukowej i przedsiębiorcy, dzięki czemu promowany był model współpracy międzysektorowej.

Zestawienie wszystkich realizowanych projektów wraz z syntetyczną charakterystyką znajduje się w poniższej tabeli.

Tabela 2. Charakterystyka projektów Programu Innowacje Społeczne oraz Innowacje Społeczne II

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
1	INNOWACJE SPOŁECZNE	GRADYS - oprogramowanie w postaci ćwiczeń symulacyjnych z elementami wirtualnej rzeczywistości, wspomagających funkcje poznawcze osób starzejących się prawidłowo i starzejących się patologicznie w przebiegu chorób otępiennych, Opracowane narzędzie wykorzystywać będzie technologię, która pozwoli użytkownikom na interakcje ze światem wygenerowanym przez komputer dzięki specjalnym narzędziom wizualno-słuchowo-kinestetycznym.	Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	Zdrowie (trening funkcji poznawczych, choroby otępienne)	Osoby starsze starzejące się patologicznie z dysfunkcjami w zakresie m. in uwagi pamięci, języka, funkcji wzrokowo-przestrzennych oraz starzejące się prawidłowo.
2	INNOWACJE SPOŁECZNE	Interwencja Edukacyjna "Bliżej" – stworzenie i wdrożenie w szkołach gimnazjalnych programu lekcji wychowawczych powodujących zmniejszenie gotowości do wykluczania jednostek z grupy rówieśniczej	Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej w Warszawie	Zapobieganie wykluczeniu	Młodzież, uczniowie
3	INNOWACJE SPOŁECZNE	Ocena skutków regulacji oparta na dowodach. Model wykorzystania istniejących dowodów analityczno-ewaluacyjnych w procesie oceny społeczno-ekonomicznych efektów planowanych regulacji – MORE. Innowacyjne podejście i warsztat narzędziowy do opracowania jakościowych, opartych o dowody Ocen Skutków Regulacji przy opracowywaniu nowych aktów prawnych w znacznym stopniu udoskonali proces stanowienia prawa w Polsce	Akademia Leona Koźmińskiego	Polityki publiczne, prawo w Polsce	Administracja publiczna
4	INNOWACJE SPOŁECZNE	E-Turystyka Religijna – system dedykowany osobom starszym i niepełnosprawnym ruchowo, wspomagający turystykę religijną - E-TR. Opracowanie koncepcji systemu wspomagającego turystykę religijną w postaci geoinformacyjnego serwisu społecznościowego (geoportalu) oraz aplikacji na urządzenia mobilne. Projekt obejmuje również opracowanie	Uniwersytet Warmińsko Mazurski w Olsztynie	Zdrowie, niepełnosprawność ruchowa, osoby 60+,	Osoby starsze, seniorzy, osoby 60+

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		metody prezentacji szlaków turystyki religijnej oraz opracowanie wytycznych w zakresie projektowania i oznakowania terenowego tras turystycznych przeznaczonych dla osób starszych oraz niepełnosprawnych ruchowo			
5	INNOWACJE SPOŁECZNE	Sztuka współczesna dla wszystkich – stworzenie innowacyjnego w skali światowej rozwiązania polegającego na opracowaniu multimedialnego przewodnika w formie aplikacji na urządzenia przenośne ułatwiające dostęp do dzieł sztuki eksponowanych osobom z dysfunkcjami słuchu i wzroku polepszającego doświadczenie odbioru sztuki dla osób pełnosprawnych z Polski i zza granicy.	Instytut Techniki Innowacyjnych EMAG	Niepełnosprawność, wykluczenie, urządzenia mobilne	Osoby niewidome i słabowidzące, osoby niesłyszące, głuche, słabosłyszące, dzieci i młodzież, osoby starsze, obcokrajowcy
6	INNOWACJE SPOŁECZNE	Model ograniczania strat i marnowania żywności z korzyścią dla społeczeństwa - procedura jasnych zasad w zakresie przekazywania żywności na cele społeczne. Projekt przyczyni się m.in. do zwiększenia ilości przekazywanej żywności do BŻ.	Polskie Towarzystwo Technologów Żywności	Branża spożywcza, żywność, zrównoważona produkcja, marnotrawienie żywności	Banki żywności, organizacje korzystające ze wsparcia BŻ oraz osoby potrzebujące
7	INNOWACJE SPOŁECZNE	Best-App - Opracowanie katalogu bezpiecznych i dostosowanych do wieku aplikacji mobilnych dla dzieci. Powstanie pierwszej wersji serwisu internetowego oraz aplikacji mobilnej, których podstawową funkcjonalnością będzie możliwość przeszukania i przeglądania katalogu bezpiecznych aplikacji. Katalog będzie można obsługiwać za pomocą specjalnie stworzonej aplikacji opracowanej na wszystkie systemy mobilne.	Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę	Aplikacje mobilne, potrzeby rozwojowe dzieci,	Rodzice dzieci w wieku przedszkolnym, dzieci, młodzież (a także wychowawcy i nauczyciele z terenu całej Polski)
8	INNOWACJE SPOŁECZNE	Pilotażowe wdrożenie modelu „Community Court” w Polsce jako instytucjonalnego pomostu pomiędzy wymiarem sprawiedliwości, organami samorządowymi i organizacjami społecznymi ułatwiającego realizację sprawiedliwości naprawczej w praktyce. Opracowanie i przeprowadzenie pilotażu nowatorskich rozwiązań w dziedzinie sądowego wymiaru sprawiedliwości wzorowanych na anglosaskim modelu Community Court. Opracowanie i wdrożenie innowacji społecznej polegającej na świadczeniu m.in. sądom usługi, która pozwoli zwiększyć w orzecznictwie sądów udział kar	Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu	Współpraca, wymiar sprawiedliwości, system sądownictwa, przestępczość, mediacje	Sprawcy wykroczeń, a także ich ofiary, członkowie danej społeczności lokalnej

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		pośrednich w duchu sprawiedliwości naprawczej a w konsekwencji wpłynąć na jakość życia.			
9	INNOWACJE SPOŁECZNE	System Analizy Orzeczeń Sądowych. Zwiększenie dostępności informacji o prawie, które ukryte są w orzecznictwie sądowym poprzez stworzenie systemu ponownego wykorzystania informacji zawartych w orzeczeniach.	Uniwersytet Warszawski	Prawo, postawa obywatelska, konsultacje społeczne, wykluczenie, niepełnosprawność	Aktywni mieszkańcy wspólnot lokalnych, którzy chcą wpływać na sposób sprawowane j władzy, organizacje pozarządowe, dziennikarze ,osoby niepełnosprawne
10	INNOWACJE SPOŁECZNE	Opracowanie systemu komputerowego Rzeczywistości Rozszerzonej przeznaczonego do zastosowania w oprogramowaniu edukacyjnym dedykowanym przedmiotom ścisłym .Stworzenie programistycznej platformy opartej na technologii Rzeczywistości Rozszerzonej służącej do tworzenia i wyświetlania multimedialnych interaktywnych pomocy dydaktycznych do zastosowań w nauczaniu przedmiotów przyrodniczych i ścisłych w szczególności w przeprowadzeniu doświadczeń chemicznych i fizycznych przy wykorzystaniu standardowych komputerów w szkole i środowisku domowym.	CTAdventure Sp.z o.o.	Przedmioty ścisłe, edukacja	Młodzież szkolna 11-17 lat, głównie uczniowie gimnazjów ale także niższych i wyższych szczebli
11	INNOWACJE SPOŁECZNE	Wolontariat koleżeński „Mary i Max”- innowacyjny program wsparcia społecznego młodzieży i dorosłych z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. Celem projektu jest nabycie wiedzy i umiejętności potrzebnych do wdrożenia wolontariatu koleżeńskiego. Wolontariat koleżeński znajduje szczególne zastosowanie wobec osób z zaburzeniami ze spektrum autyzmu. Wchodzenie w relacje społeczne i korzystanie z płynącego z nich wsparcia jest podstawową trudnością osób z tym zaburzeniem.	Stowarzyszenie Innowacji Społecznych Mary i Max	Wsparcie społeczne, zapobieganie wykluczeniu	Młodzież i dorośli z zaburzeniami i ze spektrum autyzmu o różnym stopniu zaburzenia
12	INNOWACJE SPOŁECZNE	Miejskie Usługi Na Danych Oparte – MUNDO. Poprawa życia mieszkańców stolicy i zmobilizowanie ich do aktywnego społecznego udziału w życiu miasta poprzez powiązane ze sobą innowacje dotyczące zarówno produktów jak i przetwarzalnego skalowalnego oryginalnego procesu ich wytwarzania	Fundacja TechSoup	Modernizacja mechanizmów rządzenia, komunikacja, dane publiczne	Mieszkańcy Warszawy korzystający z urządzeń ICT, organizacje pozarządowe, warszawski samorząd

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
13	INNOWACJE SPOŁECZNE	Nowe perspektywy dialogu: model deliberacji i narzędzia IT na rzecz włączenia społecznego w procesy decyzyjne - model dialogu publicznego i jego implementacji za pośrednictwem narzędzi IT ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych	Uniwersytet Warszawski	Dialog, włączenie społeczne, zapobieganie wykluczeniu	Urzędy miast i organizacje pozarządowe w tym organizacje działające na rzecz osób niepełnosprawnych, jak również mieszkańcy.
14	INNOWACJE SPOŁECZNE	Polski Interaktywny System Alternatywnej Komunikacji – PISAK. Poprawa warunków i jakości życia osób niepełnosprawnych z dramatycznie ograniczoną możliwością komunikacji. Celem szczegółowym jest zaprogramowanie, rozwój, produkcja i dystrybucja technologii i systemu komunikacyjnego dla tych osób tak aby były dostępne w najniższych możliwych cenach oraz wzmacnianie potencjału osób niepełnosprawnych zaprojektowanie i przeprowadzenie zajęć grupowych sprzyjających m.in. rozwojowi osobistemu oraz nabywaniu umiejętności technicznych.	Brain Tech Sp.z o.o.	Wykluczenie społeczne, zdrowie, niepełnosprawność	Osoby z niepełnosprawnością ruchową, z zaburzeniami w komunikacji, które w wyniku niepełnosprawności nie mogą posługiwać się tabletami, komputerami czy telefonami.
15	INNOWACJE SPOŁECZNE	Zielona energia zmiany społecznej – ZEVS. Opracowanie innowacyjnego modelu wsparcia instytucji prospołecznych poprzez wykorzystanie offsetu emisji gazów cieplarnianych w tym CO2 w formie inwestycji w zieloną energię.	Fundacja Aeris Futuro	Zmiany klimatu, ochrona środowiska,	Biznes oraz instytucje realizujące działania prospołeczne
16	INNOWACJE SPOŁECZNE II	System elektronicznego wspomaganie samodzielności życiowej osób z niepełnosprawnością intelektualną – SelfFind. Opracowanie w oparciu o zaawansowane TIK i innowacyjne metody terapeutyczne, procedury wspomaganie samodzielności życiowej osób z lekką i umiarkowaną niepełnosprawnością intelektualną oraz zwiększania ich potencjału psycho-fizycznego umożliwiającego uczestnictwo w życiu społecznym. Rozwiązanie osadzone w realiach systemu wsparcia osób niepełnosprawnych, umożliwiające jego replikację w jednostkach zajmujących się wspieraniem osób z niepełnosprawnością intelektualną.	Stowarzyszenie Na Tak	Niepełnosprawność intelektualna, samodzielność życiowa	Osoby niepełnosprawne

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
17	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Kino dla Wszystkich – AudioMovie - stworzenie innowacyjnego w skali światowej rozwiązania polegającego na opracowaniu aplikacji na urządzenia przenośne umożliwiającej udostępnianie w kinach oraz podczas festiwalu filmowych audiodeskrypcji (AD) oraz audionapisów (AS) osobom z ubytkiem wzroku oraz audionapisów osobom z ubytkiem słuchu i wzroku lub cierpiącym na dysleksję. Opracowany portal do udostępniania audiodeskrypcji i audionapisów oraz rozwiązania prawne dotyczące zasad ich udostępniania w kontekście prawa autorskiego, technologicznie i legislacyjne kompletne rozwiązanie, wdrożone w kraju jak i zagranicą jako nowy produkt/usługa mająca na celu eliminację wykluczenia społecznego.	Fundacja Siódmy Zmysł	Wykluczenie społeczne, niepełnosprawność	Osoby niepełnosprawne (ubytek słuchu wzroku)
18	INNOWACJE SPOŁECZNE II	MEMO - Multimedialne narzędzie wspomagające pamięć i aktywizujące osoby starsze. Zaawansowany prototyp multimedialnego urządzenia dedykowanego seniorom, które zapewni im dostęp i interakcję z różnego rodzaju materiałami archiwalnymi związanymi z różnymi etapami ich życia. Urządzenie przeciwdziała wykluczeniu cyfrowemu i kulturalnemu seniorów, a także stymuluje ich indywidualną i zbiorową pamięć. Jego celem jest także integracja seniorów oraz umożliwienie im rejestrowania indywidualnych świadectw historii. Urządzenie jest zaprojektowane na podstawie badań dotyczących: potrzeb seniorów, czynników spowalniających procesy starzenia mózgu, rodzajów dostępnych treści, możliwości technologicznych. Urządzenie testowane w różnego typu placówkach dedykowanych seniorom - placówkach dziennego pobytu, klubach seniora i domach opieki.	Fundacja Pracownia Badań i Innowacji Społecznych Stocznia	Wykluczenie cyfrowe i kulturalne ,seniorzy	Osoby starsze
19	INNOWACJE SPOŁECZNE II	„FitPolka” – kompleksowy mobilny program edukacji i profilaktyki chorób sercowo-naczyniowych i metabolicznych u kobiet z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi E- & M-zdrowia – FitPolka. Innowacyjne narzędzia - indywidualnego programu edukacji i profilaktyki CVD w formie aplikacji mobilnej i zintegrowanej z nią interaktywnej platformy edukacyjnej, w oparciu o technologię SMAC (Social Mobile Analytics Cloud). Program „FitPolka” umożliwiający użytkownikowi poznanie własnych czynników ryzyka i efektywne zarządzanie nimi. Poprzez połączenie technologii mobilnej, gwarantującej szybki dostęp, w dogodnym czasie i miejscu z rzetelną wiedzą i doświadczeniem Konsorcjantów, projekt przyczyni się w najbardziej efektywny sposób do zwiększenia świadomości zdrowotnej Polek, poprawy jakości ich życia oraz zmniejszenia zachorowalności z powodu CVD.	Fundacja Śląskiego Centrum Chorób Serca	Profilaktyka, kobiety, zdrowie, aplikacja mobilna	Kobiety
20	INNOWACJE	Internetowy system wspomagający identyfikację i terapię wad wymowy w grupie dzieci w wieku	Stowarzyszenie	Zdrowie, terapia	Dzieci (wiek przedszkoln

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
	SPOŁECZNE II	przedszkolnym - ISWIIT-WW. Opracowanie ogólnodostępnej, bezpłatnej usługi społecznej wspomagającej terapię logopedyczną dzieci w wieku przedszkolnym przeznaczonej dla logopedów, nauczycieli, a także rodziców dzieci z wadami artykulacyjnymi. Stworzenie nowej usługi społecznej, w postaci pilotażowej aplikacji, zawierającej algorytmy wspierające diagnozę (aspekt fonetyczno-fonologiczny) i korekcję wad wymowy. Aplikacja oparta o funkcjonalności pomocy dydaktycznej wykorzystywanej we wstępnej identyfikacji dzieci z wadami artykulacyjnymi oraz terapii logopedycznej na etapie utrwalania konkretnych głosek.	Radość Życia	logopedyczna	y)
21	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Model aktywizacji społeczności lokalnych oraz narzędzia IT poprzez Co-design. Opracowanie modelu aktywizacji społeczności lokalnych oraz narzędzia IT umożliwiającego społeczny Co-design (współtworzenie produktów, usług i rozwiązań organizacyjnych w sektorach obejmujących jakość życia – zrównoważoną turystykę, zdrowie i eko-technologie). Proponowany model jest ściśle związany z koncepcją kapitału ludzkiego, społecznego, kulturowego, otwartej innowacyjności i gospodarki opartej na wiedzy. Jest to nowa metoda aktywizacji i rozwijania społeczności lokalnych. Rezultatem wdrożenia modelu będzie identyfikacja, wyzwolenie i ekonomiczne wykorzystanie potencjału endogenego niezbędnego do poprawy jakości życia mieszkańców oraz profesjonalizacja działań wspólnot, samorządów, lokalnego biznesu, NGO i naukowców dzięki zastosowaniu innowacyjnych procedur i narzędzi.	Stowarzyszenie Klaster Jakości Życia Kraina Podkarpacie	Aktywność społeczna, jakość życia, współpraca międzysektorowa	Społeczności lokalne (w szczególności i osoby młode zamieszkujące obszary wiejskie i małe miasta), sektor MŚP (małe i średnie przedsiębiorstwa), NGO, władze samorządowe i naukowcy
22	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Cyfrowa Akademia. Przygotowanie i upowszechnienie MOOC (Massive Open Online Course) na platformie opartej na oprogramowaniu Open edX. Uczelnie opracują wysokiej jakości wideo wykłady z matematyki i przyrody oraz narzędzia interaktywne, m.in. ćwiczenia i projekty. Kursy będą otwarte, darmowe i dostępne online dla wszystkich zainteresowanych rozwijaniem wiedzy. Kursy pomogą zrozumieć praktyczne zastosowania matematyki i nauk przyrodniczych, a równocześnie ułatwią przygotowanie się do egzaminu maturalnego z matematyki osobom zagrożonym wykluczeniem edukacyjnym. Platforma pomoże wdrożyć w polskich szkołach dwie innowacyjne formy pracy: metodę odwróconej lekcji i projekt edukacyjny. Uczniowie CA będą mogli samodzielnie zdobywać i utrzymywać wiedzę oraz kompetencje w czasie i tempie dostosowanym do indywidualnych potrzeb.	Fundacja Centrum Edukacji Obywatelskiej	Edukacja, otwartość, nauki ścisłe, wykluczenie edukacyjne	Uczniowie, studenci, osoby dorosłe
23	INNOWACJE SPOŁECZNE II	System Informatyczny Redukcji Szpitalnych Zakażeń - SIRS-Z - stworzenie intuicyjnej, funkcjonalnej i bezpiecznej aplikacji desktopowej	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw	Systemy inteligentne w medycynie,	Szpitala, Zespoły ds. Kontroli

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		wspierającej pracę epidemiologa w obszarze zakażeń szpitalnych (bakteryjnych, wirusowych, grzybiczych i pasożytniczych). Wynikiem działania aplikacji jest odtworzenie najbardziej prawdopodobnych ścieżek zakażeń oraz klasyfikacja pacjentów do różnych grup ryzyka i zaprezentowanie treści w przyjazny sposób.	Społeczno-Gospodarczych SPONS IUVENTA	zdrowie,	Zakażeń tych szpitali (lekarz mikrobiolog /epidemiolog, pielęgniarka epidemiologiczna, lekarze z oddziałów, mikrobiolog, farmaceuta/farmakolog)
24	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Lean management w ochronie zdrowia. Lean management w ochronie zdrowia jest nową metodą zarządzania, która uzyskuje coraz większe uznanie w krajach zachodnich. z uwagi na osiągnięte efekty w postaci wzrostu efektywności leczenia, poprawy jakości i satysfakcji pacjentów bez konieczności finansowania wzrostu zatrudnienia czy kosztownych technologii medycznych. Empiryczna część projektu będzie polegała na pilotażowym przeprowadzeniu mapowania procesów leczenia udaru mózgu w woj. mazowieckim, z wykorzystaniem potencjału medycznego IPiN.	Polskie Towarzystwo Ekonomiki Zdrowia	Opieka zdrowotna, ochrona zdrowia, zdrowie	Społeczeństwo (pacjenci dotknięci udarem mózgu- główni beneficjenci) Grupa docelowa to menedżerowie ochrony zdrowia, dyrektorzy szpitali, przedstawiciele MZ
25	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Afast! Powiedz To – AFAST. Bezpłatne rozwiązania informatycznego, będące interaktywnym i wieloplatformowym serwisem internetowym wspomagającym rehabilitację osób cierpiących na afazję. Platforma będzie dostępna dla każdego chorego i będzie nastawiona na wspomaganie współpracy rehabilitowanego z logopedą, co przyspieszy okres rekonwalescencji. Dodatkowo umożliwi choremu wykonywanie skutecznych ćwiczeń w domu, które będą uwzględniać różne typy i stadia afazji.	Fundacja SALUS PUBLICA	Afazja	Osoby cierpiące na afazję i ich rodziny, opiekunowie, logopedzi
26	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Egzamin państwowy na prawo jazdy w wersji dla osób niesłyszących – GŁUSI. Utworzenie i wdrożenie do części teoretycznej egzaminu państwowego ogólnopolskiej bazy pytań z wirtualnym tłumaczem Polskiego Języka Migowego, Systemowego Języka Migowego oraz wykonanie prototypu urządzenia do głosowego wydawania w samochodzie poleceń przez egzaminatora	Stowarzyszenie Pomocy Niepełnosprawnym Kierowcom - SPINKA	Niepełnosprawni, nauka jazdy, egzamin dla głuchych	Osoby niepełnosprawne, niesłyszące

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		zamienionych na piktogramy emitowane z ekranu			
27	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Weryfikowany kliniczne system domowej rehabilitacji dla osób z wybranymi chorobami neurologicznymi – HOMEREH. Istotą projektu są badania kliniczne i przemysłowe systemu TeleNeuroforma do domowej rehabilitacji osób z przewlekłymi chorobami neurologicznymi. Jest to oprogramowanie instalowane na popularnych komputerach pozwalające na samodzielne wykonywanie ćwiczeń fizycznych przez pacjenta z kontrolowaniem ich wykonywania przez system oraz zdalnie przez ośrodek służby zdrowia. Pacjent obserwuje na ekranie obraz siebie wraz z wirtualnymi obiektami, które w zależności od rodzaju ćwiczenia stanowią cel lub przykład dla wykonywania określonych fizycznych ruchów głównie kończyn i tułowia lub stanowią zadanie poznawcze.	Polskie Towarzystwo Stwardnienia Rozsianego Oddział Warszawski	Neurorehabilitacja	Osoby dotknięte chorobami neurodegeneracyjnymi - stwardnieniem rozsianym (SM), ataksją rdzeniowo-mózdkową (SCA) oraz chorobą Huntingtona (HD).
28	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Innowacyjne usprawnienie skriningu raka piersi: program szkoleniowo-edukacyjny dla osób z niepełnosprawnością wzrokową. Stworzenie nowej perspektywy zawodowej dla osób niepełnosprawnych wzrokowo poprzez opracowanie platformy kompleksowego kształcenia w kierunku mammodiagnostyki. W ramach projektu opracowana zostanie procedura przeprowadzania diagnostycznego badania palpacyjnego przez niewidomy bądź niedowidzący personel medyczny oraz stworzony zostanie program edukacyjny będący propozycją systemu kształcenia niepełnosprawnych wzrokowo w tym kierunku.	Fundacja Centrum Innowacji i Rozwoju	Niepełnosprawność, zdrowie, profilaktyka raka piersi	Nieaktywne zawodowo lub chcące poszerzyć swoje kompetencje zawodowe osoby z niepełnosprawnością wzrokową posiadające zawód medyczny
29	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Wyrównywanie szans – podnoszenie kompetencji dzieci z deficytami. Zastosowanie terapii Tomatisa u dzieci z centralnymi zaburzeniami przetwarzania słuchowego i wprowadzenie autorskiego programu przygotowującego dzieci do nauczania języka angielskiego w klasach I do III szkoły podstawowej – w oparciu o metodę usprawniającą analizę słuchową oraz autorskie płyty językowe zastosowane w metodzie Tomatisa i indywidualne lekcje edukacyjnoterapeutyczne z nauczycielem.	Fundacja Aktywności Lokalnej	Trening słuchowy, metoda Tomatisa, język angielski	Dzieci na poziomie szkoły podstawowej
30	INNOWACJE SPOŁECZNE II	GeNN-Genetyczna identyfikacja zwłok o nieustalonej tożsamości. Stworzenie narzędzi i procedur do usprawnienia poszukiwań, identyfikacja genetyczna NN zwłok ujawnionych w latach 1972-2003 oraz	Fundacja ITAKA – Centrum Poszukiwań Ludzi Zaginionych	Identyfikacja zwłok, badania DNA	Spółeczeństwo

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		poprawa sytuacji rodzin, które od lat poszukują zaginionych bliskich. Utworzenie bazy danych profili genetycznych rodzin osób zaginionych. Baza będzie zawierać 300 pierwszych profili do badań DNA. – Zidentyfikowanie NN zwłok na podstawie badań DNA. – Utworzenie Bazy NN Zwłok, narzędzia do identyfikacji zwłok. – Opracowanie analizy sytuacji prawnej oraz postulatów zmian prawnych i organizacyjnych dla policji i prokuratury.			
31	INNOWACJE SPOŁECZNE II	IMPACT – Interdyscyplinarny Model Przeciwdziałania Agresji i Cyberprzemocy Technologicznej – Program oddziaływań profilaktyczno-edukacyjnych wraz z podręcznikiem udostępniony będzie nauczycielom z całej Polski. Konstrukcja i ewaluacja innowacyjnego, zintegrowanego programu obejmującego interdyscyplinarne oddziaływania (uwzględniające ustalenia psychologii, pedagogiki i bezpieczeństwa informacji) skoncentrowanego na pozytywnej profilaktyce oraz metodach przeciwdziałania agresji elektronicznej.	Fundacja Praesterno	Cyberprzemoc, profilaktyka	Uczniowie szkół gimnazjalnych, nauczyciele
32	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Woluntarystyczny model środowiskowej opieki psychiatrycznej zmniejszającej wykluczenie i marginalizację w środowiskach wiejskich – VMEPCREMR. Zwiększenie efektywności współpracy podmiotów działających w obszarze leczenia oraz rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie ułatwienia integracji społecznej i zawodowej osób z zaburzeniami psychicznymi. Produktem finalnym jest stworzenie i wdrożenie woluntarystycznego modelu środowiskowej opieki psychiatrycznej zmniejszającej wykluczenie i marginalizację w środowiskach wiejskich.	Instytut Spraw Administracji Publicznej w Lublinie	Opieka psychiatryczna, zdrowie	Osoby dotknięte zaburzeniami i psychicznymi (odbiorcy). Użytkownicy to instytucje i osoby zainteresowane zastosowaniem wypracowanego produktu.
33	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Opracowanie modelu ograniczenia strat żywności produkowanej metodami naturalnymi – żywnatur. Projekt zakłada poprawę jakości życia społecznego poprzez ograniczenie strat żywności dzięki opracowaniu metod upraw naturalnych pozwalających uzyskać warzywa nadające się do przetwórstwa spożywczego i o wyższych niż w przypadku upraw konwencjonalnych parametrach przechowalniczych. Jednocześnie koszt uprawy będzie niższy niż w przypadku konwencjonalnej metody. Będzie to pierwsze kompleksowe rozwiązanie uwzględniające łącznie nawożenie, ochronę przed szkodnikami i chwastami bez użycia chemii dedykowane produkcji masowej. Wypracowany model zostanie upowszechniony za pomocą portalu internetowego w ramach którego	Polska Izba Technologii i Wyrobów Naturalnych	Przechowywanie żywności, zdrowie	Producenci rolni, przetwórcy żywności, konsumenci warzyw i ich przetworów

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		każdy rolnik będzie mógł podając charakterystykę swojej uprawy wygenerować instrukcję jak krok po kroku wdrażać technologię.			
34	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Budowa poleskiej sieci biogazowej w oparciu o model społecznej partycypacji mieszkańców – PolBioNet. Opracowanie wzorcowego modelu społecznej partycypacji mieszkańców w budowie i eksploatacji sieci biogazowej wraz z instalacjami biogazowymi odnawialnego źródła energii - na podstawie badań na obszarze gmin Urszulin i Sosnowica.	Stowarzyszenie Wschodni Klaster Doradczo-Usługowy	Zanieczyszczenie środowiska, społeczność lokalna	Mieszkańcy gmin Urszulin i Sosnowica, przedsiębiorstwa zaangażowane w budowę sieci biogazowej, jednostki samorządu terytorialnego
35	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Geriatryczna Platforma Telediagnostyczna – GPT. udostępnienie do powszechnego użytku testów telediagnostycznych pozwalających w sposób anonimowy, bez konieczności osobistej wizyty u specjalisty "twarzą w twarz", przeprowadzać ocenę stanu poznawczego i narządu ruchu w zakresie niezbędnym do wstępnego rozpoznania obecności wczesnych faz zespołów otępiennych i zespołów niesprawności ruchowej związanej z zespołem parkinsonowskim i zespołem słabości. Do oceny funkcji poznawczych dla wczesnego otępienia zastosowane zostaną dwa testy: test MINI COG T - przeprowadzany z użyciem tabletu i test TICS-T realizowany w systemie telefonicznej rozmowy z psychologiem przez wideorozmowę lub rozmowę telefoniczną z Geriatryczną Platformą Telediagnostyczną. Do oceny zespołów niesprawności ruchowej zastosowany zostanie Test Sprawności Ruchowej Dłoni - TSRD realizowany jako nowe niedostępne na rynku usług telemedycznych rozwiązanie. W ten sposób ocena obejmie osoby z opóźnioną diagnozą otępienia i zagrożone upadkiem.	Fundacja Pamięć i Pomoc im. dr Edmunda Gryglewicza	Aplikacje mobilne, osoby starsze	Osoby starsze ale częściowo także osoby po 45 r.ż.
36	INNOWACJE SPOŁECZNE II	System wsparcia ośrodków terapii behawioralnej pracujących z osobami dotkniętymi zaburzeniami rozwojowymi. Opracowanie i wykonanie unikalnego systemu komputerowego do kompleksowego wsparcia terapeuty behawioralnego pracującego głównie dziećmi z zaburzeniami rozwojowymi. Najważniejsze funkcje systemu to: - prowadzenie elektronicznych kartotek o kontrolowanym dostępie, - wykonanie	Polskie Stowarzyszenie Terapii Behawioralnej	Zaburzenia rozwojowe, autyzm, terapia behawioralna, zdrowie psychiczne	Czynni zawodowo terapeuci behawioralni, rodzice dzieci z niepełnosprawnością, przyszli terapeuci

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		narzędzia do szybkiego wprowadzania danych w trakcie terapii, - tworzenie analiz z prowadzonych terapii w czasie rzeczywistym, - wsparcie decyzji terapeuty o kolejnych krokach terapii, - wsparcie niektórych form szkolenia przyszłych terapeutów, - wykrywanie wiedzy w danych o pacjentach i ich terapii. Oczekiwanym rezultatem jest stworzenie przyjaznego środowiska pracy dla terapeuty, które skróci czas pracy nad sprawami administracyjnymi oraz ułatwi szkolenia przyszłych terapeutów			behavioralni
37	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Automatyzacja pomiarów postępów terapii dzieci z zaburzeniami rozwoju ze spektrum autyzmu – AUTMON. opracowanie metod i narzędzi informatycznych umożliwiających automatyczną ocenę postępów terapii u dzieci z autyzmem. Ocena postępów terapii będzie dokonywana na podstawie śledzenia wzorców behawioralnych w korzystaniu z tabletu i aplikacji. Wzorce zachowania, które mogą być użyte w monitorowaniu obejmują między innymi: ruchy urządzeniem (dane pochodzące z akcelerometru), posługiwanie się urządzeniem (ruchy na ekranie typu tap i swipe, w tym wielopunktowe), posługiwanie się aplikacjami (wzorce nawigacji, opóźnienia decyzyjne, reakcje na dystraktory). Wzorce te będą rejestrowane podczas zadań edukacyjnych w specjalnie zaprojektowanych aplikacjach.	Fundacja Hipoterapia - Na Rzecz Rehabilitacji Dzieci Niepełnosprawnych	Autyzm, zaburzenia rozwojowe, zdrowie psychiczne	Ośrodki wsparcia osób cierpiących na zaburzenia ze spektrum autyzmu, rodzice dzieci, które nie rozwijają się prawidłowo
38	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Spółeczna Agencja Najmu jako instrument polityki mieszkaniowej w Polsce – SAN. Celem długofalowym jest zwiększenie dostępności mieszkań i podwyższenie standardów mieszkaniowych dla osób w potrzebie poprzez opracowanie modelu społecznego pośrednictwa najmu przez samorządy lokalne i/lub organizacje pozarządowe. Społeczne Agencje Najmu (SAN) zapewnią mieszkania osobom w trudnej sytuacji mieszkaniowej, gwarantując właścicielom regularne płatności czynszu i właściwe użytkowanie lokali, a najemcom priorytetowy dostęp do mieszkań o obniżonym czynszu oraz wsparcie opiekuńczo-edukacyjne. Głównym celem projektu jest włączenie SAN do pakietu oficjalnych narzędzi polskiego systemu mieszkalnictwa społecznego poprzez wypracowanie ram formalno-prawnych, instytucjonalnych i finansowych, umożliwiających wdrożenie projektu przez samorządy i rząd oraz działania rzecznicze promujące projekt wśród ustawodawców i społeczeństwa.	Fundacja Habitat for Humanity Poland	Mieszkalnictwo, ubóstwo mieszkaniowe	Społeczeństwo w tym osoby zagrożone wykluczeniem mieszkaniowym, osoby o niskich dochodach z niezaspokojoną potrzebą mieszkaniową

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
39	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Laktotechnologia jako odpowiedź na specjalne potrzeby żywieniowe dzieci urodzonych przedwcześnie – LaktoTech. Celem projektu jest optymalizacja procedury pasteryzacji mleka w banku mleka z wykorzystaniem wysokich ciśnień oraz adaptacja systemu HACCP tak aby mógł być zastosowany do obiegu mleka w warunkach szpitalnych. Dzięki realizacji celów projektu pokarm, który trafi do chorego noworodka będzie bezpieczny i wartościowy, co przyczyni się do poprawy jakości leczenia i zdrowia dziecka w przyszłości.	Fundacja Bank Mleka Kobiecego	Żywność, zdrowie	Chore noworodki, szczególnie wcześniaki, oraz ich matki/rodzice w całym kraju, Personel medyczny z całego kraju
40	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Innowacyjny model społeczno-ekonomicznych korzyści i kosztów w projektach infrastrukturalnych – MISKK. Celem Projektu jest opracowanie innowacyjnych narzędzi analizy projektów infrastrukturalnych obejmujących: opis procedury (proces) oceny ich społecznego oddziaływania oraz oprogramowanie (produkt) umożliwiające kwantyfikację korzyści i kosztów społeczno-ekonomicznych poprzez zestaw wskaźników wyznaczonych w Projekcie. Potencjał wdrożeniowy wynika z tego, iż proponowane narzędzia można stosować zarówno do oceny inwestycji finansowanych ze środków publicznych, jak i przedsięwzięć komercyjnych w naturalny sposób oddziałujących na otoczenie (np. tworzenie nowych miejsc pracy, stymulowanie rozwoju przedsiębiorstw). Innowacją w Projekcie jest pomiar oddziaływania inwestycji w okresie eksploatacji, co umożliwi modelowanie programu funkcjonalnego oraz pomiar korzyści ze współpracy międzysektorowej (samorządy, firmy konsultingowe, podmioty gospodarcze, naukowcy) i w konsekwencji promocję i wsparcie inwestycji generujących dochód zarówno dla inwestora jak i innych członków lokalnej społeczności.	Pomorski Instytut Naukowy im. Profesora Brunona Synaka w Gdańsku	Badania naukowe i prace rozwojowe, analizy społeczno-ekonomiczne	Przedstawiciele władz lokalnych, organizacje pozarządowe, inwestorzy i inne podmioty gospodarcze pragnące wykorzystać opracowane w trakcie realizacji Projektu narzędzia. Społeczeństwo, a dokładniej zaangażowanie społeczeństwa, jako ważnego czynnika łańcucha wartości w procesie realizacji inwestycji i rozwoju społecznego
41	INNOWACJE SPOŁECZNE II	Paszport zdrowej kobiety w profilaktyce chorób nowotworowych – DIARY. Celem projektu jest włączenie profesjonalistów ochrony zdrowia pracujących w profilaktykę wybranych nowotworów (rak piersi, rak szyjki macicy,	Polskie Towarzystwo Medycyny Pracy	Rak piersi, rak jajnika, rak szyjki macicy, zdrowie	Pracująca populacja kobiet

L.p	Konkurs	Tytuł Projektu	Lider Konsorcjum	Obszar tematyczny	Odbiorcy
		rak jajnika) poprzez opracowanie modelu działań profilaktycznych zintegrowanego z opieką profilaktyczną nad pracownikami. Zostanie opracowany „paszport zdrowej kobiety” zawierający indywidualnie dopasowany kalendarz i plan profilaktycznych badań. Przygotowane zostaną także programy kampanii edukacyjnych oraz ulotki/materiały informacyjne propagujące działania profilaktyczne przygotowane do wdrożenia w zakładach pracy, podstawowych jednostkach medycyny pracy oraz jednostkach podstawowej opieki zdrowotnej.			

Cel, zakres i pytania badawcze

Zakres badania

Podmiotowy: Badanie obejmuje wnioskodawców (skutecznych i nieskutecznych) projektów oraz instytucje/podmioty zaangażowane w jego realizację i wdrażanie. Badaniem zostaną objęci liderzy i członkowie konsorcjów realizujących projekty oraz przedstawiciele odbiorców wypracowanych rozwiązań (instytucje)

Przedmiotowy: Przedmiotem badania jest 41 projektów, wyłonionych w ramach 2 programów realizowanych w latach 2014– 2018.

Odbiorcy badania

Kadra zarządzająca i pracownicy NCBR odpowiedzialni za koordynację projektów z obszaru, organizacje pozarządowe oraz organizacje i firmy z sektora ekonomii społecznej

Kryteria ewaluacji

W ramach badania zostanie przeprowadzona ocena pod kątem następujących kryteriów ewaluacyjnych:

Skuteczność rozumiana jako stopień realizacji i osiągnięcia zakładanych celów, skuteczność użytych metod oraz wpływ czynników zewnętrznych na ostateczne efekty. Stopień, w jakim cele założone w Programie zostały osiągnięte dzięki dofinansowanym projektom w tym głównie ocena wpływu wsparcia na realizację celu głównego czyli poprawa jakości życia społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem tych grup i obszarów, w których istnieje rzeczywista potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych.

Użyteczność – stawia pytania o rzeczywiste, osiągnięte efekty i ich adekwatność do sytuacji oraz wyzwań społeczno-ekonomicznych, będących przedmiotem interwencji oraz o stopień wykorzystania w praktyce wyników wypracowanych w ramach projektów. Rozumiana jako dopasowanie wypracowanych rozwiązań do potrzeb odbiorców ostatecznych z punktu widzenia rozwiązania strategicznych problemów wchodzących w zakres przedmiotowy programu.

Trwałość – rozumiana jako ocena czy i w jakim stopniu pozytywne efekty projektów trwają po zakończeniu finansowania NCBR, a także czy możliwe jest utrzymanie się wpływu tego projektu w dłuższym okresie.

Efektywność – rozumiana jako relacja między nakładami, kosztami, zasobami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi) a osiągniętymi efektami interwencji w tym przede wszystkim efektami społecznymi (efektywność rozumiana jako stopa społecznego zwrotu z inwestycji).

Cele i pytania badawcze

Ewaluacja powinna dostarczyć wyczerpujących i wiarygodnych odpowiedzi na wszystkie wskazane poniżej pytania badawcze. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego, uzupełnionej o propozycje dodatkowych pytań badawczych, zgodnych z celami i zakresem przedmiotowego badania. Oferent w swojej ofercie może uszczegółowić przedstawione pytania lub zaproponować nowe, które będą istotne z punktu widzenia celów badania. Warunkiem włączenia do badania dodatkowych zagadnień będzie akceptacja propozycji przez Zamawiającego.

Cel główny ewaluacji:

Ocena efektów Programu wraz z oszacowaniem stopnia osiągnięcia celów Programu.

Cel szczegółowy 1

Ocena skuteczności i poziomu realizacji celów projektów w nawiązaniu do celu głównego Programu Innowacje Społeczne

- *Czy i w jakim stopniu realizacja projektów przyczyniła się do osiągnięcia celu głównego czyli do poprawy jakości życia społeczeństwa oraz grup i obszarów, w których istnieje rzeczywista potrzeba innowacyjnych rozwiązań i podejmowania nowych inicjatyw społecznych?*
- *Jaka jest ocena wartości innowacji społecznych, w szczególności korzyści społecznych, jakie przyniosła grupie (lub na obszarze), na rzecz których była realizowana?*
- *Jaki jest zakres zmian społecznych osiągniętych w wyniku realizacji projektów?*
- *Czy zidentyfikowano niezamierzone/nieplanowane efekty podczas realizacji projektów?*
- *Jakie były największe bariery w realizacji założeń programowych (na poziomie programu i projektów)? W jaki sposób je niwelowano? Czy przeszkadzały w osiągnięciu zamierzonych celów programu?*
- *Czy i w jakim stopniu efekty projektów (proponowane rozwiązania) są aktualnie wykorzystywane przez odbiorców, do których były kierowane? Czy i w jakim stopniu rozwiązania te były modyfikowane/rozwijane?*
- *Czy i w jakim stopniu rozwiązania wypracowane w Programie w formie innowacji społecznych są nadal stosowane przez te same podmioty? Czy znalazły się inne podmioty zainteresowane upowszechnianiem innowacji? Jaka jest skala upowszechnienia wypracowanych rozwiązań?*

Cel szczegółowy 2

Ocena potrzeby wspierania przez NCBR programów nastawionych na innowacje społeczne

- *Co uzasadnia wspieranie przez NCBR programów dotyczących wsparcia innowacji społecznych?*
- *Czym na tle innych projektów o tematyce społecznej wyróżnia się program Innowacje Społeczne? Jakie są jego mocne strony?*
- *Jakie znaczenie dla poprawy jakości życia społeczeństwa (w szczególności grup, do których kierowane były projekty) ma program Innowacje Społeczne oparty na wspieraniu B+R w ramach realizowanych przedsięwzięć?*
- *W jaki sposób NCBR powinien wspierać obszar innowacji społecznych?*
- *Jakie jest uzasadnienie i rekomendacje dla ewentualnego kolejnego programu dotyczącego obszaru wspierania innowacji społecznych w NCBR i w jaki sposób NCBR powinien wspierać obszar innowacji społecznych? Jaka jest jego rola w tym obszarze?*
- *Czy i na ile wsparcie innowacji społecznych w Polsce jest potrzebne?*
- *Czy program Innowacje Społeczne jest dobrym narzędziem wspierania innowacji społecznych? Jeśli nie to jak powinno wyglądać takie wsparcie?*

Cel szczegółowy 3

Ocena mechanizmu współpracy konsorcjów z włączonymi na zasadzie obligatoryjności organizacjami pozarządowymi pod kątem uzyskiwanych korzyści z realizowanych inicjatyw.

- *Jakie możliwości dają założenia programu oparte o finansowanie szerokiego zakresu działań (w tym prac B+R) oraz unikalny skład konsorcjów?*
- *Jak układała się współpraca między instytucjami zaangażowanymi w realizowane projekty?*
- *Jakie korzyści ze współpracy uzyskuje sektor NGO, jakie przedsiębiorcy, a jakie jednostki naukowe? Czy są one trwałe?*
- *Czy realizacja Programu wiązała się ze specyficznymi obciążeniami dla NCBR? Jeśli tak to z jakimi?*
- *Jaka jest rola siły zawiązanych konsorcjów dla osiągnięcia celów Programu?*
- *Czy członkowie konsorcjów po zakończeniu realizacji projektu realizowali działania w formule współpracy jednostka naukowa-NGO?*

Zamawiający zastrzega sobie prawo do uszczegółowienia pytań badawczych, gdyby zaistniały uzasadnione okoliczności. Zamawiający informuje, że zmiany w tym zakresie, nie spowodują zmian w metodologii badania, tzn. odpowiedź na zmodyfikowane pytania badawcze zostanie udzielona z wykorzystaniem metod i technik badawczych przyjętych w badaniu oraz nie spowoduje to poszerzenia grupy respondentów. Propozycje modyfikacji Wykonawca otrzyma na etapie uzgadniania raportu metodologicznego lub cząstkowego.

2. Minimalne wymagania metodologiczne

Szczegółowa koncepcja prac badawczych wraz z adekwatną do celu i zakresu badania metodologią zapewniającą realizację badania wraz z uzasadnieniem dla zaproponowanych metod powinna zostać zaproponowana przez Wykonawcę ewaluacji.

W ramach minimum metodologicznego Zamawiający oczekuje, że Wykonawca ewaluacji zapewni realizację badania w sposób zgodny ze standardami ewaluacji, w tym zapewni triangulację metod badawczych. Wymagane jest zastosowanie właściwych metod i technik w zakresie badań ilościowych i jakościowych.

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje następujące elementy badania:

1. **Analiza danych zastanych (desk research)** wraz z odniesieniem się do jej wyników w treści raportu (przypisy do właściwych materiałów źródłowych).

Analiza powinna być przeprowadzona w oparciu o następujące źródła danych:

- **Adekwatne międzynarodowe i krajowe dokumenty strategiczne i programowe**, np.: Krajowy Program Badań, Strategia Europa 2020, Strategia Rozwoju Kraju 2020, Program Horyzont 2020, Program UE na rzecz przemian i innowacji społecznych
- **Europejskie i krajowe akty prawa**

- **Analizy i wyniki badań społeczno-ekonomicznych z badanego obszaru** (do pozyskania przez Wykonawcę)
- **Oferta programowa NCBR** (w tym programy STRATEGMED, GEKON, GOSPOSTRATEG, NORWESKI MECHANIZM FINANSOWY ukierunkowane na innowacje o efektach społecznych) **oraz programy krajowe** POWER– Działanie 4.1 Innowacje społeczne oraz działanie LEADER w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich)
- **Dokumentacja programu Innowacje Społeczne oraz dokumentacja konkursowa** m.in: regulaminy konkursów, wnioski o dofinansowanie, raporty roczne, raporty po fazie badawczej, raporty ex post, dane monitoringowe z realizacji programu, listy rankingowe, listy beneficjentów dwóch edycji Programu, dokumentacja projektów, które otrzymały dofinansowanie - wnioski o dofinansowanie, wnioski o płatność (dane w posiadaniu NCBR dot. projektów i wniosków)
- **Procedury, instrukcje, regulacji wewnętrznych i schemat organizacyjny** NCBR mające wpływ na realizację Programu (ustawa o NCBR, art. 30 ust. 1 pkt 2)
- Inne źródła informacji istotne dla odpowiedzi na pytania badawcze

Efektem analizy danych zastanych ma być:

1. Schemat logiczny/tabelaryczne przedstawienie wyników przeglądu dokumentacji projektowej/konkursowej (w tym raportów ex post z wykorzystania wyników, raportów z wdrożenia) pod kątem realizacji zakładanych celów programu i osiągniętych efektów poszczególnych projektów.
2. Wstępna ocena użyteczności Programu na podstawie efektów realizowanych projektów, której wynikiem będzie lista rezultatów Programu (w tym także niezamierzonych) oraz ocena potrzeby realizacji przez NCBR inicjatyw nakierowanych na innowacje społeczne jako nowego obszaru aktywności wykraczającego poza techniczno-technologiczny profil dotychczas realizowanych programów i projektów.
3. Wstępna analiza i ocena trwałości innowacji społecznych wypracowanych i wdrożonych w projektach, której rezultatem będzie zestawienie tych które są nadal przedmiotem upowszechniania i/lub stosowania jako dobre praktyki przez te same i/lub inne podmioty.
4. Analiza i ocena mechanizmu współpracy konsorcjów ze szczególnym uwzględnieniem potencjału ich trwałości oraz identyfikacji w formie tabelarycznej czynników wpływających na ten potencjał (jak siła lidera lub całego konsorcjum, kapitał i motywacja potrzebny do wdrożenia, ponad regionalny charakter projektu) ze szczególnym uwzględnieniem roli organizacji pozarządowych.

Analiza danych zastanych musi zostać rozpoczęta na etapie przygotowywania oferty i jej zasadnicza część zakończona na etapie raportu częściowego. Na etapie raportu metodologicznego wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia:

- efektów analizy danych zastanych wymaganych w pkt 1 i 2
- szczegółowej struktury/ schematu prezentacji wyników analiz desk reserch wymaganej w pkt 3 i 4

Wnioski z analizy danych zastanych muszą zostać wykorzystane w raportach częściowym i końcowym. Dobór źródeł danych powinien być celowy i właściwy ze względu na cele ewaluacji. Zatem nie jest zasadna analiza wszystkich dostępnych źródeł danych zastanych z danego obszaru tematycznego.

2. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) lub diady, triady – min. 32 wywiady łącznie. Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji wywiadów z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne:

2.1 Pracownicy(lub byli pracownicy) NCBR zaangażowani w zarządzanie, koordynowanie i wdrażanie programu- minimum **1 wywiad**

2.2 Beneficjenci programu - łącznie co najmniej **21 wywiadów** w tym:

- Liderzy dofinansowanych projektów - **element obligatoryjny to przeprowadzenie co najmniej 20 wywiadów z Liderami projektów tak by zachować reprezentację każdej z dalej wymienionych instytucji** (funkcje lidera w pierwszej edycji Programu pełniło 5 organizacji pozarządowych, 7 Uczelni, 2 przedsiębiorstwa oraz 1 instytut badawczy, a w drugiej ze względu na ogólnie ustalony obowiązek występowania przedstawicieli sektora organizacji pozarządowych jako Lidera było ich 26). Obligatoryjne zatem jest przeprowadzenie wywiadów z podmiotami takimi jak Uczelnie, Przedsiębiorstwa, Instytuty Badawcze oraz przede wszystkim organizacje pozarządowe. Rozmówcy do wywiadów powinni być typowani po analizie efektów programu dokonanej na etapie Desk Research.
- Wywiady mogą przyjąć formę diady lub triady, w której weźmie udział lider projektu i zgłoszony przez niego inny członek konsorcjum.
- W przypadku decyzji o realizacji wywiadów z konsorcjantami zasadne wydaje się uwzględnienie w miarę możliwości następujących kryteriów:

- ✓ konsorcjanci powinni reprezentować różne edycje Programu;
- ✓ konsorcjanci powinni reprezentować różne zakresy tematyczne udzielonego wsparcia;
- ✓ konsorcjanci powinni reprezentować różne instytucje - Uczelnie, Instytuty badawcze, przedsiębiorstwa.

Zamawiający dysponuje listą kontaktów do Liderów projektów.

Zamawiający nie posiada danych kontaktowych (maila, telefonu) do przedstawicieli Konsorcjantów. Dane do konsorcjantów będą do samodzielnego pozyskania przez Wykonawcę (np. poprzez Liderów).

3. Analiza ilościowa SROI (Social Return On Investment, czyli społeczna stopa zwrotu z inwestycji). Jest to narzędzie służące analizie mechanizmów powstawania i trwania wpływu organizacji na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę, mierzeniu wartości tego wpływu i raportowaniu go. Wskaźnik SROI odwołuje się do pojęcia ze świata biznesu – do ROI, stopy zwrotu z inwestycji. Chodzi o porównanie zainwestowanego w przedsięwzięcie kapitału do korzyści, jakie to przedsięwzięcie przynosi lub będzie przynosić w określonej przyszłości. Podstawową różnicą pomiędzy wskaźnikami ROI i SROI jest to, że ten ostatni uwzględnia koszty i korzyści nie tylko ekonomiczne (na których opiera się ROI), ale też społeczne i ekologiczne.

Wykonawca ma za zadanie przetestować metodę SROI, a więc przeprowadzić analizę społecznego zwrotu z inwestycji na przykładzie projektów Programu Innowacje Społeczne wybranych po etapie case studies. Oczekuje się aby do analizy SROI włączyć projekty zakończone sukcesem rozumianym jako trwałość wypracowanych rozwiązań, trwałość konsorcjum oraz najwyższy stopień realizacji osiągniętych celów.

Od wykonawcy oczekuje się wykorzystania SROI jako ewaluacji społecznej stopy zwrotu czyli zmierzenia społecznej wartości dodanej realizowanych przedsięwzięć (uwzględnienia oprócz korzyści finansowych, także te niematerialne). Jej celem ma być ocena wpływu projektów na społeczeństwo, na zdefiniowane obszary problemowe oraz monetarne przedstawienie istotnych inwestycji i skutków Programu czyli po prostu przeliczenie wpływu społecznego na pieniądze. Podsumowaniem analizy ma być wskaźnik SROI (ilościowy), wskazujący stosunek inwestycji w przedsięwzięcie do korzyści, jakie uzyskało z niego społeczeństwo. Wymagane etapy analizy:

1. Ustalenie zakresu analizy i głównych interesariuszy
2. Stworzenie mapy wpływu poprzez ustalenie związku między nakładami, wynikiem i skutkiem
3. Stworzenie sposobu mierzenia stopnia osiągnięcia celów - dokumentowanie skutków i ich waloryzacja czyli nadawanie im wartości monetarnej
4. Określenie celów długofalowych, rozległości i trwania wpływu
5. Obliczenie SROI - stopy zwrotu wyrażonej monetarnie

Jako obligatoryjne uznaje się włączenie do zespołu badawczego przez Wykonawcę praktyka metody SROI/analityka mającego doświadczenie w prowadzeniu analiz oceny społecznego zwrotu z inwestycji, który przeprowadzi całościową analizę na podstawie powyższych punktów.

4. **Panel ekspertów** podsumowujący wyniki badania i oceniający efekty Programu z udziałem co najmniej 3 ekspertów branżowych posiadających minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w obszarze związanym z tworzeniem innowacji społecznych w Polsce ukierunkowanych na rozwój społeczny oraz poprawę jakości życia społeczeństwa. Celem panelu jest m.in ocena efektów Programu, potrzeby wspierania przez NCBR programów promujących innowacje społeczne oraz unikalnego mechanizmu współpracy konsorcjów-organizacji pozarządowych z jednostkami naukowymi i przedsiębiorcami w kontekście współczesnych wyzwań społecznych bazujących na osiągnięciach nauki i techniki. Celem panelu powinna być także dyskusja jakie znaczenie dla poprawy jakości życia społeczeństwa ma wspieranie B+R w ramach realizowanych przedsięwzięć. Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji panelu ekspertów z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne.

Wymagania dla uczestników panelu ekspertów

Za zewnętrznego specjalistę uznana zostanie osoba spełniająca niżej wymienione warunki:

- Posiada wiedzę w zakresie tworzenia lub wdrażania innowacyjnych rozwiązań technicznych oraz innowacyjnych produktów, usług i procedur pozwalających na rozwiązanie złożonych problemów społecznych odpowiadających obszarom wspieranych w ramach Programu takich jak wykluczenie

społeczne, stan zdrowia społeczeństwa, dochód, poziom życia, wzory konsumpcji, życie publiczne, mieszkanie i bezdomność, zdrowie i niepełnosprawność lub posiada wiedzę dotyczącą problemów społecznych oraz potrzeb w zakresie innowacji takich grup jak dzieci, dorośli, niepełnosprawni, osoby starsze, młodzież, całe społeczeństwo.

- Wiedza ta powinna być udokumentowana autorstwem lub współautorstwem wykonanych w okresie ostatnich 5 lat dwóch ekspertyz/usług, projektów badawczych albo co najmniej trzech publikacji ocenionych recenzją naukową opublikowanych w formie monografii lub rozdziałów w monografii lub artykułów w publikacjach książkowych lub czasopismach naukowych lub branżowych dot. szeroko rozumianych innowacji społecznych opartych na osiągnięciach nauki i techniki.

Panel może się odbyć tylko ze specjalistami zewnętrznymi zaakceptowanymi przez Zamawiającego, w tym celu lista (wraz z dowodami poświadczającymi spełnienie warunków, np. CV lub informacja o możliwości zapoznania się z dorobkiem naukowym Eksperta na portalu gromadzącym informacje o doświadczeniu zawodowym lub działalności naukowej, (np. Google Scholar, Researchgate, Polska Bibliografia Naukowa, LinkedIn, inne) musi zostać przekazana Zamawiającemu do akceptacji najpóźniej na 10 dni roboczych przed panelem.

Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z zatrudnieniem ekspertów, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z ekspertami.

5. **Warsztat rekomendacyjny** z przedstawicielami instytucji zaangażowanych bezpośrednio we wdrażanie badanych instrumentów mający na celu wypracowanie praktycznych, możliwych do wdrożenia przez poszczególne instytucje rekomendacji. Dopuszczalna jest zdalna forma realizacji warsztatu z wykorzystaniem narzędzi Skype dla firm, MS Teams, Zoom lub inne.

W spotkaniu muszą wziąć udział co najmniej następujące osoby:

- wykonawca badania – wszyscy wymagani członkowie zespołu badawczego wchodzący w minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia;
- pracownicy NCBR odpowiedzialni za programowanie;
- wybrani adresaci rekomendacji wewnętrzni oraz spoza NCBR.

6. Studia przypadków

Szczegółowy opis projektu pod kątem wybranych cech, problemów (wyjaśnia w jaki sposób badana inicjatywa przyczynia się lub nie do uzyskania stwierdzonych wyników). Analiza projektu pod kątem uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych.

Na kanwie przeprowadzonych wywiadów Wykonawca zobligowany jest do wytypowania 8 projektów do analizy case studies - uwzględniając różne obszary tematyczne projektów, a głównym kryterium ich analizy ma być trwałość i użyteczność wypracowanych rozwiązań oraz skuteczność współpracy w ramach konsorcjum.

Celem analizy będzie przedstawienie pogłębionej analizy efektów długookresowych w obszarze efektów społecznych wybranych projektów ale też wskazanie dobrych praktyk w zakresie współpracy B+R organizacji pozarządowych z innymi podmiotami (w tym przedsiębiorstwami, jednostkami naukowymi). Studia przypadków muszą więc uwzględniać projekty pokazujące skuteczną współpracę pomiędzy organizacjami pozarządowymi, jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami, która to ma przełożenie na trwałość wypracowanych rozwiązań.

W przygotowywaniu case studies należy wziąć pod uwagę takie aspekty oceny trwałości efektów projektów jak komercjalizacja, możliwość finansowania utrzymania efektów projektów (jeśli nie nastąpiła komercjalizacja), dysponowanie odpowiednimi zasobami (potencjał) i stabilność instytucji odpowiedzialnej za utrzymanie trwałości, zainteresowanie odbiorcy/odbiorców efektów projektu, jasny model biznesowy, siła konsorcjum rozumiana jako dysponowanie potencjałem do wdrożenia.

W ramach studiów przypadków zostaną wykorzystane minimum następujące metody badawcze:

- analiza dokumentacji dotyczącej poszczególnych projektów oraz dokumentacji programowej;
- IDI lub FGI (minimum jeden) w ramach każdego studium z przedstawicielami Wykonawcy.

Wyniki studium przypadku powinny być prezentowane osobno dla każdego przypadku, w postaci załącznika do raportu końcowego.

Obligatoryjnym efektem przeprowadzonych studiów przypadku ma być broszura informacyjna, która powinna zawierać informacje o efektach programu Innowacje Społeczne w tym przybliżenie tematu innowacji społecznych oraz opis unikalnego mechanizmu współpracy organizacji pozarządowych z jednostkami naukowymi i przedsiębiorstwami zastosowanego w Programie.

Zamawiający zastrzega sobie konkretną kolejność wykonywanych badań i wymaga aby najpierw przeprowadzić analizę Desk Reserach oraz IDI z Liderami. Po przeprowadzeniu wywiadów należy wytypować projekty do analizy case studies. Pogłębiona analiza jakościowa wybranych projektów dokonana w ramach studiów przypadków umożliwi z kolei wybranie najskuteczniejszych przedsięwzięć do analizy społecznej stopy zwrotu z inwestycji (SROI).

Ryzyka związane z realizacją badania

1. Pojawienie się nieprzewidzianych problemów związanych z kontaktem z konsorcjantami, np. zmiany kadrowe, brak osób zajmujących się projektem, rozwiązanie podmiotu itp. i niemożność przeprowadzenia założonej liczby IDI

2. Pojawienie się nieprzewidzianych problemów związanych ze stosowaniem niestandardowej metody SROI np. trudność w dotarciu do praktyka metody SROI. Metoda mało popularna w Polsce, skierowana do małych podmiotów ekonomii społecznej do użytku wewnętrznego i raportowania wewnętrznego.

3. Wystąpienie innych niespodziewanych okoliczności, np. chorób członków zespołu projektowego opóźniających jego realizację.

3. Produkty badania

W ramach realizacji zamówienia Wykonawca opracuje następujące produkty:

Produkt	Obowiązkowy	Na życzenie zamawiającego
Raport metodologiczny	+	
Prezentacja multimedialna raportu metodologicznego		+
Raport cząstkowy	+	
Prezentacja multimedialna raportu cząstkowego		+

Raport końcowy	+	
Tabela rekomendacji	+	
Prezentacja multimedialna raportu końcowego		+
Publikacja (broszura informacyjna)	+	
Ekspertyza branżowa		

Raport metodologiczny

Forma

Raport powinien być przygotowany w formacie .doc/.docx i PDF. Objętość raportu nie powinna przekraczać 40 stron (bez załączników). W przypadku gdy objętość raportu przekroczy dopuszczalną liczbę stron, raport zostaje odesłany Wykonawcy do poprawy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .doc/.docx, .pdf.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi projekt raportu metodologicznego w trakcie spotkania (prezentacja .ppt/.pptx) w trybie zdalnym lub na spotkaniu w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być zwarta, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania wskazaną przez zamawiającego,
- zawierać wszystkie najważniejsze elementy związane z przeprowadzeniem i organizacją badania,
- eksponować części będące oryginalnym wkładem wykonawcy,
- być przygotowana na zasadzie unikania zbędnych powtórzeń z opisu przedmiotu zamówienia lub treści powszechnie znanych, powtarzalnych w badaniach (np. opisów czym jest dana metoda badawcza).

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści		~ 1
Spis skrótów		~ 1
Koncepcja badania	Powinna obejmować co najmniej przedstawienie w formie	~ 2

	<p>ustrukturyzowanej (np. matrycy):</p> <ul style="list-style-type: none"> • cel/cele badania, • logikę badania, • opis podejścia badawczego z uzasadnieniem, które powinno zawierać wstępne wnioski z analizy danych zastanych. 	
Wyniki analizy danych zastanych	<ul style="list-style-type: none"> • podsumowanie analizy danych zastanych zawierające informacje, które przyczynią się do udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze • propozycje doszczegółowienia pytań badawczych wynikających z przeprowadzonych analiz (fakultatywnie) 	~ 10
Organizacja badania	<p>Powinna obejmować co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wskazanie i opis produktów badania, w tym sposób prezentacji wyników, • opis ryzyk wraz ze sposobami ich uniknięcia/minimalizacji, • harmonogram badania wraz z przypisaniem zadań do poszczególnych członków zespołu. 	zależnie od celów badania
Załączniki:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Narzędzia badawcze (np. scenariusz wywiadu, scenariusz ankiety) 2. Analiza danych zastanych, która była podstawą do wyciągnięcia wniosków 3. Inne wymagane przez zamawiającego materiały (np. schemat prezentacji studiów przypadku) 	

Raport cząstkowy

Forma

Raport powinien być przygotowany w pliku .ppt/.pptx. Wzór raportu zostanie przekazany przez Zamawiającego. Raport powinien być zwięzły, zawierający najważniejsze wyniki wymagane przez Zamawiającego na tym etapie.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .ppt/pptx.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie cząstkowym w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być zwarta, spójna, zorganizowana zgodnie z logiką badania,
- być zorganizowana tematycznie zgodnie z zakresem wskazanym przez zamawiającego
- eksponować najważniejsze wyniki badawcze
- być użyteczna w kontekście dalszych etapów badania

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Główne wnioski	Podsumowanie otrzymanych wyników, np. z wykorzystaniem infografik	~ 1
Opis stanu realizacji badania	Powinien obejmować co najmniej: <ul style="list-style-type: none">• zwięzły opis zrealizowanych prac badawczych,• rolę raportu w logice badania,• stan realizacji w harmonogramie badania.	~ 1
Opis wyników	Szczegółowe przedstawienie otrzymanych wyników zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W miarę możliwości oprócz tekstu w prezentacji należy korzystać z różnych form wizualizacji danych, np. tabel, wykresów, schematów, infografik.	Zależnie od celów badania
Wnioski	Powinny obejmować co najmniej opis wniosków wpływających z otrzymanych wyników.	Zależnie od celów badania
Pozostałe	Dodatkowo mogą być zamieszczone inne materiały wynikające z realizacji badania, np.: zaktualizowane narzędzia badawcze, propozycja struktury raportu końcowego, propozycja projektów do studiów przypadku, itp.	

Raport końcowyForma

Raport powinien być przygotowany w formacie .doc/.docx i PDF. Objętość raportu nie powinna przekraczać 60 stron (bez załączników). Raport, którego objętość przekroczy wskazaną liczbę stron będzie odesłany do poprawy wykonawcy bez czytania.

Raport zostanie przekazany pocztą elektroniczną w formacie .doc i .pdf.

Na prośbę Zamawiającego, Wykonawca ewaluacji przedstawi wyniki zawarte w raporcie końcowym w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

Struktura raportu

Struktura raportu powinna:

- być logiczna i zorganizowana tematycznie (według celów szczegółowych badania, pytań ewaluacyjnych, a nie np. narzędzi, metod),
- „opowiadać historię” (wystarczy przeczytać spis treści by zapoznać się z głównymi wnioskami – pomagają w tym krótkie tytuły z „zaszytymi wynikami” - „Duże zainteresowanie, mało aplikacji” to pod tym względem lepszy tytuł niż „Zainteresowanie konkursami”),
- mieć maksymalnie 3 poziomy w spisie treści,
- eksponować najważniejsze elementy tj.: streszczenie wykonawcze oraz wnioski i rekomendacje.

Zamawiający oczekuje następującej struktury raportu:

Element	Uwagi	Objętość
Spis treści		
Spis skrótów		
Streszczenie wykonawcze (executive summary)	<p>Najważniejszy, najczęściej czytany element raportu.</p> <p>Struktura streszczenia wykonawczego: Wstęp (cel badania) Metodologia badania Główny wniosek z badania Omówienie głównych wniosków wg. struktury Cel - Wynik - Wniosek Cel - Wynik - Wniosek Cel - Wynik - Wniosek Rekomendacje</p> <p>Streszczenie wykonawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • powinno być napisane prostym językiem (bardziej przystępnym niż reszta raportu), • powinno zawierać odwołania do stron raportu (część „omówienie wyników”), 	<p>~ 4 (max 10% objętości raportu)</p> <p>1 akapit ~ 1 zdanie 1 akapit</p> <p>1 akapit 1 akapit 1 akapit 1 akapit</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • powinno zawierać dane liczbowe, statystyczne, • powinno zawierać „gotowe zdania”, do wykorzystania w prezentacjach, mailach etc., • może zawierać wypunktowania, listy • nie powinno zawierać przypisów. 	
Wstęp – opis badań	<p>Powinien zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwięzły opis badanego programu/ problemu • Kontekst: zakres tematyczny, czasowy, odniesienie do istniejących badań danego instrumentu / obszaru, wartość dodana bieżącego badania. • Cele badania • Koncepcję badania (krótki opis podejścia badawczego i metodologii z uzasadnieniem) 	~ 2
Opis wyników	<p>Wyniki omówione według logiki celów szczegółowych i ewentualnie pytań badawczych z ich zakresu. Każdy rozdział prezentujący wyniki badania związane z danym celem badania [poprzedzony jest wypunktowaniem punktach głównych wniosków i kluczowych wyniki („key findings”)</p> <p>Cel 1: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 2: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie Cel 3: główne wyniki, rozwinięcie, omówienie</p> <p>W obrębie omówienia wyników mogą być zamieszczone tabele i wykresy przedstawiające dane, infografiki, krótkie opisy przypadków (case studies), dobre praktyki</p>	Zależnie od celów badania
Tabela rekomendacji	Tabela rekomendacji	Zgodnie z wzorem z procedury ewaluacji
Załączniki:	<p>Metodologia Spis tabel, wykresów, rysunków etc. Bibliografia Studia przypadku (fakultatywne) Opisy dobrych praktyk (fakultatywne) Inne załączniki (np. narzędzia, transkrypcje)</p>	

Organizacja tekstu

Zamawiający oczekuje, że autorzy będą:

- dzielić tekst na możliwe krótkie całości: rozdziały i podrozdziały,
- w obrębie rozdziałów i podrozdziałów dzielić tekst na możliwe krótkie akapity z nagłówkami bądź wybitą tłustym drukiem główną myślą,
- używać tytułów rozdziałów i nagłówków, które sygnalizują wynik/wniosek zawarty w treści (np. „beneficjenci są zadowoleni z użytkowania strony NCBR” zamiast „opinia beneficjentów na temat strony NCBR”),

- używać możliwie krótkich tytułów (w przypadku spisu treści nigdy dłuższych niż 1 linijka),
- gdzie to możliwe stosować wypunktowania, listy.

Wykorzystanie elementów narracji

Żeby uczynić tekst bardziej interesującym, niekiedy można wykorzystać elementy narracji – mogą to być np. ramki z fragmentami danych jakościowych czy opisy studiów przypadku.

Ponadto raport końcowy musi być uporządkowany pod względem wizualnym, tzn. formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne (tabele, grafy, mapy oraz inne narzędzia prezentacji informacji) zastosowane zostały w sposób jednolity oraz powodujący, że raport będzie czytelny i przejrzysty.

Rekomendacje

Zaproponowane rekomendacje powinny być adekwatne, użyteczne i realne do wdrożenia, a także powinny wynikać z uzyskanych wniosków. Rekomendacje nie powinny przedstawiać propozycji działań, które zostały już podjęte w obszarze objętym badaniem ewaluacyjnym. Rekomendacje powinny zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. w formie propozycji konkretnych zapisów w zakresie sposobu wdrożenia rekomendacji. Należy także dokonać ich priorytetyzacji. Liczba kluczowych rekomendacji zaproponowanych do wdrożenia nie powinna przekroczyć 10. Prezentacja rekomendacji powinna być sporządzona według poniżej wskazanego wzoru Tabeli rekomendacji.

Tabela 1 Wzór tabeli rekomendacji

Nr	Wniosek	Rekomendacja	Adresat	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia	Klasa rekomendacji	Obszar tematyczny	Efekt
----	---------	--------------	---------	------------------	------------------	--------------------	-------------------	-------

Tabela powinna zostać wypełniona według poniższych instrukcji i aktualnych Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020:

- *Wniosek* - wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony/rozdziału w raporcie końcowym z badania
- *Rekomendacja* - analogicznie do wniosku powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania
- *Adresat rekomendacji* - instytucja (instytucje) odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji
- *Sposób wdrożenia* - syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji
- *Termin wdrożenia* - proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach)
- *Klasa rekomendacji* - rekomendacja horyzontalna (operacyjna/strategiczna), programowa (operacyjna/strategiczna), pozasystemowa
- *Obszar tematyczny* - zgodnie z klasyfikacją zawartą w *Wytycznych w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020*
- *Spodziewany efekt wdrożenia* - opis rezultatu/korzyści wprowadzenia rekomendacji

Oprawa graficzna raportów

Projekt graficzny raportów metodologicznego, cząstkowego, końcowego, musi uwzględniać zalecenia i wskazówki Zamawiającego lub być przygotowany na przekazany przez Zamawiającego wzorze. Ponadto projekty graficzne raportów muszą uwzględniać wytyczne Zamawiającego w zakresie oznaczania stosownymi logotypami przekazanymi Wykonawcy.

Raport metodologiczny, cząstkowy i końcowy muszą zostać wzbogacone wykresami i innymi formami wizualizacji danych (tj. tabele, schematy, grafiki). Raport końcowy musi zawierać spis tabel, wykresów, map, itp. form wizualizacji badanych zjawisk (każda forma wizualizacji posiada tytuł, numerację oraz źródło).

Podsumowanie wyników badania musi zostać zaprezentowane w postaci infografiki, tj. graficznej wizualizacji zabranych informacji, danych i wiedzy, zaprojektowanej w przystępny i jasny sposób dla odbiorcy. Infografika powinna zostać umieszczona w projekcie raportu końcowego, a następnie w raporcie końcowym i stanowić integralną część streszczenia badania (języku polskim). Infografika wraz z innymi elementami graficznymi raportu końcowego będzie podlegała akceptacji przez Zamawiającego.

Prezentacja graficzna wyników końcowych badania powinna przedstawiać najważniejsze:

- ogólne informacje o programie (np. czas trwania programu, alokacja, liczba konkursów, beneficjentów, kwota dofinansowanie ...),
- efekty programu (np. z zastosowaniem podziału właściwym dla celów badania),
- rekomendacje lub wnioski z badania,
- alternatywnie dobre praktyki.

Oprawa graficzna infografiki powinna wpisywać się w kolorystykę wzoru szablonu raportu końcowego przekazanego przez Zamawiającego Wykonawcy. Infografika powinna być zgodna z przyjętymi standardami graficznymi dotyczącymi tej formy wizualizacji danych¹.

Pliki graficzne (m.in. schematy, wykresy) osadzone w tekście raportu końcowego muszą zostać dostarczone Zamawiającemu dodatkowo w plikach otwartych (umożliwiających ich edycję), np. w formacie xls, pptx.

Prezentacja wyników raportu końcowego

Prezentacja multimedialna w formacie ppt/pptx prezentująca podsumowania wyników badania, wnioski i rekomendacje. Prezentacja powinna zostać przekazana razem z Raportem końcowym.

Dodatkowo Wykonawca, na prośbę Zamawiającego, przedstawi wyniki zawarte w raporcie końcowym w trakcie spotkania w trybie zdalnym lub w siedzibie Zamawiającego. Prezentacja projektu raportu nie powinna trwać dłużej niż 45 minut.

¹ np. <https://nauka.uj.edu.pl/documents/74541952/4d5cd0d8-236a-4f62-9dea-405b1986129e>

Dodatkowe wymagania dotyczące produktów badania

Prosta polszczyzna

Raporty ewaluacyjne powinny być napisane przystępnie, zgodnie z zasadami prostej polszczyzny.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie:

- stosował krótkie zdania (najlepiej nie więcej niż 20 wyrazów w zdaniu),
- unikał wtrąceń,
- gdzie to możliwe, stosował krótkie wyrazy – preferencja dla wyrazów do 3 sylab,
- unikał, gdy nie są one konieczne, wyrazów trudnych i rzadkich (np. „akcesja” zamiast „przystąpienie”, „partycypować” zamiast „uczestniczyć”)
- unikał kalek językowych (np. „produkt dedykowany czemuś” zamiast „produkt przeznaczony do czegoś”),
- objaśniał wyrazy i wyrażenia specjalistyczne (np. potencjał absorpcji, efekt dyfuzji, rafinacja informacji big data, agregacja danych), gdy pojawiają się po raz pierwszy,
- zamieszczał podmiot i orzeczenie zwykle na początku zdania (np. „badania przeprowadzono w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum” zamiast „w odpowiedzi na zapotrzebowanie Centrum przeprowadzono badania”),\
- gdzie to możliwe, używał czasowników w formie czynnej („wyniki wskazują” zamiast „wskazano”), unikanie imiesłów (np. badając, zbadawszy) i rzeczowników odczasownikowych (niedopełnienie, wprowadzenie),
- organizował tekst chronologicznie (najpierw mowa jest o wydarzeniach wcześniejszych),
- w każdym zdaniu zawierał jedną główną myśl.

Wykonawca powinien zapoznać się z zasadami prostej polszczyzny opisanymi w poniższych źródłach:

- Filmy wprowadzające do tematu prostej polszczyzny:
 - <http://ksap.gov.pl/ksap/aktualnosci/vlog-prosto-i-kropka>
- Materiały dotyczące prostej polszczyzny:
 - http://www.funduszeuropejskie.gov.pl/prosty_jezyk
 - <http://ppp.uni.wroc.pl/>
- Raport dotyczący prostej polszczyzny w raportach ewaluacyjnych:
 - Maziarz Marek et al., Język raportów ewaluacyjnych, 2012, <http://ppp.uni.wroc.pl/pliki/jezyk-raportow-ewaluacyjnych.pdf>
- Aplikacja Jasnopis pozwalająca sprawdzić poziom trudności tekstu: <https://jasnopsis.pl/>

Dostępność raportu

Ponadto, do obowiązków Wykonawcy będzie należało przygotowanie elektronicznej wersji raportu końcowego i prezentacji multimedialnej wyników końcowych w dodatkowych wersjach dla słabowidzących:

- 1) wersja z możliwością druku powiększonego;
- 2) wersja z alternatywnymi opisami;

- 3) wersja bez formatowania dostosowana do aplikacji komputerowej „Notatnik”

Zamawiający dopuszcza przygotowanie jednej wersji html, która będzie kompilacją wszystkich powyższych.

Wykonawca jest zobowiązany przygotować ww. wersję raportu zgodnie z:

1. *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*, które są dostępne na Portalu Funduszy Europejskich², w szczególności określonymi w Załączniku nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020³.
2. Zasadami adaptacji materiałów dydaktycznych do potrzeb osób słabowidzących⁴ (publikacja zamieszczona na stronie Polskiego Związku Niewidomych).

Źródła danych

- Dokumentacja konkursowa:

<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/programy-krajowe/innowacje-spoeczne/i-konkurs/>

<https://archiwum.ncbr.gov.pl/programy/programy-krajowe/innowacje-spoeczne/ii-konkurs/>

<https://archiwum.ncbr.gov.pl/o-centrum/aktualnosci/szczegoly-aktualnosci/news/ncbr-wspiera-innowacyjne-projekty-poprawiajace-jakosc-zycia-spoeczestwa-37673/>

4. Organizacja badania

Kontakt z Zamawiającym

Kickoff meeting (tj. spotkanie startowe projektu)

² <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/dokumenty/wytyczne-w-zakresie-realizacji-zasady-rownosci-szans-i-niedyskryminacji-oraz-zasady-rownosci-szans/>

³ https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/media/55001/Zalacznik_nr_2_do_Wytycznych_w_zakresie_rownosci_zatwiedzone_050418.pdf

⁴ http://pzn.org.pl/category/baza_wiedzy/edukacja/zasady-adaptacji-materialow-dydaktycznych/

Pierwsze wspólne spotkanie Wykonawcy wraz z Zamawiającym odbędzie się do 5 dni roboczych od podpisania umowy na wykonanie badania. Celem spotkania będzie omówienie kluczowych kwestii związanych z projektem. Obowiązkowymi uczestnikami spotkania po stronie Wykonawcy są osoby wchodzące w minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia.

Raportowanie

Wykonawca ewaluacji będzie zobowiązany do:

1. Przekazywania cotygodniowego sprawozdania z realizacji prac analitycznych i badawczych (drogą mailową) – wzór sprawozdania zostanie przekazany przez Zamawiającego, pierwsze sprawozdanie powinno zostać przesłane wraz z raportem metodologicznym.
2. Udzielania odpowiedzi na pytania Zamawiającego dotyczące stanu realizacji badania oraz poszczególnych jego elementów w dowolnym momencie trwania procesu ewaluacji.
3. Na tydzień przed planowanym panelem ekspertów Wykonawca ewaluacji dostarczy scenariusz i zakres tematyczny panelu wraz z listą uczestników do akceptacji Zamawiającego.
4. Wykonawca ewaluacji jest zobowiązany do ścisłej współpracy z Zamawiającym na każdym etapie realizacji zamówienia. W wyjątkowych sytuacjach, gdy Zamawiający uzna, że zagrożony jest termin realizacji zamówienia, może on wezwać Wykonawcę ewaluacji na spotkanie z wyprzedzeniem 1 dnia roboczego.
5. Kontakty Zamawiającego z Wykonawcą ewaluacji będą odbywać się przy użyciu poczty elektronicznej oraz telefonicznie. Dopuszczalna jest też forma zdalna przy pomocy dostępnych aplikacji np. Skype dla firm lub MS Teams, w sytuacjach w których jest to konieczne.

Wymagania odnośnie zespołu wykonawczego

Minimalny skład zespołu skierowanego do realizacji zamówienia:

- a) **Kierownik projektu**, posiadający doświadczenie w kierowaniu co najmniej dwoma zakończonymi badaniami społeczno-ekonomicznymi lub ewaluacyjnymi o wartości minimum 100 tys. zł brutto każde, w tym minimum jedno z zakresu szeroko rozumianych innowacji społecznych .
- b) **Specjalista w zakresie prowadzenia badań jakościowych**, posiadających doświadczenie wynikające z udziału, w co najmniej trzech zakończonych badaniach społeczno-ekonomicznych lub ewaluacyjnych. Każde badanie o minimalnej wartości 50 tys. zł brutto każde.
- c) **Specjalista/ekspert/praktyk w zakresie analizy Społecznego Zwrotu z Inwestycji (SROI)** – analityk, ekspert zewnętrzny lub wewnętrzny Wykonawcy posiadający doświadczenie praktyczne w prowadzeniu analiz z wykorzystaniem tej metody, mający udokumentowane doświadczenie w postaci realizacji co najmniej 1 projektu badawczego lub ewaluacji z zastosowaniem wskaźnika społecznego zwrotu z inwestycji.

Ekspert w trakcie badań ewaluacyjnych jest zobowiązany poza współpracą z zespołem projektowym, także do współpracy z Zamawiającym. Powinien udzielać odpowiedzi i wyjaśnień na zadane przez Zamawianego pytania odnoszące się do zakresu badania, a także uczestniczyć w spotkaniach organizowanych przez Zamawiającego (tj. kickoff meeting, panelu ekspertów w ewentualnych spotkaniach konsultacyjno-projektowych, warsztacie rekomendacyjnym).

Po stronie Wykonawcy leżą wszelkie kwestie formalno-prawne i inne związane z zatrudnieniem ekspertów, a także kwestie finansowo-rozliczeniowe z ekspertami.

Harmonogram

1. W terminie do 15 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji opracuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu metodologicznego;
2. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekazuje Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);
3. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekazuje Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
4. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania poprawionego raportu metodologicznego Zamawiający akceptuje raport lub przekazuje Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
5. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu metodologicznego Wykonawca ewaluacji przekazuje Zamawiającemu raport metodologiczny uwzględniający te uwagi (tura II uwag);
6. W terminie najpóźniej do 70 dni roboczych od zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji, przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu częściowego;
7. W terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania projektu raportu częściowego Zamawiający akceptuje raport lub przekazuje Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura I uwag);
8. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu częściowego Wykonawca ewaluacji przekazuje Zamawiającemu raport częściowy uwzględniający te uwagi (tura I uwag);
9. W terminie do 85 dni od dnia zawarcia umowy Wykonawca przeprowadzi warsztat rekomendacyjny
10. W terminie do 90 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawca ewaluacji przygotowuje i przedstawi Zamawiającemu projekt raportu końcowego;
11. W terminie do 7 dni roboczych od otrzymania projektu raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport lub przekazuje Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej (tura I uwag);
12. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do projektu raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i przekazuje Zamawiającemu poprawiony projekt raportu końcowego (tura I uwag).

13. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania poprawionego raportu końcowego Zamawiający akceptuje raport końcowy lub przekazuje Wykonawcy ewaluacji ewentualne uwagi w formie elektronicznej lub na spotkaniu (tura II uwag);
14. W terminie do 5 dni roboczych od otrzymania uwag do raportu końcowego Wykonawca ewaluacji uwzględni uwagi i przekazuje Zamawiającemu poprawiony raport końcowy (tura II uwag).

Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłoszenia zastrzeżeń do otrzymanego materiału w protokole. Wykonawca ewaluacji na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest do usunięcia wad stwierdzonych protokołem w terminie do 5 dni roboczych. W przypadku nieuwzględnienia uwag Zamawiającego, może on odrzucić raport w całości lub przyjąć go z zastrzeżeniami zmniejszając proporcjonalnie wysokość wynagrodzenia dla Wykonawcy.

