



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.473.2022

Łódź, 4 maja 2022 r.

Rada Gminy Rusiec

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583)

stwierdzam nieważność

§ 4 i § 7 uchwały Nr XLIX/348/2022 Rady Gminy Rusiec z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

Uzasadnienie

Organ nadzoru zawiadomieniem z 14 kwietnia 2022 r. znak: PNIK-I.4131.473.2022 poinformował Radę Gminy Rusiec o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały Nr XLIX/348/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych – zwanej dalej uchwałą. Organ nadzoru przedstawił zastrzeżenia dotyczące uchwały oraz poprosił o wyjaśnienia w sprawie.

Pismem z 21 kwietnia 2022 r., znak: OR4.0711.6.2022 Przewodniczący Rady Gminy Rusiec przedstawił stanowisko w sprawie, z którego wynika, że Rada zgadza się z zastrzeżeniami organu nadzoru i dokona stosownych zmian na najbliższej sesji Rady, która jak ustalił organ nadzoru odbędzie się 9 maja 2022 r.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru.

Mając na uwadze powyższe organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą, opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Na mocy zaś art. 97 ust. 5 ustawy rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych.

W § 4 uchwały Rada przyjęła, że miesięczny koszt utrzymania osoby, zasady regulowania odpłatności oraz szczegółowe zasady współpracy z ośrodkiem wsparcia lub mieszkaniem chronionym ustalane będą na podstawie porozumienia/umowy zawartej pomiędzy Gminą Rusiec, a ośrodkiem wsparcia lub mieszkaniem chronionym. W ocenie organu nadzoru Rada w § 4 uchwały przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego. Treść art. 97 ust. 5 ustawy stanowi upoważnienie do ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Tymczasem w § 4 uchwały Rada zamiast ustalić szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych odesłała do porozumień/umów, które będą określały zasady regulowania tejże odpłatności. Zaznaczyć należy, że to uchwała Rady powinna regulować zasady odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych nie zaś porozumienia czy też umowy zawierane przez Gminę z ośrodkiem wsparcia lub mieszkaniem chronionym. Ponadto z treści § 4 uchwały wynika odesłanie do porozumień/umów ustalających również miesięczny koszt utrzymania osoby oraz szczegółowe zasady współpracy z ośrodkiem wsparcia lub mieszkaniem chronionym. Zaznaczyć należy że zarówno kwestia ustalania miesięcznego kosztu utrzymania osoby jak i szczegółowych zasad współpracy z ośrodkiem wsparcia lub mieszkaniem chronionym nie stanowi regulacji w zakresie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Rusiec w § 4 uchwały przekroczyła zakres upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 97

ust. 5 ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa. Jak wskazano w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2014 r., sygn. akt: IV SA/Wr 629/13 „Akt normatywny wydany z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego lub niewypełniający tego upoważnienia w całości nie spełnia konstytucyjnych przesłanek legalności aktu wykonawczego i jako taki jest niezgodny z art. 2 Konstytucji RP, ponieważ w demokratycznym państwie prawa nie może funkcjonować akt prawny o charakterze podustawowym, sprzeczny z przepisami ustawowymi”.

Treść § 7 uchwały reguluje kwestie całkowitych i częściowych zwolnień z ponoszenia opłat za pobyt w ośrodku wsparcia lub mieszkaniu chronionym. Organ nadzoru zaznacza że ustawodawca w art. 97 ust. 1 ustawy uregulował już kwestię zwolnień. Z wymienionych przepisów ustawy wynika, że osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. To ustawa zatem reguluje kwestie zwolnień z ponoszenia opłat za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Ustawodawca w art. 97 ust. 5 ustawy upoważnił radę gminy do ustalenia zasad odpłatności poprzez konieczność określenia wysokości odpłatności, a nie poprzez zwolnienie z jej ponoszenia. Jak wynika z ww. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, treść art. 97 ust. 1 ustawy przewiduje obligatoryjne zwolnienie z ponoszenia opłaty. Rada nie posiada żadnej kompetencji do wprowadzenia zwolnienia bądź obniżenia opłat pobieranych za pobyt w mieszkaniu chronionym czy też w ośrodku wsparcia. Zapisy zawarte w § 7 uchwały wykraczają zatem poza dyspozycję przepisu art. 97 ust. 5 ustawy, jak również naruszają art. 97 ust. 1 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności § 4 i § 7 uchwały Nr XLIX/348/2022 z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Wójt Gminy Rusiec