

Projekt

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.
w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Kaszubskie Klify PLH220072

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Lokalizację płatów siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072” określa załącznik nr 7 do zarządzenia.

§ 9. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załączniki do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia
w sprawie planu zadań
ochronnych dla obszaru Natura 2000
Kaszubskie Klify PLH220072

Załącznik nr 1. Opis granicy obszaru Natura 2000.

Opis granicy obszaru Natura 2000 w postaci współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992:)

Część I obszaru Natura 2000:

| Lp. | X | Y |
|----------|------------------|------------------|
| 1 | 774923,77 | 454597,51 |
| 2 | 774913,84 | 454641,46 |
| 3 | 774917,37 | 454797,18 |
| 4 | 774913,64 | 454960,73 |
| 5 | 774913,17 | 454981,22 |
| 6 | 774900,43 | 455187,33 |
| 7 | 774889,23 | 455408,18 |
| 8 | 774892,64 | 455512,04 |
| 9 | 774864,18 | 455608,58 |
| 10 | 774853,90 | 455720,03 |
| 11 | 774853,85 | 455727,03 |
| 12 | 774852,48 | 455935,73 |
| 13 | 774845,70 | 456014,34 |
| 14 | 774809,03 | 456193,45 |
| 15 | 774796,94 | 456440,51 |
| 16 | 774793,36 | 456513,57 |
| 17 | 774794,76 | 456703,87 |
| 18 | 774774,04 | 456909,78 |
| 19 | 774710,33 | 457089,16 |
| 20 | 774680,27 | 457153,78 |
| 21 | 774651,22 | 457201,42 |
| 22 | 774594,00 | 457295,28 |
| 23 | 774561,41 | 457364,62 |
| 24 | 774562,70 | 457378,40 |
| 25 | 774553,94 | 457387,72 |
| 26 | 774536,06 | 457395,16 |
| 27 | 774400,77 | 457514,64 |
| 28 | 774323,75 | 457580,44 |
| 29 | 774302,48 | 457598,62 |
| 30 | 774220,33 | 457681,48 |
| 31 | 774174,19 | 457744,82 |
| 32 | 774100,24 | 457817,30 |
| 33 | 774063,79 | 457856,78 |
| 34 | 773985,61 | 457909,67 |
| 35 | 773911,39 | 457984,49 |
| 36 | 773828,13 | 458049,49 |
| 37 | 773801,18 | 458056,23 |
| 38 | 773739,34 | 458102,51 |
| 39 | 773643,03 | 458153,24 |
| 40 | 773474,88 | 458213,77 |
| 41 | 773420,19 | 458245,75 |
| 42 | 773314,47 | 458331,56 |
| 43 | 773257,67 | 458396,18 |
| 44 | 773110,34 | 458529,03 |
| 45 | 773054,03 | 458584,09 |
| 46 | 772969,79 | 458678,31 |
| 47 | 772899,58 | 458750,87 |
| 48 | 772867,63 | 458804,89 |
| 49 | 772813,83 | 458861,79 |
| 50 | 772748,28 | 458969,90 |
| 51 | 772717,81 | 459019,73 |
| 52 | 772654,60 | 459085,30 |
| 53 | 772499,18 | 459313,42 |
| 54 | 772398,55 | 459433,78 |
| 55 | 772311,43 | 459569,37 |
| 56 | 772295,22 | 459594,60 |
| 57 | 772088,99 | 459928,33 |
| 58 | 772032,58 | 460005,35 |
| 59 | 771959,74 | 460107,03 |
| 60 | 771878,14 | 460221,52 |
| 61 | 771787,51 | 460362,14 |
| 62 | 771749,63 | 460435,88 |
| 63 | 771713,83 | 460513,22 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 64 | 771675,12 | 460559,67 |
| 65 | 771617,71 | 460630,44 |
| 66 | 771553,40 | 460762,73 |
| 67 | 771425,48 | 460989,06 |
| 68 | 771392,69 | 461047,09 |
| 69 | 771339,15 | 461142,03 |
| 70 | 771273,98 | 461280,14 |
| 71 | 771222,83 | 461369,95 |
| 72 | 771114,03 | 461560,98 |
| 73 | 770997,52 | 461487,65 |
| 74 | 771005,23 | 461479,12 |
| 75 | 771018,15 | 461464,83 |
| 76 | 771067,25 | 461404,30 |
| 77 | 771086,44 | 461364,25 |
| 78 | 771159,65 | 461276,31 |
| 79 | 771183,07 | 461248,20 |
| 80 | 771213,68 | 461180,28 |
| 81 | 771246,88 | 461106,59 |
| 82 | 771261,87 | 461052,84 |
| 83 | 771265,23 | 461041,48 |
| 84 | 771287,63 | 460960,35 |
| 85 | 771319,35 | 460908,71 |
| 86 | 771389,55 | 460794,42 |
| 87 | 771415,26 | 460765,97 |
| 88 | 771421,40 | 460757,85 |
| 89 | 771441,69 | 460730,99 |
| 90 | 771474,77 | 460673,78 |
| 91 | 771472,10 | 460664,01 |
| 92 | 771467,57 | 460654,59 |
| 93 | 771446,56 | 460625,15 |
| 94 | 771431,48 | 460604,01 |
| 95 | 771448,34 | 460585,57 |
| 96 | 771453,70 | 460595,57 |
| 97 | 771465,59 | 460607,79 |
| 98 | 771481,50 | 460612,70 |
| 99 | 771493,33 | 460620,46 |
| 100 | 771494,33 | 460639,80 |
| 101 | 771522,63 | 460590,62 |
| 102 | 771550,56 | 460543,91 |
| 103 | 771601,94 | 460458,42 |
| 104 | 771611,78 | 460441,25 |
| 105 | 771620,46 | 460426,65 |
| 106 | 771658,99 | 460361,89 |
| 107 | 771665,87 | 460350,33 |
| 108 | 771670,82 | 460342,02 |
| 109 | 771693,12 | 460304,60 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 110 | 771707,41 | 460280,60 |
| 111 | 771745,61 | 460213,33 |
| 112 | 771760,06 | 460187,69 |
| 113 | 771776,32 | 460160,53 |
| 114 | 771774,41 | 460159,84 |
| 115 | 771772,94 | 460122,55 |
| 116 | 771771,76 | 460079,85 |
| 117 | 771794,61 | 460015,90 |
| 118 | 771808,88 | 460021,12 |
| 119 | 771817,91 | 459996,12 |
| 120 | 771823,91 | 459998,33 |
| 121 | 771846,16 | 459935,78 |
| 122 | 771882,36 | 459856,40 |
| 123 | 771914,30 | 459812,58 |
| 124 | 771919,08 | 459795,48 |
| 125 | 771942,63 | 459735,01 |
| 126 | 771948,79 | 459716,89 |
| 127 | 771985,02 | 459582,24 |
| 128 | 771995,06 | 459559,16 |
| 129 | 771903,59 | 459523,56 |
| 130 | 771917,49 | 459485,82 |
| 131 | 771940,83 | 459421,33 |
| 132 | 771964,81 | 459350,76 |
| 133 | 771968,34 | 459340,37 |
| 134 | 771979,23 | 459317,80 |
| 135 | 771951,89 | 459302,27 |
| 136 | 771940,37 | 459297,41 |
| 137 | 771852,44 | 459245,18 |
| 138 | 771831,40 | 459262,35 |
| 139 | 771819,98 | 459309,15 |
| 140 | 771808,75 | 459315,71 |
| 141 | 771789,43 | 459317,05 |
| 142 | 771788,47 | 459320,93 |
| 143 | 771775,96 | 459354,68 |
| 144 | 771757,09 | 459347,80 |
| 145 | 771758,49 | 459343,96 |
| 146 | 771726,69 | 459328,62 |
| 147 | 771724,01 | 459335,55 |
| 148 | 771718,75 | 459350,81 |
| 149 | 771598,11 | 459300,86 |
| 150 | 771618,44 | 459228,05 |
| 151 | 771562,05 | 459193,47 |
| 152 | 771566,03 | 459168,52 |
| 153 | 771576,58 | 459158,06 |
| 154 | 771579,74 | 459142,99 |
| 155 | 771583,01 | 459127,41 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 156 | 771691,51 | 459162,92 |
| 157 | 771712,47 | 459107,31 |
| 158 | 771733,89 | 459050,44 |
| 159 | 771782,08 | 459065,76 |
| 160 | 771825,55 | 459078,74 |
| 161 | 771833,24 | 459057,19 |
| 162 | 771851,04 | 459062,57 |
| 163 | 771873,33 | 458986,59 |
| 164 | 771917,58 | 459001,11 |
| 165 | 771918,69 | 459016,55 |
| 166 | 771944,24 | 459024,22 |
| 167 | 772042,54 | 459063,24 |
| 168 | 772070,65 | 459075,96 |
| 169 | 772087,31 | 459054,77 |
| 170 | 772106,72 | 459037,99 |
| 171 | 772153,68 | 458998,89 |
| 172 | 772161,30 | 458988,26 |
| 173 | 772170,95 | 458975,62 |
| 174 | 772192,38 | 458945,67 |
| 175 | 772253,62 | 458880,17 |
| 176 | 772269,41 | 458865,03 |
| 177 | 772296,75 | 458833,13 |
| 178 | 772326,00 | 458802,03 |
| 179 | 772383,58 | 458741,61 |
| 180 | 772413,85 | 458711,25 |
| 181 | 772479,80 | 458640,55 |
| 182 | 772505,24 | 458615,26 |
| 183 | 772573,84 | 458546,35 |
| 184 | 772640,00 | 458483,06 |
| 185 | 772691,58 | 458428,22 |
| 186 | 772723,06 | 458390,81 |
| 187 | 772736,32 | 458376,17 |
| 188 | 772750,57 | 458355,81 |
| 189 | 772817,38 | 458287,60 |
| 190 | 772847,76 | 458258,19 |
| 191 | 772893,67 | 458226,12 |
| 192 | 772943,89 | 458192,68 |
| 193 | 772950,07 | 458188,10 |
| 194 | 773045,49 | 458117,29 |
| 195 | 773052,55 | 458111,55 |
| 196 | 773073,93 | 458095,46 |
| 197 | 773084,34 | 458087,83 |
| 198 | 773091,67 | 458082,81 |
| 199 | 773101,46 | 458113,75 |
| 200 | 773113,26 | 458148,24 |
| 201 | 773142,87 | 458161,79 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 202 | 773152,47 | 458191,77 |
| 203 | 773289,85 | 458075,57 |
| 204 | 773315,03 | 458060,74 |
| 205 | 773415,92 | 458001,34 |
| 206 | 773559,16 | 457992,53 |
| 207 | 773631,30 | 457954,72 |
| 208 | 773648,72 | 457945,60 |
| 209 | 773778,75 | 457848,92 |
| 210 | 773759,08 | 457841,72 |
| 211 | 773729,43 | 457843,73 |
| 212 | 773716,55 | 457838,79 |
| 213 | 773707,84 | 457827,96 |
| 214 | 773693,82 | 457820,47 |
| 215 | 773690,89 | 457812,57 |
| 216 | 773690,17 | 457810,64 |
| 217 | 773690,99 | 457787,73 |
| 218 | 773689,42 | 457761,76 |
| 219 | 773680,05 | 457724,40 |
| 220 | 773674,47 | 457701,27 |
| 221 | 773685,11 | 457705,18 |
| 222 | 773696,02 | 457728,55 |
| 223 | 773707,79 | 457760,54 |
| 224 | 773711,31 | 457784,88 |
| 225 | 773710,23 | 457806,03 |
| 226 | 773732,46 | 457811,43 |
| 227 | 773759,08 | 457817,01 |
| 228 | 773800,65 | 457817,13 |
| 229 | 773958,05 | 457734,35 |
| 230 | 774042,03 | 457681,82 |
| 231 | 774093,28 | 457606,88 |
| 232 | 774136,51 | 457543,63 |
| 233 | 774161,87 | 457506,53 |
| 234 | 774172,29 | 457496,34 |
| 235 | 774201,49 | 457468,38 |
| 236 | 774229,51 | 457428,28 |
| 237 | 774246,57 | 457403,88 |
| 238 | 774286,03 | 457333,58 |
| 239 | 774293,40 | 457306,38 |
| 240 | 774317,75 | 457218,01 |
| 241 | 774352,87 | 457229,60 |
| 242 | 774358,73 | 457213,62 |
| 243 | 774366,72 | 457189,57 |
| 244 | 774378,33 | 457155,12 |
| 245 | 774380,56 | 457155,48 |
| 246 | 774383,34 | 457144,05 |
| 247 | 774399,86 | 457147,48 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 248 | 774433,79 | 457154,23 |
| 249 | 774469,00 | 457162,63 |
| 250 | 774513,07 | 457095,69 |
| 251 | 774560,85 | 457009,54 |
| 252 | 774563,07 | 457005,53 |
| 253 | 774588,13 | 456960,69 |
| 254 | 774597,07 | 456913,10 |
| 255 | 774602,40 | 456888,32 |
| 256 | 774641,82 | 456896,92 |
| 257 | 774648,89 | 456860,61 |
| 258 | 774651,06 | 456850,28 |
| 259 | 774654,88 | 456831,44 |
| 260 | 774662,50 | 456794,86 |
| 261 | 774653,89 | 456797,37 |
| 262 | 774645,65 | 456799,46 |
| 263 | 774643,94 | 456800,55 |
| 264 | 774642,48 | 456807,80 |
| 265 | 774636,87 | 456821,03 |
| 266 | 774629,21 | 456836,39 |
| 267 | 774617,41 | 456838,87 |
| 268 | 774615,31 | 456841,27 |
| 269 | 774606,63 | 456838,79 |
| 270 | 774598,79 | 456836,57 |
| 271 | 774591,05 | 456818,44 |
| 272 | 774585,56 | 456815,13 |
| 273 | 774582,33 | 456809,39 |
| 274 | 774561,00 | 456809,05 |
| 275 | 774537,25 | 456813,56 |
| 276 | 774530,20 | 456810,79 |
| 277 | 774515,25 | 456813,43 |
| 278 | 774509,67 | 456815,19 |
| 279 | 774479,80 | 456815,32 |
| 280 | 774478,88 | 456793,14 |
| 281 | 774486,64 | 456794,67 |
| 282 | 774488,30 | 456794,64 |
| 283 | 774489,01 | 456791,39 |
| 284 | 774508,51 | 456788,27 |
| 285 | 774518,69 | 456783,51 |
| 286 | 774522,93 | 456777,87 |
| 287 | 774536,62 | 456770,03 |
| 288 | 774539,48 | 456760,68 |
| 289 | 774545,00 | 456757,72 |
| 290 | 774550,51 | 456758,75 |
| 291 | 774554,88 | 456752,65 |
| 292 | 774558,23 | 456750,81 |
| 293 | 774567,43 | 456755,61 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 294 | 774570,10 | 456761,75 |
| 295 | 774578,03 | 456758,05 |
| 296 | 774584,93 | 456758,96 |
| 297 | 774594,51 | 456757,90 |
| 298 | 774598,99 | 456754,56 |
| 299 | 774608,18 | 456754,26 |
| 300 | 774614,68 | 456755,62 |
| 301 | 774620,56 | 456753,03 |
| 302 | 774618,33 | 456741,60 |
| 303 | 774618,68 | 456730,09 |
| 304 | 774610,52 | 456722,67 |
| 305 | 774609,85 | 456716,95 |
| 306 | 774601,65 | 456717,94 |
| 307 | 774593,67 | 456710,73 |
| 308 | 774593,46 | 456703,29 |
| 309 | 774583,12 | 456703,91 |
| 310 | 774560,10 | 456685,48 |
| 311 | 774545,44 | 456681,38 |
| 312 | 774508,69 | 456666,22 |
| 313 | 774500,35 | 456666,08 |
| 314 | 774479,04 | 456650,49 |
| 315 | 774459,94 | 456648,78 |
| 316 | 774467,13 | 456644,48 |
| 317 | 774481,74 | 456624,11 |
| 318 | 774518,54 | 456637,92 |
| 319 | 774557,61 | 456642,47 |
| 320 | 774582,59 | 456651,43 |
| 321 | 774601,19 | 456658,11 |
| 322 | 774618,49 | 456664,31 |
| 323 | 774625,59 | 456666,86 |
| 324 | 774637,92 | 456668,00 |
| 325 | 774639,14 | 456660,51 |
| 326 | 774643,41 | 456634,20 |
| 327 | 774648,03 | 456605,71 |
| 328 | 774657,75 | 456545,89 |
| 329 | 774658,35 | 456519,77 |
| 330 | 774659,45 | 456493,57 |
| 331 | 774660,15 | 456464,50 |
| 332 | 774660,72 | 456441,46 |
| 333 | 774614,33 | 456436,57 |
| 334 | 774597,85 | 456434,87 |
| 335 | 774562,46 | 456431,01 |
| 336 | 774551,67 | 456429,83 |
| 337 | 774580,49 | 456372,08 |
| 338 | 774630,14 | 456273,97 |
| 339 | 774638,55 | 456237,80 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 340 | 774641,07 | 456203,24 |
| 341 | 774642,70 | 456169,31 |
| 342 | 774643,06 | 456163,71 |
| 343 | 774645,88 | 456117,32 |
| 344 | 774649,51 | 456057,70 |
| 345 | 774655,14 | 455983,31 |
| 346 | 774658,71 | 455939,94 |
| 347 | 774660,86 | 455914,04 |
| 348 | 774667,83 | 455861,17 |
| 349 | 774669,44 | 455800,24 |
| 350 | 774674,68 | 455751,52 |
| 351 | 774674,52 | 455723,20 |
| 352 | 774674,99 | 455714,06 |
| 353 | 774680,22 | 455617,58 |
| 354 | 774686,43 | 455552,26 |
| 355 | 774686,09 | 455513,31 |
| 356 | 774687,48 | 455494,75 |
| 357 | 774687,95 | 455488,48 |
| 358 | 774690,90 | 455449,07 |
| 359 | 774686,76 | 455402,16 |
| 360 | 774685,97 | 455397,25 |
| 361 | 774678,99 | 455345,11 |
| 362 | 774670,56 | 455300,12 |
| 363 | 774667,32 | 455281,88 |
| 364 | 774662,92 | 455255,00 |
| 365 | 774661,15 | 455246,44 |
| 366 | 774654,56 | 455209,86 |
| 367 | 774649,92 | 455179,97 |
| 368 | 774647,35 | 455170,97 |
| 369 | 774643,13 | 455153,52 |
| 370 | 774680,48 | 455152,89 |
| 371 | 774715,94 | 455156,05 |
| 372 | 774719,67 | 455181,80 |
| 373 | 774725,31 | 455182,54 |
| 374 | 774731,83 | 455193,03 |
| 375 | 774737,97 | 455194,11 |
| 376 | 774758,23 | 455197,37 |
| 377 | 774766,22 | 455198,28 |
| 378 | 774783,18 | 455201,06 |
| 379 | 774807,58 | 455205,10 |
| 380 | 774809,51 | 455197,11 |
| 381 | 774805,89 | 455173,97 |
| 382 | 774804,99 | 455169,62 |
| 383 | 774800,49 | 455138,38 |
| 384 | 774824,77 | 455139,03 |
| 385 | 774821,41 | 455099,60 |

| | | |
|-----|-----------|-----------|
| 386 | 774820,25 | 455087,75 |
| 387 | 774819,72 | 455069,70 |
| 388 | 774814,89 | 455054,32 |
| 389 | 774810,86 | 455041,84 |
| 390 | 774807,52 | 455014,44 |
| 391 | 774802,43 | 454974,93 |
| 392 | 774801,87 | 454966,82 |
| 393 | 774785,03 | 454969,44 |
| 394 | 774740,09 | 454976,43 |
| 395 | 774729,24 | 454978,13 |
| 396 | 774738,44 | 454930,21 |
| 397 | 774737,93 | 454927,05 |
| 398 | 774735,25 | 454910,18 |
| 399 | 774699,55 | 454915,22 |
| 400 | 774696,08 | 454911,05 |
| 401 | 774692,08 | 454906,22 |
| 402 | 774694,24 | 454894,36 |
| 403 | 774689,09 | 454893,37 |
| 404 | 774669,17 | 454892,49 |
| 405 | 774658,79 | 454894,07 |
| 406 | 774658,04 | 454894,18 |
| 407 | 774660,09 | 454847,71 |
| 408 | 774657,05 | 454797,74 |
| 409 | 774671,85 | 454731,43 |
| 410 | 774693,43 | 454643,90 |
| 411 | 774694,77 | 454638,46 |
| 412 | 774695,16 | 454636,89 |
| 413 | 774613,29 | 454574,42 |
| 414 | 774602,51 | 454519,73 |
| 415 | 774600,40 | 454509,16 |
| 416 | 774625,67 | 454504,69 |
| 417 | 774650,43 | 454499,57 |
| 418 | 774664,91 | 454496,95 |
| 419 | 774675,16 | 454495,00 |
| 420 | 774699,46 | 454490,49 |
| 421 | 774711,54 | 454490,93 |
| 422 | 774725,42 | 454490,92 |
| 423 | 774729,36 | 454492,62 |
| 424 | 774740,82 | 454497,99 |
| 425 | 774756,48 | 454504,29 |
| 426 | 774761,06 | 454545,20 |
| 427 | 774762,27 | 454555,47 |
| 428 | 774766,30 | 454588,54 |
| 429 | 774800,14 | 454589,42 |
| 430 | 774814,79 | 454589,84 |
| 431 | 774829,28 | 454590,30 |

| | | |
|------------|------------------|------------------|
| 432 | 774841,27 | 454590,68 |
| 433 | 774890,13 | 454607,02 |
| 434 | 774881,48 | 454392,70 |
| 435 | 774866,91 | 454397,11 |
| 436 | 774850,64 | 454402,03 |
| 437 | 774780,13 | 454047,51 |
| 438 | 774845,89 | 454048,50 |
| 439 | 774871,75 | 454171,69 |
| 440 | 774892,76 | 454261,50 |
| 441 | 774900,43 | 454386,13 |
| 442 | 774910,75 | 454553,70 |
| 443 | 774923,77 | 454597,51 |

| | | |
|----|-----------|-----------|
| 31 | 774069,49 | 455325,23 |
| 32 | 774060,71 | 455325,82 |
| 33 | 774050,75 | 455325,47 |
| 34 | 774046,30 | 455324,62 |
| 35 | 774041,37 | 455321,45 |
| 36 | 774022,32 | 455309,61 |
| 37 | 774020,69 | 455230,61 |
| 38 | 774021,34 | 455230,58 |
| 39 | 774018,99 | 455166,61 |
| 40 | 773985,10 | 455168,09 |
| 41 | 773981,02 | 455121,15 |
| 42 | 773980,59 | 455116,35 |
| 43 | 773976,35 | 455069,54 |
| 44 | 773948,07 | 455026,53 |
| 45 | 773949,30 | 454958,33 |
| 46 | 773896,75 | 454937,77 |
| 47 | 773851,64 | 454861,03 |
| 48 | 773887,06 | 454836,10 |
| 49 | 773924,75 | 454787,91 |
| 50 | 774008,63 | 454680,68 |
| 51 | 774014,62 | 454663,16 |
| 52 | 774066,38 | 454646,14 |
| 53 | 774085,26 | 454629,58 |
| 54 | 774102,16 | 454614,60 |
| 55 | 774135,40 | 454600,64 |
| 56 | 774196,66 | 454573,19 |
| 57 | 774201,80 | 454570,74 |
| 58 | 774204,15 | 454576,58 |
| 59 | 774218,69 | 454608,37 |
| 60 | 774224,07 | 454619,65 |
| 61 | 774235,43 | 454645,02 |
| 62 | 774257,54 | 454694,44 |
| 63 | 774199,22 | 454738,11 |
| 64 | 774187,87 | 454745,99 |
| 65 | 774189,71 | 454755,26 |
| 66 | 774194,15 | 454784,47 |
| 67 | 774200,17 | 454816,61 |
| 68 | 774256,98 | 454908,26 |
| 69 | 774221,87 | 454926,64 |
| 70 | 774208,22 | 454933,81 |
| 71 | 774204,80 | 454935,53 |
| 72 | 774177,57 | 454951,30 |
| 73 | 774136,89 | 454972,78 |
| 74 | 774129,81 | 454977,18 |
| 75 | 774144,77 | 454997,42 |
| 76 | 774194,64 | 455062,72 |

Część II obszaru Natura 2000:

| Lp. | X | Y |
|-----|-----------|-----------|
| 1 | 774522,78 | 455323,81 |
| 2 | 774492,17 | 455324,51 |
| 3 | 774492,95 | 455360,48 |
| 4 | 774508,16 | 455360,15 |
| 5 | 774508,14 | 455369,13 |
| 6 | 774508,90 | 455406,10 |
| 7 | 774511,90 | 455406,04 |
| 8 | 774512,65 | 455442,42 |
| 9 | 774449,34 | 455458,59 |
| 10 | 774365,48 | 455543,18 |
| 11 | 774335,27 | 455549,38 |
| 12 | 774305,48 | 455555,50 |
| 13 | 774305,05 | 455550,71 |
| 14 | 774299,13 | 455518,32 |
| 15 | 774289,50 | 455519,20 |
| 16 | 774286,29 | 455498,95 |
| 17 | 774282,90 | 455475,55 |
| 18 | 774279,49 | 455452,38 |
| 19 | 774275,67 | 455425,71 |
| 20 | 774272,54 | 455403,89 |
| 21 | 774257,61 | 455376,53 |
| 22 | 774224,75 | 455382,27 |
| 23 | 774219,45 | 455351,31 |
| 24 | 774177,87 | 455363,04 |
| 25 | 774134,39 | 455375,35 |
| 26 | 774129,74 | 455349,51 |
| 27 | 774128,36 | 455342,72 |
| 28 | 774122,81 | 455313,53 |
| 29 | 774110,85 | 455317,69 |
| 30 | 774089,39 | 455321,66 |

| | | |
|-----------|------------------|------------------|
| 77 | 774185,68 | 455065,42 |
| 78 | 774154,62 | 455076,28 |
| 79 | 774172,93 | 455100,64 |
| 80 | 774214,78 | 455079,44 |
| 81 | 774220,89 | 455099,74 |
| 82 | 774223,49 | 455104,67 |
| 83 | 774234,05 | 455137,99 |
| 84 | 774243,22 | 455165,04 |
| 85 | 774304,91 | 455183,57 |
| 86 | 774326,97 | 455190,29 |
| 87 | 774351,24 | 455197,34 |
| 88 | 774365,74 | 455201,75 |
| 89 | 774374,40 | 455204,45 |
| 90 | 774381,69 | 455206,74 |
| 91 | 774421,87 | 455219,67 |
| 92 | 774447,88 | 455228,55 |
| 93 | 774502,65 | 455245,81 |
| 94 | 774521,26 | 455251,86 |
| 95 | 774522,78 | 455323,81 |

Załącznik nr 3. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenia ¹⁾ | | Opis zagrożenia |
|-----|---|--|---|---|
| | | Istniejące | Potencjalne | |
| 1. | 1210 Kidzina na brzegu morskim | C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż | X Brak zagrożeń i nacisków | Szcątkowe skupiska materii organicznej pojawiające się okresowo w obszarze są systematycznie niszczone poprzez uprzątnię plaży i powszechne rozdeptywanie w okresie letnim. |
| 2. | 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku | 1. G05.01 Wydeptywanie; nadmierne użytkowanie; 2. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; 3. K01.01 Erozja; 4. L07 Sztorm, cyklon; 5. I01 Obce gatunki inwazyjne; | 6. J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża; 7. M01.07 zmiany poziomu morza 8. B02.02 Wycinka lasu 9. E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane | ad. 1) Obszar o wyjątkowych walorach turystycznych jest intensywnie wykorzystywany do rekreacji. W ramach turystyki pieszej, rowerowej a nawet zmotoryzowanej wierzchowina klifu jest miejscami wydeptywana lub rozjeżdżana. Oddziaływanie generują też zejścia na plażę i poruszanie się pieszych po samowolnych wydepczyskach, co inicjuje proces erozji zbrocza; ad 2) W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru znajdują się kempingi, posesje prywatne czy pola namiotowe. Regularnie obserwowano zrzut biomasy (z koszenia, pielęgnacji zadrzewień i zakrzewień), co wprowadza do obszaru obce siedliskowo nasiona oraz prowadzi do eutrofizacji. Sporadycznie odnotowano również zrzut śmieci; ad. 3) i 4) Erozja spowodowana nielegalnym zrzutem wód opadowych, rozdeptywaniem, brakiem konserwacji infrastruktury zabezpieczającej klif oraz działalnością morza – abrazja w czasie sztormów; ad 5) W płatach klifu odnotowano również gatunki obce takie jak rdostowiec japoński, czeremcha amerykańska, wierzba kaspijska, róża pomarszczona, niecierpek drobnokwiatowy, które zmieniają warunki ekologiczne i skład gatunkowy typowy dla siedliska; ad. 6) Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża powodujące ubytek siedliska (np. gabionowanie całej szerokości lub części osuwiska klifowego, sztuczne modelowanie i stabilizacja krawędzi klifu wraz ze ścianą osuwiska); ad. 7) Obserwowane obecnie zmiany klimatu niosą ze sobą wynikające z nich zmiany poziomu morza, co będzie mieć wpływ na możliwości |

¹⁾ Kody zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenia ¹⁾ | | Opis zagrożenia |
|-----|--|--|--|---|
| | | Istniejące | Potencjalne | |
| | | | | zachowania siedliska; ad. 8) W pojedynczych wydzieleniach leśnych planowane jest użytkowanie rębne, co w szczególnych przypadkach powoduje ryzyko długookresowej i znaczącej utraty walorów przyrodniczych części płatu; ad. 9) rozwój zabudowy, brak modernizacji systemów kanalizacyjnych umożliwiających odprowadzenie wód z terenów zabudowanych poza obszar klifu wpływa na stabilność klifów, nadmierne ich obciążenie, co w konsekwencji prowadzi do obrywów i osuwisk, z rozwojem zabudowy związane jest też zaśmiecanie płatów siedlisk odpadami budowlanymi i biomasą roślin. |
| 3. | 2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>) | 1. G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; 2. K02.03 Eutrofizacja; 3. I01 Obce gatunki inwazyjne; 4. K01.01 Erozja; | 5. L07 Sztorm, cyklon; 6. J02.12.01 prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża; | ad. 1) Plaża we Władysławowie jest intensywnie wykorzystywana do rekreacji. Znajdujące się w 126 kilometrze brzegu morskiego płaty siedliska są wydeptywane przez plażowiczów; ad. 2) Sporadyczny zrzut śmieci, w tym bytowych oraz defekacja, powodują eutrofizację płatów siedliska; ad. 3) i 6) W obrębie płatów stosowano do stabilizacji linii brzegowej różę pomarszczoną oraz płotki faszynowe m.in. z wierzby kaspijskiej, która odbija z żywych pędów i samoistnie się rozrasta; ad. 4) i 5) Erozja uruchamiana jest przez intensywne wydeptywanie wydm oraz może być powodowana działalnością morza – abrazja w czasie sztormów. |
| 4. | 2130 Nadmorskie wydmy szare (<i>Helichryso - Jasionetum litoralis</i>) | 1. K02.03 Eutrofizacja; 2. I01 Obce gatunki inwazyjne; 3. G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; | 4. X Brak zagrożeń i nacisków | ad. 1) Sporadyczny zrzut śmieci, w tym bytowych oraz defekacja, powodują eutrofizację płatów siedliska; ad. 2) Na granicy z wydumą białą występuje róża pomarszczona oraz wierzba kaspijska – używana dawniej do zabezpieczenia brzegu przed abrazją; ad. 3) Płaty siedliska znajdują się na zapleczu plaży we Władysławowie, rozdzielone wejściem na plażę. Od strony wejścia na plażę ogrodzone, ale w obrębie płatów widoczne zniszczenia mechaniczne spowodowane rozdeptywaniem w okresie wakacyjnym. |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenia ¹⁾ | | Opis zagrożenia |
|-----|---|--|--|---|
| | | Istniejące | Potencjalne | |
| 5. | 6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | 1. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja); 2. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; 3. K02.03 Eutrofizacja; 4.G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; | 4. X Brak zagrożeń i nacisków | ad. 1) Naturalna sukcesja roślinna, ekspansja krzewów i podrostu drzew: żarnowiec miotlasty, róża dzika, sosna zwyczajna. Obecność drzew i krzewów zmienia warunki świetlne, co doprowadza do zaniku typowych gatunków muraw; ad. 2), 3) i 4) Zagrożenia związane z presją turystyczną – wydeptywanie i zaśmiecanie, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych, defekacji w obrębie płatów siedliska, prowadzące łącznie do eutrofizacji siedliska i zmiany składu gatunkowego. |
| 6. | 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | 1. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; 2. K01.01 Erozja; | 3. B02.02 Wycinka lasu; 4. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; | ad. 1) Zaśmiecanie – zrzut śmieci oraz biomasy z gospodarstw, kempingów, pól namiotowych, spływ powierzchniowy, co przejawia się miejscowo w występowaniu gatunków grądowych; ad. 2) Erozja stoków uruchamiana przez nielegalne ujścia wód opadowych, penetrację stromych zboczy lub zejścia na plażę (dwa szlaki piesze w płacie); ad. 3) i 4) Jeden płat siedliska w obszarze (część doliny erozyjnej nazywanej Lisim Jarem), częściowo na gruncie prywatnym, aktualnie stwierdzony brak martwego drewna, zagrożeniem potencjalne użytkowanie rębne płatu siedliska. |
| 7. | 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | 1. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych; 2. K01.01 Erozja; 3. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew; | 4. B02.02 Wycinka lasu; | ad. 1) Zaśmiecanie – zrzut śmieci oraz biomasy z gospodarstw, kempingów, pól namiotowych, spływ powierzchniowy, co generuje zmiany w składzie gatunkowym siedliska i zawlekanie gatunków obcych; ad. 2) Erozja stoków uruchamiana przez nielegalne ujścia wód opadowych, penetrację stromych zboczy lub zejścia na plażę; ad. 3), 4) i 5) Jeden płat siedliska w obszarze (stoki doliny erozyjnej nazywanej Łębskim Żlebem oraz przyległe do niej nisze erozyjne), częściowo na gruncie prywatnym, aktualnie stwierdzony brak martwego drewna (zwłaszcza wielkowiekowego), zagrożeniem potencjalne użytkowanie rębne płatu siedliska. |
| 8. | 1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i> | 1. G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, uprawiane w plenerze; | 3. X Brak zagrożeń i nacisków | ad. 1) Całoroczna antropopresja – plażowanie, rekreacja, ruch pojazdów kołowych obsługujących plażę, co powoduje płoszenie osobników i brak miejsc do odpoczynku; |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Zagrożenia ¹⁾ | | Opis zagrożenia |
|-----|-------------------|--|-------------|---|
| | | Istniejące | Potencjalne | |
| | | 2. C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż | | ad. 2) Na części plaż w sezonie turystycznym ma miejsce maszynowe i ręczne „czyszczenie plaży” ze śmieci, jak również częściowo naturalnej materii organicznej. |

Załącznik nr 4. Cele działań ochronnych.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cele działań ochronnych |
|-----|---|---|
| 1. | 1210 Kidzina na brzegu morskim | Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie warunków i możliwości tworzenia się siedliska na odcinku w granicach obszaru Natura 2000. |
| 2. | 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku | <ol style="list-style-type: none"> 1. Utrzymanie 53 ha powierzchni z dopuszczeniem naturalnych procesów; 2. utrzymanie siedliska w stanie nie pogorszonym (U1, stan niezadowolający), przy jednoczesnym utrzymaniu wskaźników na co najmniej 4 stanowiskach na poziomie odpowiadającym stanowi właściwemu (FV): <ol style="list-style-type: none"> a) „obecność charakterystycznych² roślin zielnych”: wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 25% pokrycia, b) „obecność charakterystycznych krzewów”: wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 15% pokrycia, c) „obecność drzew”: wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 10% pokrycia, d) „odnowienia, osobniki juwenilne wśród krzewów i drzew”: liczne okazy gatunków charakterystycznych w płatach oraz pojedyncze typowe, e) liczba gatunków roślin zielnych na stoku: minimum 15 gatunków. |
| 3. | 2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 0,26 ha albo zwiększenie powierzchni, z dopuszczeniem naturalnych procesów, 2. poprawa wskaźnika „zniszczenia mechaniczne” do stanu właściwego (FV) tj. brak zniszczeń mechanicznych, 3. utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne”³ na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. gatunki występują na całym transekcie, 4. utrzymanie wskaźnika „gatunki nitrofilne” na właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków nitrofilnych, 5. utrzymanie wskaźnika „kondycja i kwitnienie/owocowanie gatunków traw” na obecnym niezadowolającym (U1) poziomie tj. wydmotwórcze gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10%), 6. utrzymanie wskaźnika „występowanie sedymentacji/abrazji” na obecnym, niezadowolającym |

² Lista gatunków charakterystycznych dla siedliska zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 1230 (2012).

³ Lista gatunków charakterystycznych dla siedliska zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 2120 (2015).

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cele działań ochronnych |
|-----|---|---|
| | | (U1) poziomie tj. dla siedliska w obszarze: wybrzeże akumulacyjne, ale z widoczną sporadyczną abrazją w okresie sztormowym. |
| 4. | 2130 Nadmorskie wydmy szare (<i>Helichryso - Jasionetum litoralis</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 0,5 ha, 2. poprawa wskaźnika „obecność krzewów i krzewinek” ze stanu niezadowalającego (U1) tj. „stopień pokrycia, w skali Br.-Bl., wszystkich obcych gatunków inwazyjnych łącznie wynosi najwyżej 1”, do stanu właściwego (FV) tj. „brak” 3. poprawa wskaźnika „zniszczenia mechaniczne” ze stanu niezadowalającego (U1) tj. „wyraźne ścieżki zwierzyny i penetracji ludzkiej poza szlakami, zniszczenia pojazdami mechanicznymi” do stanu właściwego (FV) tj. brak, 4. utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna⁴ kombinacja florystyczna na obecnym niezadowalającym (U1) poziomie, tj. występują co najmniej 2 gatunki charakterystyczne i wyróżniające, pokrycie warstwy porostowo-mszyczej <50%, 5. utrzymanie w obecnym stanie (U1) lub poprawa wskaźnika (do stanu właściwego FV) „obecność gatunków inwazyjnych” – miejscami występuje <i>Rosa rugosa</i> – dążenie do wyeliminowania gatunku z płatów siedliska, 6. utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. <i>Ammophila arenaria</i> nie wykazuje ekspansji w płacie siedliska, stanowiąc posukcesyjną pozostałość gatunków dominujących na wydmie białej, 7. utrzymanie wskaźnika „występowanie abrazji” na obecnym, niezadowalającym (U1) poziomie tj. dla siedliska w obszarze - wybrzeże akumulacyjne, ale z widoczną sporadyczną abrazją w okresie sztormowym, 8. utrzymanie wskaźnika „obecność nalotu drzew” w obecnym właściwym (FV) stanie tj. pojedyncze siewki sosny i jawora. |
| 5. | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie powierzchni siedliska nie mniejszej niż 1,4 ha albo zwiększenie powierzchni, 2. poprawa wskaźnika „ekspansja krzewów i podrostu drzew” na wszystkich płatach siedliska do stanu właściwego (FV) tj. brak lub niewielkie pokrycie drzew i krzewów poniżej 10% powierzchni, występujących sporadycznie i w znacznym rozproszeniu, 3. utrzymanie wskaźnika „gatunki charakterystyczne” na obecnym poziomie (U1) tj. występuje co najmniej 2 do 5 |

⁴ Lista gatunków charakterystycznych dla siedliska zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 2130 (2010).

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cele działań ochronnych |
|-----|--|--|
| | | <p>gatunków roślin naczyniowych spośród wymienionych gatunków charakterystycznych⁵,</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. utrzymanie wskaźnika „obce gatunki inwazyjne” na obecnym właściwym poziomie (FV) tj. brak, 5. utrzymanie wskaźnika „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych” na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. brak lub ewentualny jeden gatunek występujący pojedynczo, 6. dążenie do poprawy wskaźników „struktura przestrzenna płatów muraw” oraz „zachowanie strefy ekotonowej” (ocenionych na U2 – stan zły). Poprawa niepewna w ramach czasowych planu zadań ochronnychz uwagi na znaczne procesy sukcesyjne. |
| 6. | 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie powierzchni 1,64 ha, 2. poprawa wartości wskaźników związanych z martwym drewnem oraz innymi zniekształceniami ze stanu złego (U2) na niezadowolający (U1) tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) martwe drewno łączne zasoby na poziomie powyżej 10m³/ha, b) martwe drewno wielkowymiarowe powyżej 3 szt./ha, c) inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: notowane sporadycznie, 3. utrzymanie wskaźnika „charakterystyczna kombinacja florystyczna⁶” na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) tj. (dla siedliska w obszarze) kombinacja florystyczna zubożona i zniekształcona w stosunku do typowego układu naturalnego, brak części gatunków charakterystycznych i wyróżniających, 4. utrzymanie wskaźnika „skład drzewostanu” na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. (dla siedliska w obszarze) drzewostanu typowego, niemal jednogatunkowego z dominującym udziałem buka >90%, 5. utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym, 6. utrzymanie właściwego stanu (FV) wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie”, tj. brak, 7. utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) „gatunki obce w drzewostanie”, tj. < 5 % udziału powierzchniowego- najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, 8. utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” na obecnym właściwym poziomie (FV) tj. >10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, 9. utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym |

⁵ Lista gatunków charakterystycznych dla siedliska zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 6120 (2010).

⁶ Lista gatunków charakterystycznych dla siedliska zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9110 (2015).

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cele działań ochronnych |
|-----|---|--|
| | | przestrzenie zwarciu, z grupami i kępami starych drzew. |
| 7. | 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Zachowanie powierzchni 2,11 ha siedliska w obszarze, 2. utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na stanowisku 2-9130 Przylądek Rozewski na poziomie właściwym (FV) tj. typowej dla siedliska, a na stanowisku 1-9130 Łebski Żleb na poziomie co najmniej stanu niezadowolającego (U1) tj. zniekształcona w stosunku do typowej, z obecnością gatunków obcych ekologicznie albo poprawa wskaźnika, 3. poprawa wartości wskaźników związanych z martwym drewnem (ocenionych na U2) tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) martwe drewno łączne zasoby na poziomie powyżej 10m³/ha, b) martwe drewno wielkowymiarowe powyżej 3 szt./ha, 4. utrzymanie wskaźnika „skład drzewostanu” na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. (dla siedliska w obszarze) drzewostanu typowego jednogatunkowego z dominującym udziałem buka >90%, 5. utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) „inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie”, tj. brak gatunków obcych o charakterze inwazyjnym, 6. utrzymanie właściwego stanu (FV) wskaźnika „ekspansywne gatunki rodzime w runie”, tj. brak, 7. utrzymanie właściwego stanu wskaźnika (FV) „gatunki obce w drzewostanie”, tj. < 5 % udziału powierzchniowego- najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, 8. utrzymanie wskaźnika „wiek drzewostanu (udział starodrzewu)” na obecnym właściwym poziomie (FV) tj. >10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat, 9. utrzymanie wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” na obecnym właściwym (FV) poziomie tj. zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, z grupami i kępami starych drzew. |
| 8. | 1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i> | Osiągnięcie niezadowolającego stanu ochrony U1. Wskaźnik występowanie populacji w obszarze - stwierdzona obecność fok na podstawie okazjonalnych doniesień terenowych oraz na podstawie analizy dokumentacji video i fotograficznej. |

Załącznik nr 5. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸ |
|-----|---|---|---|--|
| 1. | 1210 Kidzina na brzegu morskim | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| | | <i>Działania dotyczące monitoringu⁹ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i> | | |
| | | Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| | | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | | Monitoring stanu ochrony siedliska zgodnie z metodyką PMS GIOŚ, co 3 – 6 lat, w okresie od czerwca do października; w tym parametr powierzchnia siedliska na stanowisku; parametr struktura i funkcje - wskaźniki: gatunki charakterystyczne, naturalna działalność fal i sztormów, zniszczenia mechaniczne oraz parametr perspektywy ochrony | obr. ew. Władysławowo 02 (4.0002), dz. nr: 174/2, obr. ew. Władysławowo 03 (4.0003), dz. nr: 1/8, obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 420/2, 6/2, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_16), dz. nr: 1, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 1/5, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_6.), dz. nr: 1, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_8.), dz. nr: 1/1 Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku |
| 2. | 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | | Oznakowanie przebiegu zejść na plażę w obrębie płatów siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, celem | obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych w obrębie lub w sąsiedztwie platu siedliska: a) płat siedliska 1230_KK_24F9 | Właściciel lub Zarządca gruntu, w |

⁷) Identyfikator płatów siedlisk zgodnie z opracowaniem Lewczuk M., Bajerowski W., Ćwiklińska P., Pawliczka vel Pawlik I., Śmiarowska J., Wróblewski R., Stojański M. 2019. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 w województwie pomorskim (uzupełnienie 2021 r.); PUL dla lasów Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2017 – 2026 oraz RZI w Gdyni, UPUL dla lasów gminnych i prywatnych gminy Władysławowo,

³) Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

⁴) Zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|-------------------|---|--|---|
| | | skanalizowania ruchu turystycznego – od drugiego roku obowiązywania planu | obr. ew. Władysławowo 02 (4.0002), dz. nr: 174/1, 174/2, obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 177/1, 178/2, 187, 187, b) płąt siedliska 1230_KK_E261 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 155/3, 155/4, 156/5, 156/6, 177/1, 178/2, 187, c) płąt siedliska 1230_KK_7062 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 155/3, 155/4, 156/5, 156/6, d) płąt siedliska 1230_KK_6991 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 132, 139, e) płąt siedliska 1230_KK_4639 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 132, 133/2, 139, 21/4, 22, 23, 24, f) płąt siedliska 1230_KK_B993 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 132, 133/2, 21/4, 22, 23, 24, g) płąt siedliska 1230_KK_C3FC obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 420/2, 426/2, 393, 394, 397, 412, h) płąt siedliska 1230_KK_FD76 obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 1/5, 24, 25, 26/9, 42, obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 369/10, 369/4, 369/9, i) płąt siedliska 1230_KK_762E obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_16), dz. nr: 1, 2, 4, 44, 5/2, 6, 7, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_8.), dz. nr: 1/1, 70, 71, 72, 76, 77, 81, j) płąt siedliska 1230_KK_34E6 obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_8.), dz. nr: 1/1, 1/2, 66, 67/2, | porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|-------------------|--|--|---|
| | | | k) płąt siedliska 1230_KK_CB5D obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_6.), dz. nr: 1, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_8.), dz. nr: 1/1, 2/4, Gmina Władysławowo | |
| | | Bieżące remonty lub modernizacja istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej zejść, celem skanalizowania ruchu turystycznego – od drugiego roku obowiązywania planu (po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania). | obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych: a) płąt siedliska 1230_KK_24F9 obr. ew. Władysławowo 02 (4.0002), dz. nr: 174/1, 174/2, obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 177/1, 178/2, 187, 187, b) płąt siedliska 1230_KK_E261 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 155/3, 155/4, 156/5, 156/6, 177/1, 178/2, 187, c) płąt siedliska 1230_KK_7062 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 155/3, 155/4, 156/5, 156/6, d) płąt siedliska 1230_KK_6991 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 132, 139, e) płąt siedliska 1230_KK_4639; obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 131, 132, 133/2, 139, 21/4, 22, 23, 24, f) płąt siedliska 1230_KK_B993 obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 132, 133/2, 21/4, 22, 23, 24, g) płąt siedliska 1230_KK_C3FC obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 420/2, 426/2, 393, 394, 397, 412, h) płąt siedliska 1230_KK_FD76 obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 1/5, 24, 25, 26/9, 42, obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 369/10, 369/4, 369/9, i) płąt siedliska 1230_KK_762E | Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|-------------------|---|--|---|
| | | | obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_16), dz. nr: 1, 2, 4, 44, 5/2, 6, 7, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_8.), dz. nr: 1/1, 70, 71, 72, 76, 77, 81, j) płat siedliska 1230_KK_34E6 obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_8.), dz. nr: 1/1, 1/2, 66, 67/2, k) płat siedliska 1230_KK_CB5D obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_6.), dz. nr: 1, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_8.), dz. nr: 1/1, 2/4, Gmina Władysławowo | |
| | | Kontrola i likwidacja miejsc występowania rdestowców <i>Reynoutria sp.</i> – od drugiego roku obowiązywania planu, przez cały okres obowiązywania PZO | Obszar płatów siedliska: 1230_KK_24F9, 1230_KK_34E6, 1230_KK_4639, 1230_KK_6991, 1230_KK_7062, 1230_KK_762E, 1230_KK_B993, 1230_KK_C3FC, 1230_KK_CB5D, 1230_KK_E261, 1230_KK_FD76, w granicach działek ewidencyjnych: obrębu Chłapowo 5.0002: 11, 12, 131, 132, 14/1, 14/2, 145, 149, 154, 155/1, 155/4, 157/1, 162/1, 163/1, 164/1, 167/2, 168, 172, 173, 176, 177/3, 184, 22, 420/2, 426/2, 488, 6/1, 6/2, 6/3, 7/1, 7/2, 8; obrębu Jastrzębia Góra 5.0003.AR_16: 1, 11, 12, 14, 19, 2, 20, 25, 3, 39, 44, 45, 5/1; obrębu Jastrzębia Góra 5.0003.AR_22: 1/5, 19, 20/2, 25, 26/1, 26/11, 26/12, 26/4, 26/5, 26/6, 26/7, 26/8, 26/9, 42, 43/3, 8, 9; obrębu Jastrzębia Góra 5.0003.AR_6.: 1, 49/28, 49/33, ; obrębu Jastrzębia Góra 5.0003.AR_8.: 1/1, 1/2, 2/4, 2/5, 25/3, 37/1, 60, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 81; obrębu Rozewie 5.0006369/10, 369/4, 380/1, 381, 412; obrębu Władysławowo 02 4.0002: 174/1, 174/2; obrębu Władysławowo 03 4.0003: 2/2, Gmina Władysławowo | Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|-------------------|---|--|---|
| | | Sporządzenie i ustawienie tablic informacyjno-edukacyjnych: tablice informujące o obszarze Natura 2000, procesach eolicznych nad Bałtykiem, zagrożeniach, potrzebie ochrony | cały obszar Natura 2000 | RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Urzędem Morskim w Gdyni |
| | | Likwidacja nielegalnych zejść na plażę, przebiegających przez płyty siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania – cały okres obowiązywania planu | <u>obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych:</u> obręb Chłapowo 5.0002: 11, 12, 131, 132, 14/1, 14/2, 145, 149, 154, 155/1, 155/4, 157/1, 162/1, 163/1, 164/1, 167/2, 168, 172, 173, 176, 177/3, 184, 22, 420/2, 426/2, 488, 6/1, 6/2, 6/3, 7/1, 7/2, 8; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_16: 1, 11, 12, 14, 19, 2, 20, 25, 3, 39, 44, 45, 5/1; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_22: 1/5, 19, 20/2, 25, 26/1, 26/11, 26/12, 26/4, 26/5, 26/6, 26/7, 26/8, 26/9, 42, 43/3, 8, 9; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_6.: 1, 49/28, 49/33, ; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_8.: 1/1, 1/2, 2/4, 2/5, 25/3, 37/1, 60, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 81; obręb Rozewie 5.0006 369/10, 369/4, 380/1, 381, 412; obręb Władysławowo 02 4.0002: 174/1, 174/2; obręb Władysławowo 03 4.0003: 2/2, Gmina Władysławowo, w odniesieniu do płątów siedlisk: 1230_KK_24F9, 1230_KK_34E6, 1230_KK_4639, 1230_KK_6991, 1230_KK_7062, 1230_KK_762E, 1230_KK_B993, 1230_KK_C3FC, 1230_KK_CB5D, 1230_KK_E261; 1230_KK_FD76 | Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| | | Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: nie użytkowanie rębne w obrębie klifu (poza drzewami zagrażającymi bezpieczeństwu) tj. „brak wskazań” | Obszar płatu siedliska 1230_KK_FD76 w granicach działek ewidencyjnych obrębu Rozewie 5.0006: 381 | RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Urzędem Morskim w Gdyni, Właścicielem lub Zarządcą gruntu oraz |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|--|---|---|---|
| | | gospodarczych lub objęcie ochroną w formie rezerwatu przyrody | | Urzędem Miasta we Władysławowie |
| | | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i> | | |
| | | Monitoring stanu ochrony siedliska co trzy lata zgodnie z metodyką PMS GIOŚ; | a) płat siedliska 1230_KK_CB5D tj. Jastrzębia Góra 1-1230, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_6.), dz. nr: 1, b) płat siedliska 1230_KK_C3FC tj. Chłapowo 4-1230, obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 420/2, 488 Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku |
| | | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | | <i>Nie dotyczy</i> | | |
| | | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | | Usuwanie wierzby kaspijskiej – minimum jeden raz w roku z powierzchni całego płatu | obszar płatów siedliska 4030_KK_7B4B, 4030_KK_D1B8, w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_9.), dz. nr: 28/71, Gmina Władysławowo | Urząd Morski w Gdyni |
| | | Ogrodzenie płatu łącznie z sąsiednim płatem siedliska 2130 (również od strony lasu) - w drugim roku obowiązywania planu. | obszar płatów siedliska: 4030_KK_7B4B, 4030_KK_D1B8, w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_9.), dz. nr: 28/71, Gmina Władysławowo | Urząd Morski w Gdyni |
| | | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i> | | |
| | | Monitoring stanu ochrony siedliska co trzy lata zgodnie z metodyką PMS GIOŚ, dodatkowo wskaźnik „obce gatunki inwazyjne” | płat siedliska 2120_KK_15C7 tj. Cetniewo 1-2120, obr. ew. Władysławowo 03 (4.0003), dz. nr: 1/8, Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku |
| | | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | | <i>Nie dotyczy</i> | | |
| 3. | 2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| 4. | 2130 Nadmorskie wydmy szare | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /płatu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ | |
|-----|---|---|---|---|--|
| | <i>(Helichryso - Jasionetum litoralis)</i> | Usuwanie wierzby kaspijskiej i róży pomarszczonej – minimum jeden raz w roku z powierzchni całego płatu | obszar pól siedliska: 2130_KK_2D45, 2130_KK_31E3, w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Władysławowo 02 (4.0002), dz. nr: 174/2, obr. ew. Władysławowo 03 (4.0003), dz. nr: 1/8, Gmina Władysławowo | Urząd Morski w Gdyni | |
| | | Ogrodzenie płatu łącznie z sąsiednim polem siedliska 2120 (również od strony lasu) – w drugim roku obowiązywania planu | obszar pól siedliska: 2130_KK_2D45, 2130_KK_31E3, w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Władysławowo 02 (4.0002), dz. nr: 174/2, obr. ew. Władysławowo 03 (4.0003), dz. nr: 1/8, Gmina Władysławowo | Urząd Morski w Gdyni | |
| | | <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i> | | | |
| | | Monitoring stanu ochrony siedliska co trzy lata zgodnie z metodyką PMS GIOŚ, dodatkowo wskaźnik „obecne gatunki inwazyjne” | płat siedliska 2130_KK_2D45 tj. Cetniewo 1-2130, obr. ew. Władysławowo 03 (4.0003), dz. nr: 1/8 Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku | |
| | | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | | |
| | | <i>Nie dotyczy</i> | | | |
| 5. | 6120 Ciepłolubne śródładowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | | |
| | Wygradzenie płatu siedliska łącznie z sąsiednimi płatami siedliska 4030 suche wrzosowiska, dopuszcza się możliwość wygradzenia ciągów pieszych o szerokości do 2 m, w obrębie pól siedliska przyrodniczego, z wykorzystaniem osi przebiegu istniejących wydepczyk – w drugim roku obowiązywania planu | obszar płatu siedliska 6120_KK_FC54 w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_9.), dz. nr: 19, 28/71, Gmina Władysławowo | Właściciel w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku | | |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /płatu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|---|-------------------|---|--|---|
| | | Ręczne koszenie powierzchni całego płatu do wysokości 10 cm z usunięciem biomasy – co dwa lata w trakcie obowiązywania planu w miesiącach sierpień - wrzesień | obszar płatu siedliska 6120_KK_FC54 w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_9.), dz. nr: 19, 28/71, Gmina Władysławowo | Właściciel w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| | | Usuwanie drzew i krzewów z powierzchni całego płatu – co dwa lata od drugiego roku obowiązywania planu, w miesiącach listopad – marzec. Można zmniejszyć częstotliwość zabiegu w zależności od stopnia zarastania płatów. | obszar płatów siedliska w gminie Władysławowo w granicach działek ewidencyjnych: 6120_KK_099A: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 133/2, 21/4, 23, 6120_KK_3763: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 553, 6120_KK_533B: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 21/4, 6120_KK_A6A7: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 40, 553, | Właściciel w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| | | Ręczne koszenie powierzchni całego płatu do wysokości 10 cm z usunięciem biomasy – co dwa lata od trzeciego roku obowiązywania PZO w miesiącach sierpień - wrzesień | obszar płatów siedliska w gminie Władysławowo, w granicach działek ewidencyjnych: 6120_KK_099A: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 133/2, 21/4, 23, 6120_KK_3763: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 553, 6120_KK_533B: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 21/4, 6120_KK_A6A7: obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 40, 553, | Właściciel w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | | |
| | | Monitoring stanu ochrony siedliska co 5 lat zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ | płaty siedlisk w gminie Władysławowo: a) 6120_KK_A6A7 tj. Dolina Chłapowska 1-6120, obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 553,40, | RDOŚ w Gdańsku |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|--|---|--|---|
| | | | b) 6120_KK_3763 tj. Dolina Chłapowska 2-6120, obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 553, c) 6120_KK_533B tj. Dolina Chłapowska 3-6120; obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 21/4, d) 6120_KK_099A tj. Dolina Chłapowska 4-6120; obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 23, e) 6120_KK_FC54 tj. Strondowy Jar 5-6120, obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_9.), dz. nr: 28/71 | |
| | | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | | <i>Nie dotyczy</i> | | |
| 4. | 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | | Zamknięcie wyjścia 19X z prawej (wschodniej) odnogi Lisiego Jaru | obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 24, 25 Gmina Władysławowo (płat 9110_KK_FCEA) | Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| | | Oznakowanie wejść oraz przebiegu zejścia na plażę Rozewie 19 (Lisi Jar, zachodnia odnoga) celem kanalizacji ruchu turystycznego – drugi rok obowiązywania planu (po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania) | obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 1/5, 24, 25, Gmina Władysławowo (płat 9110_KK_FCEA) | Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| | | Bieżące remonty lub modernizacja istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej (zejścia Rozewie 19), celem kanalizacji ruchu turystycznego – cały okres obowiązywania planu (po weryfikacji podstaw prawnych utworzenia i funkcjonowania wejść) | obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 1/5, 24, 25, Gmina Władysławowo (płat 9110_KK_FCEA) | Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /płatu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|---|-------------------|--|---|--|
| | | <p>Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) nie użytkowanie rębne w obrębie klifu (poza drzewami zagrażającymi bezpieczeństwu),</p> <p>2) stosowanie wyłącznie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, z zachowaniem przestojów do naturalnego rozpadu w ilości 10% masy całego drzewostanu w postaci biogrup usytuowanych w każdym wydzieleniu użytkowanym rębnie,</p> <p>3) zapobieganie skutkowi polegającemu na pogorszeniu parametru specyficzna struktura i funkcje poprzez pozostawianie martwych i obumierających drzew, aby były obecne w płatach siedliska. Ich ilość docelowo powinna kształtować się na poziomie wartości 20 m³/ha oraz 5 szt./ha o wymiarach większych niż 3 m długości i większej grubości niż 50 cm,</p> <p>4) w obrębie siedlisk przyrodniczych w odnowieniach wprowadzać gatunki zgodne z siedliskiem</p> | obszar płatu siedliska 9110_KK_FCEA w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 1/5, 24, 25, 29, Gmina Władysławowo | Właściciel lub Zarządca gruntu, Starosta Pucki w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| <i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | | | |
| | | Monitoring stanu ochrony siedliska co sześć lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ | płat siedliska 9110_KK_FCEA tj. Lisi Jar 1-9110, Obr. ew. Jastrzębia Góra (5.0003.AR_22), dz. nr: 24, 25 Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku |
| <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | | | |
| | | <i>Nie dotyczy</i> | | |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /płatu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|---|---|---|---|
| 5. | 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>) | <p><i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p> <p>Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:</p> <p>1) nie użytkowanie rębne w obrębie klifu (poza drzewami zagrażającymi bezpieczeństwu),</p> <p>2) stosowanie wyłącznie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, z zachowaniem przestojów do naturalnego rozpadu w ilości 10% masy całego drzewostanu w postaci biogrup usytuowanych w każdym wydzieleniu użytkowanym rębnie,</p> <p>3) zapobieganie skutkowi polegającemu na pogorszeniu parametru specyficzna struktura i funkcje poprzez pozostawianie martwych i obumierających drzew, aby były obecne w płatach siedliska. Ich ilość docelowo powinna kształtować się na poziomie wartości 20 m³/ha oraz 5 szt./ha o wymiarach większych niż 3 m długości i większej grubości niż 50 cm,</p> <p>4) w obrębie siedlisk przyrodniczych w odnowieniach wprowadzać gatunki zgodne z siedliskiem</p> | <p>obszar płatów siedliska 9130_KK_07D0 i 9130_KK_E74B w granicach działek ewidencyjnych:</p> <p>obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 380/1, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 412, 420/2, Gmina Władysławowo oraz obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 369/4, Gmina Władysławowo</p> | <p>Urząd Morski w Gdyni, Starosta Pucki w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku</p> |
| | | <p>Oznakowanie przebiegu zejść na plażę w obrębie płatów siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, celem skanalizowania ruchu turystycznego –</p> | <p>obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych:</p> <p>obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 390, 391, 392, 393, 394, 412, 420/2, Gmina Władysławowo (dla płatu siedliska 9130_KK_07D0)</p> | <p>Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku</p> |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /płatu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸⁾ |
|-----|---|---|---|---|
| | | od drugiego roku obowiązywania planu. | | |
| | | Bieżące remonty lub modernizacja istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej zejścia, celem kanalizacji ruchu turystycznego – cały okres obowiązywania planu (po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania). | obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 390, 391, 392, 393, 394, 412, 420/2, Gmina Władysławowo (dla płatu siedliska 9130_KK_07D0) | Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku |
| | | Likwidacja nielegalnych zejść na plażę, przebiegających przez płat siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania – cały okres obowiązywania planu | obszar zejścia w granicach działek ewidencyjnych: obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 390, 391, 392, 393, 394, 412, 420/2, Gmina Władysławowo (dla płatu siedliska 9130_KK_07D0) | RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Urzędem Morskim w Gdyni oraz Urzędem Miasta we Władysławowie |
| | | <i>Działania dotyczące monitoringu¹⁰⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | | Monitoring stanu ochrony siedliska co sześć lat zgodnie z metodyką PMS GIOŚ | płat siedliska 9130_KK_07D0 tj. Łebski Żleb 1-9130, obr. ew. Rozewie (5.0006), dz. nr: 393, Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku |
| | | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | | <i>Nie dotyczy</i> | | |
| 6. | 1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i> | <i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | |
| | | Postawienie tablic informacyjnych przy zejściach na plażę (nr 17, nr 16 oraz 16a), w okresie luty – kwiecień ochrona obszarów występowania w przypadku obecności szczytów, system | stanowisko 1364_KK_98FA tj. obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 420/2, 6/2, Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku w porozumieniu z Urzędem Morskim w Gdyni |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Działania ochronne | Obszar wdrażania ⁷ (identyfikator stanowiska /platu) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁸ |
|-----|-------------------|--|--|--|
| | | informowania o obecności fok, monitoring społeczny | | |
| | | <i>Działania dotyczące monitoringu⁷⁾ stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych</i> | | |
| | | Coroczny monitoring występowania zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ, przy czym 4 krotnie w okresie dwóch ostatnich tygodni lutego i dwóch pierwszych tygodni marca (dron), w przypadku stwierdzenia rozrodu – wdrożenie ochrony i monitoring codzienny z lądu aż do czasu zakończenia odchowu (3 tygodnie od narodzin). | Stanowisko 1364_KK_98FA tj. obr. ew. Chłapowo (5.0002), dz. nr: 420/2, 6/2, Gmina Władysławowo | RDOŚ w Gdańsku |
| | | <i>Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony</i> | | |
| | | Nie dotyczy | | |

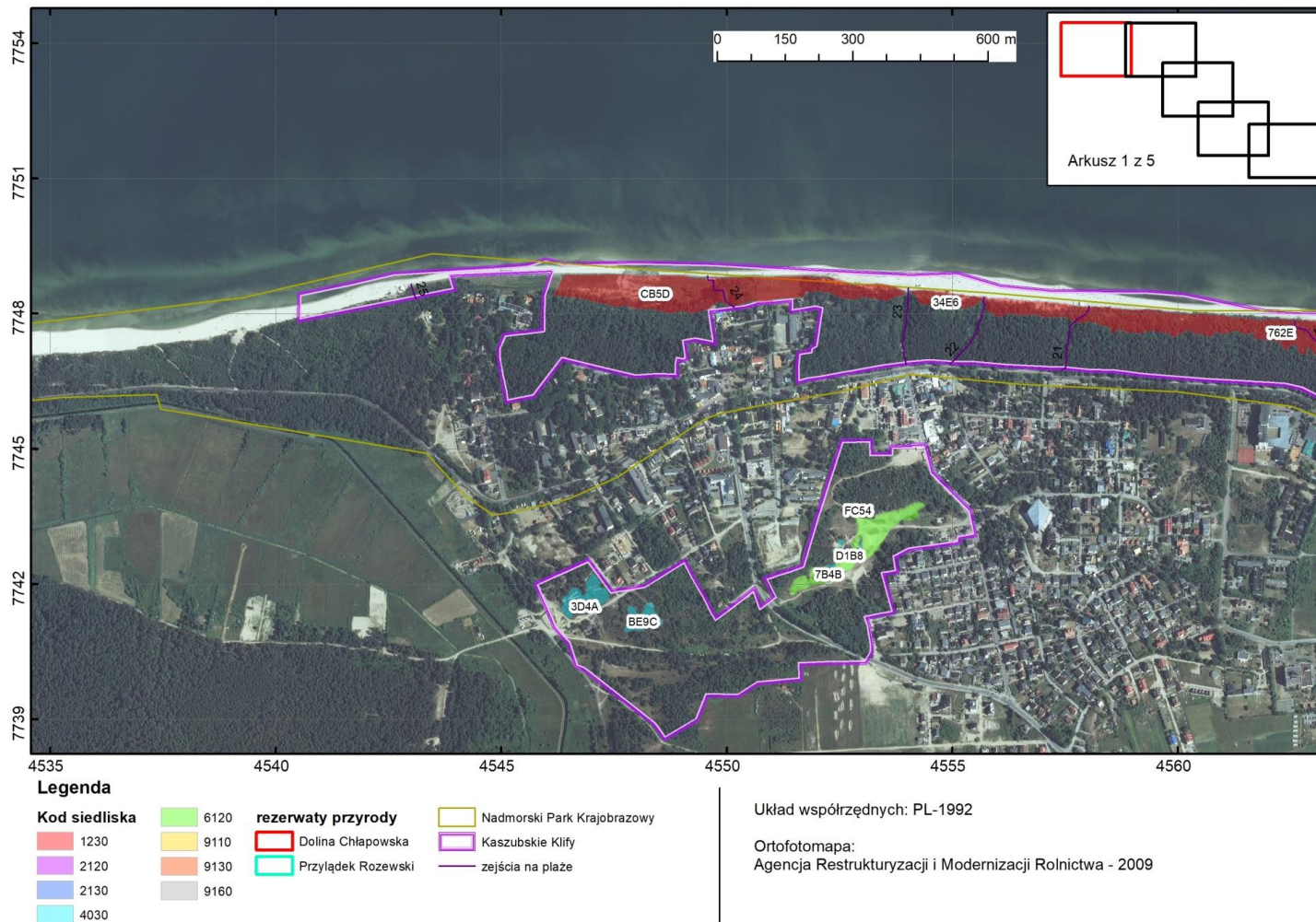
Załącznik nr 6. Wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

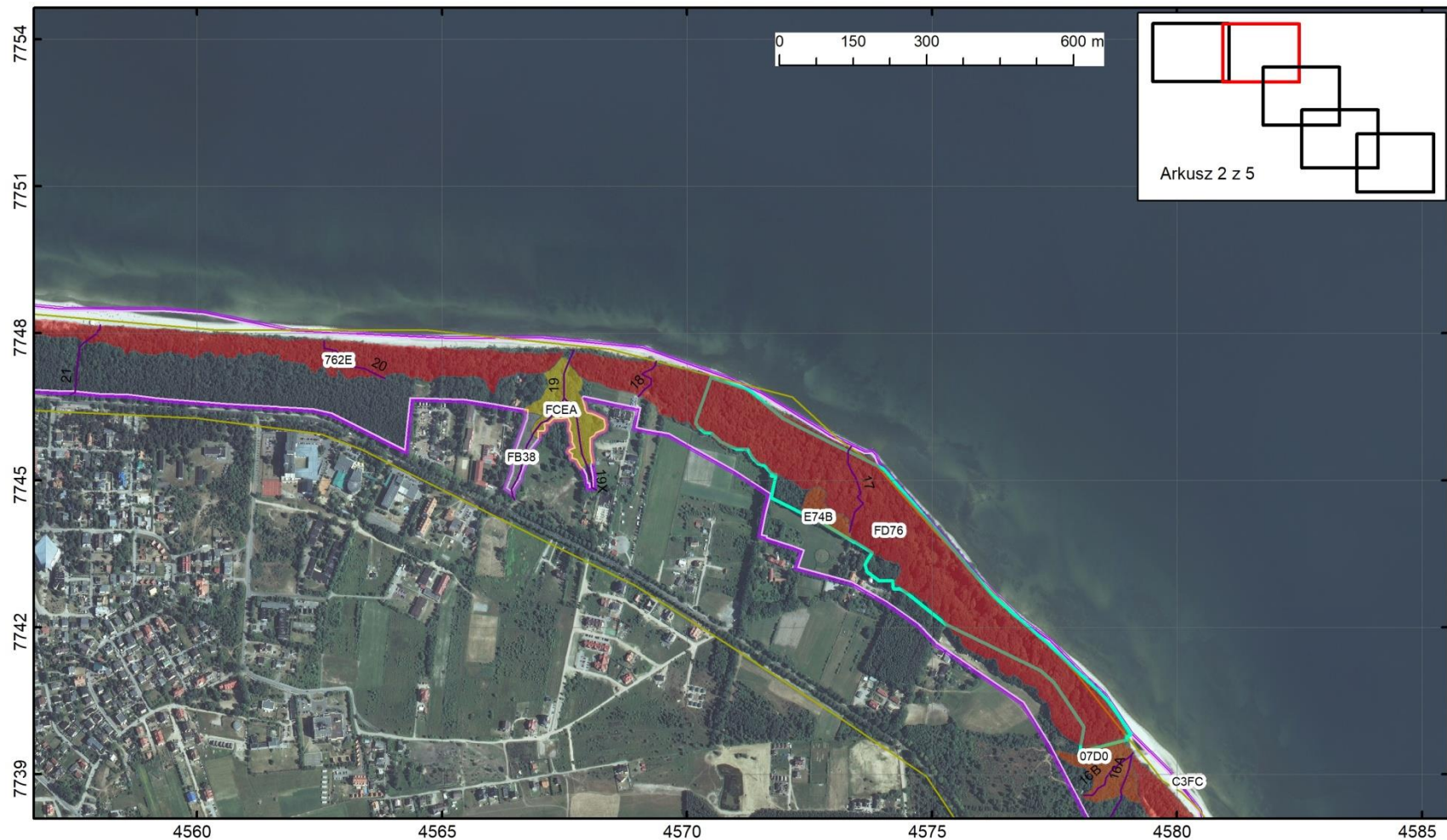
| Lp. | Nazwa dokumentu | Wskazanie do zmiany |
|-----|---|--|
| 1. | <p>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Władysławowo zatwierdzone uchwałą nr XLII/302/02 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 30.01.2002 r.</p> | <p>Wskazania do zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wprowadzenie granic i informacji o obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072, 2) wprowadzenie do studium w porozumieniu z Urzędem Morskim w Gdyni informacji o przebiegu zejść na plażę, oznaczonych na załączniku graficznym nr 7, 3) w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000, pozostawienie terenu działek nr 1/6, 1/8 i 1/10 obręb Jastrzębia 5.0003.AR_2 (teren pomiędzy przejściem na plażę nr 26 a drogą (dz. nr 2/1 i 2/2)) w użytkowaniu leśnym lub jako terenu parku z możliwością zagospodarowania rekreacyjnego – w obowiązującym Studium teren przeznaczony jest jako obszar preferowany do zagospodarowania jako obszar specjalnej aktywności turystycznej, 4) wprowadzenie zapisu dotyczącego nie odprowadzania wód opadowych w kierunku klifu, wąwozów i jarów z terenów sąsiadujących z nimi, 5) w celu ochrony siedliska 1230 – Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku <ol style="list-style-type: none"> a) w granicach płatu siedliska nie wprowadzanie zagospodarowania terenu i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych), na działkach obręb Chłapowo 5.0002: 11, 12, 131, 132, 14/1, 14/2, 145, 149, 154, 155/1, 155/4, 157/1, 162/1, 163/1, 164/1, 167/2, 168, 172, 173, 176, 177/3, 184, 22, 420/2, 426/2, 488, 6/1, 6/2, 6/3, 7/1, 7/2, 8; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_16: 1, 11, 12, 14, 19, 2, 20, 25, 3, 39, 44, 45, 5/1; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_22: 1/5, 19, 20/2, 25, 26/1, 26/11, 26/12, 26/4, 26/5, 26/6, 26/7, 26/8, 26/9, 42, 43/3, 8, 9; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_6.: 1, 49/28, 49/33; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_8.: 1/1, 1/2, 2/4, 2/5, 25/3, 37/1, 60, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 81; obręb Rozewie 5.0006369/10, 369/4, 380/1, 381, 412; obręb Władysławowo 02 4.0002: 174/1, 174/2; obręb Władysławowo 03 4.0003: 2/2, (obrzęby Gminy Władysławowo) b) wprowadzenie zapisu: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, powodujących fragmentację siedlisk przyrodniczych, |

| Lp. | Nazwa dokumentu | Wskazanie do zmiany |
|-----|--|--|
| | | <p>c) prowadzenie działań zmierzających do skanalizowania ruchu pieszego tylko po wyznaczonych ciągach, szczególnie w sąsiedztwie pól namiotowych i kampingów,</p> <p>5) w części obszaru Natura 2000, w południowej części Jastrzębiej Góry obejmującej m. in. „Strondowy Jar” (tereny po wschodniej i zachodniej stronie ul. Puckiej) - dopuszczenie zagospodarowania parkowo-rekreacyjnego z elementami zagospodarowania sportowo - rekreacyjnego, przy równoczesnym zachowaniu wyznaczonych w PZO siedlisk przyrodniczych w stanie naturalnym;</p> |
| 2. | <p>Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w granicach obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072:</p> <p>Uchwała Nr LI/383/2002 z dnia 10 października 2002 r. Rady Miejskiej Władysławowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru działek nr 425/2 i 426/2 karta mapy 6 obręb Chłapowo w mieście Władysławowie (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 6, poz. 62)</p> <p>Uchwała Nr IX/98/2007 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 27 czerwca 2007r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Władysławowo, oznaczonego symbolem R-1 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2008 r. Nr 22 poz. 597), zmieniona Uchwałą nr VI/50/2015 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 25 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Władysławowa, oznaczonego symbolem R-1 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r. poz. 1589)</p> | <p>Wskazania do zmian w istniejących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wprowadzenie granic i informacji o obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072, 2) wprowadzenie zapisu dotyczącego nie odprowadzania wód opadowych w kierunku klifu, wąwozów i jarów z terenów sąsiadujących z nimi, 3) wprowadzenie zapisu dotyczącego nie zagospodarowywania terenów i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych) w obrębie płatów siedliska 1230 z wyłączeniem wprowadzenia zapisów o obiektach i urządzeniach związanych z działalnością informacyjną i edukacyjną oraz monitoringiem - prowadzonych przez służby ochrony przyrody i urząd morski, 4) wprowadzenie zapisu: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, powodujących fragmentację siedlisk przyrodniczych, a przy zagospodarowaniu istniejących przejść zabezpieczenie przed poruszaniem się pieszych poza wyznaczonymi ciągami, powstawaniem samowolnych „wydepczyk”, szczególnie w sąsiedztwie pól namiotowych i kampingów (monitoring, nadzór oraz konserwacja istniejących ciągów komunikacyjnych i przejść), 5) w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Władysławowa, oznaczonego symbolem R-1 – należy skorygować na rysunku planu przebieg istniejących ciągów pieszych przechodzących przez obszar Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072. |

| Lp. | Nazwa dokumentu | Wskazanie do zmiany |
|-----|--|---------------------|
| | <p>Uchwała Nr XLIV/420/2010 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 24 lutego 2010r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego CHP7 obszaru pomiędzy: granicą obrębu Rozewie – od strony zachodniej, przedłużeniem ul. Władysławowskiej w kierunku zachodnim, oraz granicą rezerwatu „Dolina Chłapowska” od strony wschodniej, położonego w miejscowości Chłapowo (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2010 r. Nr, poz. 1387)</p> <p>Uchwała Nr V/49/2007 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 28 lutego 2007r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Władysławowa, oznaczonego symbolem CHP-6 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2008 r. Nr 16, poz. 399)</p> | |

Załącznik nr 7. Lokalizacja płatów siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”





Legenda

| | | | |
|----------------------|------|---------------------------|-----------------------------|
| Kod siedliska | 6120 | rezerваты przyrody | Nadmorski Park Krajobrazowy |
| 1230 | 9110 | Dolina Chłapowska | Kaszubskie Klify |
| 2120 | 9130 | Przylądek Rozewski | zejścia na plaże |
| 2130 | 9160 | | |
| 4030 | | | |

Układ współrzędnych: PL-1992

Ortofotomapa:
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - 2009



4570

4575

4580








4585

4590



4595

Legenda



Kod siedliska

| | | | |
|---|------|---|------|
|  | 1230 |  | 6120 |
|  | 2120 |  | 9110 |
|  | 2130 |  | 9130 |
|  | 4030 | | 9160 |

rezerваты przyrody

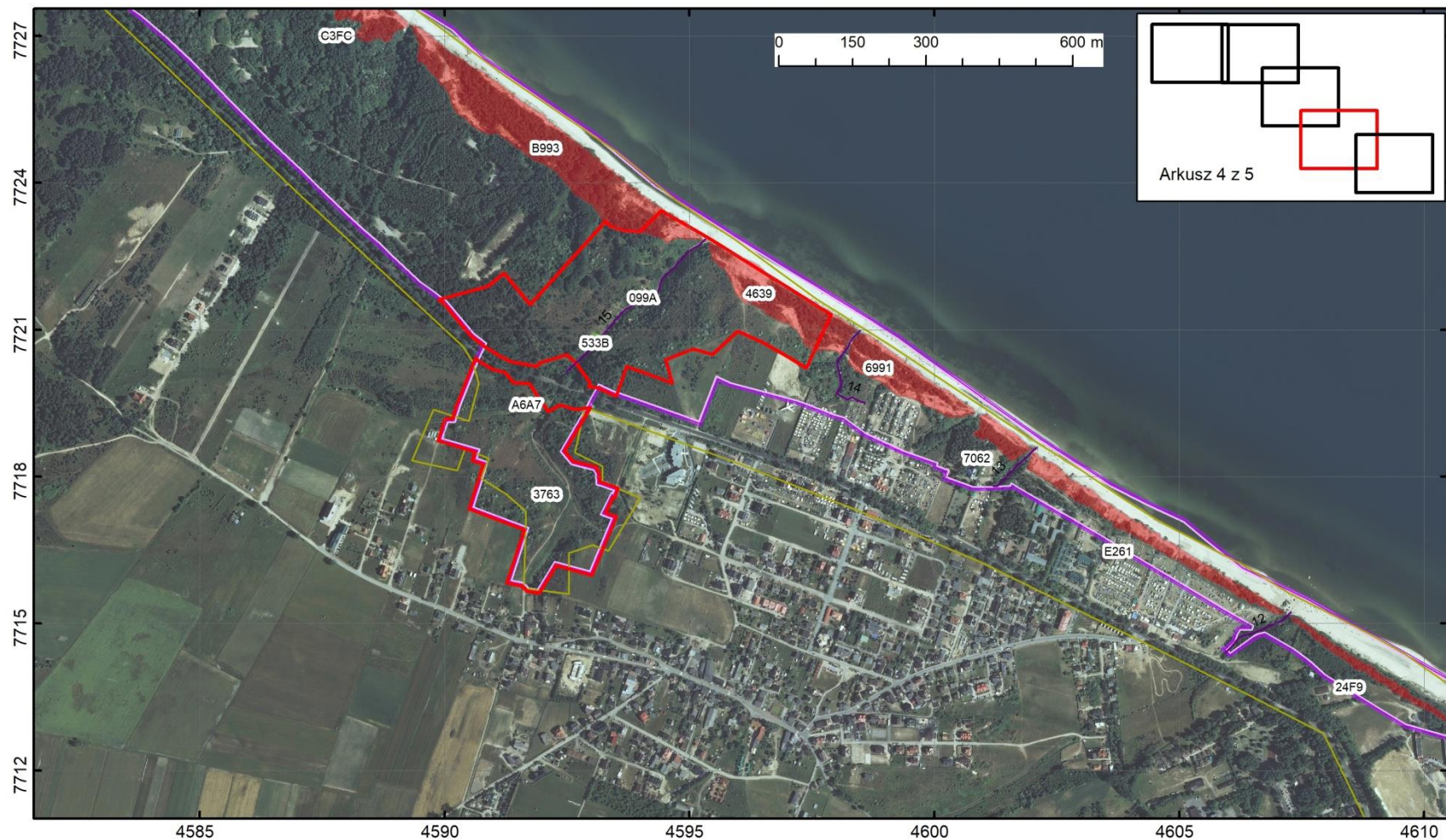
| | |
|---|--------------------|
|  | Dolina Chłapowska |
|  | Przylądek Rozewski |

 Nadmorski Park Krajobrazowy

| | |
|---|------------------|
|  | Kaszubskie Klify |
|  | zejścia na plaże |

Układ współrzędnych: PL-1992

Ortofotomapa:
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - 2009

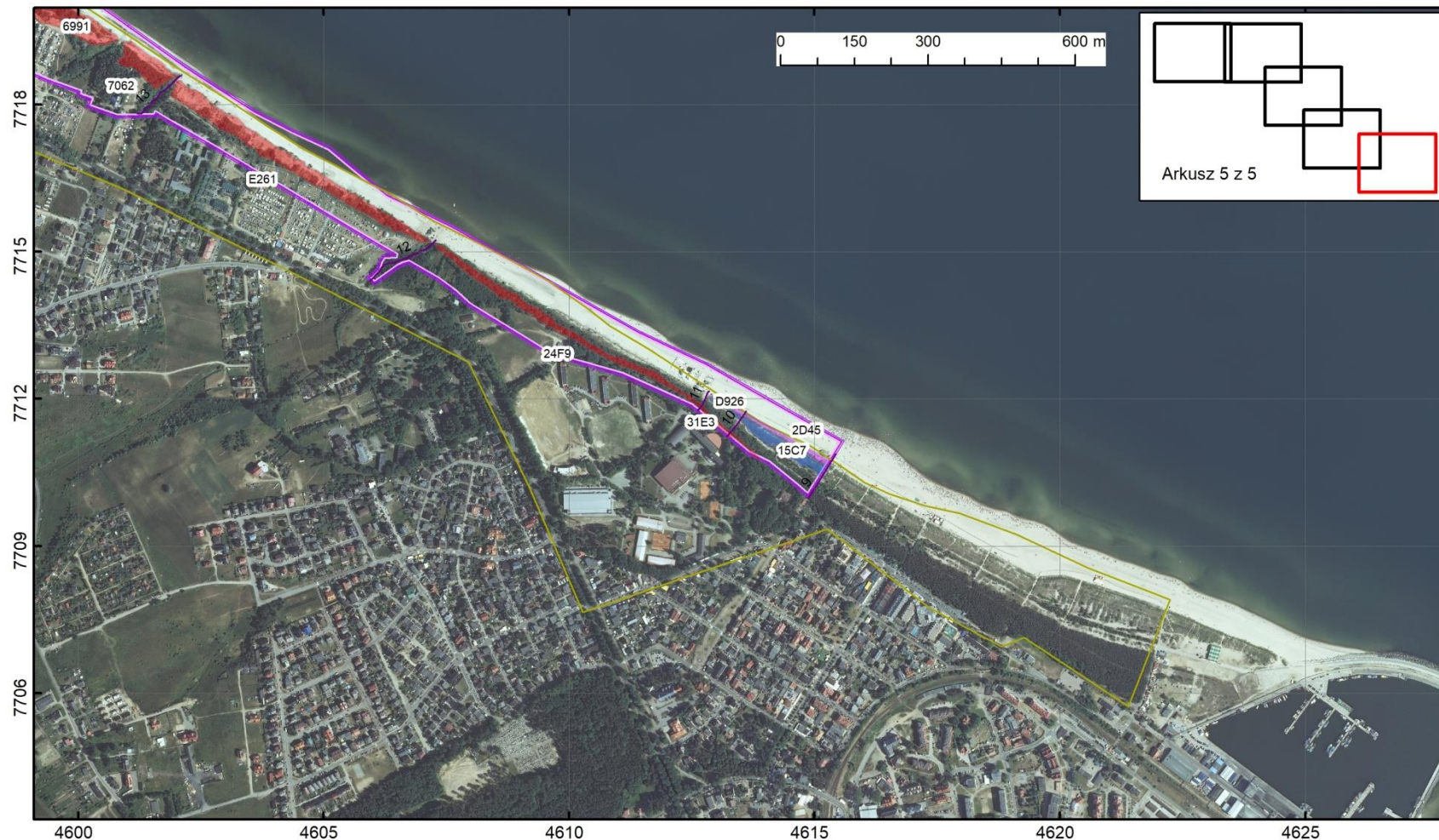


Legenda

| | | | |
|----------------------|------|---------------------------|-----------------------------|
| Kod siedliska | 6120 | rezerваты przyrody | Nadmorski Park Krajobrazowy |
| 1230 | 9110 | Dolina Chłapowska | Kaszubskie Klify |
| 2120 | 9130 | Przylądek Rozewski | zejścia na plaże |
| 2130 | 9160 | | |
| 4030 | | | |








Układ współrzędnych: PL-1992

Ortofotomapa:
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - 2009





Legenda



Kod siedliska

| | | | |
|---|------|---|------|
|  | 1230 |  | 6120 |
|  | 2120 |  | 9110 |
|  | 2130 |  | 9130 |
|  | 4030 | | 9160 |

rezerваты przyrody

| | |
|---|--------------------|
|  | Dolina Chłapowska |
|  | Przylądek Rozewski |

 Nadmorski Park Krajobrazowy

| | |
|---|------------------|
|  | Kaszubskie Klify |
|  | zejścia na plaże |

Układ współrzędnych: PL-1992

Ortofotomapa:
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa - 2009

UZASADNIENIE

Plan zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 opracowano na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Obszar został zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – dokument (C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. U. UE. L. z 2011 r. Nr 33, str. 146), której aktualne brzmienie zawiera Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2021) 21) (Dz. U. UE. L.2021.51. 330).

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat, przy czym pierwszy projekt tworzy się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Projekt PZO sporządzono uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.). Przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Kaszubskie Klify PLH220072 kierowano się także wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Prace nad PZO rozpoczęto w 2017 r. Informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia PZO zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego we Władysławowie oraz w prasie (Dziennik Bałtycki z dnia 7.12.2017 r.) - obwieszczenie nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2017.AŁ z dnia 30.11.2017 r.

W toku prac związanych ze sporządzeniem projektu PZO dokonano następujących czynności:

1. Opisano granice obszaru Natura 2000 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogiem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247).
2. Zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:
 - 1210 Kidzina na brzegu morskim
 - 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku
 - 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)
 - 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)
 - 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)
 - 1364 Foka szara *Halichoerus grypus*.

Ponadto stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) - niewielki, dwuczęściowy płat zlokalizowany w obrębie pierwszego wału wydmowego, o łącznej powierzchni 0,26 ha oraz 2130 Nadmorskie wydmy szare (*Helichryso - Jasionetum litoralis*) w postaci jednego płatu o powierzchni 0,5 ha.

W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac siedliska 2120 i 2130 nie stanowiły przedmiotów ochrony. Zmiany w bazie danych dokonano w 05.2021 r. Wątpliwości zespołu opracowującego projekt PZO budzi siedlisko 1210 Kidzina na brzegu morskim, wymieniane jako przedmiot ochrony w obszarze, występujący na powierzchni 23,65 ha z oceną reprezentatywności C. W ocenie ekspertów pierwotnie błędnie wskazano potencjalny obszar występowania siedliska, utożsamiony z terenem plaży. Samo siedlisko nigdy nie występowało na tak rozległej powierzchni w granicach obszaru. W trakcie przeprowadzonej weryfikacji terenowej w całym obszarze nie stwierdzono obecności płatów roślinności, bądź zasobów odpowiedniego podłoża organicznego, pozwalającego zakładać możliwość wytworzenia się reprezentatywnych płatów siedliska 1210 na tym terenie. Szczątkowe skupiska materii organicznej pojawiające się okresowo w obszarze są systematycznie niszczone poprzez uprzętanie plaży i powszechne rozdeptywanie w okresie letnim.

3. Dokonano oceny stanu ochrony ww. przedmiotów ochrony, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

- siedlisko przyrodnicze 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku stwierdzono na 11 płatach, stanu ochrony dokonano na 4 stanowiskach. Stan ochrony siedliska w obszarze oceniono jako niezadowolający (U1), na co wpływ miał parametr struktura i funkcje oceniony na U1 oraz perspektywy ochrony (ocena U1) ze względu na odcinkową stabilizację klifu oraz presję turystyczną,
- 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) - siedlisko w obszarze znajduje się w złym (U2) stanie ochrony. Powierzchnia siedliska wykazuje wyraźny trend spadkowy (ocena U2) na skutek abrazji sztormowej oraz sukcesji naturalnej na rzecz siedliska 2130. Dodatkowo wpływ wywiera ekspansja wierzby kaspijskiej oraz w nieznacznym stopniu rozdeptywanie,
- 2130 Nadmorskie wydmy szare (*Helichryso - Jasionetum litoralis*) - stan ochrony siedliska w obszarze oceniono jako niezadowolający (U1). Wprawdzie parametr powierzchni siedliska oceniono jako stan właściwy (FV) – płat wydmy szarej zwiększa swoją powierzchnią kosztem wydmy białej, ale parametr specyficzna struktura i funkcje został oceniony na U1 – taką ocenę uzyskała większość wskaźników, w tym: Obecność krzewów i krzewinek, Zniszczenia mechaniczne,
- 6120 Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) - w obszarze stwierdzono występowanie 5 płatów siedliska. Siedlisko znajduje się w złym stanie ochrony (U2), głównie z uwagi sukcesywne zmniejszanie się powierzchni (na 4 z 5 stanowisk parametr powierzchnia oceniono jako stan zły- U2) związane z zarastaniem siedliska przez krzewy i drzewa, wydeptywanie,
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) – siedlisko reprezentowane jest przez płat zajmujący prawą odnogę oraz środek i wylot doliny erozyjnej, zwanej Lisim Jarem, o powierzchni 1,76 ha. Aktualnie w obszarze stan siedliska 9110 oceniono jako niezadowolający (U1), z uwagi na parametr Specyficzna struktura i funkcje (ocena U1 dla wskaźnika: Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa, Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne), ocena U2 dla wskaźnika: Martwe drewno (łączone zasoby), Martwe drewno wielkowymiarowe i Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna). Parametr Perspektywy ochrony oceniono na U1,
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*)- siedlisko stwierdzone w dwóch płatach o łącznej powierzchni 1,75 ha. 1 płat zajmuje stoki przy wylocie Łebskiego Żlebu oraz dwie przyległe nisze erozyjne. Drugi płat zajmuje fragment wierzchowy powyżej górnej granicy klifu (wydz. 132g) w rezerwacie „Przylądek Rozewski”.

Aktualnie w obszarze stan siedliska 9130 oceniono jako niezadowolający U1, z uwagi na parametr Specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony płatu przy Łebskim Żlebie. Płaty cechuje mała obecność martwego drewna wielkowymiarowego. Prowadzą tędy też popularne zejścia na plażę w rejonie Rozewia,

- 1364 Foka szara *Halichoerus grypus*- stan ochrony gatunku oceniono jako zły (U2). Nie stwierdzono występowania gatunku, a jedynie obecność osobników wizytujących ten rejon. W przypadku parametru siedlisko nie jest zagwarantowana nawet okresowa bezpieczna dostępność do siedliska lądowego.
4. Przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych, gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz foki i jej siedlisk. Kody zagrożeń dla poszczególnych przedmiotów ochrony (określonych załącznikiem nr 3 do niniejszego zarządzenia) podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, Wersja 2012.1, Załącznik nr 5 „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja: 12.04.2011. Przedstawiona w załączniku 4 do zarządzenia identyfikacja zagrożeń oparta jest na wizji terenowej przeprowadzonej w ramach prac nad planem w 2019 r. Najpoważniejsze zagrożenia dotyczące wszystkich zidentyfikowanych siedlisk związane są z presją antropogeniczną – zaśmiecaniem, eutrofizacją, wydeptywaniem i związaną z nim erozją stoków oraz z procesami sukcesji roślinnej. Obserwowana jest również ekspansja gatunków obcych. Zagrożeniem dla foki szarej jest intensywne, turystyczne wykorzystywanie plaż.
 5. Sformułowano cele działań ochronnych realne do osiągnięcia w okresie obowiązywania PZO. Cele określono w sposób umożliwiający monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji, kierując się potrzebą utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony. Cele dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oparto o aktualny stan ochrony i wartości parametrów lub wskaźników wykorzystywanych do oceny stanu ochrony. Cele działań odnoszą się do wartości poszczególnych wskaźników określonych zgodnie z metodyką monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska i aktualnymi wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W przypadku niektórych wskaźników proponuje się przyjęcie za cel działań ochronnych utrzymanie oceny w trakcie obowiązywania PZO na poziomie właściwym (FV) lub niezadowolającym (U1) mając na względzie, iż poprawa wszystkich wskaźników może nie być realnym celem do osiągnięcia w perspektywie 10 lat. Przyjęcie takich celów wynika z braku możliwości zaplanowania racjonalnych działań ochronnych, które dałyby pewność poprawy oceny wyżej wymienionych wskaźników w okresie obowiązywania PZO.
 6. Ustalono działania ochronne zapewniające osiągnięcie celów działań ochronnych, monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000, a także wskazano konieczność uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.
 - w celu uzupełnienia stanu wiedzy o siedlisku 1210 Kidzina na brzegu morskim i uwarunkowaniach jego ochrony zaplanowano coroczny monitoring stanu ochrony, zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ w okresie od czerwca do października,
 - w celu ochrony siedliska 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku planuje się oznakowanie wejść oraz przebiegu zejść na plażę, a także konserwację zejść na plażę w obrębie płatów siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, po uprzedniej weryfikacji ich legalności. Zejścia na plażę nr 15 i 17 przebiegające odpowiednio przez rezerваты przyrody: „Dolina Chłapowska” i „Przylądek Rozewski” wymagają wyznaczenia szlaku pieszego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku zgodnie z art. 15 pkt. 15 ustawy o ochronie przyrody. Zespół

pracujący nad PZO zwrócił szczególną uwagę na kwestię zejść na plażę. Nie wszystkie obecnie funkcjonujące zejścia są formalnie wyznaczone przez podmioty zarządzające gruntami pasa technicznego. Samowolne wydepczyska, z uwagi na natężenie turystyki w tym rejonie, stanowią jedno z głównych zagrożeń dla niemal wszystkich siedlisk przyrodniczych i gatunku w obszarze Natura 2000. Kanalizacja ruchu turystycznego stanowi główne założenie koncepcji ochrony tego obszaru. Stąd na załączniku kartograficznym przedstawiono obecnie zidentyfikowane zejścia na plażę, które wymagają zweryfikowania możliwości korzystania z nich pod kątem prawnym. Sporządzone i ustawione zostaną tablice informacyjno-edukacyjne informujące o obszarze Natura 2000, procesach eolicznych nad Bałtykiem, zagrożeniach i potrzebie ochrony. Usuwania z płatów siedliska wymagają gatunki inwazyjne rdestowców *Reynoutria sp.*

- dla siedlisk wydmyowych: 2120 i 2130 zaplanowano usuwanie gatunków obcych: wierzby kaspijskiej lub róży pomarszczonej – minimum jeden raz w roku z powierzchni całego płatu oraz wygradzenia płatu zabezpieczające przed penetracją,
 - w celu ochrony siedliska 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe planuje się usuwanie drzew i krzewów z powierzchni płatów muraw oraz ręczne koszenie do wysokości 10 cm z usunięciem biomasy. Największy płat murawy (w Strondowym Jarze) zostanie wygradzony, aby zapobiec jego wydeptywaniu. Wygradzenie płatu siedliska planuje się łącznie z sąsiednimi płatami siedliska 4030 Suche wrzosowiska, których z uwagi na stan sukcesyjny nie zdecydowano się dodać jako przedmiotu ochrony w obszarze Natura 2000. Dopuszczono możliwość wygradzenia ciągów pieszych o szerokości do 2m, w obrębie płatów tego siedliska przyrodniczego, z wykorzystaniem osi przebiegu istniejących wydepczyk,
 - aby ograniczyć nadmierne wydeptywanie, zaśmiecanie oraz erozję stoków w płacie siedliska 9110 Kwaśne buczyny planuje się oznakowanie wejść oraz przebiegu zejścia na plażę w zachodniej odnodze Lisiego Jaru (zejście Rozewie 19). W tym samym celu w stosunku do siedliska 9130 Żyzne buczyny planowane jest oznakowanie wejść oraz przebiegu zejść na plażę (Łebski Żleb), po uprzedniej weryfikacji ich legalności. W płatach siedlisk 9110 i 9130 należy dostosować gospodarkę leśną do wymogów ochrony siedliska poprzez:
 - a) brak użytkowania rębego w obrębie klifu (poza drzewami zagrażającymi bezpieczeństwu),
 - b) stosowanie wyłącznie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, z zachowaniem przestojów do naturalnego rozpadu w ilości 10% masy całego drzewostanu w postaci biogrup usytuowanych w każdym wydzieleniu użytkowanym rębnie,
 - c) zapobieganie skutkowi polegającemu na pogorszeniu parametru specyficzna struktura i funkcje poprzez pozostawianie martwych i obumierających drzew, aby były obecne w płatach siedliska. Ich ilość docelowo powinna kształtować się na poziomie wartości 20 m³/ha oraz 5 szt./ha o wymiarach większych niż 3 m długości i większej grubości niż 50 cm,
 - d) w obrębie siedlisk przyrodniczych w odnowieniach wprowadzać gatunki zgodne z siedliskiem.
 - w celu zapewnienia miejsc wypoczynku osobnikom foki szarej planowane jest postawienie tablic informacyjnych przy zejściach na plażę (nr 17, nr 16 oraz wylot zejść nr 16a), a w okresie luty – kwiecień ochrona obszarów występowania w przypadku obecności szczenięcia.
7. Zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych. Monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji

Państwowego Monitoringu Środowiska. Z uwagi na potrzeby wnioskowania o stanie ochrony przedmiotów ochrony zaplanowano monitoring w następujących odstępach czasowych:

- siedlisko 1210 i foka szara - corocznie
- siedliska 1230, 2120, 2130 i 6120 – co trzy lata,
- siedliska 9110 i 9130 – co sześć lat.

W stosunku do foki szarej ocenie podlegał będzie parametr populacja - wskaźnik występowanie oraz parametr siedlisko - wskaźniki: istnienie i dostęp do optymalnych miejsc odpoczynku i rozrodu. Monitoring foki prowadzony będzie od drugiego do dziesiątego roku obowiązywania planu

8. Wskazano potrzebę zmian w istniejącym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

W zakresie wskazań sprecyzowanych dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Władysławowo zatwierdzonego uchwałą nr XLII/302/02 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 30.01.2002 r.:

- wprowadzenie granic i informacji o obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 do treści Studium,
- w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000, pozostawienie terenu działek nr 1/6, 1/8 i 1/10 obręb Jastrzębia 5.0003.AR_2 (teren pomiędzy przejściem na plażę nr 26 a drogą (dz. nr 2/1 i 2/2)) w użytkowaniu leśnym lub jako terenu parku z możliwością zagospodarowania rekreacyjnego – w obowiązującym Studium teren przeznaczony jest jako obszar preferowany do zagospodarowania jako obszar specjalnej aktywności turystycznej, wprowadzenie zapisu dotyczącego nie odprowadzania wód opadowych w kierunku klifu, wąwozów i jarów z terenów sąsiadujących z nimi,
- w celu ochrony siedliska 1230 – *Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku* w granicach płatu siedliska nie wprowadzanie zagospodarowania terenu i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych), na działkach obręb Chłapowo 5.0002: 11, 12, 131, 132, 14/1, 14/2, 145, 149, 154, 155/1, 155/4, 157/1, 162/1, 163/1, 164/1, 167/2, 168, 172, 173, 176, 177/3, 184, 22, 420/2, 426/2, 488, 6/1, 6/2, 6/3, 7/1, 7/2, 8; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_16: 1, 11, 12, 14, 19, 2, 20, 25, 3, 39, 44, 45, 5/1; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_22: 1/5, 19, 20/2, 25, 26/1, 26/11, 26/12, 26/4, 26/5, 26/6, 26/7, 26/8, 26/9, 42, 43/3, 8, 9; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_6.: 1, 49/28, 49/33; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_8.: 1/1, 1/2, 2/4, 2/5, 25/3, 37/1, 60, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 81; obręb Rozewie 5.0006369/10, 369/4, 380/1, 381, 412; obręb Władysławowo 02 4.0002: 174/1, 174/2; obręb Władysławowo 03 4.0003: 2/2,
- wprowadzenie zapisu: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, powodujących fragmentację siedlisk przyrodniczych,
- prowadzenie działań zmierzających do skanalizowania ruchu pieszego tylko po wyznaczonych ciągach, szczególnie w sąsiedztwie pól namiotowych i kampingów,
- w części obszaru Natura 2000, w południowej części Jastrzębiej Góry obejmującej m. in. „Strondowy Jar” (tereny po wschodniej i zachodniej stronie ul. Puckiej) - dopuszczenie zagospodarowania parkowo-rekreacyjnego z elementami zagospodarowania sportowo - rekreacyjnego, przy równoczesnym zachowaniu wyznaczonych w PZO siedlisk przyrodniczych w stanie naturalnym.

Do obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w granicach obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 (R-1, zmiana R-1, mpzp obszaru działek Nr 425/2

i 426/2 karta mapy 6 obręb Chłapowo w mieście Władysławowie, CHP-7, CHP-6) zaproponowano:

- wprowadzenie granic i informacji o obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072,
- wprowadzenie zapisu dotyczącego nie odprowadzania wód opadowych w kierunku klifu, wąwozów i jarów z terenów sąsiadujących z nimi,
- w celu ochrony wyznaczonych siedlisk 1230 – *Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku*: w jego granicach wprowadzenie zapisu dotyczącego nie zagospodarowywania terenów i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych) z wyłączeniem: wprowadzenia zapisów o obiektach i urządzeniach związanych z działalnością informacyjną i edukacyjną oraz monitoringiem - prowadzonych przez służby ochrony przyrody i urząd morski,
- wprowadzenie zapisu: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, powodujących fragmentację siedlisk przyrodniczych, a przy zagospodarowaniu istniejących przejść zabezpieczenie przed poruszaniem się pieszych poza wyznaczonymi ciągami, powstawaniem samowolnych „wydepczyk”, szczególnie w sąsiedztwie pól namiotowych i kempingów (monitoring, nadzór oraz konserwacja istniejących ciągów komunikacyjnych i przejść),
- w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Władysławowa, oznaczonego symbolem R-1 – Uchwała nr IX/98/2007 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 27 czerwca 2007 r. - należy skorygować na rysunku planu przebieg ciągów pieszych przechodzących przez obszar Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072.

Prace nad planem podsumowano w dokumentacji PZO: Lewczuk M., Bajerowski W., Ćwiklińska P., Pawliczka vel Pawlik I., Śmiarowska J., Wróblewski R., Stojański M. 2019. Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 w województwie pomorskim (uzupełnienie 2021 r.).

Zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zapewniono możliwość udziału osobom zainteresowanym i działającym w obrębie siedlisk w pracach nad tworzeniem projektu PZO. Podstawowym środkiem realizacji tego obowiązku, było zorganizowanie i przeprowadzenie cyklu spotkań dyskusyjnych, na które zaproszone zostały wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesów. W 2019 r. zorganizowano we Władysławowie spotkania dyskusyjne: 7.08.2019 r., 26.09.2019 r., 11.10.2019 r. Projekt zarządzenia udostępniono publicznie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), dalej ustawa OOS. Udział społeczny został zagwarantowany poprzez ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu. Informacje powyższe zostały zamieszczone w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.37.2019.AW/AŁ z dnia 28.10.2019 r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku, w prasie (Gazeta Wyborcza z dnia 30.10.2019 r.) oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego we Władysławowie. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni.

W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania od:

1. Centralny Ośrodek Sportu w Warszawie Ośrodek Przygotowań Olimpijskich im. Feliksa Stamma Cetniewo we Władysławowie

„Nazwa dokumentu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Władysławowo zatwierdzone uchwałą nr XLII/302/02 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 30.01.2002 r. Kolumna: Wskazanie do zmiany. jest:

*pkt. 4. w celu ochrony siedliska 1230 – Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku a) w jego granicach nie wprowadzanie zagospodarowania terenu i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych) na działkach nr 7/1 obr. 5.0002 oraz **części działek nr 174** obr. 4.0002, nr 1, 2/2 obr. 4.0003, nr 11, 12, 131, 132, 14/1, 14/2, 145, 149, 150, 154, 155/1, 155/4, 157/1, 162/1, 163/1, 164/1, 167/2, 168, 172, 173, 176, 177, 180, 181, 184, 22, 420/2, 426/2, 488, 6/1, 6/2, 6/3, 7/1, 7/2, 8 obr. 5.0002, nr 1, 1/5, 11, 12, 14, 19, 2, 2/4, 2/5, 20, 20/2, 25, 25/3, 26/1, 26/11, 26/12, 26/4, 26/5, 26/6, 26/7, 26/8, 26/9, 3, 33/3, 34, 37, 38, 39, 40/1, 41, 42, 43/3, 44, 45, 49/28, 49/33, 5/1, 60, 68, 7, 8, 9 obr. 5.0003, nr 369/2, 380, 381, 412 obr. 5.0006,*

*winno być: pkt. 4. w celu ochrony siedliska 1230 – Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku a) w jego granicach nie wprowadzanie zagospodarowania terenu i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych) na działkach nr 7/1 obr. 5.0002 oraz **części działki nr 174/1** obr. 4.0002, nr 1, 2/2 obr. 4.0003, nr 11, 12, 131, 132, 14/1, 14/2, 145, 149, 150, 154, 155/1, 155/4, 157/1, 162/1, 163/1, 164/1, 167/2, 168, 172, 173, 176, 177, 180, 181, 184, 22, 420/2, 426/2, 488, 6/1, 6/2, 6/3, 7/1, 7/2, 8 obr. 5.0002, nr 1, 1/5, 11, 12, 14, 19, 2, 2/4, 2/5, 20, 20/2, 25, 25/3, 26/1, 26/11, 26/12, 26/4, 26/5, 26/6, 26/7, 26/8, 26/9, 3, 33/3, 34, 37, 38, 39, 40/1, 41, 42, 43/3, 44, 45, 49/28, 49/33, 5/1, 60, 68, 7, 8, 9 obr. 5.0003, nr 369/2, 380, 381, 412 obr. 5.0006”*

Uwaga została uwzględniona w treści zarządzenia. Ponadto zapis został przeredagowany z uwzględnieniem oznaczeń i nazw obrębów.

2. Urząd Miejski we Władysławowie – pismo nr RŚiGO.6121.10.2019.ASS z dnia 28.10.2019 r.

– *„W § 3 projektu Zarządzenia -pomocne byłyby dodatkowe załączniki: Załącznik 2a – mapa z zaznaczeniem siedlisk, Załącznik 2b -mapa z zaznaczeniem istniejących przejść na plażę”*

Uwaga została uwzględniona. W treści zarządzenia wprowadzono Załącznik nr 7. Mapa lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”. Należy jednak podkreślić, iż prezentowane na mapie zejścia na plażę nie stanowią jednocześnie zejść uregulowanych pod względem prawnym. Są to zejścia, które zostały zidentyfikowane podczas prac nad dokumentacją PZO. Istnienie części z nich wymaga wyjaśnienia w zakresie funkcjonowania pod względem wszystkich przepisów prawnych, zwłaszcza tych w zakresie ochrony przyrody.

– W zakresie załącznika 3: *„Pkt. 2 - 1230 klify nadmorskie – należy doprecyzować, czy opis zagrożenia odnosi się wyłącznie do obszaru siedliska, czy też dla całego obszaru Natura 2000. Jeżeli samego siedliska - to wówczas zapis o turystyce rowerowej zmotoryzowanej jest trochę na wyrost – jeżeli siedlisko rozpoczyna się od górnej krawędzi klifu to intensywna rekreacja i turystyka na zboczach nie zachodzi. Natomiast jeśli mówimy w szczególności o sąsiedztwie siedliska w obszarze Natura 2000 (które najbardziej oddziałuje na klify) to wówczas należy zmienić zapisy dotyczące pól namiotowych i campingów (które znajdują się również wewnątrz obszaru Natura 2000, a nie tylko w bezpośrednim sąsiedztwie – załącznik ze zdjęciem lotniczym). W opracowaniu nie*

odniesiono się w żaden sposób do działań zmierzających do likwidacji istniejącej nielegalnej zabudowy pól campingowych w obszarze Natura 2000 w postaci utwardzeń, dróg, ciągów pieszych, obiektów budowlanych, z których wody opadowe są odprowadzone wprost na klif i przyczyniają się do erozji klifu na dużą skalę - jest to istotne, bo klif w tym miejscu jest bardzo aktywny. W planie zadań ochronnych brak jest wskazanych konkretnych rozwiązań i działań ochronnych, które przyczyniłyby się do rozwiązania tego problemu i ograniczyłyby istniejący na ogromną skalę negatywny wpływ na siedlisko 1230 (nielegalna zabudowa, utwardzenia, wydepczyska bezpośrednio z pól namiotowych np. przez teren rezerwatu „Dolina Chłapowska” – do zęścia nr 14 w Chłapowie)”

Uwagę częściowo uwzględniono. Przeredagowano zapis dotyczący zagrożeń. Opisy zagrożeń odnoszą się wyłącznie do płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072. W załączniku nr 3. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, dla siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku zidentyfikowano m.in. dwa zagrożenia istniejące o kodach: G05.01 - wydeptywanie; nadmierne użytkowanie oraz K01.01 - erozja. W opisie zagrożeń skorygowano zapis, że m.in. ww. zagrożenia dotyczą płatów siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, tu cytat „*W ramach turystyki pieszej, rowerowej a nawet zmotoryzowanej wierzchowina klifu jest miejscami wydeptywana lub rozjeżdżana. Oddziaływanie generują też zejścia na plażę i poruszanie się pieszych po samowolnych wydepczyskach, co inicjuje proces erozji zbocza*”. W opisie zagrożeń nie ma mowy o turystyce rowerowej zmotoryzowanej oraz o intensywnej rekreacji i turystyce na zboczach. Kod zagrożenia oraz jego skrótowy opis definiują jedynie ogólną kategorię zagrożenia, pozwalającą na jego zakwalifikowanie w systemie raportowania prowadzonego dla sieci Natura 2000. Dopiero opis szczegółowy wskazuje na lokalne uwarunkowania i wskazuje, że tego rodzaju aktywność, stwierdzana w trakcie prac nad planem uruchamia procesy zboczowe, inicjuje proces erozji zbocza.

Natomiast jeżeli chodzi o obecność pól namiotowych i campingów w obszarze Natura 2000, zapisy dotyczące kanalizacji ruchu turystycznego, szczególnie w sąsiedztwie pól namiotowych i campingów, czyli czynników bezpośrednio oddziałujących na siedlisko 1230, zawarto w załączniku nr 6 jako wskazania do Zmian w istniejącym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Władysławowo zatwierdzone uchwałą nr XLII/302/02 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 30.01.2002 r. oraz zapisów w postaci niewyznaczania nowych przejść na plażę powodujących fragmentację siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku i zapobieganie poruszaniu się pieszych poza wyznaczonymi ciągami, powstawaniu samowolnych „wydepczysk” dewastujących klif, szczególnie w sąsiedztwie pól namiotowych i campingów. W tym celu określono też wskazania do zmian w istniejących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w granicach obszaru Natura 2000 (obszary R-1, zmiana R-1, mppz obszaru działek Nr 425/2 i 426/2 karta mapy 6 obręb Chłapowo w mieście Władysławowie, CHP-7, CHP-6). Jednocześnie w załączniku nr 3 jako zagrożenia istniejące, dla siedliska przyrodniczego 1230 zidentyfikowano zagrożenia: G05.01 Wydeptywanie; nadmierne użytkowanie oraz E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, które dotyczą m.in. wszystkich pól namiotowych i campingów położonych w obszarze Natura 2000.

W planie zadań ochronnych nie można zawierać działań ochronnych (np. rozbiórki nielegalnej zabudowy), które ingerują w uprawnienia innych organów tu: Powiatowego i Wojewódzkiego

Inspektora Nadzoru Budowlanego. Kompetencje takie wynikają wprost z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji administracyjnych o nakazie rozbiórki, w szczególności w odniesieniu do możliwości legalizacji samowoli budowlanych. Należy podkreślić, że nie ma podstaw prawnych do zobowiązania Powiatowych Inspektorów Nadzoru Budowlanego do wydania określonych decyzji administracyjnych w ramach działań ochronnych ustalonych w PZO.

Podkreślenia jednak wymaga, że w zarządzeniu podtrzymano potrzebę weryfikacji istnienia zabudowy w obrębie siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku poprzez weryfikację pod kątem legalności przejść na plażę. Natomiast w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo jak również w miejscowych planach dotyczących działek, na których znajdują się płyty siedliska 1230 oraz sąsiadujących z siedliskiem 1230 można wpisać wskazania dotyczące nie zagospodarowania terenu i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych), co też znalazło odzwierciedlenie w projekcie zarządzenia w załączniku nr 6.

Ponadto od 1 stycznia 2018 r. wody opadowe i roztopowe, nie są kwalifikowane jako ścieki, a więc właściciele gruntów mogą, w drodze pisemnej ugody, ustalić zmiany stanu wody na gruntach. Muszą jednak dopełnić obowiązki, zgodnie z art. 234 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Właściciel gruntu nie może bowiem:

- zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.

Odstąpienie od wskazanej wyżej zasady jest możliwe jedynie w sytuacji, gdy wprowadzane zmiany nie wpłyną szkodliwie na inne nieruchomości lub na gospodarkę wodną. Wówczas na podstawie art. 235 ust. 1 ustawy Prawo wodne właściciele gruntów mogą, w drodze pisemnej ugody, ustalić zmiany stanu wody na gruntach. Należy podkreślić, że ugoda taka jest wykonalna dopiero po jej zatwierdzeniu, w drodze decyzji, przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta (art. 235 ust. 2 ustawy Prawo wodne). Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności. Należy zaznaczyć, że odprowadzanie wód opadowych w kierunku naturalnych rozcięć erozyjnych będących jednocześnie płytami siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 znalazło odzwierciedlenie w zagrożeniach dla siedliska.

- W zakresie załącznika 3: „*Pkt 4 - nielegalne zejścia na plażę. Dwa szlaki w płacie. - należy zaktualizować tą informację. Jeśli załącznik mapowy z lokalizacją zejść może być oficjalnym załącznikiem do zarządzenia - wówczas odnieść się do załącznika. (Dobrze by było nie postugiwać się zwrotem „nielegalne” - może nieoficjalne lub określone na załączniku znakiem „X”)*”.

Uwagę częściowo uwzględniono. Do treści Zarządzenia dodano Załącznik nr 7. Mapa lokalizacji płyt siedlisk przyrodniczych oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”. W zarządzeniu w sprawie PZO nie reguluje się kwestii legalności utworzenia i funkcjonowania poszczególnych zejść na plażę wskazanych w dokumentacji PZO. Wprowadzony załącznik mapowy przedstawia zejścia obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płyt siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, ale nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Należy pamiętać, że niezależnie od PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o

ochronie przyrody dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych.

– w zakresie załącznika 3: *„Pkt 5 -nielegalne zejścia na plażę - należy doprecyzować jakie. i.j.w.”*

Uwagę częściowo uwzględniono. Do treści Zarządzenia dodano Załącznik nr 7. Mapa lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”. Zarządzenie w sprawie PZO nie reguluje kwestii legalności utworzenia i funkcjonowania poszczególnych zejść na plażę wskazanych w dokumentacji PZO. Wprowadzony załącznik mapowy przedstawia zejścia obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, ale nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Należy pamiętać, że niezależnie od PZO istnieją przepisy odrębne dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych.

– w zakresie załącznika 3: *„Pkt 6 - czyszczenie plaż nie odbywa się na całości wybrzeża w obszarze Natura 2000”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Czyszczenie plaży niewątpliwie ma miejsce w części obszaru Natura 2000, przez co zasadnym jest wymienienie go jako jednej ze składowych antropopresji wywieranej na siedlisko gatunku foka szara i siedlisko przyrodnicze kidzina na brzegu morskim, będących przedmiotami ochrony w obszarze. Prowadzony w odniesieniu do tych przedmiotów ochrony monitoring powinien wykazać natężenie tego zagrożenia w odniesieniu do całej linii brzegowej w granicach obszaru Natura 2000 jak też miejsc szczególnie istotnych dla ewentualnego odkładania się kidziny lub miejsc wypoczynku dla fok.

– *„Załącznik nr 4 - Cele działań ochronnych, w pkt. 3 i 6 zapisano jako cel zadań ochronnych „osiągnięcie niezadowolającego stanu”.*

Uwaga została częściowo uwzględniona. Podmiot zgłaszający nie podaje wprawdzie uzasadnienia merytorycznego bądź innych przesłanek uzasadniających zmianę w treści projektu zarządzenia, ale cele działań ochronnych zostały przeformułowane dla wszystkich przedmiotów ochrony. Cel powinien być mierzalny. Praktyką jest, że wykorzystuje się do opisu celu planowanego do osiągnięcia wartości odpowiadające stanom ochrony siedliska lub gatunku. W wielu przypadkach możliwe jest odniesienie się do poszczególnych parametrów lub wskaźników określonych na potrzeby oceny stanu ochrony. Wykorzystuje się tu metodykę stosowaną w ramach PMŚ, wypracowaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Podczas prac nad PZO stwierdzono, iż siedlisko 6120 znajduje się w złym (U2) stanie ochrony, a głównym powodem, jest zmniejszająca się powierzchnia związana z zarastaniem siedliska. Cel dowiązано zatem do głównego zagrożenia, a jego osiągnięciu służyć mają podejmowane działania określone w załączniku 5. Cel zatem nawiązuje zarówno do wartości parametrów, jak i wskaźników. Podobnie zły stan ochrony został określony dla foki szarej. Celem działań ochronnych dla foki szarej jest poprawa tego stanu, a więc osiągnięcie niezadowolającego stanu ochrony (U1). Służyć temu mają działania określone w załączniku 5 związane z ograniczeniem presji turystycznej na odcinku stanowiącym najbardziej atrakcyjne miejsce wypoczynku foki.

- *„Postuluje się o wprowadzenie zapisu dla przedmiotu ochrony I364 Foka szara - analogicznie jak dla 1210 Kidzina na brzegu morskim (tj. uzupełnienie stanu wiedzy, monitoring)”*.

Uwaga nie została uwzględniona. Ekspert zatrudniony do badania stanu ochrony foki szarej, będącej przedmiotem ochrony, potwierdził jej obecność w 2019 r. w obszarze Natura 2000. Dokonał oceny stanu ochrony tego gatunku, jak również określił cele działań ochronnych i działania ochronne zmierzające przede wszystkim do budowy świadomości społecznej niezbędnej do ochrony tego gatunku (tablice) oraz ewentualne wygrodenienie fragmentu plaży w przypadku stwierdzenia szczytowania (okres luty – kwiecień). Zaznaczyć przy tym należy, że zaplanowano coroczny monitoring tego gatunku.

- *„załącznik nr 5 - działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych: Pkt. 2: Oznakowanie przebiegu udostępnionych zejść na plażę w obrębie płatów siedliska oraz ich konserwacja - cały okres obowiązywania PZO - postuluje się o dodanie zapisu umożliwiającego zmianę przebiegu istniejących zejść na plażę, w razie zaistnienia takiej konieczności - po uzgodnieniu z RDOŚ”*.

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt zarządzenia w sprawie PZO dla siedliska przyrodniczego 1230 jako działania ochronne, określa: „Bieżące remonty lub modernizacja istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej zejść na plażę, celem skanalizowania ruchu turystycznego”. Zejścia na plaże obecne w obszarze Natura 2000 generują zagrożenia i powodują fragmentację siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze. Celem planowania jest ochrona przedmiotów ochrony znajdujących się w obszarze Natura 2000. Założeniem zatem jest, iż stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których obszar wyznaczono, nie zostanie pogorszony i jeśli jest to możliwe ulegnie poprawie. W związku z powyższym, skoro istniejące zejścia na plaże generują zagrożenia tj. m.in. wydeptywanie płatów siedliska, nadmierne użytkowanie, to należy przypuszczać, że to samo będzie miało miejsce w przypadku pojawiania się nowych zejść. Dlatego słuszne jest założenie planu, iż dąży się do skanalizowania ruchu turystycznego po obecnie istniejących zejściach, a nie wyznaczania nowych.

- *„postuluje się o wprowadzenie dodatkowego zapisu dotyczącego przejść nr 15 i 17, które wskazane są na załączniku graficznym i przebiegają przez rezerваты przyrody: Dolina Chłapowska i Przylądek Rozewski i wymagają wyznaczenia szlaku pieszego przez RDOŚ zgodnie z art. 15 pkt. 15 Ustawy o Ochronie Przyrody. Skoro traktowane są jako legalne - to należy dążyć do spełnienia wszystkich formalności”*.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy pamiętać, że niezależnie od zapisów PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody, a dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych. Słusznie zaznacza Pan Burmistrz, że szlaki w rezerwach przyrody wymagają wyznaczenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o ochronie przyrody. PZO określa tylko działania eliminujące zidentyfikowane zagrożenia i umożliwiające określenie zakładanych celów. Zatem w ramach prac nad PZO stwierdzono, że istniejące zejścia na plażę (niezależnie od zgodności z prawem ich funkcjonowania) stanowią zagrożenie dla siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony. Zaproponowano zatem działania dotyczące oznakowania zejść na plażę, ale nie można realizować zapisów PZO bez uwzględniania przepisów szczególnych - tutaj uwarunkowań prawnych związanych z istnieniem rezerwatów przyrody. Zatem zgodzić się należy z Panem Burmistrzem, że dopóki nie zostanie wyznaczony szlak w rezerwacie działanie w tej części nie

będzie mogło być zrealizowane lub oznakowanie będzie dotyczyć ukierunkowania ruchu na alternatywne zejście na plażę.

- *„Likwidacja niezalegalizowanych zejść na plażę” - należy doprecyzować. Np. likwidacja nieoficjalnego przejścia na plażę, oznaczonego na załączniku znakiem „X”.*

Uwagę częściowo uwzględniono. Do treści Zarządzenia dodano Załącznik nr 7. Mapa lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”. Przeformułowano też sam zapis. Słusznie wskazał Pan Burmistrz, że zapis nie jest precyzyjny, zwłaszcza, że zarządzenie w sprawie PZO nie reguluje kwestii legalności utworzenia i funkcjonowania poszczególnych zejść na plażę zidentyfikowanych w „Dokumentacji PZO”. Wprowadzony załącznik mapowy przedstawia zejścia obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, ale nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Należy pamiętać, że niezależnie od PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody, a dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych.

- *„Monitoring stanu ochrony siedliska” - spływy powierzchniowe uwarunkowane utwardzeniami i zmianami zagospodarowania terenu też w jakiś sposób powinny być monitorowane (a przede wszystkim zlikwidowane). Należałoby doprowadzić do likwidacji nielegalnych utwardzeń i odpływów wód opadowych w obszarze Natura 2000”.*

Uwaga nie została uwzględniona, choć należy się zgodzić ze stanowiskiem Pana Burmistrza, że powinno się zlikwidować wszelkie nielegalne utwardzenia i odpływy wód opadowych w obszarze Natura 2000. Należy mieć jednak na uwadze art. 234 ust. 3 ustawy Prawo wodne. Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócić stan poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności. Należy zaznaczyć, że odprowadzanie wód opadowych w kierunku naturalnych rozcięć erozyjnych będących jednocześnie płatami siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 negatywnie oddziałuje na te przedmioty ochrony. Przepis ten zatem w opinii organu będzie miał zastosowanie.

- *„Pkt. 3 fakultatywnie dopuszcza się możliwość wygrozdzenia ciągów pieszych o szerokości do 2 m” - postuluje się o zapis: „dopuszcza się możliwość wygrozdzenia ciągów pieszych o szerokości do 5 m”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Postulowanie o zwiększenie szerokości ciągów pieszych w obrębie płatów siedliska jest sprzeczne z celem ochrony zinwentaryzowanych płatów i odbywałoby się kosztem dalszego zmniejszenia ich powierzchni. Zapis działania ochronnego w obecnej formie dotyczy jedynie obszaru aktualnie ustalonego płatów siedliska i przyjęty został na podstawie uśrednionych pomiarów terenowych. W przypadku głównego ciągu pieszego prowadzącego przez tunel pod drogą powiatową - ul. Pucką, obecnie zachowany jest pas bez siedliska 6120 w obrębie działek ewidencyjnych nr 19 oraz 28/71 obręb ewidencyjny Jastrzębia Góra (5.0003.AR_9.), o szerokości około 5 m, co pozwala na swobodne dotarcie do działki nr 38 stanowiącej potencjalny ciąg pieszy, z ominięciem płatów siedliska.

- *„Pkt 3, Należy rozważyć wprowadzenie zapisu służącego zablokowaniu możliwości penetracji terenu za pomocą pojazdów silnikowych: motory, klady itp., które w największym stopniu przyczyniają się do niszczenia siedliska”.*

Uwaga została uwzględniona. Zapis służący zablokowaniu możliwości penetracji terenu za pomocą pojazdów silnikowych takich jak motory, quady itp., został już zawarty w pkt. 3, poprzez działanie obejmujące: „Wygradzenie płatu siedliska łącznie z sąsiednimi płatami siedliska 4030 suche wrzosowiska”. Ponadto od strony wschodniej Jaru znajdował się dotychczas szlaban, fizycznie ograniczający wjazd na teren działki, jak również oznakowanie zakazujące takiego wjazdu od ulicy Droga Rybacka – co również sprzyja ochronie płatu siedliska przed możliwością penetracji terenu za pomocą pojazdów silnikowych takich jak motory, quady, itp.

- *„pkt 3 „ręczne koszenie powierzchni całego płatu” - postuluje się o wykreślenie tego zapisu na obu wskazanych terenach (do dnia dzisiejszego teren ten nigdy nie był koszony, a ograniczenie penetracji ruchu pieszego i pojazdów silnikowych poprzez wygradzenie siedliska spowoduje jego naturalne wzmocnienie”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Dotychczasowy brak koszenia bądź wypasu na przestrzeni ostatnich dekad najprawdopodobniej doprowadził do wyraźnego zmniejszenia powierzchni siedliska, a nawet zaniku części płatów, na skutek ekspansji drzew i krzewów oraz roślinności ruderalnej. Ten niekorzystny proces widoczny jest także w postaci zubożenia gatunkowego części płatów. Ograniczenie niekontrolowanej penetracji (w tym ruchu pieszego i pojazdów silnikowych), poprzez wygradzenie płatu siedliska, spowoduje z pewnością ograniczenie czynników destabilizujących siedlisko, niemniej jednak wymaga ono zabiegów ochrony czynnej, ukierunkowanych również na ograniczenie potencjalnej ekspansji gatunków niepożądanych. Płaty siedliska zlokalizowane są w znacznej części na stokach o wyraźnym nachyleniu, a w Strondowym Jarze dodatkowo podłoże siedliska stanowią gleby o słabo związanej strukturze granulometrycznej warstw powierzchniowych. Zastosowanie koszenia maszynowego jest w takim przypadku niewskazane. Stąd w pełni uzasadnione jest pozostawienie planowanych zabiegów ochrony czynnej w proponowanej dotychczas formie. Możliwe jest natomiast podpisanie porozumienia z RDOŚ w Gdańsku w kwestii finansowania poszczególnych działań ochrony czynnej.

- *„pkt 3 „usuwanie nalotu drzew i krzewów z powierzchni całego płatu - co 2 lata” - postuluje się o zapis „co 5 lat -w ramach potrzeb”.*

Uwaga została częściowo uwzględniona. Działanie ochronne obejmujące „usuwanie nalotu drzew i krzewów z powierzchni całego płatu - co 2 lata” dotyczy mało powierzchniowych płatów siedliska położonych na głównie na terenie rezerwatu przyrody „Dolina Chłapowska”, o łącznej powierzchni wynoszącej około 0,13 ha. Ich zachowanie uzależnione jest od powstrzymania zaawansowanych procesów sukcesji drzew i krzewów w obrębie wskazanych płatów siedliska oraz ich bezpośrednim sąsiedztwie. Uwaga Pana Burmistrza wydaje się jednak zasadna biorąc pod uwagę, iż płaty poddane będą także działaniom ochrony czynnej związanym z koszeniem. W opinii organu można zmniejszyć częstotliwość zabiegu w zależności od stopnia zarastania płatów. Zapis zarządzenia preredagowano w tym zakresie.

- „pkt 3 działania ochrony czynnej na siedlisku 6120 ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe - postuluje się wprowadzenie zapisu „realizację działań uzależnia się od posiadanych środków finansowych bądź przejęcia przez RDOŚ realizacji i finansowania tych działań”.

Uwaga została uwzględniona częściowo. Kwestia finansowania działań ochronnych nie jest wprost regulowana w części normatywnej PZO, ponieważ takich uregulowań nie przewidziano w upoważnieniu ustawowym do wydania tego aktu. Możliwe jest natomiast podpisanie porozumienia z RDOŚ w Gdańsku w kwestii finansowania poszczególnych działań ochrony czynnej. Ponadto w uzasadnieniu aktu wskazano, iż na realizację ustaleń PZO przewidziano korzystać ze środków zewnętrznych przeznaczonych na realizację działań związanych z ochroną przyrody.

- „Pkt. 6, 1364 Foka Szara - postuluje się o zapisy analogiczne jak dla kicziny na brzegu morskim”.

Uwaga nie została uwzględniona. Ekspert zatrudniony do badań stanu ochrony foki szarej, będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 potwierdził jej obecność w 2019 r. Dokonał oceny stanu ochrony tego gatunku, jak również określił cele działań ochronnych i działania ochronne zmierzające przede wszystkim do budowy świadomości społecznej niezbędnej do ochrony tego gatunku (tablice) oraz ewentualne wygrodenie fragmentu plaży w przypadku stwierdzenia szczytowania (okres luty – kwiecień). Również zaplanowano coroczny monitoring tego gatunku.

- „Załącznik nr 6 - wskazania do zmian w istniejącym Studium: Pkt. 2 – „w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000” - to ustalenie wykracza poza granice obszaru Natura 2000, dla którego ustala się plan zadań ochronnych. Zapis ten nie powinien się znaleźć w PZO”.

Uwaga nie została uwzględniona. Zapisy PZO, w zakresie wskazań do dokumentów planistycznych mogą dotyczyć także terenu poza granicami obszaru Natura 2000 – dopóki jest to niezbędne dla ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. W szczególności dotyczy to wskazań do dokumentów planistycznych, jak również analizy istniejących i potencjalnych zagrożeń w stosunku do przedmiotów ochrony obszaru.

- „Załącznik nr 6 - wskazania do zmian w istniejącym Studium: Pkt 4 lit. a - punkt dotyczy zakazu zagospodarowywania i lokalizacji nowych obiektów budowlanych w obrębie siedliska klifu - postuluje się o wprowadzenie załącznika do Zarządzenia, obrazującego lokalizację siedliska, wówczas nie będzie konieczne wymienianie wszystkich działek - są błędy w numeracji (działki podzielone), wymieniono działki terenów zamkniętych, brakuje arkuszy map do działek zlokalizowanych w obrębie ewidencyjnym Jastrzębia Góra itp. Bezwzględnie należy dopuścić wyłączenia z zakazu, które wynikają z przepisów odrębnych (Uchwała NPK), realizację celu publicznego (np. remonty istniejących ciągów pieszych i zejść, budowa infrastruktury technicznej itp.).

Uwaga została częściowo uwzględniona. W § 8 zarządzenia wprowadzono załącznik kartograficzny (nr 7) m.in. obrazujący rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000. Dokonano również przeredagowania zapisu do wskazań w dokumentach planistycznych w następujący sposób (aktualny pkt 5a załącznika 6 do zarządzenia): „w granicach płatu siedliska nie wprowadzanie zagospodarowania terenu i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych), na działkach obrębu Chłapowo 5.0002: 11, 12, 131, 132, 14/1, 14/2, 145, 149, 154, 155/1, 155/4, 157/1, 162/1, 163/1, 164/1, 167/2, 168, 172, 173, 176, 177/3, 184, 22, 420/2, 426/2, 488, 6/1, 6/2, 6/3, 7/1, 7/2, 8; obrębu Jastrzębia Góra 5.0003.AR_16: 1, 11, 12, 14, 19, 2, 20, 25, 3, 39, 44, 45, 5/1; obrębu Jastrzębia Góra 5.0003.AR_22: 1/5, 19, 20/2, 25, 26/1, 26/11, 26/12, 26/4,

26/5, 26/6, 26/7, 26/8, 26/9, 42, 43/3, 8, 9; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_6.: 1, 49/28, 49/33; obręb Jastrzębia Góra 5.0003.AR_8.: 1/1, 1/2, 2/4, 2/5, 25/3, 37/1, 60, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 81; obręb Rozewie 5.0006369/10, 369/4, 380/1, 381, 412; obręb Władysławowo 02 4.0002: 174/1, 174/2; obręb Władysławowo 03 4.0003: 2/2, (obręby Gminy Władysławowo)”. Interpretację tego zapisu dopełni załącznik kartograficzny z rozmieszczeniem siedlisk przyrodniczych. Ponadto niezależnie od zapisów zarządzenia w sprawie PZO, zastosowanie mają odrębne przepisy zawarte w ustawie o ochronie przyrody, a dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych.

- „Załącznik nr 6 - wskazania do zmian w istniejącym Studium.: Pkt 4 lit. b -postuluje się o zapis: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, utrzymanie istniejących przejść do zachowania - zgodnie z załącznikiem graficznym. Dopuszcza się modyfikację przebiegu zejścia (np. w przypadku osunięcia klifu) po uzgodnieniu z RDOŚ”.

Uwaga została uwzględniona częściowo. Zapis po przeredagowaniu tekstu znajduje się w pkt 5 b) i brzmi: „wprowadzenie zapisu: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, powodujących fragmentację siedlisk przyrodniczych”. Zejścia na plażę obecne w obszarze Natura 2000 generują zagrożenia i powodują fragmentację siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony. Celem planowania jest założenie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których obszar wyznaczono nie zostanie pogorszony lub ulegnie poprawie. W związku z powyższym, skoro istniejące zejścia na plażę generują zagrożenia tj. m.in. wydeptywanie płatów siedliska, nadmierne użytkowanie to należy przypuszczać, że to samo będzie miało miejsce w przypadku pojawiania się nowych zejść. Dlatego słuszne jest założenie PZO, iż dąży się do skanalizowania ruchu turystycznego po obecnie istniejących zejściach, a nie wyznaczanie nowych.

- „załącznik nr 6 - Wskazania do planów miejscowych: Pkt 2 - zaktualizowanie zalegalizowanych zejść na plażę - postuluje się: zaktualizowanie przebiegu zejść na plażę, oznaczonych na załączniku graficznym”.

Uwaga została częściowo uwzględniona. Do treści Zarządzenia dodano Załącznik nr 7. Mapa lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”. Zarządzenie w sprawie PZO nie reguluje kwestii legalności utworzenia i funkcjonowania poszczególnych zejść na plażę wskazanych w „Dokumentacji PZO”. Wprowadzony załącznik mapowy przedstawia zejścia obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, ale nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Należy pamiętać, że niezależnie od PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody, dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych.

- „załącznik nr 6 - Wskazania do planów miejscowych: Pkt 4 b - postuluje się o zapis: nie dopuszczanie do wyznaczania dodatkowych (poza istniejące wskazane na załączniku graficznym) przejść na plażę powodujących fragmentację siedliska przyrodniczego klify nadmorskie. Dopuszcza się zmiany przebiegu istniejących przejść, jeśli będzie to np. uwarunkowane osunięciem klifu i zmiana przebiegu musi być uzgodniona z RDOŚ”.

Należy zgodzić się z Panem Burmistrzem, że nie należy dopuszczać do wyznaczania dodatkowych (poza istniejące wskazane na załączniku kartograficznym) przejść na plażę powodujących fragmentację siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie. Należy jednak zwrócić uwagę, że

nawet te istniejące zejścia na plaże generują zagrożenia i powodują fragmentację siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze. Ponadto część tych zejść budzi obawy co do legalności ich powstania. Założono, że w okresie obowiązywania PZO stan siedlisk przyrodniczych nie zostanie pogorszony lub ulegnie poprawie. W związku z powyższym skoro istniejące zejścia na plaże generują zagrożenia tj. m.in. wydeptywanie płatów siedliska, nadmierne użytkowanie, to należy przypuszczać, że to samo będzie miało miejsce w przypadku pojawiania się nowych zejść. Dlatego słuszne jest założenie planu, iż dąży się do skanalizowania ruchu turystycznego po obecnie istniejących zejściach, a nie wyznaczania nowych

- *„Załącznik nr 6 - wskazania do planów w trakcie sporządzania - należy wykreślić ten punkt. Odnosi się do dokumentów, które nie powstały. Nie można postulować wskazań do zmiany dla czegoś, co nie znajduje się w obrocie prawnym i nie zostało uchwalone”.*

Uwaga została uwzględniona. Aktualne brzmienie zarządzenia obejmuje w załączniku 6 tylko wskazania do zmian istniejących dokumentów planistycznych. Informacje te pozostawiono wyłącznie w szablonie dokumentacji planu, w celu zachowania kompletności opracowanej dokumentacji.

- *„Należy wprowadzić numery stron w Zarządzeniu”.*

Uwaga została uwzględniona. Ponumerowano strony zarządzenia.

- *„Należy poprawić uzasadnienie - zgodnie z treścią PZO, są stare nieaktualne zapisy z pierwszych wersji dokumentu np. dotyczące foki szarej (ogrodzenie i zamknięcie odcinka plaży) czy likwidacji nielegalnych zejść na plażę (aktualnie tylko 1 do likwidacji). Wygrodenie płatu murawy w Strondowym Jarze - z dopuszczeniem istniejących wydepczyk”.*

Uwaga została uwzględniona. Poprawiono treść uzasadnienia.

- *„W całym opracowaniu stosować kod i nazwę przedmiotu ochrony jednocześnie – w uzasadnieniu raz sam kod, raz sama nazwa”.*

Uwaga została uwzględniona. W uzasadnieniu znajdują się wprowadzone fragmenty, gdzie zastosowano wyłącznie kodowe oznaczenie siedliska dla poprawy czytelności tekstu, ale tylko w zdaniach, które w zdaniach poprzedzających zawierają pełną nazwę siedliska (zrezygnowano z powtarzania pełnej nazwy siedliska i kodu w zdaniach następujących po sobie).

3. Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, Oddział nadmorski Park Krajobrazowy- pismo nr PZPK.NPK.402.25-1.2019 z dnia 29.10.2019 r.

- *„Załącznik nr 3, Lp. 1. 1210 Kidzina na brzegu morskim - postulujemy o dopisanie do listy zagrożeń pozycji „302 - Usuwanie materiału z plaż”. Wyjaśnienie: zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny” wydanym przez Ministerstwo Środowiska, siedlisko kidzina na brzegu morskim jest powiązane z działalnością człowieka, która jest „czynnikiem niszczącym lub przynajmniej zubażającym siedlisko, ponieważ polega na usuwaniu kidziny jako „śmieci” z użytkowanych rekreacyjnie plaż”. Informacja na ten temat pojawia się także w uzasadnieniu do opiniowanego zarządzenia, we fragmencie dotyczącym weryfikacji informacji o obszarze Natura 2000, w którym jest mowa o tym, że „szczątkowe skupiska materii organicznej pojawiające się okresowo w obszarze są systematycznie niszczone poprzez uprzątkowanie plaży i powszechne rozdeptywanie w okresie letnim”.*

Uwaga została uwzględniona. Do listy zagrożeń przy siedlisku przyrodniczym 1210 Kidzina na brzegu morskim dopisano zagrożenie C01.01.02 usuwanie materiału z plaż.

- *„Załącznik nr 3, Lp. 2.1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku - postulujemy o usunięcie z zagrożeń potencjalnych pozycji „944 - Sztorm, cyklon”. Wyjaśnienie: zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny” wydanym przez Ministerstwo Środowiska, siedlisko klify na wybrzeżu Bałtyku to „jeden z najbardziej dynamicznie zmieniających się typów siedliska, co powoduje równie szybkie i głębokie zmiany roślinności, od nagiego zbocza niszy osuwiskowej lub osypiska do wielowarstwowych lasów, aby po kolejnej katastrofie powrócić do punktu wyjścia”. Czynnikiem kształtującym siedlisko jest istnienie abrazji. Klif jest klifem aktywnym (żywym), kiedy jest okresowo poddawany bezpośrednio działaniu fal morskich w czasie wezbrań sztormowych”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Należy zgodzić się z Podmiotem zgłaszającym uwagę, iż w warunkach w pełni naturalnych czynnikiem kształtującym siedlisko jest istnienie abrazji. Jednakże biorąc pod uwagę specyficzne uwarunkowania terenowe w granicach obszaru Kaszubskie Klify PLH220072, w tym antropogeniczne ograniczenia i modyfikacje procesów naturalnych, należy uwzględnić wskazane zagrożenie przynajmniej w zakresie istniejącego oddziaływania. Zwróciła na to uwagę także Urząd Morski w Gdyni. Należy również pamiętać, iż zgodnie z aktualnie obowiązującą metodyką oceny stanu ochrony siedliska 1230 (Łabuz T.A. 2012. Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku. W: W. Mróz (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 40-58.), większość wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska przyrodniczego 1230, ulega pogorszeniu na skutek działalności sztormów i występowania abrazji brzegu morskiego. Dotyczy to również parametru „powierzchnia siedliska” w przypadku aktywnego podcinania klifu i dalszej abrazji osuwiska, przy zachowaniu w miarę stałego przebiegu krawędzi klifu.

- *„Załącznik nr 5, Lp. 2.1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku - postulujemy o usunięcie z działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zapisu „W przypadku zaleceń monitoringu - refulacja plaż w sąsiedztwie płatów siedliska, powyżej maksymalnego spiętrzenia sztormowego (co najmniej 3 m n.p.m.). Osad do refulacji należy pozyskiwać spoza komórki cyrkulacyjnej, gdzie refulacja ma mieć miejsce, tak aby nie wpływać na bilans ujemny osadu w podłożu. Osad musi mieć parametry zbliżone do parametrów osadu odkładającego się w warunkach naturalnych -cały okres obowiązywania PZO”. postulujemy o usunięcie z działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych zapisu „określenie potrzeb stabilizacji klifu - w przypadku aktywności klifu ponad 75% lub wzroście tempa cofania ponad 0,5 / rok lub przy większej ilości osuwisk niż 1 na 100 m długości klifu lub przy obecności podcięć erozyjnych wyższych niż 0,5 m. Wyjaśnienie: zapis dotyczący refulacji jest niezgodny z celami ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. W Parku obowiązują przepisy Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 poz. 1457) w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie § 2 pkt 1, 3 i 7 ww. Uchwały do szczegółowych celów ochrony Parku należy m.in. „zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich”, „ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności [...], zbiorowisk nawydmowych i naklifowych” oraz „ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) [...], w tym [...] eksponowanych widokowo wierzchowin i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych”. Ponadto zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny” wydanym przez Ministerstwo Środowiska,*

zalecaną metodą ochrony siedliska klify na wybrzeżu Bałtyku jest ochrona bierna i utrzymanie naturalnych procesów kształtujących klify i oddziałujących na nie. Zgodnie z poradnikiem, lokalnie istnieje konieczność ochrony miejscowości położonych na skrajach wysoczyzn nad klifami. W przypadku obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify dotyczy to tylko niektórych jego fragmentów (Jastrzębia Góra, Rozewie), gdzie do chwili obecnej zostały już wykonane umocnienia brzegowe, natomiast wprowadzenie na aktywnych odcinkach klifu refulacji przyczyni się do zaburzenia naturalnych procesów zachodzących na brzegu morskim, oraz może mieć negatywny wpływ na siedlisko”

Uwagi zostały uwzględnione. Usunięto zapis dotyczący refulacji z projektu zarządzenia i szablonu dokumentacji planu. Warunkiem zachowania siedliska 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku jest występowanie naturalnych procesów dynamiki brzegu morskiego. Sama konstrukcja działania, wypracowanego w ramach dyskusji Zespołu Lokalnej Współpracy, wskazuje iż działanie to w założeniu zaproponowano w celu ochrony mienia - zatem nie jako działanie konieczne dla utrzymania siedliska w obszarze Natura 2000. W tej sytuacji słuszne wydają się zarówno uwagi NPK, jak też Urzędu Morskiego w Gdyni. Refulacja nie stanowi działania koniecznego dla utrzymania siedliska, a tylko łagodzić może natężenie procesów abrazji i erozji, które de facto są procesami naturalnymi dla tego siedliska. Ewentualne działania tego typu powinny być regulowane, jak słusznie zauważył Urząd Morski w Gdyni przepisami ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (w zakresie realizacji programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”) oraz ustawy Prawo wodne, OOŚ.

- *„Załącznik nr 5, Lp. 5. 9130 Żyzne buczyny - postulujemy o usunięcie z działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zejścia na plażę Rozewie 16b. Wyjaśnienie: Zejście oznaczone jako 16b, to drewniane schody z poręczami linowymi oraz ławkami, wybudowane na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, w pasie technicznym brzegu morskiego, bezpośrednio przy brzegu klifowym. Zgodnie § 2 pkt 3 i 7 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego do szczegółowych celów ochrony Parku należy m.in. „ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności [...], zbiorowisk nawydmowych i naklifowych” oraz „ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wydmowych i klifowych) [...], w tym [...] eksponowanych widokowo wierzchowin i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych”. Zgodnie z § 3 pkt 8 ww. Uchwały w Parku zabrania się „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”. W związku z powyższym nie ma możliwości, aby przedmiotowy obiekt budowlany został posadowiony zgodnie z ww. przepisami, jak również, aby zgodnie z przepisami został zalegalizowany. W dniu 08.10.2019 r. zostało wysłane pismo do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Gdańsku z wnioskiem o udostępnienie informacji o charakterze prowadzonego postępowania oraz udostępnienie posiadanej dokumentacji w sprawie nr WIK.771.10.38.2016 tj. budowy zejścia na plażę w Rozewiu, na działce nr 393 obręb 0006 Rozewie, w postaci drewnianych schodów z poręczami linowymi oraz ławkami, gdzie inwestorem jest Budizol Sp. z o.o. Property S.K.A. Do dnia dzisiejszego nie otrzymano odpowiedzi, sprawa nie została wyjaśniona, dlatego wymienienie w PZO tych schodów jako jednego z zejść na plażę, niejako je legitymizuje.*

Uwaga została częściowo uwzględniona. Do treści Zarządzenia dodano Załącznik nr 7. Mapa lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”. W zarządzeniu w

sprawie PZO nie reguluje się kwestii legalności utworzenia i funkcjonowania poszczególnych zejść na plażę wskazanych w „Dokumentacji PZO”. Wprowadzony załącznik mapowy przedstawia zejścia obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, ale nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Należy pamiętać, że niezależnie od PZO zastosowanie mają przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych. Z dokumentacji PZO wynika, że zejścia stanowią zagrożenie dla siedlisk przyrodniczych i należy dążyć do jak najmniejszej ich liczby i kanalizacji ruchu turystycznego na istniejących przejściach. Nie oznacza to jednak, że na wszystkich zidentyfikowanych aktualnie zejściach na plażę. Z punktu widzenia ochrony obszaru Natura 2000 kwestia przejść na plażę jest niezwykle istotna, dlatego w załączniku 5 dodano działanie: „*Likwidacja nielegalnych zejść na plażę, przebiegających przez płaty siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania – cały okres obowiązywania planu*”. Działanie dotyczy zarówno siedliska 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, jak też siedliska 9130 żyzne buczyny. Dotyczy zatem także zejść 16A i 16B i działki 393 obręb 0006 Rozewie.

- „*Załącznik nr 6, Lp. 6. Foka szara Halichoerus grypus - postulujemy o usunięcie z działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania zejścia na plażę Rozewie 16b Wyjaśnienie: jak w pkt 4*”

Uwaga została uwzględniona. W załączniku nr 5 do Zarządzenia, w części dotyczącej fok szarej usunięto część zapisu odnoszącego się do zejścia nr 16B. Pozostał jednakże zapis odnoszący się do zejścia 16a, wskazujący fizycznie tą samą lokalizację przestrzenną wylotu zejść.

- „*Uzasadnienie, pkt 6 brakuje zapisów dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o siedlisku 1210 Kidzina na brzegu morskim*”.

Uwagę uwzględniono. Skorygowano pkt 6 uzasadnienia.

- „*Uzasadnienie, pkt 6 postulujemy o usunięcie zapisu „W przypadku gdy planowany monitoring wykaze taką potrzebę przewidziana jest refulacja plaż w sąsiedztwie płatów klifu” (wyjaśnienie jak w pkt 3)*”.

Uwagę uwzględniono.

- „*Uzasadnienie, pkt 6 - postulujemy o usunięcie zapisów dotyczących zejścia na plażę Rozewie 16b (wyjaśnienia jak w pkt 4)*”.

Uwagę uwzględniono. Skorygowano treść uzasadnienia.

- „*Uzasadnienie, pkt 7 - brakuje zapisów dotyczących monitoringu siedliska 1210 Kidzina na brzegu morskim*”.

Uwagę uwzględniono. Skorygowano treść uzasadnienia.

- „*Uzasadnienie, pkt 7 - postulujemy o usunięcie zapisu „W stosunku do siedliska 1230 w przypadku aktywności klifu ponad 75% lub wzroście tempa cofania ponad 0,5 / rok lub przy większej ilości osuwisk niż 1 na 100 m długości klifu lub przy obecności podcięć erozyjnych*”.

wyższych niż 0,5 m dodatkowo określone będą potrzeby stabilizacji klifu" (wyjaśnienie jak w pkt 3)".

Uwagę uwzględniono. Skorygowano treść uzasadnienia.

4. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska z dnia 13.11.2019 r.

- „Słowo „ustanowienia” można skreślić z tytułu”

Wszystkie dotychczasowe zarządzenia w sprawie PZO tytułowano „w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ...” Nie stanowi to o wadliwości aktu, ale zgodnie z sugestią skrócono nazwę aktu.

- Załącznik nr 3: „Proszę o zmianę kodów zagrożeń: 720 na G05.01, 421 na E03.01, 900 na K01.01, 954 na I01 (Prawidłowa nazwa zagrożenia to "Obce gatunki inwazyjne"), 944 na L07 i 871 na J02.12. Proszę o zmianę kodów zagrożeń: 950 na K02, 421 na E03.01, 952 na K02.03 i 720 na G05.01. Proszę o zmianę kodów zagrożeń: 900 na K01.01, 421 na E03.01, 164 na B02.02 i 166 na B02.04. Proszę o zmianę kodu zagrożenia z 620 na G01”

Uwagę uwzględniono i skorygowano kody i nazwy zagrożeń.

- „Załącznik 3 w opisie zagrożeń: „oraz eutrofizację ... zamienić na "oraz prowadzi do eutrofizacji”

Uwagę uwzględniono i skorygowano opis zagrożenia.

- Załącznik nr 4: „zamiast "wód powierzchniowych" właściwszym byłoby użycie określenia "wód opadowych" lub jeśli problem dotyczy również odprowadzania ścieków bytowych to "wód opadowych i ścieków bytowych”

Załącznik z celami przeredagowano. Uwaga stała się bezprzedmiotowa, przy nowo sformułowanych celach nie używano określeń będących przedmiotem uwagi.

- Załącznik nr 5: „Zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ wskaźnikiem nie jest "występowanie sedymentacji/abrazji" a "Naturalna działalność fal i sztormów”

Uwagę uwzględniono i skorygowano nazwę wskaźnika.

- Załącznik nr 5: „ochrona strefowa" jest określeniem, które wiąże się z ochroną, o której mowa w art. 60 ust. 3 Uop, a foka szara nie jest gatunkiem, który wymaga ustalania stref ochrony zgodnie z rozporządzeniem z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Proponuję zmienić nazwę na np. "ochrona obszarów występowania w przypadku obecności szczenięcia”

Skorygowano działanie zgodnie z sugestią.

Ponadto uwzględniono uwagę o charakterze redakcyjnym oraz poprawności i aktualności publikatorów aktów prawnych.

5. Przewodnicząca Osiedla Hallerowo Agnieszka Rutha- mail z dnia 14.11.2019 r.

- „w imieniu reprezentowanej organizacji (Władysławowo Osiedle Hallerowo) składam następujące uwagi:
 - możliwość dopuszczenia działań mających na celu modernizację, przebudowę np. schodów, dróg dojazdowych czy mediów stanowiących infrastrukturę turystyczną,

- możliwość przeprowadzania refulacji,
- możliwość oczyszczania plaży profesjonalnym sprzętem przeznaczonym do utrzymania plaż w czystości oraz
- następujące wnioski: *Władysławowo to miejscowość turystyczna, która ma świetne warunki do plażowania oraz rozbudowane zaplecze rekreacyjno-usługowe. Turyści jak i mieszkańcy naszego regionu mają coraz większe oczekiwania względem rozbudowy infrastruktury pod względem turystycznym ale i nie tylko. Nie chcemy aby Projekt Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 ograniczał nasze pomysły na rozwój naszego osiedla. Chcemy w przyszłości móc realizować nasze plany dotyczące budowy tzw. publicznych między innymi rozwiniecia, poszerzenia, przedłużenia bądź wręcz zbudowania deptaku, promenady nadmorskiej na wydmie przedniej we Władysławowie, czy też budowy sauny dla morsów oraz szereg innych planów i pomysłów”.*

Uwagi zostały uwzględnione w następujący sposób:

W zakresie możliwości dopuszczenia działań mających na celu modernizację, przebudowę np. schodów, dróg dojazdowych czy mediów stanowiących infrastrukturę turystyczną uwaga nie została uwzględniona. PZO nie wskazuje miejsc pod konkretne zainwestowanie i jednocześnie nie blokuje możliwości budowy jakiegokolwiek infrastruktury. W PZO nie zawiera się działań ochronnych, które ingerują w uprawnienia innych organów tu: organów budowlanych: starosty, wojewody. Kompetencje takie wynikają wprost z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji administracyjnych dotyczących pozwolenia na budowę. Należy podkreślić, że nie ma podstaw prawnych do zobowiązania Starosty do wydania określonych decyzji administracyjnych w ramach działań ochronnych ustalonych w PZO. Należy pamiętać, że niezależnie od PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych. Projekt zarządzenia w sprawie PZO, jako działanie ochronne, wskazuje: „Bieżące remonty lub modernizacja istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej zejść na plażę, celem skanalizowania ruchu turystycznego”. Działanie to ma wyłącznie służyć kanalizacji masowego w tym rejonie ruchu turystycznego w oparciu o aktualny przebieg użytkowanych i wyznaczonych zgodnie z przepisami przejść w kierunku plaż.

W zakresie refulacji uwaga stała się bezprzedmiotowa. Usunięto zapis dotyczący refulacji z projektu zarządzenia i dokumentacji PZO, co zostało uzasadnione wyżej przy odniesieniu się do uwag NPK. Podkreślić należy, że ewentualne działania tego typu powinny być regulowane, jak słusznie zauważył Urząd Morski w Gdyni, przepisami ustaw: o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, Prawo wodne i ustawy OOŚ oraz realizacją dokumentów strategicznych np. programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”.

W zakresie możliwości oczyszczania plaży profesjonalnym sprzętem przeznaczonym do utrzymania plaż w czystości uwaga nie została uwzględniona. PZO nie zakazuje czyszczenia plaż. Czyszczenie plaży ma miejsce w części obszaru Natura 2000, co stanowi zagrożenie dla siedliska przyrodniczego 1210 kidzina na brzegu morskim oraz siedliska foki szarej, będących przedmiotami ochrony w obszarze. Zagrożeniem jest samo uprzątnięcie plaż, niezależnie od użycia do tego specjalnego sprzętu. W PZO zaplanowano jednak monitoring odkładania się kidziny, co ma także uzupełnić stan wiedzy w zakresie możliwości istnienia siedliska na tym fragmencie wybrzeża i pozwoli na bardziej precyzyjne określenie ewentualnych uwarunkowań utrzymania siedliska we właściwym stanie ochrony.

W zakresie złożonego wniosku należy wyjaśnić, że PZO nie wskazuje miejsc pod konkretne zainwestowanie i nie blokuje możliwości budowy jakiejkolwiek infrastruktury. W planie zadań ochronnych nie można zawierać działań ochronnych, które ingerują w uprawnienia innych organów: starosty, wojewody. Kompetencje takie wynikają wprost z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji administracyjnych dotyczących pozwolenia na budowę i związanej z nim ustawy OoŚ w zakresie oddziaływania planów i przedsięwzięć na obszary Natura 2000 i możliwości realizacji takich inwestycji. Należy jednak pamiętać, że niezależnie od PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych. Rozwój zainwestowania powinien być zgodny m.in. z § 3 pkt 8 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, który zabrania „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”.

6. **Sołectwo Jastrzębia Góra, Rada Solecka**- pismo z dnia 15.11.2019 r., przesłane mailem z dnia 17.11.2019 r.

– *„Po poddaniu analizie powyższego projektu w sprawie ochrony obszaru Kaszubskie Klify, jako mieszkańcy jednej z części tego obszaru - Jastrzębiej Góry, jesteśmy zaniepokojeni niektórymi zapisami i zmianami, które ów projekt ma wprowadzać, a które bezpośrednio będą oddziaływały na nasze życie codzienne, jak i na to w jaki sposób będą mogli wypoczywać nasi Turyści. Cieszy nas fakt, że w Polsce tak dobrze dba się o przyrodę, jednak uważamy, że jako LUDZIE też mamy jakieś prawa i wskazane jest abyśmy mogli współżyć z przyrodą, a nie się od niej odgradzać !!!*

Nasze uwagi i wnioski co do przedmiotowego projektu są następujące: .

Żądamy wpisania procesu refulacji plaż, jako działania najmniej inwazyjnego, jeżeli chodzi o zabezpieczenie mienia i życia Mieszkańców Jastrzębiej Góry”.

Żądanie nie zostało uwzględnione. Usunięto zapis dotyczący refulacji z projektu zarządzenia i szablonu dokumentacji planu. Warunkiem zachowania siedliska 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku jest występowanie naturalnych procesów dynamiki brzegu morskiego. Sama konstrukcja działania, wypracowanego w ramach dyskusji Zespołu Lokalnej Współpracy, wskazuje iż działanie to w założeniu zaproponowano w celu ochrony mienia - zatem nie jako działanie konieczne dla utrzymania siedliska w obszarze Natura 2000. W tej sytuacji słuszne wydają się zarówno uwagi NPK, jak też Urzędu Morskiego w Gdyni. Refulacja nie stanowi działania koniecznego dla utrzymania siedliska, a tylko łagodzić może natężenie procesów abrazji i erozji, które de facto są procesami naturalnymi dla tego siedliska. Ewentualne działania tego typu powinny być regulowane, jak słusznie zauważył Urząd Morski w Gdyni przepisami ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (w zakresie realizacji programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”) oraz ustawy Prawo wodne, OoŚ.

– *„Obecnie istniejący naturalny system odprowadzania wód deszczowych i podskórnych, wypracowany został przez samą naturę i naszym zdaniem naturalnym procesem jest to, że woda spływa z wyższych części naszej miejscowości w kierunku niższych, czyli plaż, tak powstał między innymi wąwóz Lisi Jar, który tak wszystkich zachwyca, jako piękno przyrodnicze. Proponowane w projekcie całkowity zakaz odprowadzania wód deszczowych w kierunku klifu byłby nienaturalny i szkodliwy dla reszty miejscowości, które nie jest w całości uzbrojona w instalację odprowadzenia wód deszczowych w postaci studzienek ściekowych”.*

Uwaga nie została uwzględniona, choć należy wyjaśnić, iż w projekcie zarządzenia nie sformułowano zakazów. Określono natomiast wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, gdzie faktycznie proponuje się brak odprowadzania wód opadowych w kierunku klifu. W ocenie organu sztuczne odprowadzanie wód opadowych (zwiększenie obszaru zlewni powierzchniowej) w kierunku klifu i wąwozów prowadzi do nasilenia erozji wodnej w tych obszarach, a w efekcie do negatywnych zmian w siedliskach przyrodniczych (aktywizacja osuwisk, napływ zanieczyszczeń, eutrofizacja zbiorowisk). Należy tu podkreślić aktualny stan zainwestowania terenów sąsiadujących z siedliskiem 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku (zabudowa, infrastruktura drogowa) i koncentracji spływu z całej zlewni w kierunku klifu. W tej sytuacji nowo wprowadzane zainwestowanie powinno uwzględniać zagospodarowanie wód opadowych na terenie własnej działki. Zapis wyartykułowany w załączniku 6 nawiązuje do obowiązków właściciela wynikających z art. 234 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Właściciel gruntu nie może bowiem odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie, za wyjątkiem sytuacji przewidzianych w art. 235 tej ustawy.

- *„Nasza miejscowość jak Państwo pewnie zauważyli, będąc tu nie raz, czy to służbowo, czy w celach wypoczynkowych, cały czas się rozwija turystycznie. Wprowadzenie na obszarze Natura 2000 - Kaszubskie Klify, całkowitego zakazu budowy obiektów tymczasowych czy budynków, godzi w nas jako lokalnych przedsiębiorców. Uważamy, że obecnie istniejące przepisy już są restrykcyjne. Nie wyobrażamy sobie, tego, że nie będzie można legalnie postawić baru na plaży, czy zbudować schodów na plażę. Mało tego myślimy o tym, aby jedyne możliwe zejście na plażę nr 25 dostosować do potrzeb osób niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich i wybudować na plaży kładkę, dzięki której osoby pokrzywdzone przez los będą mogły dojechać do styku lądu z wodą i podziwiać piękno przyrody. W planach mamy również lokalizację obok plaży lub na plaży sauny, która stanowiłaby atrakcję dla osób morsujących, a nam zapewniłaby dodatkowy ruch turystyczny poza sezonem letnim”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt zarządzenia w sprawie PZO, jako działanie ochronne dotyczące zmniejszenia oddziaływania masowego ruchu turystycznego w tym rejonie na siedliska przyrodnicze wskazuje: „Bieżące remonty lub modernizacja istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej zejść”. W ocenie organu, jest to dobrze pojęty kompromis pomiędzy potrzebami ochrony siedlisk przyrodniczych a zrównoważonym rozwojem tej części wybrzeża. Dotyczy to również wskazanego wejścia nr 25. Trzeba wyjaśnić, że PZO nie wskazuje miejsc pod konkretne zainwestowanie i nie blokuje możliwości budowy jakiegokolwiek infrastruktury. Jedynie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Władysławowo jak również w miejscowych planach dotyczących działek, na których znajdują się płyty siedliska 1230 oraz sąsiadujących z siedliskiem 1230, można uwzględnić wskazania dotyczące nie zagospodarowania terenu i lokalizacji nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych i sezonowych). Diagnoza stanu siedlisk przyrodniczych wykonana w trakcie prac nad planem wykazała jednoznacznie, iż głównym zagrożeniem dla wszystkich przedmiotów ochrony jest masowość turystyki w tym rejonie. Większość pozostałych zagrożeń wynika właśnie z presji turystycznej. Wyeliminowanie tego zagrożenia możliwe jest tylko poprzez kanalizację ruchu turystycznego i zrównoważone planowanie zabudowy, w tym zabudowy dotyczącej usług. W załączniku nr 6 określono zatem zalecenia w tym zakresie. Niezależnie jednak od zapisów PZO plany inwestycyjne Sołectwa Jastrzębia Góra powinny uwzględniać przepisy wynikające z ustawy OOS w zakresie oceny ich oddziaływania na obszar Natura 2000. Wyjaśnić należy, że w PZO nie można zawierać działań ochronnych, które ingerują w uprawnienia innych organów: starosty, wojewody. Kompetencje takie wynikają wprost z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji

administracyjnych dotyczących pozwolenia na budowę. Nie ma podstaw prawnych do zobowiązania tych organów do wydania określonych decyzji administracyjnych w ramach działań ochronnych ustalonych w PZO. Wskazane plany inwestycyjne, niezależnie od PZO wymagają analizy w zakresie odrębnych przepisów zawartych w ustawie o ochronie przyrody dotyczących innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych np. zgodności z § 3 pkt 8 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, który zabrania „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”. Szczegółowy sposób wykorzystania „nadbrzeżnego pasa technicznego”, w tym plaży leży w kompetencji Urzędu Morskiego w Gdyni i wynika również z przepisów odrębnych.

- *„Nasza miejscowość jest w przededniu obchodów 100-lecia jej powstania, które odbędą się w 2021 roku. Obecnie jesteśmy na etapie planowania przestrzeni publicznej zlokalizowanej wokół Promenady Światowida, wprowadzenie zakazu budowy nowych obiektów spowodowałoby, że nie będziemy mogli zrealizować wybudowania małej muszli koncertowej, przedłużenia Promenady Światowida w formie podwieszanego tarasu z przeszkloną podłoga, budowy windy, czy chociażby takiej rzeczy jak budowy nowych toalet publicznych. Jest niedopuszczalne, aby Państwa plan cofał naszą miejscowość do średniowiecza. Zakaz budowy obejmowałby nie tylko, działki gminne, ale też prywatne, już teraz jedyne co możemy na tych terenach 200 metrów od klifu, to pobudować coś nowego w ramach starej zabudowy, jeżeli nie będziemy mieli nawet takiej możliwości to zgłaszamy nasze stanowcze NIE co do przedstawionej przez Państwa propozycji”.*

Uwaga nie została uwzględniona, a wyjaśnienie zawarto w odniesieniu do uwagi powyżej. Ponadto Podmiot składający uwagę nie precyzuje w sposób jednoznaczny przestrzennie miejsca utworzenia infrastruktury (nr działki ewidencyjnej) oraz jej parametrów technicznych, co uniemożliwia ocenę uwarunkowań przyrodniczych, a na tej podstawie odniesienie się do składanej uwagi.

- *„W kolejnym punkcie, chcielibyśmy zwrócić uwagę, na to, że planowane zamknięcie niektórych wejść na plażę doprowadzi do większego rozchodzenia się ludzi po klifie i spowoduje zniszczenia w przyrodzie. Naszym zdaniem, jeżeli jest już szlak utarty przez ludzi i zwierzyńę, funkcjonuje już od setek lat, patrz Lisi Jar lub Łebski Żleb, to sprzyja to zarówno ludziom jak i przyrodzie. Dzięki takim zejściom na plażę, my jak i nasi goście możemy podziwiać piękno przyrody nie powodując żadnych zniszczeń i nie ingerując w nią. Doprowadzenie do zamknięcia niektórych już działających zejść na plażę spowoduje, kumulację ruchu turystycznego na innych zejściach, co spowoduje coraz szersze rozdeptywanie klifu, gdyż ludzie nie będą się mieścić na tych szlakach. Jeżeli chcecie Państwo zamykać, jakieś dojścia, zejścia na plażę, to zaoferujcie nam, coś w zamian w innym miejscu, Waszym zdaniem lepiej usytuowanym”.*

Uwaga została częściowo uwzględniona. Zapis po przeredagowaniu tekstu znajduje się w pkt 5 b) i brzmi: „wprowadzenie zapisu: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, powodujących fragmentację siedlisk przyrodniczych”. Zejścia na plażę obecne w obszarze Natura 2000 generują zagrożenia i powodują fragmentację siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony. Celem planowania jest założenie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których obszar wyznaczono nie zostanie pogorszony lub ulegnie poprawie. W związku z powyższym, skoro istniejące zejścia na plażę generują zagrożenia tj. m.in. wydeptywanie płatów siedliska, nadmierne użytkowanie to należy przypuszczać, że to samo będzie miało miejsce w przypadku pojawiania się nowych zejść. Dlatego słuszne jest założenie PZO, iż dąży się do skanalizowania ruchu turystycznego po obecnie istniejących zejściach, a nie wyznaczanie nowych. Projekt zarządzenia zakłada tylko likwidację zejść nielegalnych. Wprowadzony załącznik mapowy przedstawia zejścia

obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, ale nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Należy pamiętać, że niezależnie od PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych.

Zamknięcie wyjścia z prawej (wschodniej) odnogi Lisiego Jaru, jest uzasadnione obserwowaną terenowo erozją wąwozu w jego początkowej części, jak również brakiem możliwości przejścia do drogi publicznej, bez naruszenia własności prywatnej gruntu. Czynne i oznakowane zejście w lewej (zachodniej) odnodze Lisiego Jaru, spełnia potrzeby kanalizacji ruchu pieszego w obszarze stwierdzonych płatów siedlisk przyrodniczych. Zgodzić się trzeba z Sołectwem, że brak zejść na plażę spowoduje rozchodzenie się w niekontrolowany sposób. Właści dlatego jednym z działań ochronnych jest właśnie kanalizacja ruchu turystycznego, wygrodenie przejść.

- *„Teraz chcielibyśmy się skupić na części, która dotyczy Strondowego Jaru, czyli wąwozu pomiędzy ulicami Pucką, a Droga Rybacką i dalej w kierunku Ostrowa. Rozumiemy to, że chcecie Państwo chronić przyrodę, ale ograniczenie ścieżki przez wąwóz do 2 metrów szerokości również spowoduje zapchanie tego szlaku przyrodniczego, naszym zdaniem ścieżka powinna mieć co najmniej 10 metrów szerokości i prowadzić od ulicy Droga Rybacka do przejścia pod ulicą Pucką, drugi szlak od ulicy Westerplatte do środka wąwozu oraz z ulicy TPD do środka wąwozu. Marzy nam, się aby przez wąwóz ten prowadziła ścieżka, z tablicami edukacyjnymi i zdjęciami dużego formatu ukazującymi wąwóz w różnych porach roku”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Nie ma przeciwwskazań, „aby przez wąwóz ten prowadziła ścieżka, z tablicami edukacyjnymi i zdjęciami dużego formatu ukazującymi wąwóz w różnych porach roku”, co wręcz jest pożądanym sposobem wyeksponowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych tego miejsca. Jednakże zwiększenie szerokości ciągów pieszych w obrębie płatów siedliska jest sprzeczne z celem ochrony zinwentaryzowanych płatów i odbywałoby się kosztem dalszego zmniejszenia ich powierzchni. Zapis działania ochronnego w obecnej formie dotyczy jedynie obszaru aktualnie ustalonego płatu siedliska i przyjęty został na podstawie uśrednionych pomiarów terenowych. W przypadku głównego ciągu pieszego prowadzącego przez tunel pod dr powiatową - ul. Pucką, obecnie zachowany jest pas bez siedliska 6120 w obrębie działek ewidencyjnych nr 19 oraz 28/71, o szerokości około 5 m, co pozwala na swobodne dotarcie do działki nr 38 stanowiącej potencjalny ciąg pieszy z ominięciem płatu siedliska. Niezrozumiała jest propozycja poszerzenia głównego ciągu pieszego do 10 m szerokości, w sytuacji gdy szerokość użytkowa tunelu pod ulicą Pucką nie przekracza 5 m. Planowany sposób zagospodarowania przestrzennego Strondowego Jaru musi uwzględniać położenie płatów siedlisk przyrodniczych w obrębie działki.

- *„Chcielibyśmy, aby w Państwa projekcie została ujęta możliwość regularnego oczyszczania plaż z zalegających śmieci, niestety poziom kultury turystów jest różny i niektórzy wyrzucają, ba zakopują śmieci na plaży i żeby uporać się z tego typu niedogodnościami, nasza gmina dokonała zakupu specjalistycznej maszyny, dzięki której nasze plaże, są wzorcowo czyste i nie odstraszą, chcielibyśmy, aby tak zostało”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt zarządzenia w sprawie PZO dla obszaru Natura 2000 nie wprowadza „zakazu mechanicznego oczyszczania brzegu morskiego” (plaży), również profesjonalnym sprzętem w granicach obszaru N2000. Czyszczenie plaży ma miejsce w części obszaru Natura 2000, przez co zasadnym jest wymienienie go jako jednej ze składowych

antropopresji wywieranej na siedlisko gatunku foka szara i siedlisko przyrodnicze 1210 kidzina na brzegu morskim, będących przedmiotami ochrony w obszarze. W PZO zaplanowano jednak monitoring odkładania się kidziny, co ma także uzupełnić stan wiedzy w zakresie możliwości istnienia siedliska na tym fragmencie wybrzeża i pozwoli na bardziej precyzyjne określenie ewentualnych uwarunkowań utrzymania siedliska we właściwym stanie ochrony.

- *„Nie jest pewnie dla Państwa tajemnicą, że wysoki klif i północny wiatr tworzą idealne warunki do uprawiania sportu jakim jest paralotniarstwo, chcielibyśmy, aby zostały wyznaczone miejsca dla tych pasjonatów szybowania miejsca w których mogą wystartować i lądować na klifie. Wiemy, że startują, zarówno w Chłapowie jak i w Jastrzębiej Górze, u nas na końcu ulicy Słowackiego za szkołą podstawową”.*

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt zarządzenia w sprawie PZO dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 nie wskazuje miejsc przeznaczonych na konkretne rodzaje użytkowania. Analiza uwarunkowań terenowych wskazuje, że możliwa jest tego rodzaju aktywność poza wskazanymi w załączniku graficznym nr 7, płacami siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku. W planie zadań ochronnych generalnie nie określa się rodzajów dopuszczanej aktywności wskazuje się tylko działania, które mają służyć eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń, a tym samym utrzymaniu siedlisk i gatunków we właściwym stanie ochrony lub poprawie stanu ich ochrony. W PZO nie zawiera się też działań ochronnych, które ingerują w uprawnienia innych organów np. wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Nie ma podstaw prawnych do zobowiązania tych organów do wydania określonych decyzji administracyjnych w ramach działań ochronnych ustalonych w PZO. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji administracyjnych dotyczących pozwolenia na budowę. Niezależnie jednak od zapisów PZO plany inwestycyjne Sołectwa Jastrzębia Góra powinny uwzględniać przepisy wynikające z ustawy OOŚ w zakresie oceny ich oddziaływania na obszar Natura 2000. Wskazane plany inwestycyjne, niezależnie od PZO wymagają analizy w zakresie odrębnych przepisów zawartych w ustawie o ochronie przyrody dotyczących innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych np. zgodności z § 3 pkt 8 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, który zabrania „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”. Szczegółowy sposób wykorzystania „nadbrzeżnego pasa technicznego”, w tym plaży leży w kompetencji Urzędu Morskiego w Gdyni i wynika również z przepisów odrębnych.

- *„W ostatnim czasie udało się nam doprowadzić do zmiany funkcji niektórych części leśnych naszej miejscowości na tereny leśno-parkowe, w nich też projektujemy ciągi piesze po istniejącym śladzie, oraz będziemy chcieli wprowadzić małą architekturę parkową, ławki, lampy, kosze na śmieci. Twierdzenie, że klif jest rozdeptywany przez ludzi jest błędnym sformułowaniem, właśnie po to, aby pokazać piękno przyrody, chcemy ukierunkować ludzi w naszych parkach wskazać im odpowiednią drogę i zapewnić warunki do odpoczynku. Tutaj więc prosimy o nie blokowanie możliwości realizacji naszych zamierzeń i planów”*

Uwaga nie została uwzględniona. Podmiot składający uwagę nie precyzuje w sposób jednoznaczny przestrzennie miejsca utworzenia infrastruktury (nr działki ewidencyjnej) oraz jej parametrów technicznych, co uniemożliwia realną ocenę uwarunkowań przyrodniczych, a na tej podstawie kompetentne odniesienie się do składanej uwagi. Zwrócić można jednak uwagę, że w projekcie zarządzenia w sprawie PZO, we wskazaniach do dokumentów planistycznych, ograniczenia dotyczą jedynie obszaru wskazanych płatów siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu

Bałtyku, zaś sam proces inwestycyjny regulowany jest przepisami odrębnymi, w tym przepisami ustawy Prawo budowlane, OoŚ. Możliwa jest lokalizacja parków i ciągów spacerowych poza wskazanymi w załączniku graficznym nr 7, płacami siedliska przyrodniczego 1230.

Określenie „tereny leśno-parkowe” najprawdopodobniej odnosi się w całości do obszarów poza wskazanymi płacami siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, w związku z czym projekt zarządzenia nie wprowadza dodatkowych ograniczeń na tym terenie. Zwraca się również uwagę, iż zgodnie z § 3 pkt 8 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zabrania się „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”.

– *„Cieszy nas fakt, że zamierzacie Państwo walczyć z gatunkami nie macierzystymi i inwazyjnymi, zwłaszcza z rdestowcem. Ta roślina zajmuje na naszym terenie coraz większe połacie i wypiera pożądane gatunki”.*

Uwaga nie miała wpływu na treść aktu, pozostawiono działanie związane z usuwaniem rdestowca z płatów siedliska 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku.

7. Prezes Stowarzyszenia Przyjaciół Chłapowa, Andrzej Jeka - pismo z dnia 16.11.2019r., przesłane mailem z dnia 18.11.2019 r.

– *„Po zapoznaniu się z projektem zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru „Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”, chciałbym zwrócić uwagę na nieujęcie w planie dojścia do przystani rybackiej w Chłapowie, która to jest wyznaczoną przez Urząd Morski strefą, z której od pokoleń korzystają miejscowi rybacy. Dojście do przystani prowadzi przez tereny prywatne i nie jest otwarte dla sezonowego ruchu pieszych z miejscowości. Przejście jest wykorzystywane przez lokalnych rybaków za wiedzą i zgodą właścicieli terenów, przez które ono prowadzi. Istnienie przejścia jest niezmiennie od dziesięcioleci bez względu na stan własnościowy działek, przez które ono prowadzi, tj. każdy z właścicieli działek użycza przejścia do przystani rybackiej w Chłapowie zgodnie z prawem zwyczajowym. W imieniu lokalnej społeczności rybackiej wnosimy o uwzględnienie w zarządzeniu „Natura 2000 Kaszubskie Klify” istniejącego przejścia do przystani rybackiej w Chłapowie”.*

Zarządzenie uzupełnione o załącznik kartograficzny (załącznik nr 7), który przedstawia zejścia obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony. Nie rozstrzyga się jednak o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Zespół opracowujący dokumentację PZO przyjął, iż przejście do przystani nie jest wykorzystywane turystycznie z masowym natężeniem, nie jest dojściem do plaży, dlatego jego obecność nie została wykazana w planie zadań ochronnych.

8. Jarosław Różański- mail z dnia 17.11.2019 r.

– *„W związku z obwieszczeniem niniejszym chciałbym zgłosić uwagi co do projektu:*

1/ Opisane w projekcie zamknięcie plaży od wejścia 16 na zachód do betonowej opaski na kilka lat, w miesiącach od lutego do maja, wpłynie niekorzystnie na ruch turystyczny, z którego utrzymuje się większość mieszkańców Rozewia jak również obniży walory turystyczne tego odcinka wybrzeża;

2/ Opisane w projekcie zamknięcie plaży od wejścia 16 na zachód do betonowej opaski na kilka lat, w miesiącach od lutego do maja, wydaje się być przesadzone i nie mieć podstaw - NIGDY nie widziałem fok w rejonie pomiędzy opaską a wejściem 16, podczas gdy foki udaje się spotkać na wschód od wejścia 16 (gdzie notabene jest także mniejszy ruch turystyczny);

3/ W związku z tym postuluję, aby zamknąć odcinek od wejścia 16 na wschód LUB zostawić pas minimum 300-350 metrów od opaski na wschód bez zamykania plaży.

[4.] Jednocześnie chciałbym podkreślić, że cała społeczność Rozewia czeka na uporządkowanie sytuacji związanej ze wspomnianym w projekcie zejściem na plażę z ośrodka Rozewia Resort (zejście kończy się tuż przy opasce) jak również z zajmowaniem plaży w sezonie przez leżaki i parasole Rosevia Resort, które codziennie w sezonie rozstawiają pracownicy tego ośrodka, i które codziennie wieczorem sprzątają, układając i przykrywając plandeką i pozostawiając na plaży. Według mojej wiedzy zarówno wybudowanie zejścia jak i zajmowanie plaży w tym rejonie przez podany ośrodek jest nielegalne”.

Uwagi uwzględniono w następujący sposób:

Ad.1. Uwagę częściowo uwzględniono. Obecna treść działań ochrony czynnej w stosunku do przedmiotu ochrony 1364 Foka szara *Halichoerus grypus*, sformułowana została: „Postawienie tablic informacyjnych przy zejściach na plażę (nr 17, nr 16 oraz 16a), w okresie luty – kwiecień ochrona obszarów występowania w przypadku obecności szczytowania, system informowania o obecności fok, monitoring społeczny”. Ewentualne ograniczenia korzystania z plaży w przypadku obecności fok uzależnione będą od wyników prowadzonego monitoringu w zakresie rozrodu gatunku w tym obszarze.

Ad. 2 i 3. Uwaga nie została uwzględniona. Ekspert zatrudniony do badania stanu ochrony foki szarej, będącej przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 potwierdził jej obecność w 2019 r., dokonał oceny stanu ochrony tego gatunku, jak również określił cele działań ochronnych i działania ochronne zmierzające przede wszystkim do budowy świadomości społecznej niezbędnej do ochrony tego gatunku (tablice) oraz ewentualne wyгородzenie fragmentu plaży w przypadku stwierdzenia szczytowania (okres luty – kwiecień). Zaznaczyć przy tym należy, że zaplanowano coroczny monitoring tego gatunku. Wskazany obszar wdrażania działania stanowi najbardziej prawdopodobne miejsce ewentualnego występowania foki w obszarze Natura 2000, gdzie notowano jej obecność.

Ad.4. Uwagę częściowo uwzględniono. Do treści zarządzenia dodano Załącznik nr 7. Lokalizacja płatów siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 oraz zejść na plażę z oznaczeniem według „Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072”. W zarządzeniu w sprawie PZO nie reguluje się kwestii legalności utworzenia i funkcjonowania poszczególnych zejść na plażę wskazanych w „Dokumentacji PZO”. Wprowadzony załącznik mapowy przedstawia zejścia obecnie funkcjonujące w obszarze i generujące zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony, ale nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Z uwagi na zakres oddziaływań jakie generują przejścia na plażę i masowe ich użytkowanie w PZO uwzględniono

kwestię nielegalności części z użytkowanych przejść w brzmieniu: „*Likwidacja nielegalnych zejść na plażę, przebiegających przez płyty siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania – cały okres obowiązywania planu*”.

9. **Budizol Sp. z o.o. Property S.K.A.**- pismo z dnia 18.11.2019 r.

- „*Na s. 5 uzasadnienia Projektu Zarządzenia należy usunąć następujący fragment: „W celu zapewnienia miejsc wypoczynku osobnikom foki szarej planowane jest czasowe odgrodzenie i zamknięcie odcinka plaży na zachód od wejścia Rozewie 16 do nasady opaski betonowej (km 130,3 – km 130,8) w okresie luty – maj od 6 do 10 roku obowiązywania PZO”. Wyżej wskazany fragment należy usunąć, gdyż jest on niespójny z Załącznikiem nr 5 „Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania” do Projektu Zarządzenia. W tabeli zawartej w przedmiotowym załączniku - lp. 6, przedmiot ochrony: 1364 Foka szara Halichoreus grypus, jako działania ochronne wskazano: „Postawienie tablic informacyjnych przy zejściach na plażę (nr 17, nr 16 oraz wylot zejścia nr 16a), w okresie luty – kwiecień ochrona strefowa w przypadku obecności szczenięcia, system informowania o obecności fok, monitoring społeczny” oraz „Coroczny monitoring występowania zgodnie z metodyką PMS GIOŚ, przy czym 4 krotnie w okresie dwóch ostatnich tygodni lutego i dwóch pierwszych tygodni marca (dron), w przypadku stwierdzenia rozrodu – wdrożenie ochrony strefowej i monitoring codzienny z łądu aż do czasu zakończenia odchowu (3 tygodnie od narodzin)”. Należy wskazać, że działania ochronne dotyczące fok szarych określone w Załączniku nr 5 Projektu Zarządzenia nie wskazują na konieczność czasowego odgrodzenia i zamknięcia odcinka plaży na zachód od wejścia Rozewie 16 do nasady opaski betonowej (km 130,3 – km 130,8) w okresie luty – maj od 6 do 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Przewiduje się jedynie w okresie luty – kwiecień ochronę strefową w przypadku obecności szczenięcia oraz wdrożenie ochrony strefowej i monitoring codzienny z łądu (przez 3 tygodnie od narodzin) w przypadku stwierdzenia rozrodu. W świetle wyżej przytoczonych działań ochronnych nieuzasadnionym jest zamieszczenie w uzasadnieniu Projektu Zarządzenia stwierdzenia odnośnie planowanego czasowego odgrodzenia i zamknięcia odcinka plaży. Stwierdzenie to jest niespójne z działaniami ochronnymi dotyczącymi fok szarych określonych w Załączniku nr 5 Projektu Zarządzenia. Ewentualnie w uzasadnieniu Projektu Zarządzenia mogłoby zostać wskazane, że przewiduje się w okresie luty – kwiecień ochronę strefową w przypadku obecności szczenięcia oraz wdrożenie ochrony strefowej i monitoring codzienny z łądu (przez 3 tygodnie od narodzin) w przypadku stwierdzenia rozrodu”.*

Uwagę uwzględniono i skorygowano treść uzasadnienia.

10. **Urząd Morski w Gdyni** - pismo nr INZ.81150.124.2019.MG z dnia 18.11.2019 r.

- „*Załącznik nr 3 - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony. Uwagi do Lp.2: 1230 - Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku:*
 - *Wnosi się o przeniesienie „zagrożenia o kodzie 944 - sztorm, cyklon” z kolumny tabeli pn. Zagrożenia potencjalne do kolumny pn.: Zagrożenia istniejące. Pas techniczny jest obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodnie z informacjami zawartymi na mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego ISOK dla odcinka brzegu, na którym znajduje się obszar Natura 2000 Kaszubskie Klify, maksymalna rzędna powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia 1 raz na 100 lat (1%) wynosi 2,57 m n.p.m. a głębokość wody powodziowej - od 0,5 do 2,0 m. Na przedmiotowym odcinku brzegu odnotowuje się częste występowanie sztormów, które powinny zostać zaklasyfikowane jako zagrożenie istniejące.*

- *Jako zagrożenie potencjalne wnosi się o wpisanie: „Zmiany klimatu i wynikające z nich zmiany poziomu morza”.*
- *Kolumna „Opis zagrożenia” w załączniku nr 3 zawiera zbyt ogólną charakterystykę zagrożeń występujących w obszarze omawianego siedliska i wymaga doprecyzowania niektórych stwierdzeń. Brak jest konkretnych informacji dotyczących omawianych zagadnień, brak jest wskazania lokalizacji nielegalnych zejść na plażę, o których mowa w opisie.*
- *Wnosi się o uszczegółowienie ostatniego zdania Opisu zagrożeń brzmiącego: Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża powodujące ubytek siedliska, poprzez wskazanie rodzaju prac powodujących takie zagrożenie. Działania służb Urzędu Morskiego w Gdyni mają na celu utrzymanie brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska, a prace związane z ochroną brzegu np. refulacje chronią siedlisko, które uległoby zniszczeniu wskutek powodzi czy sztormu”.*

Uwagi zostały częściowo uwzględnione. Zagrożenie o kodzie L07 sztorm, cyklon z kolumny tabeli pn. Zagrożenia potencjalne został przeniesiony do kolumny pn.: Zagrożenia istniejące. Zagrożenie o kodzie M01.07 zmiany poziomu morza zostało wpisane do kolumny tabeli części dotyczącej zagrożeń potencjalnych. Wprowadzono zmiany w zakresie kwalifikacji zagrożeń oraz częściowo uzupełniono i przeredagowano treść opisów zagrożeń. Nie skonkretyzowano, które z przejść na plażę są nielegalne przyjmując, iż nie jest rolą PZO rozstrzygać w tym zakresie. Bezsprzecznie jednak przejścia stanowią zagrożenie dla większości siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunku, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000. Ważna jest zatem kwestia ich lokalizacji i natężenia użytkowania. Do zarządzenia wprowadzono załącznik nr 7 przedstawiający lokalizację zejść obecnie funkcjonujących w obszarze i generujących zagrożenia w obrębie płatów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony. Załącznik ten nie rozstrzyga o ich legalności. Weryfikacja legalności funkcjonujących zejść do plaży wymaga podjęcia kroków formalno-prawnych, wykraczających poza zakres PZO. Z uwagi na zakres oddziaływań jakie generują przejścia na plażę i masowe ich użytkowanie w PZO uwzględniono kwestię nielegalności części z użytkowanych przejść w brzmieniu: *„Likwidacja nielegalnych zejść na plażę, przebiegających przez płaty siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania – cały okres obowiązywania planu”.*

- *„Załącznik nr 5 - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. Uwagi do Lp.2: 1230 - Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku: Należy zmienić podmiot odpowiedzialny za wykonanie wskazanych w projekcie zarządzenia działań ochronnych, polegających na:*
 - *a. oznakowaniu przebiegu udostępnionych zejść na plażę w obrębie płatów siedliska,*
 - *b. bieżących remontach lub modernizacji istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej celem skanalizowania ruchu turystycznego,*
 - *c. kontroli i likwidacji miejsc występowania rdestowców.*

Działania te nie są statutowymi zadaniami Urzędu Morskiego w Gdyni i nie wynikają ze stanu własności gruntu. Jako główny podmiot odpowiedzialny za wykonanie ww. działań należy wskazać właściciela gruntu i gminę. W odniesieniu do ppkt b: Urząd Morski w Gdyni jest odpowiedzialny za bieżące remonty i modernizację infrastruktury turystycznej i technicznej jedynie w obszarze własnych inwestycji, na gruntach, do których posiada tytuł prawny do dysponowania nimi. W odniesieniu do ppkt c: Urząd Morski w Gdyni realizuje zadania

w obszarach Natura 2000 na wodach morskich. Na łądzie jako podmiot odpowiedzialny należy wskazać RDOŚ w Gdańsku, w porozumieniu z Urzędem Morskim w Gdyni”.

Uwaga nie została uwzględniona. W projekcie zarządzenia przy wyżej wymienionych działaniach ochronnych a i b jako podmioty odpowiedzialne wpisano Urząd Morski w Gdyni, Urząd Miejski we Władysławowie w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku. Należy jednak interpretować wskazane w kolumnie „podmiot odpowiedzialny za wykonanie” podmioty łącznie z przypisem znajdującym się pod tabelą, a więc każdy podmiot w ramach posiadanych kompetencji. Wynika to z tego, że przejścia na plaże znajdują się m.in. na gruntach, których właścicielami są bądź Urząd Morski w Gdyni bądź Urząd Miejski we Władysławowie. Natomiast przy zadaniu c jako podmioty odpowiedzialne wymienione są: Urząd Morski w Gdyni w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku. Usuwanie gatunków inwazyjnych znajduje się w kompetencji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku jednak będzie odbywało się na gruntach będących w zarządzie Urzędu Morskiego w Gdyni.

- *„Załącznik nr 5 - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. Uwagi do Lp.2: 1230 - Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku: Należy zmienić zapis dotyczący refulacji plaż. Urząd Morski w Gdyni ma obowiązek realizacji statutowych zadań z zakresu administracji morskiej w oparciu o ustawę o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz ustawę o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” i ustawę Prawo wodne. W celu zapewnienia bezpieczeństwa brzegu morskiego w pasie technicznym określa się minimalne poziomy bezpieczeństwa brzegu morskiego oraz położenie granicznej linii ochrony niezbędnej dla utrzymania brzegu. Urząd Morski w Gdyni ma obowiązek utrzymania granicznej linii ochrony i nie dopuszczenia cofania się linii przecięcia zwierciadła wody z łądem przy średnim poziomie morza z okresu ostatnich 10 lat. W związku z ww. zadaniami statutowymi, w tym obowiązkiem zapewnienia zabezpieczenia przeciwpowodziowego, Urząd Morski w Gdyni wyraża sprzeciw w stosunku do zapisów dotyczących ograniczenia obszaru refulacji tylko do miejsc, gdzie znajdują się umocnienia brzegu. Proponuje się wprowadzenie następującego zapisu: „poza obszarami, gdzie występują umocnienia brzegu dopuszcza się refulację w przypadkach, kiedy linia brzegu cofnie się w stronę lądu poza graniczną linię ochrony brzegu - po wykonaniu oceny oddziaływania na środowisko”. W ocenie tut. Urzędu zapis w projekcie zarządzenia brzmiący: co najmniej 3m n.p.m. jest nieuzasadniony merytorycznie i powinien być wykreślony”.*

Uwagę uwzględniono. Z treści zarządzenia usunięto w ogóle działanie dotyczące refulacji przyjmując, że działanie to w założeniu zaproponowano w celu ochrony mienia - zatem nie jako działanie konieczne dla utrzymania siedliska w obszarze Natura 2000. W tej sytuacji słuszne wydają się zarówno uwagi NPK, jak też Urzędu Morskiego w Gdyni. Refulacja nie stanowi działania koniecznego dla utrzymania siedliska, a tylko łagodzić może natężenie procesów abrazji i erozji, które de facto są procesami naturalnymi dla tego siedliska. Ewentualne działania tego typu powinny być regulowane, jak słusznie zauważył Urząd Morski w Gdyni przepisami ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (w zakresie realizacji programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”) oraz ustawy Prawo wodne, OoŚ.

- *„Załącznik nr 5 - Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania. Uwagi do Lp.2: 1230 - Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku: W odniesieniu do działania ochronnego polegającego na sporządzeniu i ustawianiu tablic informacyjno-edukacyjnych, podmiot odpowiedzialny, jakim jest RDOŚ winien uzgadniać z Urzędem Morskim, lokalizację i treść ww. tablic, zgodnie z ustawą o obszarach morskich RP i administracji morskiej i ustawą Prawo Budowlane. Urząd Morski w Gdyni wnosi o rozszerzenie*

zapisu o tablice informacyjno-ostrzegawcze, które zamieszcza tut. Urząd (dotyczące m.in. ochrony wydm, lasu, klifów). W odniesieniu do działania ochronnego pn. Likwidacja nielegalnych zejść na plażę przebiegających przez płyty siedliska konieczne jest wskazanie konkretnych lokalizacji „nielegalnych” wejść. W projekcie zarządzenia należy wykreślić Urząd Morski w Gdyni jako podmiot odpowiedzialny za ich likwidację. Wszystkie zejścia na plażę powinny być ogólnodostępne”.

Uwagę częściowo uwzględniono. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania ochronnego polegającego na sporządzeniu i ustawianiu tablic wskazano RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Urzędem Morskim w Gdyni, co ma na celu zapewnienie dopełnienia również formalności prawnych. Ponadto projekt zarządzenia w sprawie PZO nie wyklucza możliwości wprowadzenia dodatkowych tablic informacyjno-ostrzegawczych. PZO formułuje tylko te działania, które wynikają z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków stanowiących przedmioty ochrony. Nie wyklucza to postawienia innych tablic, zwłaszcza dotyczących bezpieczeństwa. Jako podmiot odpowiedzialny za „likwidację zejść” wskazano „Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku”. Zmodyfikowano jednak samo brzmienie działania: „Likwidacja nielegalnych zejść na plażę, przebiegających przez płyty siedliska oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, po weryfikacji podstaw prawnych ich utworzenia i funkcjonowania – cały okres obowiązywania planu”.

– „*Uwagi do Lp.4: 9110 - Kwaśne buczyny. Należy zmienić podmiot odpowiedzialny za wykonanie wskazanych w projekcie zarządzenia działań ochronnych, które nie są statutowymi zadaniami Urzędu Morskiego w Gdyni, a polegającymi na: a. oznakowaniu wejść oraz przebiegu legalnego zejścia na plażę nr 19 w Rozewiu, b. bieżących remontach lub modernizacji istniejącej infrastruktury turystycznej/technicznej (udostępnionego zejścia nr 19) celem skanalizowania ruchu turystycznego. Urząd Morski w Gdyni może realizować jedynie remonty i modernizacje własnych inwestycji na gruntach, do których posiada tytuł prawny do dysponowania nimi”.*

Uwaga została częściowo uwzględniona. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działań wskazano „Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku” przy łącznym czytaniu z przypisem nr 3 pod tabelą „w ramach posiadanych kompetencji”.

– „*Uwagi do Lp.5: 9130 - Żyzne buczyny. Należy zmienić podmiot odpowiedzialny za wykonanie wskazanych w projekcie zarządzenia działań ochronnych: oznakowanie wejść oraz przebiegu udostępnionego zejścia na plażę Rozewie 16a (Łebski Żleb), celem kanalizacji ruchu turystycznego. Nie są to statutowe zadania Urzędu Morskiego w Gdyni”*

Uwaga została częściowo uwzględniona. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działań wskazano „Właściciel lub Zarządca gruntu, w porozumieniu z RDOŚ w Gdańsku” przy łącznym czytaniu z przypisem nr 3 pod tabelą „w ramach posiadanych kompetencji”.

– „*1364 - Foka szara. Ustawienie tablic w obszarze pasa technicznego wymaga uzyskania decyzji na wykorzystanie pasa technicznego do celów innych niż ochronne wydawanej przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz realizacji wymogów Prawa Budowlanego.*

Uwaga została uwzględniona. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania ochronnego polegającego na sporządzeniu i ustawianiu tablic wskazano „RDOŚ w Gdańsku we współpracy z Urzędem Morskim w Gdyni”. Realizacja ustaleń PZO nie zwalnia z przestrzegania przepisów na etapie ich wykonania. Na postawienie tablic będzie konieczne uzyskanie zezwoleń przewidzianych przepisami prawa.

11. Sołectwo Chłapowo- pismo z dnia 20.11.2019 r.

- *„Proszę o możliwość wykonania refulacji na terenie sołectwa Chłapowo tj. od wejścia na plażę nr 12 do wejścia nr 16 w Rozewiu. Z roku na rok plaża jest coraz węższa co wiąże się z niszczeniem klifu przez sztormy. Wydłużenie plaży spowoduje proces niszczenia klifu”*.

Uwagę uwzględniono. Z treści zarządzenia usunięto w ogóle działanie dotyczące refulacji przyjmując, że działanie to w założeniu zaproponowano w celu ochrony mienia - zatem nie jako działanie konieczne dla utrzymania siedliska w obszarze Natura 2000. Refulacja nie stanowi działania koniecznego dla utrzymania siedliska, a tylko łagodzić może natężenie procesów abrazji i erozji, które de facto są procesami naturalnymi dla tego siedliska. Ewentualne działania tego typu powinny być regulowane, jak słusznie zauważył Urząd Morski w Gdyni przepisami ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (w zakresie realizacji programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”) oraz ustawy Prawo wodne, OOS.

- *„Możliwość utworzenia infrastruktury na koronie klifu przy zejściu na plażę nr 14. (W ramach środków sołeckich została zakupiona luneta widokowa która docelowo miałaby zostać tam ustawiona w celu podziwiania widoków, a także w latach kolejnych wykonany tam punkt / taras widokowy z materiałów kompozytowych) Pozwoliłoby to podziwiać panoramę a także środowisko w sposób bezpieczny”*.

Uwaga nie została uwzględniona. Podmiot składający uwagę nie precyzuje w sposób jednoznaczny przestrzennie miejsca utworzenia infrastruktury (nr działki ewidencyjnej) oraz jej parametrów technicznych, co uniemożliwia realną ocenę uwarunkowań przyrodniczych, a na tej podstawie kompetentne odniesienie się do składanej uwagi. Zwrócić można jednak uwagę, że w projekcie zarządzenia w sprawie PZO, we wskazaniach do dokumentów planistycznych, ograniczenia dotyczą jedynie obszaru wskazanych płątów siedliska przyrodniczego 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, zaś sam proces inwestycyjny regulowany jest przepisami odrębnymi, w tym przepisami ustawy Prawo budowlane, OOS. Zwraca się również uwagę, iż zgodnie z § 3 pkt 8 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego zabrania się „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”.

- *„Proszę o możliwość zagospodarowania przestrzennego zejścia na plażę nr 15 (wąwóz RUDNIK) tak aby w przyszłości można tam było wykonać bezpieczne zejście, czy postawić lokale gastronomiczne”*.

Uwagi nie uwzględniono. W planie zadań ochronnych generalnie nie określa się rodzajów dopuszczanej aktywności. Wskazuje się tylko działania, które mają służyć eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń, a tym samym utrzymaniu siedlisk i gatunków we właściwym stanie ochrony lub poprawie stanu ich ochrony. W PZO nie zawiera się też działań ochronnych, które ingerują w uprawnienia innych organów np. wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Nie ma podstaw prawnych do zobowiązania tych organów do wydania określonych decyzji administracyjnych w ramach działań ochronnych ustalonych w PZO. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji administracyjnych dotyczących pozwolenia na budowę czy zgłoszenia budowy. Niezależnie jednak od zapisów PZO, wszelkie plany inwestycyjne powinny uwzględniać przepisy wynikające z ustawy OOS w zakresie oceny ich oddziaływania na obszar Natura 2000. Wskazane plany inwestycyjne, niezależnie od PZO wymagają analizy w zakresie odrębnych przepisów zawartych w ustawie o ochronie przyrody dotyczących innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody. Zejście na plażę nr 15 przebiega niemal w całości przez teren

rezerwatu przyrody „Dolina Chłapowska”, w związku z czym wymaga wyznaczenia szlaku do ruchu pieszego przez RDOŚ w Gdańsku, niezależnie od zapisów „Projektu zarządzenia w sprawie PZO”. O szczegółowej możliwości zagospodarowania przestrzennego zejścia nr 15 stanowić powinno zarządzenie w sprawie planu ochrony albo zadań ochronnych rezerwatu przyrody.

- *„Możliwość zmiany położenia / budowy schodów na plażę w momencie gdy te zostałyby uszkodzone przez sztormy lub przez zerwanie pólki klifowej”.*

Podobną uwagę sprecyzował Burmistrz Miasta Władysławowo i uwagę uwzględniono częściowo. Zapis po przeredagowaniu tekstu znajduje się w pkt 5 b) i brzmi: *„wprowadzenie zapisu: nie wyznaczanie nowych - dodatkowych przejść na plażę, powodujących fragmentację siedlisk przyrodniczych”.* Zejścia na plażę obecne w obszarze Natura 2000 generują zagrożenia i powodują fragmentację siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony. Celem planowania jest założenie, że stan siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których obszar wyznaczono nie zostanie pogorszony lub ulegnie poprawie. W związku z powyższym, skoro istniejące zejścia na plażę generują zagrożenia tj. m.in. wydeptywanie płatów siedliska, nadmierne użytkowanie to należy przypuszczać, że to samo będzie miało miejsce w przypadku pojawiania się nowych zejść. Dlatego słuszne jest założenie PZO, iż dąży się do skanalizowania ruchu turystycznego po obecnie istniejących zejściach, a nie wyznaczanie nowych. Niemniej jednak przepis dotyczyć będzie tylko tych przejść, które powodują fragmentację siedlisk przyrodniczych.

- *„Możliwość ustawienia punktów gastronomicznych na plaży na odcinku pomiędzy zejściami 12 – 15. Możliwość wykonania ścieżki edukacyjnej koroną klifu z materiałów kompozytowych bezpiecznych dla środowiska”.*

W planie zadań ochronnych generalnie nie określa się rodzajów dopuszczanej aktywności. Wskazuje się tylko działania, które mają służyć eliminacji zidentyfikowanych zagrożeń, a tym samym utrzymaniu siedlisk i gatunków we właściwym stanie ochrony lub poprawie stanu ich ochrony. W PZO nie zawiera się też działań ochronnych, które ingerują w uprawnienia innych organów np. wynikających z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Nie ma podstaw prawnych do zobowiązania tych organów do wydania określonych decyzji administracyjnych w ramach działań ochronnych ustalonych w PZO. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji administracyjnych dotyczących pozwolenia na budowę czy zgłoszenia budowy. Niezależnie jednak od zapisów PZO, wszelkie plany inwestycyjne powinny uwzględniać przepisy wynikające z ustawy OOS w zakresie oceny ich oddziaływania na obszar Natura 2000. Wskazane plany inwestycyjne, niezależnie od PZO wymagają analizy w zakresie odrębnych przepisów zawartych w ustawie o ochronie przyrody dotyczących innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody. Kwestie te omawiano już przy uwagach innych podmiotów.

- *„Proszę o uwzględnienie możliwości odprowadzania wód opadowych w kierunku klifu i wąwozów na terenie sołectwa. W obu wąwozach woda i tak spływa naturalnie więc nie spowoduje to żadnych szkód, a takowy zakaz mógłby zablokować długo wyczekiwany remont drogi wojewódzkiej z Władysławowa do Karwi”.*

Uwagi nie uwzględniono. Od 1 stycznia 2018 r. wody opadowe i roztopowe, nie są kwalifikowane jako ścieki, a więc właściciele gruntów mogą, w drodze pisemnej ugody, ustalić zmiany stanu wody na gruntach. Muszą jednak dopełnić obowiązki, zgodnie z art. 234 ust. 1 ustawy Prawo wodne. Właściciel gruntu nie może bowiem zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych ani kierunku odpływu wód ze źródeł - ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz odprowadzać wód oraz wprowadzać ścieków na grunty sąsiednie.

Odstąpienie od wskazanej wyżej zasady jest możliwe jedynie w sytuacji, gdy wprowadzane zmiany nie wpłyną szkodliwie na inne nieruchomości lub na gospodarkę wodną. Wówczas na podstawie art. 235 ust. 1 ustawy Prawo wodne właściciele gruntów mogą, w drodze pisemnej ugody, ustalić zmiany stanu wody na gruntach. Należy podkreślić, że ugoda taka jest wykonalna dopiero po jej zatwierdzeniu, w drodze decyzji, przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta (art. 235 ust. 2 ustawy Prawo wodne). Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta, z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin wykonania tych czynności. Należy zaznaczyć, że odprowadzanie wód opadowych w kierunku naturalnych rozcięć erozyjnych będących jednocześnie płatami siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 wzmaga erozję, co znalazło odzwierciedlenie w zagrożeniach dla siedliska. W ocenie organu odprowadzanie wód opadowych (sztuczne zwiększenie obszaru zlewni powierzchniowej) w kierunku klifu i wąwozów prowadzi do nasilenia erozji wodnej w tych obszarach, a w efekcie do negatywnych zmian w siedliskach przyrodniczych (aktywizacja osuwisk, napływ zanieczyszczeń, eutrofizacja zbiorowisk).

- *„Proszę o uwzględnienie zabezpieczenia klifów od strony plaży poprzez nasadzenie roślinności (kłującej) tak aby korzenie chroniły przed obsypywaniem się pólki klifowych a ludzi odstraszały kolce roślinności przed próbą wspinania się do góry. Warto też ustawić znacznie więcej tabliczek informacyjnych i u góry i na plaży”.*

Uwagi nie uwzględniono. W ocenie organu działanie polegające na sztucznym nasadzeniu roślinności w obszarze ściany klifu jest bezcelowe z uwagi na występujące na tym odcinku wyraźne procesy abrazyjne, które nie zostaną w istotny sposób osłabione poprzez nasadzenia. Ponadto postępowanie takie prowadzone w obrębie płatu siedliska 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, byłoby ingerencją w naturalność zbiorowisk roślinnych. Dodać należy, że szczegółowy sposób ochrony brzegu morskiego na danym odcinku stanowi kompetencję Urzędu Morskiego w Gdyni, zgodnie z przepisami ustaw: o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” oraz Prawo wodne.

12. Sołectwo Ostrowo – pismo przekazane mailem z dnia 20.11.2019 r.

- *„Dnia 19 listopada 2019 r. zorganizowano zebranie z mieszkańcami celem skonsultowania powyższego projektu zarządzenia. Zebrani ustalili, iż rozumieją konieczność ochrony środowiska zarówno w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify jak i na terenach przyległych natomiast część z proponowanych działań ochronnych była dla przybyłych nieuzasadniona, a wręcz nie do przyjęcia. Proponowane zadania ochronne, które nie uzyskały aprobaty mieszkańców:*
 - *zakaz dotyczący wykonywania refulacji może być oplakane w skutkach dla mieszkańców i odwiedzających nas gości, plaża na odcinku od Ostrowa do Jastrzębiej Góry może przestać istnieć, tak jak miało to miejsce na wysokości Ostrowa Kolonii w latach 2017-2019. Co za tym idzie zbudowana infrastruktura techniczna chroniąca brzeg morski zostanie zniszczona, a pobliski las mocno zdegradowany;*
 - *możliwość oczyszczania plaż specjalną maszyną, którą posiada Gmina Władysławowo jest koniecznością, ponieważ Nasze morze Bałtyckie wyrzuca na brzeg odpady zarówno biologiczne jak i odpady komunalne. Turyści przebywający w okresie sezonu letniego również generują przeróżne odpady, które niestety pozostają*

na plażach nadmorskich. Dlatego też mechaniczne oczyszczanie brzegu morskiego w naszym mniemaniu jest bardzo istotne;

- zapisy w projekcie zarządzenia ograniczające (wręcz blokujące) możliwość budowy infrastruktury technicznej takiej jak: zejścia na plażę, oświetlenie wejść, mała architektura czy obiekty gastronomiczne wpłynęły krzywdząco na możliwość rozwoju turystyki w Naszej gminie, co za tym idzie staniemy się niekonkurencyjni w stosunku do innych nadmorskich miejscowości. Dodatkowo musimy zaznaczyć, że już przeznaczono z budżetu gminy Władysławowo środki na projekt budowy oświetlenia wejścia nr 32 w Ostrowie. Zapisy proponowane w Państwa zarządzeniu zablokują nam możliwość wykonania niniejszej inwestycji;*
- Od lat mieszkańcy Ostrowa i Jastrzębiej Góry zabiegają o wykonanie ścieżki edukacyjnej szczytem umocnień. Niestety w tym przypadku jest to kolejna inwestycja, która przez proponowany dokument nie zostanie zrealizowana.*
- W obecnej kadencji planowano również przeznaczyć środki na przebudowę wejścia na plażę nr 35, aby dostosować je do osób niepełnosprawnych. W tym przypadku o takiej inwestycji możemy pomarzyć. Dlaczego w XXI wieku chcecie Państwo tworzyć osobom chorym i niepełnosprawnym dodatkowe bariery.*
- Prosimy o uwzględnienie w ostatecznej wersji zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zgłoszonych w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify zgłoszonych przez społeczność Ostrowa uwag.”*

Część uwag zgłoszonych przez Sołectwo Ostrowo jest zbieżnych z uwagami składanymi przez inne podmioty. Większości z nich nie można było uwzględnić. Dotyczą bowiem procesu inwestycyjnego, który regulują odrębne przepisy. Z treści zarządzenia usunięto w ogóle działanie dotyczące refulacji przyjmując, że działanie to w założeniu zaproponowano w celu ochrony mienia - zatem nie jako działanie konieczne dla utrzymania siedliska w obszarze Natura 2000. Refulacja nie stanowi działania koniecznego dla utrzymania siedliska, a tylko łagodzić może natężenie procesów abrazji i erozji, które de facto są procesami naturalnymi dla tego siedliska. Ewentualne działania tego typu powinny być regulowane, jak słusznie zauważył Urząd Morski w Gdyni przepisami ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (w zakresie realizacji programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”) oraz ustawy Prawo wodne, OOS.

W zakresie możliwości oczyszczania plaży profesjonalnym sprzętem przeznaczonym do utrzymania plaż w czystości uwaga nie została uwzględniona. PZO nie zakazuje czyszczenia plaż. Czyszczenie plaży ma miejsce w części obszaru Natura 2000, co stanowi zagrożenie dla siedliska przyrodniczego 1210 kidzina na brzegu morskim oraz siedliska foki szarej, będących przedmiotami ochrony w obszarze. Zagrożeniem jest samo uprzątnięcie plaż, niezależnie od użycia do tego specjalnego sprzętu. W PZO zaplanowano jednak monitoring odkładania się kidziny, co ma także uzupełnić stan wiedzy w zakresie możliwości istnienia siedliska na tym fragmencie wybrzeża i pozwoli na bardziej precyzyjne określenie ewentualnych uwarunkowań utrzymania siedliska we właściwym stanie ochrony.

W zakresie pozostałych uwag należy wyjaśnić, że PZO nie wskazuje miejsc pod konkretne zainwestowanie i nie blokuje możliwości budowy jakiejkolwiek infrastruktury. W planie zadań ochronnych nie można zawierać działań ochronnych, które ingerują w uprawnienia innych organów: starosty, wojewody. Kompetencje takie wynikają wprost z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Zawarte tam są też przesłanki i procedura wydawania decyzji administracyjnych dotyczących pozwolenia na budowę i związanej z nim ustawy OOS w zakresie oddziaływania

planów i przedsięwzięć na obszary Natura 2000 i możliwości realizacji takich inwestycji. Należy zwrócić uwagę na skumulowane oddziaływanie całego planowanego zainwestowania w rejonie obszaru Natura 2000, co potwierdzają także złożone w udziale społecznym uwagi przedstawiające różnorodne plany inwestycyjne różnych podmiotów. Załącznik 6 dotyczący wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych nie zabrania zainwestowania, ale wskazuje potrzebę wprowadzenia zapisów, które wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia. Zabudowa stała, jak i sezonowa przy takim natężeniu turystyki generuje szereg oddziaływań (fragmentacja siedlisk, zmniejszanie powierzchni siedlisk, nasilenie procesów erozyjnych w rejonie wydepczyk i miejsc odprowadzenia wód opadowych z zagospodarowanej zlewni, zawlekanie gatunków obcych, potrzebę rozbudowy infrastruktury zejść na plażę itp.). Słusznie zatem sprecyzowano ustalenia do zmian w dokumentach planistycznych. Plany inwestycyjne, o których pisze Sołtys Ostrowa opierać się powinny o wyżej wspomniane przepisy ustawy Prawo budowlane oraz ustawy OOS. Niezależnie też od PZO istnieją przepisy odrębne zawarte w ustawie o ochronie przyrody dotyczące innych form ochrony przyrody, w tym rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych. Rozwój zainwestowania powinien być zgodny m.in. z § 3 pkt 8 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, który zabrania „lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego”.

Projekt zarządzenia w sprawie PZO wskazuje jako działanie ochronne: „Bieżące remonty lub modernizacja istniejącej infrastruktury turystycznej i technicznej zejść”, co w ocenie jest dobrze pojętym kompromisem pomiędzy potrzebami ochrony siedlisk przyrodniczych a zrównoważonym rozwojem. Przyjęto bowiem potrzebę turystycznego wykorzystania terenu, a dla istnienia siedlisk przyrodniczych potrzebę skanalizowania tego ruchu. Przedłożony argument „staniemy się niekonkurencyjni w stosunku do innych nadmorskich miejscowości” jest co najmniej dyskusyjny w obserwowanej od wielu lat na Wybrzeżu Bałtyku sytuacji wielokrotnego przekroczenia pojemności turystycznej środowiska w rejonie miejscowości nadmorskich.

Wejście na plażę nr 35 położone jest w odległości ponad 2,3 km od granic obszaru Kaszubskie Klify PLH220072, czyli poza terenem objętym PZO. Poza obszarem Natura 2000 położone jest też wejście nr 32.

13. **Rafał Bartoszewicz**- mail z dnia 15.11.2019 r.

– „*W związku z zebraniem w Rozewiu bardzo proszę o podtrzymanie decyzji dotyczącej projektu w załączniku nr 5 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072*”

Nie sprecyzowano w treści uwagi zakresu sugerowanej zmiany zarządzenia. Załącznik 5 uległ drobnej korekcie na skutek złożonych uwag, jak też autokorekty organu.

14. **Daria, Marcin i Witold Rozmarynowicz**

– „*W związku z zebraniem w Rozewiu bardzo prosimy o podtrzymanie decyzji dotyczącej projektu w załączniku nr 5 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072*”

Nie sprecyzowano w treści uwagi zakresu sugerowanej zmiany zarządzenia. Załącznik 5 uległ drobnej korekcie na skutek złożonych uwag, jak też autokorekty organu.

Po zakończeniu udziału społecznego, w 2021 r., wprowadzono zmiany do bazy danych obszarów Natura 2000. Wg nowego SDF dla obszaru Natura 2000 (data aktualizacji 05.2021)

przedmiotem ochrony stały się także siedliska przyrodnicze 2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) i 2130 Nadmorskie wydmy szare (*Helichryso - Jasionetum litoralis*). Zagrożenia, cele i działania dla tych siedlisk zostały określone w ramach prac nad projektem PZO i uwzględnione w dokumentacji PZO. Poddany udziałowi społecznemu w 2019 r. projekt zarządzenia nie obejmował tych siedlisk przyrodniczych.

Finalizując prace nad treścią zarządzenia uwzględniono:

- wnioski z rozpatrzenia uwag złożonych podczas udziału społecznego w 2019 r.,
- korektę opisu granic, w którym przedstawione były współrzędne prostokątne,
- zmianę listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 - w tym zakresie sformułowano zagrożenia, cele, działania dla siedlisk przyrodniczych 2120 i 2130,
- potrzebę weryfikacji celów określonych dla wszystkich siedlisk przyrodniczych, zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie,
- korektę dokumentacji PZO w zakresie wniosków uzyskanych podczas prac nad planem ochrony dla rezerwatu przyrody „Przylądek Rozewski” (Lewczuk M. i in. 2020. Projekt Planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Przylądek Rozewski”),
- potrzebę uzupełnienia katalogu zagrożeń dla siedliska 1230 w oparciu o wnioski wynikające z raportu z badań terenowych zawartych w dokumentacji PZO w zakresie wpływu zabudowy na stabilność klifów (str. 85-86 Raportu z badań),
- korektę redakcyjną załącznika 6 dotyczącego wskazań do dokumentów planistycznych,
- skorygowano treść aktu pod kątem redakcyjnym.

Tak przygotowany projekt ponownie poddano udziałowi społecznemu na zasadach i w trybie określonym w ustawie OOS.

Ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu zamieszczono w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr z dnia na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz w prasie (.....). oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicach ogłoszeń gminy Władysławowo. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni.

W tym czasie wpłynęły uwagi i wnioski do przedmiotu powyższego postępowania od:

.....

Koszty działań z zakresu ochrony czynnej w ciągu 10 lat obowiązywania planu oszacowano na ok. 480 tys. zł, uzupełnienia stanu wiedzy na ok. 120 tys. zł, a monitoringu na ok. 186 tys. zł. Środki te planowane są do pozyskania z funduszy wspierających finansowo działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo, np. WFOŚiGW w Gdańsku, NFOŚiGW, RPO Woj. Pom., POIiŚ na lata 2021-2027.

Informacje o projekcie planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, udostępnionym przez stronę internetową www.wykaz.ekoportal.pl pod numerem

Projekt zarządzenia został uzgodniony, w trybie art. 59 ust.2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) z Wojewodą Pomorskim, pismem nr z dnia