



Narodowy Fundusz
Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej

Zainwestujmy razem w środowisko

**OCENA WNIOSKU O
DOFINANSOWANIE
PP EDUKACJA EKOLOGICZNA
Kampanie cross-mediowe CP**

NORMAN CZARNECKI

Warszawa, 31 sierpnia 2021 rok

NFOŚiGW nie konsultuje wniosków o dofinansowanie, nie udziela indywidualnych porad i wyjaśnień dotyczących ich wypełniania

Prosimy o zadawanie pytań dotyczących konkursu podczas webinarium lub mailowo na adres:

edukacja@nfosigw.gov.pl

- ✓ Prosimy o zgłaszanie pytań i uwag na bieżąco w module Q&A
- ✓ Wszystkie pytania zostaną zapisane
- ✓ Na wybrane pytania postaramy się udzielić odpowiedzi w ostatniej części spotkania
- ✓ Wszystkie prezentacje zostaną udostępnione
- ✓ Webinarium zostanie nagrane i udostępnione

ZASADY OCENY WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

Do wniosków o dofinansowanie w formie dotacji stosuje się:

➤ kryteria dostępu

ocena formalna

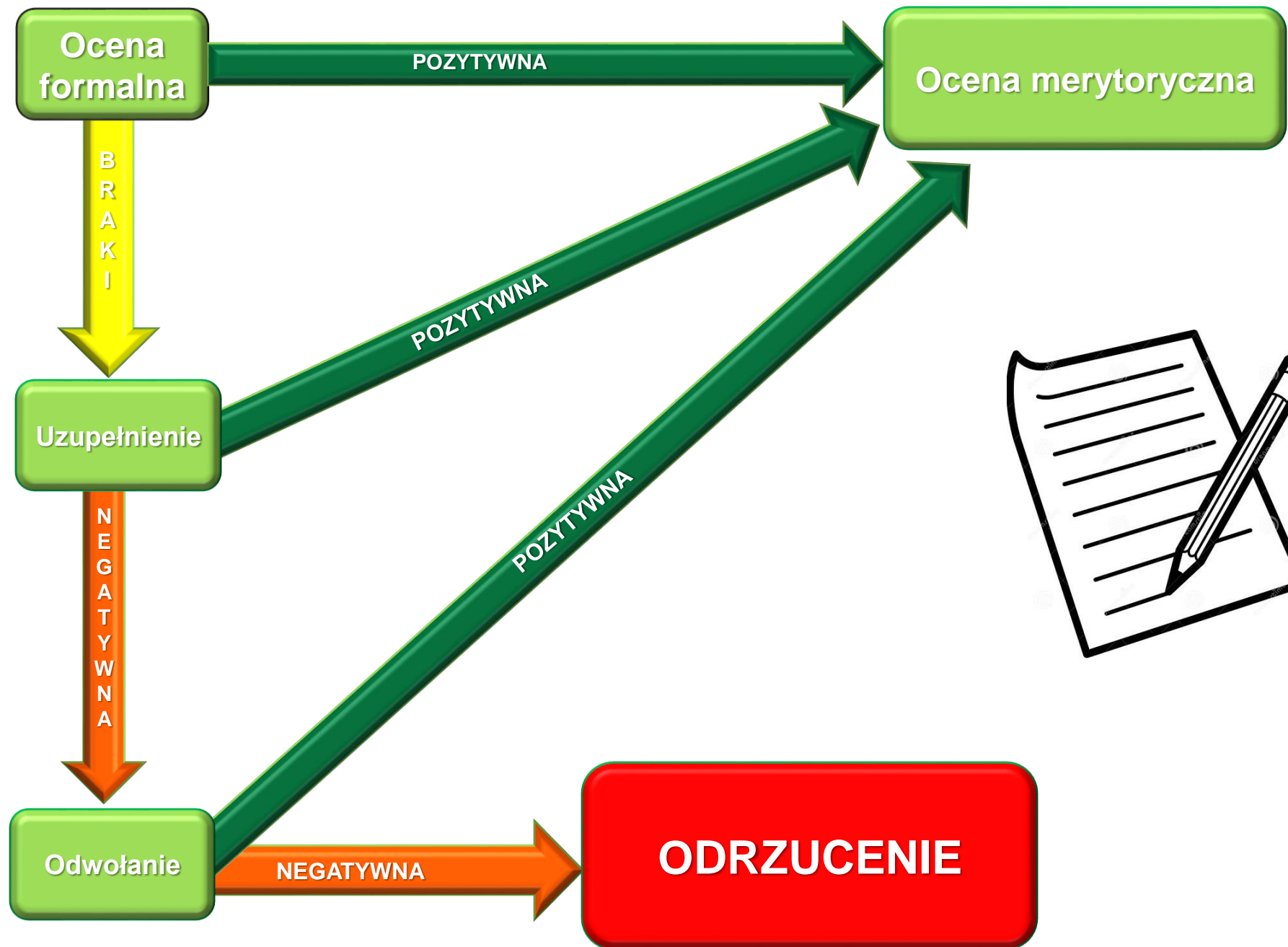
➤ kryteria jakościowe punktowe

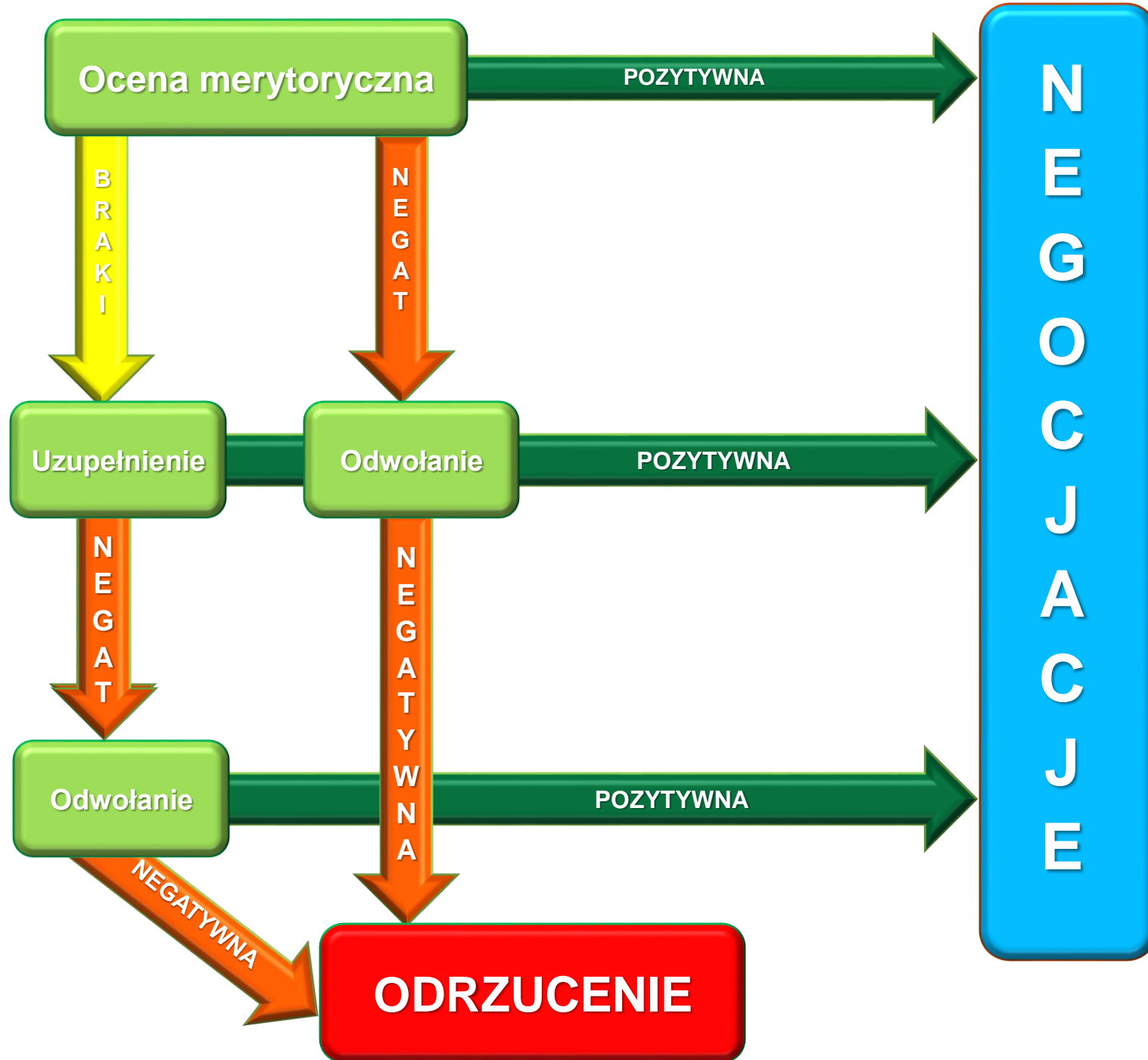
➤ kryteria jakościowe dopuszczające

▪ *Ocena finansowa*

▪ Ocena dopuszczalności pomocy publicznej

ocena merytoryczna





OCENA FORMALNA

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP Kryteria dostępu

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru/konkursu ^{*)}		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie, wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów		

OCENA FORMALNA

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 Kryteria dostępu

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
7.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie jest zakończona przed dniem złożenia wniosku		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
11.	Forma, wysokość i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym		
12.	<i>Wniosek uzyskał pozytywną opinię ministra sprawującego nadzór nad NFOŚiGW w zakresie zasadności realizacji przedsięwzięcia/zadania (kryterium konieczne do spełnienia przez państwowe jednostki budżetowe oraz w przypadku określenia wymogu uzyskania ww. opinii w Ogłoszeniu o naborze).</i>		

OCENA MERYTORYCZNA


ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP EE Kryteria jakościowe punktowe

OBSZAR	NAZWA	WYNIK OCENY
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	50
II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA	20
III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	30
Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów, czyli 60 pkt)</i>		Max 100 pkt

OCENA MERYTORYCZNA

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP EE Kryteria jakościowe punktowe

obszar I zasadność realizacji przedsięwzięcia


Lp.	NAZWA KRYTERIUM	WYNIK OCENY
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych	0-5 pkt
2.	Ocena wartości merytorycznej	0-42 pkt
2.1.	Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych;	0-20 pkt
2.2.	Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia	0-15 pkt
2.3.	Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji	0-7 pkt 
3.	Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie	0-3 pkt
Suma punktów w obszarze I		50
<p><i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów, czyli 25 pkt)</i></p>		

w zależności od
rodzaju
przedsięwzięcia

OCENA MERYTORYCZNA

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP EE Kryteria jakościowe punktowe

Obszar II Wykonalność przedsięwzięcia

II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania	0-11 pkt
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	0- 9 pkt 
Suma punktów w obszarze II <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów, czyli 10 pkt)</i>		20

OCENA MERYTORYCZNA

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP EE Kryteria jakościowe punktowe

Obszar III Efektywność kosztowa

III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	Max 10 pkt
2.	Ocena wysokości kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego	Max 20 pkt
Suma punktów w obszarze III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50% możliwych do uzyskania punktów, czyli 15 pkt)</i>		Max 30 pkt

OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP EE Kryteria jakościowe dopuszczające

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
II.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy de minimis		
<p>Zasady oceny:</p> <p>Ocena występowania oraz dopuszczalności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z przepisami o pomocy de minimis.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>			

więcej informacji w części
poświęconej Pomocy publicznej

1. OCENA ROZPOZNANIA ZGODNOŚCI PRZEDSIĘWZIĘCIA Z POTRZEBAMI GRUP DOCELOWYCH

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	WYNIK OCENY
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych	0-5 pkt

Celowość realizacji w kontekście zdiagnozowanych potrzeb grup docelowych i tematyki określonej w naborze.

Zasady oceny:

Ocenie podlega właściwa i rzetelna analiza sytuacji istniejącej oraz dokonana i wykazana przez Wnioskodawcę identyfikacja problemów, oparta na wiarygodnych danych, takich jak właściwie dobrane badania ogólnodostępne i badania własne; prawidłowość sformułowania celów, adekwatnie do zdiagnozowanych problemów, rozpoznanie i uwzględnienie rzeczywistego zapotrzebowania na działania edukacyjne o tematyce określonej w naborze; sposób doboru i uzasadnienie doboru grupy celowej ze względu na zidentyfikowany problem;

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

IV. ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Rozpoznanie zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych



1. OCENA ROZPOZNANIA ZGODNOŚCI PRZEDSIĘWZIĘCIA Z POTRZEBAMI GRUP DOCELOWYCH

- ⇒ Działania w projekcie powinny być skierowane do właścicieli i współwłaścicieli budynków jednorodzinnych, w większości do mieszkańców **gmin wiejskich i miejsko-wiejskich oraz osób zagrożonych ubóstwem energetycznym, w tym osób wykluczonych**
- ⇒ **Kanały przekazu i formy działań powinny zostać odpowiednio dobrane do wyżej określonej grupy docelowej.** Ich dobór powinien być oparty na rzetelnych i aktualnych danych/badaniach i uwzględniać te najbardziej atrakcyjne, wiarygodne i skuteczne. Rekomenduje się działania realizowane przez media tradycyjne, z uwzględnieniem mediów regionalnych i/lub lokalnych.

2.1 ZGODNOŚĆ ZAKRESU Z PROGRAMEM...

2.	Ocena wartości merytorycznej	0-42 pkt
2.1.	Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych;	0-20 pkt

W szczególności, w ocenie poszczególnych rodzajów przedsięwzięć pod uwagę bierze się następujące elementy:

2) Działania celowane

2.1. Kampanie cross-mediowe:

- scenariusze (plan kampanii i poruszane zagadnienia tematyczne (zgodność z tematyką naboru, istotność i aktualność oraz zawartość merytoryczna przekazywanych treści) – do 8 pkt
- dobór kanałów/nośników informacyjnych i liczby oraz czasów emisji – do 4 pkt
- atrakcyjność i adekwatność zastosowanych form medialnych – do 4 pkt
- kompleksowość i różnorodność wykorzystanych kanałów informacyjnych – do 4 pkt

Kampanie cross-mediowe - projekty, uwzględniające działania wykorzystujące nośniki informacyjne szeroko docierające do odbiorcy takie jak media tradycyjne (telewizja, w tym idea placement, radio, prasa, outdoor, itp.) oraz elektroniczne (strona internetowa/portal/wortal, media społecznościowe, aplikacje mobilne, itp.) oraz inne działania o charakterze promocyjno-edukacyjnym,

2.1 ZGODNOŚĆ ZAKRESU Z PROGRAMEM...

2.	Ocena wartości merytorycznej	0-42 pkt
2.1.	Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych;	0-20 pkt

W szczególności, w ocenie poszczególnych rodzajów przedsięwzięć pod uwagę bierze się następujące elementy:

2) Działania celowane

2.1. Kampanie cross-mediowe:

- scenariusze (plan kampanii i poruszane zagadnienia tematyczne (zgodność z tematyką naboru, istotność i aktualność oraz zawartość merytoryczna przekazywanych treści) – do 8 pkt
- dobór kanałów/nośników informacyjnych i liczby oraz czasów emisji – do 4 pkt
- atrakcyjność i adekwatność zastosowanych form medialnych – do 4 pkt
- kompleksowość i różnorodność wykorzystanych kanałów informacyjnych – do 4 pkt

Cel konkursu

1. kształtowanie postaw właścicieli domów jednorodzinnych pod kątem konieczności wymiany nieefektywnych źródeł ciepła i termomodernizacji budynków jednorodzinnych;
2. wskazanie korzyści z uczestnictwa w programie „Czyste Powietrze”; rozpowszechnianie dobrych praktyk – przykładów zrealizowanych inwestycji i korzyści z nich wynikających;
3. informowanie o wpływie jakości powietrza na jakość życia i zdrowie...

2.2 WARTOŚĆ POZNAWCZO-EDUKACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.2.	Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia	0-15 pkt
<p>Rzetelność i rozwojowy charakter projektu.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>poprawność metodyczna i merytoryczna zgodnie z najnowszą, dostępną wiedzą – do 10 pkt</p> <p>komplementarność proponowanych działań (porównanie z istniejącą ofertą edukacyjną oraz projektami edukacyjnymi o podobnej tematyce i charakterze, realizowanymi na terenie planowanych działań w dniu składania wniosku lub planowanych do realizacji w tym samym czasie, co projekt objęty wnioskiem) – do 5 pkt</p>		

Zaplanowane działania powinny opierać się na stałej współpracy z NFOŚiGW w celu dostosowania przekazu do bieżących uwarunkowań/potrzeb programu „Czyste Powietrze”.

2.3 SPOSÓB PROMOCJI ORAZ UNIKALNOŚĆ SPOSOBU PRZEKAZU WIEDZY/INFORMACJI

2.3.	Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji	0-7 pkt
<p>Nowoczesne podejście do prowadzenia działań edukacyjnych i sposób promocji projektu.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>wykorzystanie nowoczesnych technologii przekazu informacji, kreatywność – do 5 pkt</p> <p>zapropozowane narzędzia promocyjne – do 2 pkt</p>		
<p><i>Negatywna ocena w kryteriach 2.1 lub 2.2 (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		

Planowane działania muszą obejmować zasięgiem obszar całej Polski

3. WPŁYW NA REALIZACJĘ WSKAŹNIKÓW PP I MONITOROWANIE

3.	Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie	0-3 pkt
<p>Zakres i efekty planowanego przedsięwzięcia; wiarygodna, rzetelnie skalkulowana planowana liczba odbiorców; sposób monitorowania realizacji przedsięwzięcia oraz weryfikacji uzyskanych rezultatów.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		


IV. ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

3. Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego


4. Monitorowanie

Obszar I zasadność realizacji przedsięwzięcia

w zależności od
rodzaju
przedsięwzięcia

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	WYNIK OCENY
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena rozpoznania zgodności przedsięwzięcia z potrzebami grup docelowych	0-5 pkt
2.	Ocena wartości merytorycznej	0-42 pkt
2.1.	Zgodność zakresu przedsięwzięcia z programem priorytetowym, warunkami naboru, poziom adekwatności i atrakcyjności zaproponowanych form, metod, narzędzi edukacyjnych do zidentyfikowanych potrzeb edukacyjnych, specyfiki grupy celowej i tematyki określonej w naborze, w kontekście realizacji założonych celów edukacyjnych;	0-20 pkt
2.2.	Wartość poznawczo-edukacyjna przedsięwzięcia	0-15 pkt
2.3.	Sposób promocji oraz unikalność sposobu przekazu wiedzy/informacji	0-7 pkt 
3.	Wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego i monitorowanie	0-3 pkt
Suma punktów w obszarze I		50
<p><i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów, czyli 25 pkt)</i></p>		

Obszar II Wykonalność przedsięwzięcia

II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania	0-11 pkt
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	0- 9 pkt 
Suma punktów w obszarze II <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50 % możliwych do uzyskania punktów, czyli 10 pkt)</i>		20

1. OCENA REALNOŚCI SKUTECZNEGO WDROŻENIA PRZYJĘTEGO ROZWIĄZANIA

II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA	
1.	Ocena realności skutecznego wdrożenia przyjętego rozwiązania	0-11 pkt
<p>Przejrzystość i spójność opisu zaplanowanych działań z danymi w pozostałych częściach formularza wniosku (m.in. w harmonogramie rzeczowo – finansowym, tabeli efektów, załącznikach). Komplementarność i realność zaplanowanych działań przy zakładanych zasobach i środkach.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		

2. DOŚWIADCZENIE WNISKODAWCY

V. WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA

2. Doświadczenie Wnioskodawcy - zrealizowane projekty:

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia/ zadania	Okres realizacji	Rodzaj (zgodnie z rodzajami przedsięwzięć wg programu priorytetowego)	Tematyka	Koszt całkowity	Przedsięwzięcie edukacyjne o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł w ciągu ostatnich 5 lat
1						✓

3. Doświadczenie Wykonawcy - zaplecze eksperckie

Lp.	Imię i nazwisko	Rola w projekcie	Forma współpracy (umowa o pracę itp.)	Dziedzina - potwierdzenie wiedzy/doświadczenia	Wnioskodawca dysponuje aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem
1					✓

4. Doświadczenie Wykonawcy - zespół realizacyjny

Lp.	Imię i nazwisko	Rola w projekcie	Forma współpracy (umowa o pracę itp.)	Nazwy projektów edukacyjnych, koszt całkowity, rodzaj projektu	Członek zespołu realizacyjnego ma w ciągu ostatnich 5 lat doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze i oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł

2.

Doświadczenie Wnioskodawcy

Max 9 pkt

Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć w ciągu ostatnich 5 lat; kwalifikacje i kompetencje członków zespołu realizującego przedsięwzięcie, eksperci.

Zasady oceny:

0 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł *

ORAZ

Wnioskodawca nie potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Żaden członek zespołu realizacyjnego nie ma doświadczenia w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*.

3 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizacji minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł *

ORAZ

Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem lub co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze i oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*.

6 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*

LUB

Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*.

9 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000, 00 zł* i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku.

* kwota 100 000,00 zł nie dotyczy dofinansowania konferencji, jako samodzielnego działania, dla którego ogłoszono nabór

2. DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY

V. WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA

2. Doświadczenie Wnioskodawcy - zrealizowane projekty:

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia/ zadania	Okres realizacji	Rodzaj (zgodnie z rodzajami przedsięwzięć wg programu priorytetowego)	Tematyka	Koszt całkowity	Przedsięwzięcie edukacyjne o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł w ciągu ostatnich 5 lat
1						

3. Doświadczenie Wykonawcy - zaplecze eksperckie

Lp.	Imię i nazwisko		
1			

4. Doświadczenie Wykonawcy - zaplecze eksperckie

Lp.	Imię i nazwisko	Rola w projekcie	Forma współpracy (umowa o pracę itp.)	Nazwy projektów edukacyjnych, koszt całkowity, rodzaj projektu	Członek zespołu realizacyjnego ma w ciągu ostatnich 5 lat doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze i koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł

2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	Max 9 pkt
	<p>Doświadczenie w realizacji przedsięwzięć w ciągu ostatnich 5 lat; kwalifikacje i kompetencje członków zespołu realizującego przedsięwzięcie, eksperci.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, nie zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze oraz koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*</p> <p>ORAZ</p> <p>Wnioskodawca nie potwierdza dysponowania aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem. Żaden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze i koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze i koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*</p> <p>LUB</p> <p>Wnioskodawca potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem i co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze i koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*.</p> <p>9 pkt – Wnioskodawca w ciągu 5 lat, poprzedzających złożenie wniosku, zakończył pozytywnie realizację minimum 2 przedsięwzięć edukacyjnych o tematyce zbliżonej do wnioskowanego przedsięwzięcia, o tym samym charakterze i koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł* i potwierdza dysponowanie aktualnie co najmniej jednym ekspertem merytorycznym z dziedziny objętej wnioskiem oraz co najmniej jeden członek zespołu realizacyjnego ma doświadczenie w realizacji co najmniej dwóch przedsięwzięć edukacyjnych, o tym samym charakterze i koszcie całkowitym nie mniejszym niż 100 000,00 zł*.</p> <p>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku.</p> <p>* kwota 100 000,00 zł nie dotyczy dofinansowania konferencji, jako samodzielnego działania, dla którego ogłoszono nabór</p>	

Wnioskodawca musi wykazać dysponowanie co najmniej 1 ekspertem w zakresie PR oraz 1 ekspertem w zakresie wymiany źródeł ciepła i termomodernizacji budynków.

Obszar III Efektywność kosztowa

ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP EE Kryteria jakościowe punktowe

III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	Max 10 pkt
2.	Ocena wysokości kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego	Max 20 pkt
Suma punktów w obszarze III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50% możliwych do uzyskania punktów, czyli 15 pkt)</i>		Max 30 pkt

1. OCENA NIEZBĘDNOŚCI ZAKRESU PRZEDSIĘWZIĘCIA DLA OSIĄGNIĘCIA EFEKTU EKOLOGICZNEGO

III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	Max 10 pkt

Kwalifikowalność kosztów, ich niezbędność, zasadność realizacji poszczególnych działań przewidzianych w projekcie pod względem merytorycznym, rzetelne uzasadnienie zaplanowanych kosztów.

Zasady oceny:

0 pkt – mniej niż 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

3 pkt – co najmniej 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, zgodnie z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

6 pkt – co najmniej 80% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

10 pkt – co najmniej 90% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

VI. EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA

1. Niezbędność zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego

Czy całość zaproponowanych działań lub środków jest uzasadniona dla osiągnięcia efektu ekologicznego przedsięwzięcia?

Tak

Nie

Uzasadnienie niezbędności poniesienia kosztów działań (zakresów działań) wymienionych w harmonogramie rzeczowo-finansowym w kontekście zaplanowanego zakresu

1. OCENA NIEZBĘDNOŚCI ZAKRESU PRZEDSIĘWZIĘCIA DLA OSIĄGNIĘCIA EFEKTU EKOLOGICZNEGO

III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu ekologicznego	Max 10 pkt

Kwalifikowalność kosztów, ich niezbędność, zasadność realizacji poszczególnych działań przewidzianych w projekcie pod względem merytorycznym, rzetelne uzasadnienie zaplanowanych kosztów.

Zasady oceny:

0 pkt – mniej niż 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

3 pkt – co najmniej 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, zgodnie z programem priorytetowym, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

6 pkt – co najmniej 80% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

10 pkt – co najmniej 90% zaplanowanych kosztów stanowią koszty kwalifikowane, niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją przedsięwzięcia, uzasadnione i szczegółowo skalkulowane, z podaniem kosztów jednostkowych

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt)

⇒ **Nie będą kwalifikowane koszty** zgodnie z ust. 6, 1) części Programu, w tym:

Koszty działań niezwiązanych z realizacją celu przedsięwzięcia, m.in.: koszty inwestycyjne, zakup wyposażenia, bezpośrednie działania edukacyjne, m.in. imprezy, szkolenia, warsztaty, konkursy (z wyjątkiem konkursów realizowanych w mediach jako części szerszej kampanii);

2. OCENA WYSOKOŚCI KOSZTÓW W POSZCZEGÓLNYCH POZYCJACH HRF

Załącznik nr 3 do Regulaminu

Tabela standaryzowanych kosztów jednostkowych w ramach programu priorytetowego „Edukacja ekologiczna”

Efekt rzeczowy lub jego wyróżnialny element/część składowa	Jednostka miary	Średni koszt
Koszty zarządzania		
koordynator projektu / kierownik projektu	1 miesiąc	4 000,00 zł
z-ca koordynatora projektu	1 miesiąc	2 500,00 zł
obsługa finansowa projektu	1 miesiąc	1 300,00 zł
Konsultant merytoryczny	1 miesiąc	4 000,00 zł
Koszty realizacyjne		
koszty wynajmu sali wraz z oprzyrządowaniem multimedialnym na cele konferencyjne/szkoleniowe	1 dzień	4 000,00 zł
koszty opracowania i druku materiałów szkoleniowych/konferencyjnych/pokonferencyjnych oraz materiałów powstałych przy udziale uczestników szkoleń	1 szt.	50,00 zł
koszty noclegu	1 osoba/doba	250,00 zł
catering (pełne wyżywienie)	1 osoba/dzień	100,00 zł
tłumaczenie tekstu pisanego (języki UE)	strona standardowa (1800 znaków ze spacjami)	80,00 zł
tłumaczenie symultaniczne z ew. kabiną tłumaczeniową	1 dzień	8 000,00 zł
opracowanie artykułu prasowego	1 szt.	500,00 zł
koszt wydania czasopisma/wkładki	1 strona	1,00 zł
opracowanie graficzne materiałów poligraficznych	1 szt.	500,00 zł
opracowanie merytoryczne broszury/folderu	1 strona standardowego tekstu (1800 znaków ze spacjami)	80,00 zł
opracowanie merytoryczne publikacji książkowej	1 strona standardowego tekstu (1800 znaków ze spacjami)	100,00 zł
opracowanie graficzne publikacji drukowanej	1 strona	30,00 zł
zakup zdjęć	1 szt.	200,00 zł
druk edukacyjno-informacyjnych materiałów poligraficznych	1 szt.	4,00 zł
tłoczenie płyty CD/DVD wraz z opakowaniem	1 szt.	6,00 zł

2.	Ocena wysokości kosztów w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego	Max 20 pkt
<p>Odpowiedni poziom kosztów do specyfiki i złożoności zadań przewidzianych w projekcie, wysokość zaplanowanego budżetu w stosunku do skali zaplanowanych działań i efektu. Ocena dokonywana jest w porównaniu z innymi projektami, złożonymi w naborze, w odniesieniu do standaryzowanej tabeli kosztów jednostkowych, zamieszczonej wraz z ogłoszeniem informacji o naborze. UWAGA: nie ocenia się kosztów w pozycji uznanych za niezasadne w ramach kryterium nr III.1.</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt – mniej niż 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>4 pkt – co najmniej 50% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>8 pkt – co najmniej 60% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>12 pkt – co najmniej 70% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>16 pkt – co najmniej 80% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p>20 pkt – co najmniej 90% zaplanowanych kosztów stanowią koszty, których wysokość jest adekwatna do realizowanych działań</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>		
<p>Suma punktów w obszarze III (minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 50% możliwych do uzyskania punktów, czyli 15 pkt)</p>		Max 30 pkt

OCENA MERYTORYCZNA


ZAKRES SZCZEGÓŁOWY → ust. 8 PP EE Kryteria jakościowe punktowe

OBSZAR	NAZWA	WYNIK OCENY
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	50
II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA	20
III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA	30
Suma punktów z oceny w obszarach I-III <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów, czyli 60 pkt)</i>		Max 100 pkt

TRYBY NABORU WNIOSKÓW



Nabór ciągły



**Nabór
konkursowy**

NABÓR KONKURSOWY

ALOKACJA 6 MLN ZŁ			
NUMER WNIOSKU	DOFINANSOWANIE	POZOSTAŁO W ALOKACJI	OCENA
3/2021	3 MLN ZŁ	3 MLN ZŁ	96
6/2021	3 MLN ZŁ	0 ZŁ	94
5/2021	2 MLN ZŁ	0 ZŁ	92
1/2021	3 MLN ZŁ	0 ZŁ	91
4/2021	2,5 MLN ZŁ	0 ZŁ	90
2/2021	2,8 MLN ZŁ	0 ZŁ	88
5/2021	5,8 MLN ZŁ	0 ZŁ	88
4/2021	5,2 MLN ZŁ	0 ZŁ	80

+ 600 000 PLN na odwołania

Dziękuję za uwagę

NFOŚiGW

ZAPRASZAMY NA:



www.nfosigw.gov.pl



NFOŚiGW



Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej