



Tomaszów Lubelski, dnia 03.11.2022 r.

Zn. spr.: SA.270.14.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), Nadleśnictwo Tomaszów jako Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na zadanie pn. „**Remont drogi leśnej nr inw. 220/241 w leśnictwie Potoki**”.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Jacek Michałek, Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe, ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin.

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca - Jacek Michałek, Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe, ul. Gęsia 27/6, 20-719 Lublin, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu.

Lista Wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena (C) - 60 pkt	Liczba pkt w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji (G)” - 40 pkt	Razem [pkt]
1.	P.P.H.U. RAFDAN SP. Z O.O. ul. Przemysłowa 7 24-170 Kurów	58,72	40,00	98,72
2.	PRAKTIBUD – Adam Gwizdała ul. Sybiraków 6, 22-600 Tomaszów Lubelski	53,54	40,00	93,54
3.	Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe ul. Gęsia 27/6 20-719 Lublin	60,00	40,00	100,00



Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena (C) - 60 pkt	Liczba pkt w kryterium „Wydłużenie okresu gwarancji (G)” - 40 pkt	Razem [pkt]
4.	Skup Włókna Handel Usługi Bulak Grażyna Deszkowice Pierwsze 148 22-448 Sułów	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp		
5.	BUDGAR Leżak Aneta Dąbrowa Tomaszowska 2, 22-600 Tomaszów Lubelski	57,20	40,00	97,20

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę złożoną przez **Skup Włókna Handel Usługi Bulak Grażyna, Deszkowice Pierwsze 148, 22-448 Sułów** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Również w pkt 13.12 i 13.13 SWZ Zamawiający wskazał, że ofertę, sporządza się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym i że ofertę należy złożyć w oryginale.

W trakcie badania oferty i weryfikacji podpisu elektronicznego, okazało się, że oferta nie zawiera żadnego z podpisów, o których mowa w art. 63 ust. 2 ustawy. Podpis zaufany został złożony wyłącznie na formularzu do złożenia oferty w systemie ePUAP. Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych (Informator Urzędu Zamówień Publicznych Nr 1/2021,

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0021/48450/INFORMATOR_1_2021.pdf, podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie może wywierać skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem, którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis elektroniczny nie został złożony ani bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy, ani przekazany w „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy, o której mowa w § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452).

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od powyższego rozstrzygnięcia, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane postanowieniami ustawy Pzp.

Leszek Dmitroca
Nadleśniczy

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)