



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 28.10.2022 r.

PS-VI.431.3.23.2022.ICZ

**Szanowna Pani
Jolanta Janulewicz
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Braniewie
Plac Józefa Piłsudskiego 2
14-500 Braniewo**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko–Mazurskiego nr FK-IV.0030.685.2022 z dnia 12 września 2022 roku, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko–Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- 1) Iwona Czmochowska – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
- 2) Monika Martwich – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 19 września 2022 roku i zakończono w dniu 26 września 2022 roku. Przedmiotem kontroli objęto sposób zapewnienia dzieciom pieczy zastępczej w rodzinach zastępczych, rodzinnych domach dziecka oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2022, poz. 447 ze zm.), zwanej dalej ustawą wrispz,
- ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. - Kodeks rodzinny i opiekuńczy (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1359 ze zm.), zwany dalej Kodeksem,
- ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2095 ze zm.),
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1960), zwanego dalej Rozporządzeniem.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto skrótów:

- 1) PCPR/Centrum/kontrolowana Jednostka/Jednostka – co oznacza: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie,
- 2) Kierownik – co oznacza panią Małgorzatę Dunajską, Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie, pełniącą tę funkcję do dnia 28 września 2022 r.,
- 3) Pracownik upoważniony - co oznacza panią Jolantę Janulewicz, pracownika Jednostki, zatrudnionego na stanowisku specjalisty do spraw kadr, płac, organizacji i kontroli, od 29

- września 2022 roku (tj. po zakończeniu czynności kontrolnych) powołaną na stanowisko Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie,
- 4) Zespół – co oznacza: Zespół do spraw rodzinnej pieczy zastępczej, utworzony w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie,
 - 5) Regulamin – co oznacza Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie,
 - 6) Statut – co oznacza Statut Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie,
 - 7) Organizator – co oznacza Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie, wyznaczone przez Starostę Braniewskiego na organizatora rodzinnej pieczy zastępczej,
 - 8) koordynator – co oznacza koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, o którym mowa w ustawie o wripz, zatrudnionego w PCPR,
 - 9) Powiat – co oznacza Powiat Braniewski,
 - 10) Program – co oznacza 3-letni powiatowy program rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej opracowany przez PCPR w Braniewie, o którym mowa w art. 180 pkt 1 ustawy wripz,
 - 11) Placówki – co oznacza placówki opiekuńczo-wychowawcze funkcjonujące na terenie Powiatu Braniewskiego tj.: Katolicki Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie, Rodzinny Dom Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie, Powiatowy Dom Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku oraz Powiatowy Dom Dziecka „Promyk” we Fromborku,
 - 12) Wykaz rodzin – co oznacza Wykaz rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka na terenie Powiatu Braniewskiego wg. stanu na dzień rozpoczęcia kontroli.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2021 r. do dnia jej zakończenia, fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze kontroli prowadzonym przez Centrum. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Jolanty Janulewicz – pracownika upoważnionego przez Kierownika do udzielania wyjaśnień w trakcie kontroli problemowej, z dniem 29 września 2022 roku powołanej na stanowisko Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie **/akta kontroli str. 1/**. Kontroli dokonano w oparciu o analizę prowadzonej w Jednostce dokumentacji merytorycznej, informacje i wyjaśnienia przekazane bezpośrednio przez Pracownika upoważnionego, a także dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe pracowników Zespołu oraz osób niewchodzących w skład Zespołu, realizujących zadania z zakresu pieczy zastępczej.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością i uchybieniem.**

USTALENIA KONTROLI

1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie, wyznaczone przez Starostę Braniewskiego na Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Braniewskim, w okresie objętym kontrolą działało na podstawie:

- Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie, nadanego Uchwałą Nr XVII/180/12 Rady Powiatu Braniewskiego z dnia 28 marca 2012 roku **/akta kontroli str. 2-6/**,

- Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie, przyjętego Uchwałą Zarządu Powiatu Braniewskiego Nr 79/2019 z dnia 8 maja 2019 roku, ze zmianami wprowadzonymi 12 marca 2019 roku **/akta kontroli str. 7-39/**.

Analiza ww. dokumentów wykazała, że w strukturze organizacyjnej kontrolowanej Jednostki wyodrębniono Zespół, a także pozostałe stanowiska osób realizujących zadania wynikające z ustawy wripsz, w związku z czym kontrolujący nie wnieśli uwag do ich treści.

W PCPR wprowadzono wewnętrzne zarządzenia, regulujące pracę Zespołu, m.in. w sprawie:

- 1) oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej, oceny rodzin zastępczych oraz prowadzących rodzinny dom dziecka,
- 2) regulaminu grupy wsparcia dla rodzin zastępczych,
- 3) powołania zespołu do spraw okresowej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej oraz rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka,
- 4) powołania zespołu do spraw kwalifikacji kandydatów na rodziny zastępcze niezawodowe, zawodowe oraz osób prowadzących rodzinne domy dziecka.

2. Zasoby kadrowe i kwalifikacje pracowników kontrolowanej jednostki, realizujących zadania z zakresu pieczy zastępczej

Podczas kontroli ustalono, że Dyrektor spełnia wymogi kwalifikacyjne określone dla tego stanowiska. Ponadto z analizy przedłożonej dokumentacji kadrowej wynika, że łącznie w okresie objętym kontrolą w skład Zespołu wchodził:

- 1) koordynator rodzinnej pieczy zastępczej – 5 osób w wymiarze 5 etatów,
- 2) starszy specjalista pracy socjalnej – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- 3) pracownik socjalny – 1 osoba w wymiarze 1 etatu,
- 4) psycholog kliniczny – 2 osoby zatrudnione w ramach umowy o świadczenie usług,
- 5) psycholog – 1 osoba zatrudniona w ramach umowy o świadczenie usług,
- 6) pedagog - 1 osoba zatrudniona na podstawie umowy zlecenia **/akta kontroli str. 40-50/**.

Ustalono, że osoby zatrudnione w Centrum na stanowiskach koordynatorów, posiadały kwalifikacje niezbędne do pracy na tym stanowisku, zgodnie z wymogami określonymi w art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy wripsz. Akta osobowe tych osób zawierały także oświadczenia, potwierdzające spełnianie przez nich warunków określonych w art. 78 ust. 1 pkt 2-4 ustawy wripsz, dotyczące:

- niepozbawienia/nieograniczenia władzy rodzicielskiej,
- nieskazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo (w tym także skarbowe),
- wypełniania obowiązku alimentacyjnego, w przypadku gdy taki wynikał z tytułu egzekucyjnego.

Stwierdzono ponadto, że zadania realizowane przez koordynatorów zgodne były z zadaniami dookreślonymi w ustawie wripsz. Zadania te zapisane zostały również w zakresach czynności poszczególnych pracowników.

Ustalono, że praca koordynatorów, zgodnie z art. 79 ust. 3 ustawy wripsz, nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego, koordynatorzy nie prowadzili także postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Powiat, czego nie dopuszcza art. 79 ust. 4 ustawy wripsz. Jak poświadczyl Pracownik upoważniony, przeciwko koordynatorom zatrudnionym w PCPR nie toczyło się postępowanie karne o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy wripsz **/akta kontroli str. 51-52/**.

3. Opracowanie 3-letniego powiatowego programu dotyczącego rozwoju pieczy zastępczej

Zgodnie z art. 180 pkt 1 ustawy wripsz, w PCPR opracowano 3-letni Powiatowy Program dotyczący rozwoju pieczy zastępczej:

- na lata 2019-2021, przyjęty Uchwałą Nr V/58/2019 Rady Powiatu Braniewskiego z dnia 26 marca 2019 roku /**akta kontroli str. 53-92/**.
- na lata 2022-2024, przyjęty Uchwałą Nr XXX/228/2021 Rady Powiatu Braniewskiego z dnia 29 grudnia 2021 roku /**akta kontroli str. 93-129/**.

Programy powstały w oparciu o diagnozę uwzględniającą zarówno zagrożenia jak i potrzeby w zakresie pieczy zastępczej w Powiecie Braniewskim. Tworząc Programy oparto się głównie na zintegrowanej współpracy z osobami i instytucjami pracującymi na rzecz dziecka i rodziny oraz położono nacisk na rozwój rodzinnej pieczy zastępczej.

Jako cel główny **Programu opracowanego na lata 2019-2021, przyjęto** „*tworzenie warunków do efektywnego rozwoju pieczy zastępczej, a także pomoc rodzinom zastępczym i ich wychowankom*”. Dookreślono w nim także cele szczegółowe, działania mające doprowadzić do ich osiągnięcia oraz wskaźniki. Wśród najistotniejszych działań, mających na uwadze dalszy rozwój pieczy zastępczej wymienić należy:

- 1) promocję i rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej,
- 2) wsparcie dla rodzin zastępczych oraz ich wychowanków,
- 3) utrzymanie poziomu świadczonych usług w zakresie instytucjonalnej pieczy zastępczej,

W 2021 roku w ramach promocji rodzinnych form pieczy zastępczej zorganizowano we współpracy z Braniewskim Instytutem Rozwoju oraz Katolickim Ośrodkiem Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie piknik rodzinny. W ramach XXIII Warmińsko-Mazurskich Dni Rodziny zorganizowano konkurs literacko-plastyczny pod tytułem „Młodość-Miłość-Małżeństwo-Rodzina”. Dwukrotnie w ciągu 2021 roku w bezpłatnym dwutygodniku Gazeta Warmińska opublikowano artykuły promujące rodzicielstwo zastępcze oraz zachęcające do podjęcia się roli rodziny zastępczej.

Wsparcie rodzin zastępczych oraz ich wychowanków w 2021 roku odbywało się poprzez pomoc i wsparcie ze strony koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, zapewnienie stałego dostępu do poradnictwa specjalistycznego, w tym badań psychologicznych rodzin oraz ich wychowanków, a także poprzez organizację wypoczynku letniego we współpracy z Warmińsko-Mazurskim Kuratorium Oświaty. W roku 2021 w związku z trudną sytuacją sanitarno-epidemiczną w kraju, wywołaną pandemią COVID-19, wizyty w domach rodzin zastępczych były ograniczone. Z uwagi na napotkane trudności koordynatorzy pozostawali głównie kontakcie telefonicznym z rodzinami zastępczymi, jak i z dziećmi umieszczonymi w pieczy zastępczej. W razie potrzeby wizytowali środowiska rodzin zastępczych /**akta kontroli str.114-122/**.

Jako cel główny **Programu opracowanego na lata 2022-2024, przyjęto** „*rozwój efektywnego systemu pieczy zastępczej oraz prowadzenie działań wspierających rodziny zastępcze i wychowanków rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej*”. Założono, że cel ten osiągnięty zostanie poprzez realizację celów szczegółowych:

- 1) promocję idei rodzicielstwa zastępczego,
- 2) rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej,
- 3) wsparcie rodzin zastępczych funkcjonujących na terenie powiatu braniewskiego,
- 4) prawidłowo funkcjonujące placówki opiekuńczo-wychowawcze.

Działania mające doprowadzić do osiągnięcia założeń Programu zawierały dookreślone szczegółowo zadania, sposób ich realizacji, wskaźniki a także przewidywane efekty.

Z pisemnej informacji przedłożonej przez Pracownika upoważnionego, stanowiącej **akta kontroli str. 130-137** wynika, że w celu realizacji założeń Programu opracowanego na lata 2022-2024 „*prowadzono akcję promocyjną, polegającą na zamieszczaniu informacji o naborze kandydatów na rodziców zastępczych na stronie internetowej PCPR w Braniewie, na portalu społecznościowym Facebook, a także poprzez współorganizowanie corocznych obchodów z okazji Dnia Rodzicielstwa Zastępczego. Jednostka w ramach wsparcia rodzinnej pieczy zastępczej organizuje cykliczne spotkania w ramach grup wsparcia, mających na celu umożliwienie rodzinom wymianę doświadczeń oraz otrzymanie wsparcia emocjonalnego. Rodziny zastępcze mają także możliwość korzystania z poradnictwa specjalistycznego, oferowanego przez 2 psychologów, pedagoga oraz radcy prawnego, zatrudnionych w PCPR*”.

Realizując założone w obu Programach zadanie, polegające na utrzymaniu poziomu świadczonych usług w zakresie instytucjonalnej pieczy zastępczej, w Powiecie prowadzono 4 placówki opiekuńczo-wychowawcze, które zapewniały dzieciom pozbawionym trwale lub okresowo opieki ze strony rodziny naturalnej, całodobową opiekę i wychowanie, w tym również odpowiednie warunki do rozwoju oraz przygotowanie do samodzielnego życia.

Powyższe znajduje potwierdzenie w dokumentacji Jednostki.

W Centrum, w związku z wprowadzonym stanem zagrożenia epidemicznego realizowano projekt „*Wparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19*”, którego głównym celem było zapobieganie i ograniczanie negatywnych skutków występowania COVID-19 w obszarze pieczy zastępczej poprzez wsparcie w formie zakupu sprzętu komputerowego, urządzeń wielofunkcyjnych, sprzętu audiowizualnego oraz środków ochrony indywidualnej **/akta kontroli str. 138-139/**.

Ustalono, że w założeniach Programów dookreślono coroczne limity powstawania nowych form pieczy zastępczej, które wyniosły odpowiednio:

w 2021 roku:

- *pogotowia rodzinne – 0,*
- *rodzinny dom dziecka – 1,*
- *rodziny zastępcze zawodowe – 2,*
- *rodziny zastępcze niezawodowe przekształcone w zawodowe – 1 /akta kontroli str. 82/.*

w 2022 roku:

- *liczba nowoutworzonych rodzin zawodowych – 1,*
- *liczba nowoutworzonych rodzin zawodowych, pełniących funkcje pogotowia rodzinnego – 0,*
- *liczba nowoutworzonych rodzinnych domów dziecka – 1,*
- *liczba rodzin niezawodowych przekształconych w zawodowe – 1 /akta kontroli str. 127/.*

Z analizy przedłożonej kontrolującym dokumentacji wynika, że w okresie podlegającym kontroli żadna z funkcjonujących na terenie Powiatu rodzin zastępczych nie złożyła wniosku o zawarcie umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej bądź o prowadzenie rodzinnego domu dziecka **/akta kontroli str. 140-143/**. Jak wynika z pisemnej informacji Pracownika upoważnionego, stanowiącej **akta kontroli str. 144-145**, w okresie podlegającym kontroli nie udało się przekształcić rodziny niezawodowej w zawodową bądź rodzinny dom dziecka, z uwagi na to, że „*rodziny zastępcze niezawodowe na terenie naszego powiatu nie*

dysponują odpowiednim lokalem oraz nie wyrażają chęci, aby być przekształcone w rodzinę zawodową. Mieszkania, które zamieszkują rodziny mają zbyt mały metraż i zbyt małą liczbę pokoi. Z tego samego powodu trudno jest znaleźć kandydatów do pełnienia funkcji rodzinnego domu dziecka. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie rozważa pozyskanie środków zewnętrznych (np. projektowych, europejskich) na remont i wyposażenie lokalu, który zostanie udostępniony osobom chcącym pełnić funkcję rodzinnego domu dziecka”.

Ustalono zatem, że Organizator, na dzień podjęcia czynności kontrolnych, nie zrealizował założeń co do limitów tworzenia nowych form rodzinnej pieczy zastępczej, co wynikało z braku kandydatów gotowych podjąć się pełnienia tej roli.

4. Charakterystyka pieczy zastępczej w Powiecie

a) rodzinna piecza zastępcza

W okresie objętym kontrolą na terenie Powiatu funkcjonowało 77 podmiotów rodzinnej pieczy zastępczej, w tym:

- 46 rodzin spokrewnionych, w których przebywało 55 dzieci.
- 26 rodzin niezawodowych, w których przebywało 36 dzieci.
- 3 rodziny zawodowe (w tym 1 pełniąca jednocześnie funkcję rodziny spokrewnionej), w których przebywało 15 dzieci,
- 2 rodzinne domy dziecka, w których przebywało 17 dzieci.

W okresie objętym kontrolą na terenie Powiatu powstało łącznie 18 rodzin zastępczych, w tym 14 rodzin spokrewnionych z dzieckiem oraz 4 rodziny niezawodowe. W tym okresie na terenie Powiatu rozwiązano 10 rodzin zastępczych, w tym 7 rodzin spokrewnionych, 2 rodziny niezawodowe i 1 rodzinę zawodową **/akta kontroli str. 146/**.

Ponadto ustalono, że **w dacie kontroli w Powiecie funkcjonowało 65 rodzin zastępczych**, przy czym 1 pełniła połączoną funkcję spokrewnionej i zawodowej rodziny zastępczej. Wszystkie rodziny zastępcze funkcjonujące na terenie Powiatu objęte były wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, jednakże ustalono, że każdy z koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej pracował w tym samym czasie z większą niż 15 liczbą rodzin zastępczych, co niezgodne jest z zapisami art. 77 ust. 1 ustawy w.rispz. Pracownik upoważniony w pisemnym wyjaśnieniu wskazał, że *„nieprawidłowości te związane są z ograniczoną liczbą pracowników oraz budżetem, którym dysponuje Jednostka”*. Skutkiem powstałej nieprawidłowości mogło być ograniczenie udzielanego rodzinom wsparcia koordynatora lub nieadekwatne jego udzielanie względem bieżących potrzeb rodzin **/akta kontroli str. 140-143 oraz 147-148/**.

W Centrum, w myśl art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy w.rispz, prowadzono rejestr danych o osobach zakwalifikowanych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej, rodziny zastępczej niezawodowej lub do prowadzenia rodzinnego domu dziecka oraz rejestr osób pełniących funkcję rodziny zastępczej zawodowej lub rodziny zastępczej niezawodowej oraz prowadzących rodzinny dom dziecka – w myśl art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy w.rispz. Prowadzone Rejestry zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 46 ust. 2 ustawy w.rispz, kontrolujący nie wnieśli uwag do ich treści.

W okresie podlegającym kontroli Organizator przeprowadził 2 szkolenia kandydatów na rodziców zastępczych. Szkolenia przeznaczone zostały dla kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej i odbyły się w okresie: od 01 października 2021 roku do 30

października 2021 roku oraz od 25 marca 2022 roku do 30 kwietnia 2022 roku. Szkolenia przeprowadzone zostały przez firmę zewnętrzną w ramach programu szkoleniowego „Rodzina”, licencjonowanego przez stowarzyszenie Rodzin adopcyjnych i Zastępczych „Pro Familia” z siedzibą w Krakowie.

Do szkolenia, które odbyło się w 2021 roku zakwalifikowano 6 kandydatów (3 małżeństwa), z czego 4 osoby ukończyły je uzyskując kwalifikację do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej. Dwie osoby nie uzyskały kwalifikacji z uwagi na:

- nieukończenia 10 godzin praktyk w zawodowej rodzinie zastępczej – 1 osoba,
- nieobecności na zajęciach – 1 osoba.

W ramach szkolenia przeprowadzonego w 2022 roku zakwalifikowano 6 kandydatów (3 małżeństwa), zgłaszających gotowość pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej. 3 osoby ukończyły szkolenie uzyskując kwalifikację do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej. 3 osoby nie uzyskały kwalifikacji z uwagi na:

- negatywną opinię psychologiczną dotyczącą predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej – 2 osoby,
- rezygnację z udziału w szkoleniu – 1 osoba **/akta kontroli str. 149-151/**.

W myśl art. 42 ust. 1, 2 i 3 ustawy w sprawie pełnienia funkcji rodziny zastępczej oraz prowadzenie rodzinnego domu dziecka może być powierzone osobom, które **spełniają łącznie wszystkie kryteria dookreślone w ustawie w sprawie**, tj.:

- 1) dają rękojmię należytego sprawowania pieczy zastępczej,
- 2) nie są i nie były pozbawione władzy rodzicielskiej, oraz władza rodzicielska nie jest im ograniczona ani zawieszona,
- 3) wypełniają obowiązek alimentacyjny - w przypadku gdy taki obowiązek w stosunku do nich wynika z tytułu egzekucyjnego,
- 4) nie są ograniczone w zdolności do czynności prawnych,
- 5) są zdolne do sprawowania właściwej opieki nad dzieckiem, co zostało potwierdzone:
 - zaświadczeniem lekarskim o stanie zdrowia wystawionym przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1050), oraz
 - opinią o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka wystawioną przez psychologa, który posiada co najmniej wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia oraz 2-letnie doświadczenie w poradnictwie rodzinnym,
- 6) przebywają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z tym że w przypadku cudzoziemców ich pobyt jest legalny,
- 7) zapewnią odpowiednie warunki bytowe i mieszkaniowe umożliwiające dziecku zaspokajanie jego indywidualnych potrzeb, w tym rozwoju emocjonalnego, fizycznego i społecznego, właściwej edukacji i rozwoju zainteresowań oraz wypoczynku i organizacji czasu wolnego.
- 8) pełnienie funkcji rodziny zastępczej niezawodowej lub zawodowej oraz prowadzenie rodzinnego domu dziecka może być powierzone osobom, które nie były skazane prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo.
- 9) w przypadku rodziny zastępczej niezawodowej co najmniej jedna osoba tworząca tę rodzinę musi posiadać stałe źródło dochodów.

W wyniku analizy dokumentacji rodziny niezawodowej, znajdującej się pod poz. nr 9 w Wykazie rodzin stanowiącym **akta kontroli str. 140-143**, ustalono, że:

- 9 września 2015 roku jeden z małżonków został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Braniewie Wydział Karny, za przestępstwo na tle seksualnym,
- 8 lipca 2021 roku – Sąd Rejonowy w Braniewie Wydział Rodzinny i Nieletnich wydał postanowienie o ustanowieniu rodziną zastępczą niezawodową drugiego z małżonków, nieskazanego prawomocnym wyrokiem sądu,
- 20 lipca 2021 roku **psycholog PCPR wydał negatywną** opinię o małżonce, jako o kandydatce na rodzinę zastępczą, którą uzasadnił brakiem *„wystarczających predyspozycji osobowościowych i kompetencji wychowawczych do pełnienia pieczy zastępczej”*,
- 19 sierpnia 2021 roku do Ministerstwa Sprawiedliwości wpłynęło zapytanie PCPR, dotyczące małżonki, jako kandydatki na rodzinę zastępczą – w odpowiedzi z dnia 2 września 2021 roku Organizator otrzymał informację, że nie figuruje ona w Kartotece Karnej Krajowego Rejestru Karnego,
- 26 sierpnia 2021 roku PCPR pozyskał informację z Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym, iż w Rejestrze nie ma informacji o kandydatce (małżonce),
- 14 października 2021 roku psycholog PCPR wydał negatywną opinię o małżonku (osobie skazanej prawomocnym wyrokiem za przestępstwo na tle seksualnym), jako o kandydacie na rodzinę zastępczą, którą uzasadnił brakiem *„wystarczających predyspozycji osobowościowych i kompetencji wychowawczych do pełnienia pieczy zastępczej”*,
- 19 stycznia 2022 roku Sąd Rejonowy w Braniewie Wydział Rodzinny i Nieletnich wydał postanowienie – z wniosku obojga małżonków – o ustanowieniu ich rodziną zastępczą, poddaniu rodziny zastępczej nadzorowi kuratora oraz zobowiązaniu ich do odbycia szkolenia dla kandydatów na rodziców zastępczych w ciągu 6-ciu miesięcy od uprawomocnienia się postanowienia,
- 21 stycznia 2022 roku do Ministerstwa Sprawiedliwości wpłynęło zapytanie PCPR, dotyczące małżonka, jako kandydata na rodzinę zastępczą, na co **w odpowiedzi z dnia 3 sierpnia 2022 roku** Organizator otrzymał informację, że nie figuruje on w Kartotece Karnej Krajowego Rejestru Karnego,
- 21 stycznia 2022 roku PCPR pozyskał informację z Rejestru Sprawców Przystępstw na Tle Seksualnym, iż w Rejestrze nie ma informacji o kandydatce (małżonce),
- 30 kwietnia 2022 roku trenerzy prowadzący szkolenie dla kandydatów na rodziców zastępczych wydali opinię pedagogiczną, a wraz z nią rekomendację, iż małżonkowie *„posiadają predyspozycje i motywacje do pełnienia funkcji niezawodowej rodziny zastępczej, wyłącznie dla dziecka, dla którego obecnie sprawują opiekę”*, wraz ze świadectwem ukończenia szkolenia dla kandydatów na rodziców zastępczych,
- 30 kwietnia 2022 roku Kierownik PCPR wydał zaświadczenia kwalifikujące małżonków do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej nad małoletnim dzieckiem przebywającym w pieczy zastępczej,
- 22 czerwca 2022 roku psycholog PCPR wydał pozytywną opinię o kandydatach na rodzinę zastępczą, wskazując, że badani w *„chwili obecnej posiadają predyspozycje*

osobowościowe i kompetencje wychowawcze wystarczające do sprawowania pieczy zastępczej” /akta kontroli str. 152-179/.

Powyżej opisany **sposób wstępnej kwalifikacji**, szkolenia a także zakwalifikowania kandydatów do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej w ocenie organu kontroli nie był właściwy. Małżonkowie zakwalifikowani zostali do szkolenia dla kandydatów na niezawodową rodzinę zastępczą, **pomimo wskazania przez psychologa PCPR na etapie wstępnej kwalifikacji kandydatów, o której mowa w art. 43 ustawy wrispz, iż oboje „nie posiadają wystarczających predyspozycji osobowościowych i kompetencji wychowawczych do pełnienia pieczy zastępczej”, a także pomimo pozyskania informacji o skazaniu jednego z małżonków prawomocnym wyrokiem sądu za umyślne przestępstwo, stanowiące przestępstwo na tle seksualnym**, o czym mowa w opinii psychologa PCPR z dnia 14 października 2021 roku, stanowiącej **akta kontroli str. 159-160**. Niezależnie od dokonanych przez PCPR ustaleń, małżonkowie odbyli przedmiotowe szkolenie i uzyskali świadectwa ukończenia szkolenia, o których mowa w art. 44 ustawy wrispz oraz zaświadczenia kwalifikacyjne, o których mowa w art. 45 ustawy wrispz, przy czym zaznaczyć należy, iż wydruk z Krajowego Rejestru Karnego, odpowiadający na zapytanie PCPR złożone dnia 21 stycznia 2022 roku do Ministerstwa Sprawiedliwości, dotyczące kandydata na rodzinę zastępczą (tj. małżonka skazanego w 2015 roku prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo na tle seksualnym) wpłynął do Organizatora dopiero w dniu 3 sierpnia 2022 roku, **to jest po 3 miesiącach od wydania zaświadczenia kwalifikującego go do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej**. Z otrzymanej informacji wynika, że kandydat nie figuruje w Kartotece Karnej Krajowego Rejestru Karnego.

Jak wskazał Pracownik upoważniony w pisemnym wyjaśnieniu *„zaświadczenie kwalifikacyjne wydane zostało na podstawie opinii pedagogicznej sporządzonej przez trenerów prowadzących szkolenie” /akta kontroli str. 180-182/*. Powyższe wyjaśnienie nie znajduje uzasadnienia, gdyż **to PCPR w Braniewie winien dołożyć wszelkich starań, aby uczynić zadość zapisom art. 42 ust. 1 ustawy wrispz**. Przyczyną powstania powyższej nieprawidłowości jest niedostateczna znajomość przepisów prawa, skutkiem zaś zakwalifikowanie osoby skazanej za przestępstwo na tle seksualnym, do pełnienia funkcji rodziny zastępczej niezawodowej oraz powierzenia tej osobie opieki nad małoletnim dzieckiem, **bez zgromadzenia całości niezbędnej dokumentacji w sprawie**.

Ustalono ponadto, że w okresie objętym kontrolą w przypadku 1 rodziny zawodowej, *„Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie dnia 10.01.2022 roku otrzymało telefonicznie zgłoszenie od pedagoga szkolnego o stosowanej przemocy domowej wobec jednego z uczniów”, będącego biologicznym dzieckiem małżonków sprawujących funkcję zawodowej rodziny zastępczej*. Z dokumentacji ww. rodziny wynika, że Organizator podjął decyzję o zabezpieczeniu 3 małoletnich dzieci pozostających pod opieką ww. rodziny w trybie art. 12a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W tym samym dniu dzieci umieszczono w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Jak wskazał Pracownik upoważniony z dniem 10.01.2022 r. Organizator rozwiązał z ww. rodziną umowę o pełnienie funkcji zawodowej rodziny zastępczej **/akta kontroli str. 183/**.

Stwierdzono, że w okresie podlegającym kontroli nie było przypadków łączenia pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej lub rodziny zastępczej niezawodowej z prowadzeniem rodzinnego domu dziecka, a także łącznia pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej

z funkcją rodziny zastępczej niezawodowej, co potwierdzono na podstawie prowadzonego w Jednostce Rejestru **/akta kontroli str. 184/**.

b) instytucjonalna piecza zastępcza

Na terenie Powiatu w okresie objętym kontrolą funkcjonowały 4 placówki opiekuńczo-wychowawcze;

- Katolicki Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie – przeznaczony dla 26 wychowanków,
- Rodzinny Dom Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie – przeznaczony dla 7 wychowanków,
- Powiatowy Dom Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku – przeznaczony dla 14 wychowanków,
- Powiatowy Dom Dziecka „Promyk” we Fromborku – przeznaczony dla 14 wychowanków.

W badanym okresie do instytucjonalnej pieczy zastępczej na terenie Powiatu, na mocy postanowień sądu, skierowano łącznie 8 wychowanków **/akta kontroli str. 185-186/**.

W kontrolowanym okresie, za zgodą wojewody, w myśl art. 95 ust. 2 ustawy wripsz, w Placówkach umieszczono 2 dzieci ponad statutową liczbę wychowanków. oraz 4 dzieci w Placówkach, bez konieczności pozyskania zgody wojewody, co dopuszcza przepis art. 15zzzzzj ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 2095 ze zm.) i zgodnie ze skierowaniami PCPR **/akta kontroli str. 187-191/**.

W dniu kontroli w instytucjonalnej pieczy zastępczej przebywało 1 dziecko poniżej 10 roku życia, ponieważ jak wyjaśnił Pracownik upoważniony, zostało ono „*umieszczone w Placówce wraz ze starszym rodzeństwem*”, co potwierdzono na podstawie przedłożonej kontrolującemu dokumentacji. Ponadto, w wyniku analizy dokumentacji tego dziecka stwierdzono, że po 2 miesiącach od umieszczenia w instytucjonalnej pieczy zastępczej, dziecko ukończyło 10 lat **/akta kontroli str. 192-193/**.

5. Zapewnienie dzieciom miejsc w pieczy zastępczej

Powiat zapewniał dzieciom pieczę zastępczą w formie miejsc zarówno w instytucjonalnej jak i rodzinnej pieczy zastępczej.

Ustalono, że Organizator w okresie podlegającym kontroli, zapewniał dzieciom pieczę zastępczą na terenie własnego Powiatu. W badanym okresie umieszczono jedynie 1 dziecko w pieczy zastępczej na terenie innych powiatów. Jak wskazał Pracownik upoważniony, przyczyną umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej na terenie innego powiatu było pokrewieństwo z rodziną zastępczą **/akta kontroli str. 194/**.

W celu ustalenia czy Organizator w sposób właściwy realizował zapis wynikający z art. 180 pkt 2 ustawy wripsz, analizie poddano:

- 10 teczek rodzin zastępczych, funkcjonujących na terenie Powiatu,
- 8 teczek dzieci przebywających instytucjonalnej pieczy zastępczej,
- 6 teczek dzieci przebywających w rodzinach zastępczych z terenu Powiatu.

a) realizacja postanowień sądu o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej

W okresie podlegającym kontroli do Organizatora wpłynęło 26 postanowień sądu oraz 1 umowa, o której mowa w art. 35 ust. 2 ustawy w.r.p.s.p., z których wynikała konieczność umieszczenia 33 dzieci w różnych formach pieczy zastępczej.

Ustalono, że postanowienia sądu realizowano zazwyczaj przed ich wpływem do Jednostki. Pracownik upoważniony wyjaśnił, że „na podstawie orzeczenia sądu w przypadku pilnej konieczności zabezpieczenia dziecka, pracownik socjalny wraz z kuratorem zawodowym (posiadającym postanowienie) dokonuje czynności służbowych, zapewniających bezpieczeństwo małoletniego poprzez umieszczenie w pieczy zastępczej. powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Braniewie otrzymuje postanowienie sądu drogą pocztową co stanowi rozbieżność w datach dot. wpływu postanowienia a umieszczeniem dziecka w pieczy” /akta kontroli str. 195/. Stwierdza się zatem, że PCPR zabezpieczał potrzeby dzieci bez zbędnej zwłoki.

Ustalono ponadto, że wszystkie dzieci, których teczki poddano kontroli, przebywające w pieczy zastępczej na terenie Powiatu, umieszczano zgodnie ze wskazaniem sądu, dookreślonym w postanowieniu.

b) kierowanie dzieci do pieczy zastępczej

Na podstawie analizy wytypowanej do badania dokumentacji rodzin zastępczych i prowadzących rodzinny dom dziecka stwierdzono, że, poza jednym przypadkiem rodziny pod pozycją nr 9 Wykazu rodzin, o której mowa w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym, wszystkie rodziny zastępcze, których akta poddano analizie, spełniały wymogi, o których mowa w art. 42 ustawy w.r.p.s.p., a w przypadku rodzin niezawodowych i rodzinnego domu dziecka, także dodatkowo w art. 43 i 44 ustawy w.r.p.s.p.

W badanych przypadkach spełnianie ww. warunków przez rodziny było sprawdzane przez Organizatora na etapie weryfikowania kandydatów do sprawowania pieczy zastępczej bądź, o ile sąd nie zwrócił się z prośbą o dokonanie takiej weryfikacji, po nawiązaniu współpracy z rodziną i zakwalifikowaniu jej na szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze. Na podstawie pobranej próby badawczej ustalono, że spełnianie tych warunków było weryfikowane ponownie i aktualizowane w toku dokonywania oceny rodziny zastępczej bądź prowadzących rodzinny dom dziecka.

Zgodnie z art. 36 ustawy w.r.p.s.p. umieszczenie dziecka w rodzinie zastępczej albo rodzinnym domu dziecka następuje po uzyskaniu zgody, odpowiednio rodziców zastępczych albo prowadzącego dom dziecka. Ustalono, że w każdym poddanym analizie przypadku umieszczenia dziecka w rodzinnej pieczy zastępczej, gdy to Organizator wskazywał na prośbę sądu, gdzie dziecko może zostać umieszczone, pozyskiwano pisemną zgodę rodziny na jego przyjęcie. Natomiast w przypadku pozostałych rodzin zastępczych, ustanowionych przez sąd na mocy postanowienia, Centrum po rozpoczęciu współpracy z rodzinami nie pozyskiwało od nich pisemnej zgody na przyjęcie dziecka, gdyż rodziny te same wnioskowały do sądu o ustanowienie ich rodziną zastępczą, tym samym wyrażając swoją wolę podjęcia się tej funkcji. Ustanowione postanowieniem sądu rodziny zastępcze zgłaszały się do PCPR i składały oświadczenie od kiedy faktycznie dziecko przebywa w ich rodzinie zastępczej. Zatem można uznać, że rodziny wyrażały swoją wolę przyjęcia dziecka pod opiekę w sądzie, w toku toczącego się postępowania, a złożone w PCPR oświadczenie stanowi swoiste potwierdzenie tej woli.

Ustalono, że w 1 rodzinie zawodowej w dacie kontroli przebywało 7 wychowanków, co świadczy o niedotrzymaniu limitu, o którym mowa w art. 53 ust.1 ustawy wripisz. Organizator zastosował natomiast w tym przypadku zapisy art. 53 ust. 2 ustawy wripisz, które wskazują, że umieszczenie takie jest możliwe po uzyskaniu pozytywnej opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej a także po uzyskaniu zgody danej rodziny zastępczej **/akta kontroli str. 201-202/**.

Na podstawie przedłożonych kontrolującym informacji, ustalono, że w okresie poddanym kontroli wystąpił 1 przypadek umieszczenia 2-osobowego rodzeństwa w rodzinnej pieczy zastępczej na podstawie umowy zawartej z rodzicami, co dopuszcza art. 35 ust. 2 ustawy wripisz. Umowę zawarto w dniu 01.06.2021 roku, a następnie w dniu 14.07.2021 roku Sąd wydał w tej sprawie postanowienie.

Ustalono również, że w instytucjonalnej pieczy zastępczej na podstawie art. 12 a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1245), o czym szerzej mowa w pkt. 4a niniejszego wystąpienia pokontrolnego, umieszczono wspólnie 3-osobowe rodzeństwo.

Nie wystąpiły natomiast w okresie poddanym kontroli przypadki doprowadzenia dzieci do pieczy przez Policję lub Straż Graniczną.

Ponadto stwierdzono, że:

- w 10 rodzinach zastępczych spokrewnionych umieszczono 14 dzieci, przy czym w przypadku 3 rodzeństw (2 rodzeństwa 2-osobowe, 1 rodzeństwo 3-osobowe), zachowano zasadę nierozdzielania rodzeństw,
- w 7 niezawodowych rodzinach zastępczych umieszczono 7 dzieci, przy czym 1 dziecko umieszczono w niezawodowej rodzinie zastępczej na terenie innego powiatu,
- w 2 zawodowych rodzinach zastępczych umieszczono 5 dzieci, w tym jedno 2-osobowe rodzeństwo **/akta kontroli str. 196-198/**.

Na podstawie analizy dokumentacji i przedłożonych kontrolującym informacji stwierdzono, że zasadą było zapewnienie rodzeństwom miejsc w tej samej formie pieczy zastępczej. Jak oświadczył Pracownik upoważniony „w okresie podlegającym kontroli nie było przypadków rozdzielenia rodzeństw umieszczanych w pieczy zastępczej” **/akta kontroli str. 199-200/**.

Zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy wripisz, osoby pełniące funkcję rodziny zastępczej zawodowej lub rodziny zastępczej niezawodowej oraz prowadzący rodzinny dom dziecka zobowiązane są do przedstawiania staroście co 2 lata zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia, wystawionego przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o podstawowej opiece zdrowotnej, oraz opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, wystawionej przez psychologa.

Ustalono, że w każdym analizowanym przypadku w teczkach rodzin znajdowały się aktualne zaświadczenia lekarskie i opinie psychologa, o których mowa powyżej.

W badanym okresie w Placówkach umieszczono 8 dzieci z terenu Powiatu. Organizator prowadził rejestr skierowań do placówek opiekuńczo-wychowawczych, który zawierał:

- sygnaturę postanowienia sądu, datę jego wydania,
- imię i nazwisko dziecka, adres jego zamieszkania przed umieszczeniem w pieczy zastępczej,

- uwagi (zazwyczaj data faktycznego umieszczenia dziecka w instytucjonalnej pieczy zastępczej).

Dzieci umieszczano w Placówkach na podstawie postanowienia sądu oraz wydanego przez PCPR skierowania, zawierającego:

- miejsce i datę wystawienia skierowania,
- pieczęć nagłówkową Organizatora oraz znak sprawy,
- podstawę prawną wydanego skierowania oraz jego numer,
- dane kierowanego dziecka, datę, z którą dziecko zostało skierowane do placówki (ze wskazaniem nazwy placówki oraz jej adresu),
- uzasadnienie,
- dane osób otrzymujących skierowanie.

W badanych przypadkach dzieci zostały umieszczone w Placówkach zgodnie z postanowieniami sądu i wydanymi skierowaniami.

Zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. Nr 292, poz.1720) dziecko kieruje się do placówki opiekuńczo-wychowawczej po zasięgnięciu opinii dyrektora tej placówki. Ustalono, że Organizator nie pozyskiwał pisemnej opinii Dyrektorów Placówek, jednakże, jak wynika z informacji przekazanej przez Pracownika upoważnionego, pozytywna opinia Dyrektorów Placówek wyrażana była każdorazowo telefonicznie **/akta kontroli str. 203/**. Przyczyną tego uchybienia była niedostateczna znajomość obowiązujących przepisów. Nie stwierdzono negatywnych skutków powyższego uchybienia.

Według stanu na dzień rozpoczęcia kontroli w Placówkach przebywało łącznie 55 wychowanków, w tym w:

- 1) Katolickim Ośrodku Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie – 23 wychowanków,
- 2) Rodzinnym Domu Dziecka Caritas Archidiecezji Warmińskiej w Braniewie - 5 wychowanków,
- 3) Powiatowym Domu Dziecka „Słoneczne Wzgórze” we Fromborku - 13 wychowanków,
- 4) Powiatowym Domu Dziecka „Promyk” we Fromborku –14 wychowanków,

zatem nie przekroczono standardu w zakresie liczby miejsc w odniesieniu do Placówek wskazanych w punktach 2-4.

Katolicki Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Braniewie w dacie kontroli nie osiągnął wymaganych zapisami art. 95 ust. 3 ustawy wrispsz standardów w zakresie liczby dzieci oraz osób, które osiągnęły pełnoletniość przebywając w pieczy zastępczej, których termin osiągnięcia zostały przedłużony podmiotowi prowadzącemu placówkę, za zgodą Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, do dnia 30 listopada 2022 r.

c) rotacja dzieci w pieczy zastępczej

W okresie poddanym kontroli 2 dzieci z rodzinnej pieczy zastępczej i 3 dzieci z instytucjonalnej pieczy zastępczej powróciło pod opiekę rodzin biologicznych. 12 dzieci z rodzinnej pieczy zastępczej i 8 z pieczy instytucjonalnej usamodzielniało się, natomiast 7 dzieci z rodzinnej pieczy zastępczej zostało przysposobionych.

Ustalono, że z rodzinnej do instytucjonalnej pieczy zastępczej przeniesiono 4 dzieci, co spowodowane było:

- podejrzeniem stosowania przemocy ze strony rodziny zastępczej względem dzieci - 3 dzieci,

- rozwiązaniem rodziny zastępczej na terenie innego powiatu - 1 dziecko **/akta kontroli str. 204-205/**.

Ponadto z instytucjonalnej do rodzinnej pieczy zastępczej przeniesiono 2 dzieci, po znalezieniu kandydatów na rodziców zastępczych **/akta kontroli str. 204/**.

6. Uwagi i wnioski

Mając na uwadze ustalenia kontroli wnioskować należy, że w okresie objętym kontrolą Powiat Braniewski bez zbędnej zwłoki zapewniał dzieciom miejsca w rodzinnej oraz instytucjonalnej pieczy zastępczej. Niepokój kontrolujących wzbudziło natomiast zakwalifikowanie do pełnienia funkcji rodziny zastępczej osoby karanej, nadto posiadającej negatywną opinię psychologa o braku predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej obojga kandydatów.

Organizator czynił natomiast starania w celu zabezpieczenia potrzeb dzieci w ramach własnego powiatu, zgodnie z ustawą wripsz. Nierozdzielanie rodzeństw było w Powiecie zasadą, i tylko w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach stosowano inne rozwiązania.

W okresie objętym kontrolą nie nastąpił natomiast planowany w Programie rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej, a wręcz Powiat stał się „uboższy” o 1 zawodową rodzinę zastępczą. W okresie podlegającym kontroli nie zawarto nowych umów o pełnienie funkcji zawodowych rodzin zastępczych, rekomenduje się zatem zintensyfikowanie działań na rzecz rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej.

7. Zalecenia pokontrolne

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniem, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy wripsz, wnoszę o podjęcie przez Dyrektora stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

- 1. Koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej zatrudniać w Centrum w liczbie adekwatnej do potrzeb i zgodnie ze wskaźnikiem zawartym w art. 77 ust. 4 ustawy wripsz.**
- 2. Funkcję rodziny zastępczej powierzać wyłącznie osobom, spełniającym łącznie wszystkie kryteria dookreślone w art. 42 ust. 1, 2 i 3 ustawy wripsz.**
- 3. Zgodnie z § 4 Rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, dziecko kierować do placówki opiekuńczo-wychowawczej po zasięgnięciu opinii dyrektora tej placówki.**

Kontrolowanej Jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z uwagi na fakt, iż za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialności ponosi poprzednia już Kierownik, zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477), kopię wystąpienia przekazuje się również pani Małgorzacie Dunajskiej, celem stworzenia możliwości odniesienia się

w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego do stwierdzonych nieprawidłowości.

Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477).

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Urszula Jędrychowska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Monika Martwich – główny specjalista

Iwona Czmochowska – główny specjalista

Do wiadomości:

Pani Małgorzata Dunajska – poprzedni Kierownik PCPR.

**Szanowna Pani
Jolanta Janulewicz
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Braniewie**

Działając na podstawie § 16 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477) informuję, iż w treści wystąpienia pokontrolnego z dnia 28 października 2022 roku wkradły się błędy pisarskie, które z uwagi na ich oczywistość należy sprostować.

W związku z powyższym:

1) na stronie 6 ww. wystąpienia w akapicie czwartym, w zdaniu pierwszym **zmienia się brzmienie ustalenia z:**

„Wszystkie rodziny zastępcze funkcjonujące na terenie Powiatu objęte były wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, jednakże ustalono, że każdy z koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej pracował w tym samym czasie z większą niż 15 liczbą rodzin zastępczych, co niezgodne jest z zapisami art. 77 ust. 1 ustawy wrispz”, **na:**

„Wszystkie rodziny zastępcze funkcjonujące na terenie Powiatu objęte były wsparciem koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, jednakże ustalono, że każdy z koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej pracował w tym samym czasie z większą niż 15 liczbą rodzin zastępczych, co niezgodne jest z zapisami art. 77 ust. 4 ustawy wrispz”.

2) na stronie 10 ww. wystąpienia **zmienia się brzmienie** wiersza pierwszego akapitu trzeciego **z:**
„W kontrolowanym okresie, za zgodą wojewody, w myśl art. 95 ust. 2 ustawy wrispz”, **na:**
„W kontrolowanym okresie, za zgodą wojewody, w myśl art. 95 ust. 3a ustawy wrispz”.

Niniejsze sprostowanie integralnie związane jest z treścią wystąpienia z dnia 28 października 2022 roku.

**Z up. Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego
Urszula Jędrychowska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej**

Do wiadomości: Pani Małgorzata Dunajska – poprzedni Kierownik PCPR.