

UZASADNIENIE do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 23.12.2014 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Kamień PLH060067

Zgodnie z art. 28 ust.1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 sporządza plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Zgodnie z art. 27a *ustawy o ochronie przyrody* sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 jest właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska. Zgodnie z art. 28 ust. 5 *ustawy regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.*

Zgodnie z art. 28 ust. 10 *ustawy o ochronie przyrody* plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzenia projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Stosownie do art. 28 ust. 4 *ustawy o ochronie przyrody* sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 *ustawy o ochronie*

przyrody) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Kamień PLH060067 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z DYREKTYWY RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L 206/7 z dnia 22.07.1992) i uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW). Został zatwierdzony decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) Dz.Urz.U.E.L.2011.33.146.

Obecnie, status prawny obszaru określa (Decyzja Komisji Europejskiej z dnia decyzja Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013 r., Nr 350, poz. 287).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 Kamień PLH060067 został wyznaczony dla torfowiska węglanowego z płatami szuwarów kłoci wiechowatej *Cladietum mariscii* oraz marzycy rudej *Schoenetum ferruginei* w mozaice z łąkami zmiennowilgotnymi *Molinetum caeruleae* z licznymi chronionymi i rzadkimi gatunkami flory i fauny. Jest tu jedno z czterech w Polsce stanowisk motyla strzępotka edypusa *Coenonympha oedippus* (kod 1071, a także miejsce występowania: trzeciej pod względem wielkości populacji podgatunku niżowego niebielistki trwałej *Swertia perennis ssp.perennis* w regionie lubelskim oraz ostoja dwóch roślin naczyniowych z Polskiej Czerwonej Księgi - kukułki krwistej żółtawej *Dactylorhiza incarnata ssp. ochroleuca* i tłustosza dwubarwnego *Pinguicula vulgaris ssp. bicolor*.

Wykaz przedmiotów ochrony przedstawia poniższe zestawienie:

Siedliska:

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*)

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Gatunki:

1059 *Maculinea teleius* (modraszek telejus)

1060 *Lycaena dispar* (czerwończyk nieparek)

1061 *Maculinea nausithous* (modraszek nausitous)

1071 *Coenonympha oedippus* (strzępotek edypus)

Kody zaczerpnięto z portalu Eionet <http://bd.eionet.europa.eu/activities/>

Natura_2000/reference_portal, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty - Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 Kamień PLH060067 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody

oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 .

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - Dz.U.U.E.L92.206.7, Dz.U.U.E-sp.15-2-102 z późn. zm.).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. "Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski", dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą była firma „Dendrus”. Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego projektu zarządzenia.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów cyt. wcześniej *ustawy o ochronie przyrody* i cyt. wcześniej *rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000 Kamień PLH060067, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody:

- 1) dla obszaru, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony,
- 2) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniającego zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) obszar nie znajduje się na terenie Lasów Państwowych,
- 4) obszar nie znajduje się na obszarach morskich.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2, oraz opisano w załączniku nr 1 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, tj. w układzie współrzędnych, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247).

Ze zidentyfikowanych zagrożeń najważniejsze wynikają z rolnictwa, leśnictwa, urbanizacji, pozyskiwania dzikich zwierząt, ingerencji oraz działalności człowieka. I są to:

zagrożenia istniejące: osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), intensyfikacja rolnictwa; intensywne koszenie lub intensyfikacja, zaniechanie koszenia,

zagrożenia potencjalne: zmiana składu gatunkowego (sukcesja), wydobywanie torfu, intensyfikacja rolnictwa, usuwanie trawy pod grunty orne, kolekcjonowanie (owadów, gadów, płazów...)

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

Wskazane działania ochronne mają na celu utrzymanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, tj. utrzymanie otwartego charakteru łąk i torfowisk, stworzenie dogodnych warunków do bytowania rzadkich gatunków motyli wskutek prowadzenia zabiegów czynnej ochrony (w odpowiednich terminach) w siedliskach ich występowania.

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele związane będą przede wszystkim z:
w stosunku do siedlisk:

- 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (*Molinion*) planowane jest użytkowanie, które będzie zapobiegać ekspansji drzew i krzewów (działanie obligatoryjne). Zadanie to będzie realizowane wskutek ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pasterskiego lub pasterskiego (bez szczegółowych warunków). Ponadto w ramach zabiegów fakultatywnych planuje się użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe, na zasadach określonych w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia, co pozwoli na uzyskanie dopłat i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego,
- 6510 niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). W płatach tego siedliska planowane jest zadanie polegające na ekstensywnym użytkowaniu kośnym (działanie obligatoryjne) jako sposobie zatrzymania ekspansji dużych bylin i krzewów w nieużytkowanych łąkach. Koszenie zgodne z zasadami określonymi w zał. 5 do niniejszego zarządzenia (działanie fakultatywne) pozwoli na uzyskanie dopłat i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego. Dopuszczalne jest również użytkowanie pastwiskowe, na określonych zasadach,
- 7230 górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk planowane jest użytkowanie, które będzie zapobiegać ekspansji drzew i krzewów (działanie obligatoryjne). Zadanie to będzie realizowane wskutek ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pasterskiego lub pasterskiego (bez szczegółowych warunków). Ponadto w ramach zabiegów fakultatywnych planuje się użytkowanie kośne lub kośno-pastwiskowe, na zasadach określonych w załączniku nr 5 do niniejszego zarządzenia, co pozwoli na uzyskanie dopłat i zapewni kluczowe parametry siedliska przyrodniczego.

W związku z tym, że cele ochrony dla siedlisk 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) oraz 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (stanowiących miejsce bytowania innych przedmiotów ochrony – motyle: 1059 *Maculinea teleius* (modraszek telejus), 1060 *Lycaena dispar* (czerwończyk nieparek), 1061 *Maculinea nausithous* (modraszek nausitous) 1071 *Coenonympha oedippus* (strzępotek edypus) są zbieżne, podano jedynie działania ochronne dla siedlisk.

Zaplanowany monitoring dotyczy oceny stanu siedlisk oraz gatunków zwierząt. W stosunku do siedlisk zostanie on zrealizowany w oparciu o wykonanie zdjęć fitosocjologicznych. Ocena stanu zachowania 4 gat. motyli zostanie przeprowadzona według parametrów i wskaźników Państwowego Monitoringu Środowiska, opracowywanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Podczas prac nad projektem planu zadań ochronnych nie uznano za zasadne wprowadzanie zmian do istniejących dokumentów planistycznych.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak: WSTII.6320.4.1.2012.MS, z dnia 19 lipca 2012 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu. Tekst obwieszczenia został przesłany do urzędu gminy Kamień i był wywieszony przez okres 21 dni w siedzibie tego urzędu.

W trakcie procesu planistycznego, przeprowadzono cztery spotkania, które odbyły się z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych. Spotkania te odbyły się w świetlicy wiejskiej w Kamieniu.

Pierwsze spotkanie, o charakterze warsztatowym przeprowadzone w dniu 30 sierpnia 2012 r. miało na celu zapoznanie członków Zespołu z problematyką ochrony przyrody, w tym w obszarach Natura 2000, przybliżenie przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000

PLH060067 Kamień, procedury procesu planistycznego oraz zasad udziału w procesie planistycznym członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Drugie spotkanie, które odbyło się w dniu 21 września 2012r. miało charakter wizji terenowej. Jego celem było przybliżenie członkom Zespołu następujących zagadnień:

- prezentację przedmiotów ochrony obszaru (łąki świeże 6510, łąki zmiennowilgotne 6410, torfowiska zasadowe 7230, torfowiska nakredowe 7210)
- wskazanie miejsc występowania bezkręgowców stanowiących przedmioty ochrony obszaru (strzępotek edypus, modraszek telejus, modraszek nausitous, czerwończyk nieparek,
- omówienie aktualnych i potencjalnych zagrożeń, perspektyw i uwarunkowań formalno-prawnych ochrony. W trzecim spotkaniu, które miało miejsce w dniu 19 października 2012 r. (ze względu na konflikt jaki ma miejsce pomiędzy rolnikami, a służbami ochrony przyrody) wziął udział przedstawiciel Centrum Rozwiązań Systemowych. Organizacja ta realizuje projekt pt. "Promocja partycypacji i mediacji w zarządzaniu środowiskiem na obszarach Natura 2000". Wśród konfliktowych obszarów na terenie Polski został wytypowany również obszar Natura 2000 Kamień. Spotkanie to również miało charakter warsztatowy, a w jego trakcie uczestnicy zostali zapoznani przez wykonawcę ze stanem zaawansowania prac nad Planem Zadań Ochronnych. Czwarte spotkanie, w dniu 6 listopada 2012 r. odbyło się w znacznie rozszerzonym składzie, gdyż oprócz dotychczasowych członków ZLW wzięli w nim udział przedstawiciele: Centrum Rozwiązań Systemowych oraz Fundacji Dobrych Rozwiązań. W związku z tym, że planowane zabiegi czynnej ochrony będą się dokonywały na nieruchomościach stanowiących własność rolników indywidualnych, z czym mogą wiązać się odpowiednie płatności, przybliżenia tej problematyki rolnikom dokonał doradca rolno środowiskowy, który przedstawił korzyści finansowe płynące z tytułu przystąpienia do realizacji pakietów rolnośrodowiskowych. Program tego spotkania odbył się wg następującego porządku:

- stan zaawansowania prac nad projektem,
- propozycje zapisów projektu Planu Zadań Ochronnych,
- dyskusja nad propozycjami zapisów projektu Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 „Kamień” PLH060067.

Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele: Urzędu Marszałkowskiego w Lublinie, Starostwa Powiatowego w Chełmie, Urzędu Gminy Kamień, WZMiUW w Lublinie, ARIMR w Lublinie, LODR w Końskowoli, LIR w Lublinie, oraz rolników i przedsiębiorców, a także przedstawiciele proekologicznych organizacji pozarządowych i lokalnych mediów.

Obwieszczeniem z dnia 17 października 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, póź. 1227 z późn. zm.) i w związku z art. 28 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 roku, poz. 627, z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej („Dziennik Wschodni”) w dniu 17 października 2013 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie – w dniach 17.10. – 7.11. 2013 r. oraz Urzędu Gminy Kamień – w dniach 17. 10 – 12.11 2013 r.

Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Wpłynęły następujące wnioski:

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagi i wnioski	Treść zgłoszonych uwag	Informacja o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Wniosek dotyczący braku zagrożenia - braku użytkowania, jako zagrożenia potencjalnego w odniesieniu do 6510 niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>).	Wniosek został uwzględniony wpisano jako zagrożenie potencjalne zagrożenie: A03.03 zaniechanie/ brak koszenia
		Wniosek dotyczący braku zagrożenia - wydobywanie torfu jako zagrożenia potencjalnego w odniesieniu do 7210 Torfowiska nakredowe (<i>Cladietummarisci</i> , <i>Caricetum buxbaumii</i> , <i>Schoenetum nigricantis</i>).	Wniosek został uwzględniony wpisano jako zagrożenie potencjalne zagrożenie: C01.03 - wydobywanie torfu
		Wniosek dotyczący usunięcia staroduba łąkowego z listy przedmiotów ochrony.	Wniosek został uwzględniony. Starodub łąkowy został usunięty z listy przedmiotów ochrony.
		Wniosek dotyczący trudności przy weryfikacji przez organ nadzorujący założonych przez autorów opracowania celów działań ochronnych.	Wniosek został uwzględniony. Dokonano skonkretyzowania zapisów celów działań ochronnych, tak by możliwa była ich weryfikacja przez organ nadzorujący.
		Wniosek dotyczący ujednoczenia zapisu w sprawie działań fakultatywnych w stosunku do: 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>), 6510 niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7230 górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk.	Wniosek został uwzględniony. Dokonano zapisu: o treści: <u><i>Użytkowanie łąk zgodnie z wymogami odpowiedniego pakietu rolno środowiskowego w ramach obowiązującego PROW, ukierunkowanego na ochronę siedlisk przyrodniczych: 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (Molinion), 6510 niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), 7230 górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk</i></u>
		Uwaga dotycząca nieuwzględnienia w monitoringu realizacji działań ochronnych wszystkich przedmiotów ochrony.	Uwaga uwzględniona. Zaproponowano monitoring wszystkich przedmiotów ochrony.
		Uwaga dotycząca układu tabeli w zał. Nr 3	Uwaga uwzględniona. Dokonano zmiany układu tabeli w zał. Nr 3
		Uwaga dotycząca skonkretyzowania celu działań ochronnych w odniesieniu do przedmiotu ochrony 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Uwaga uwzględniona. W związku z tym, że z dokumentacji PZO nie wynika żeby były płyty roślinności w stanie poniżej U1, postanowiono ten zapis skreślić.
		Uwaga dotycząca skonkretyzowania zapisu	Uwaga uwzględniona. Zapis "Obserwacja zmian

		dotyczącego monitoringu realizacji działań ochronnych dla przedmiotów ochrony: 1059 <i>Maculinea teleius</i> (modraszek telejus), 1060 <i>Lycaena dispar</i> (czerwończyk nieparek), 1061 <i>Maculinea nausithous</i> (modraszek nausitous) 1071 <i>Coenonympha oedippus</i> (strzępotek edypus).	i reakcji gatunków na wykonane zabiegi ochronne” został uzupełniony o dodatkowy zapis: „Ocena wpływu wykonanych zabiegów na zmianę liczebności roślin żywicielskich oraz populacji motyli.”.
		Uwaga dotycząca zamiany zapisu w uzasadnienia do zarządzenia z „zabiegi” na „działania ochronne”.	Uwaga uwzględniona. Dokonano zamiany zapisu zgodnie z uwagą.
		Uwaga dotycząca dopisania w uzasadnieniu do zarządzenia gatunków motyli do działań ochronnych przewidzianych dla siedlisk	Uwaga uwzględniona. Dokonano wpisu zgodnie z z uwagą.
		Uwaga dotycząca nieuwzględnienia w zarządzeniu monitoringu stanu przedmiotów ochrony – 4 gat. motyli.	Uwaga uwzględniona. W zał. Nr 5 dokonano stosownego uzupełnienia, gdzie zaplanowano monitoring stanu wszystkich przedmiotów ochrony.
2	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Lubelski Oddział Regionalny	Uwaga dotycząca kompetencji ARiMR odnośnie odpowiedzialności za doradztwo rolnicze w zakresie programów rolno środowiskowych.	Uwaga uwzględniona w całości. Dokonano sprostowania w dokumentacji PZO o treści: „ Zgodnie z art.4 ust.2 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2008 r. Nr 98, poz.634 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2007 r. Nr 64, poz. 427 z późn. zm.) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, akredytowana na podstawie przepisów odrębnych jako agencja płatnicza, realizuje zadania i kompetencje agencji płatniczej określone w przepisach w cyt. wyżej przepisach”
		Uwaga dotycząca działań obligatoryjnych i fakultatywnych w odniesieniu do: 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęś licowych (Molinion), 6510 niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), 7230 górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. - zapis “wskazane jest” nie jest	Uwagi uwzględnione w całości. W zał. 5 oraz w module C szablonu dokumentacji dokonano stosownych sprostowań.

		<p>zapisem obligatoryjnym i nie pociąga za sobą skutków zapobiegania ekspansji drzew i krzewów, gdyż nie zobowiązuje rolnika do konkretnych prac</p> <p>- zapis w odniesieniu do 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (Molinion dotyczący "niedopuszczenia zakładania gruntów ornych i podsiewania". Zapis ten pokrywa się z wymogami programu rolnośrodowiskowego dla pakietów 4,5. Dlatego też można odstąpić od tego zapisu</p> <p>- zapis dot. działań fakultatywnych "koszenie po 15 sierpnia" w odniesieniu do do 6410 zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (Molinion). W związku z tym, że jest on sprzeczny z wymogami dodatkowymi programu rolnośrodowiskowego dla wariantów: 4,4; 4,5, w których obowiązuje termin po 15 września, postanowiono dokonać korekty</p> <p>- zapis dotyczący działań ochronnych określonych w zał. 5 moduł C dla przedmiotów ochrony 6410 i 7230 jest sprzeczny z wymogami z wymogami dodatkowymi programu rolnośrodowiskowego dla wariantów 4,4 i 5,4 (łąki trzęślicowe) i 4,2; 5,2, (mechowiska). W związku z czym zgodnie z uwagą przyjęto jednolitą terminologię dla działań.</p>	
3.	Osoba prywatna	<p>§7 nie może zawierać informacji o wyznaczeniu obszaru Natura 2000 „Kamień. Wyznaczenie następuje w drodze rozporządzenia (załącznik pismo Ministerstwa Środowiska)</p>	<p>Udzielono pisemnej odpowiedzi zainteresowanemu, w której poinformowano go, że obszar Natura 2000 Kamień został zatwierdzony na podstawie Decyzji Komisji (2011/64/UE) z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Wyznaczone (aktualnie obowiązuje Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 16</p>

			<p>listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny Dz.U.U.E.L.2013.24.58). W związku z tym, do czasu wyznaczenia obszaru na podstawie art. 27a ustawy o ochronie przyrody, w drodze rozporządzenia ministra na tym terenie obowiązują ograniczenia przyjęte przez Komisję Europejską.</p>
		<p>Opis granic nie może być w formie administracyjnego Matrixa – dane GPS ponieważ ludzie prości – obywatele WE (składający uwagi) posiadający interes prawny – właściciele mienia muszą być powiadomieni w formie, która pozwoli im się zapoznać z danymi bez dodatkowego usprzętowania GPS i nabycia dodatkowych umiejętności. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 15 października 2012 r. nie może wykluczać i dyskryminować obywateli WE z dostępu do informacji o środowisku a w szczególności gdy nakłada się jednocześnie obowiązki. Uprawnienia społeczeństwa w tej dziedzinie reguluje konwencja z Aarhus ponadto inne akty prawne.</p>	<p>Udzielono pisemnej odpowiedzi zainteresowanemu, w której poinformowano go, że sposób i tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. (Dz. U. nr 34, poz. 186 z późn. zm.). W § 3 pkt 1 cyt. wyżej rozporządzenia organ określił sposób opisanie granic następująco – cyt.: „§ 3. Zakres prac koniecznych do sporządzania projekt planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:</p> <p>1) opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w układzie współrzędnych, o którym mowa w § 3 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. Nr 70, poz. 821);” Aktualnie sprawy te reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 14 listopada 2012 r., poz. 1247). Poinformowano ponadto, że załącznik nr 2 do zarządzenia zawiera mapę przedmiotowego obszaru.</p>
		<p>Forma zarządzenia wyklucza możliwości wydawania decyzji administracyjnych na podstawie zarządzenia wobec obywateli.</p>	<p>Udzielono pisemnej odpowiedzi zainteresowanemu. W związku z tym, że pytanie wykracza poza zakres procedur związanych ze sporządzaniem planów zadań ochronnych i ma charakter legislacyjno-prawny (a nie merytoryczny) ustosunkowano się do art. 93, ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. ogłoszonej w: Dz. U. 1997, NR 78 poz. 483 z późn. zm.</p>
		<p>PZO mogą być wykonywane na obszarach projektowanych Natura 2000, ale bez</p>	<p>Udzielono pisemnej odpowiedzi zainteresowanemu, w której zwrócono jemu uwagę, że stosownie do art. 33</p>

	<p>wyznaczenia obszaru Natura 2000 (art. 27a) nie mogą być podstawą do wskazań do zmian w planach zagospodarowania Gmin.</p>	<p>ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.) należy uznać, że wszelkie ograniczenia nie mają tu zastosowania.</p>
	<p>Zarządzenia PZO nie mogą być podstawą do podejmowania decyzji płatniczych przez kierownictwo ARiMR przy rekompensowaniu utarty przychodów w obszarach Natura 2000 zgodnie z art. 38 i 57 Rozporządzenia WE/698/2005 (PROW 2007-2013) obowiązujących oraz programów rolno-środowiskowych art. 39.</p>	<p>Udzielono pisemnej odpowiedzi zainteresowanemu. W związku z tym, że pytanie wykracza poza zakres procedur związanych ze sporządzaniem planów zadań ochronnych i ma charakter legislacyjno-prawny (a nie merytoryczny) i wykracza znacznie poza zakres kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, RDOŚ nie był w stanie udzielić zainteresowanemu odpowiedzi w sposób go satysfakcjonujący.</p>
	<p>Ponadto informuję że wspólnie z sąsiadami i złożyliśmy do Ministra Środowiska żądanie wykupu nieruchomości w obszarze Natura 2000 „Kamień” - do dnia dzisiejszego nie mamy odpowiedzi. ?</p>	<p>Udzielono pisemnej odpowiedzi zainteresowanemu. W związku z tym, że pytanie wykracza poza zakres procedur związanych ze sporządzaniem planów zadań ochronnych i ma charakter legislacyjno-prawny (a nie merytoryczny) i wykracza znacznie poza zakres kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, RDOŚ nie był w stanie udzielić zainteresowanemu odpowiedzi w sposób go satysfakcjonujący. Jednocześnie przedstawiono zainteresowanemu zakres kompetencji regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W związku z tym, że zainteresowany podanie o wykup gruntów złożył do Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie (jako organ administracji stopnia wojewódzkiego, podporządkowany pośrednio ministrowi) nie ma odpowiednich podstaw, by ustosunkować się co do braku jego odpowiedzi na złożone przez zainteresowanych żądanie dotyczące wykupu gruntów</p>

		W przypadku zatwierdzenia zarządzenia PZO i wejście w życie w formie projektowanej będą zgłaszał poświadczenie nieprawdy w dokumentach odnośnie „wyznaczenia” które jest szczegółowo określone w art. 8 ust. 4 art. 4 ust. 4 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/WEG w formie transpozycji art. 27 a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody	Udzielono pisemnej odpowiedzi zainteresowanemu, w której poinformowano go o przysługujących mu prawach, jako obywatelowi RP i WE (przed powołanymi do tego, odpowiednimi organami) gdy istnieje domniemanie ewentualnego naruszenia jego praw
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Po ponownej analizie dokumentacji dotyczącej dokumentów planistycznych uznano, że zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pn. „Opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” zmiana istniejącego planu zagospodarowania może wystąpić wówczas, gdy skutkiem realizacji takiego planu lub studium byłoby istotne negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Wcześniej proponowane zapisy nie wynikały z negatywnego oddziaływania planu, a jedynie dodawały zapisy, które w przyszłości potencjalnie miałyby chronić przedmioty ochrony w obszarze. Nie istnieje potrzeba wdrożenia takich działań, ponieważ ewentualne oddziaływanie planu regulują inne przepisy, w tym procedura oceny oddziaływania na środowiska.

W ramach prac nad dokumentem dokonano także niezbędnych poprawek redakcyjnych.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), został uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 16 grudnia 2014 r., znak: PN-I.0522.41.2014.GK.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. W związku z tym, że obszar Natura 2000 Kamień PLH 060067 położony jest w przeważającej części na gruntach stanowiących własność rolników indywidualnych, zaplanowane zabiegi będą realizowane w ramach programów rolno-środowiskowych. Dlatego też trudno jest dokonać szacunków kosztów związanych z realizacją tych zabiegów w dziesięcioleciu. Działania z zakresu monitoringu działań ochronnych (monitoring stanu siedlisk) oraz działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony określa się jako 144 tys. zł.

Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny oddziałuje na zarządców gruntów. Nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpłynie także na sytuację i rozwój regionalny.