

Szanowni Państwo:

Ministerstwo Sprawiedliwości

Ministerstwo Finansów (w sprawie zadłużeń podatników)

(odbiorcy petycji)

|x| zamknięty / ograniczony katalog odbiorców

| | otwarty / nieograniczony katalog odbiorców

|x| do

| | do wielu - dw

| | ukryta kopia do wielu - UDW

●

## PETYCJA W INTERESIE PUBLICZNYM

### Część I

{wstęp, problem / przedmiot, spodziewanie czytelnika}

Dzień dobry, będąca stroną inicjującą postępowanie w trybie Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art. 54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) zwana dalej jako wnosząca petycję, przekładam petycję w której postuluję i domagam się wprowadzenia zgodnie z ustawą o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) w związku z art.54 w związku z art. 63 w związku Konstytucji z dnia 2 kwietnia 1997 roku (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483)

☆ w sprawie: definicji w kodeksie cywilnym i obliczania wysokości zadośćuczynienia / odszkodowania miesięcznego bez utracenia zdolności kredytowania i płatności (dochody - wydatki = razem : ilość rat)

●●

### Część II

{Petycja rozwinięcie: stan faktyczny, stan prawny, argumenty popierające, rozwijające hipotezę wstępu}

#### Art. 1

Wzbogacenie kosztem obwinionego - jest to forma wzbogacenia jest to środek finansowy wypłacony pokrzywdzonemu powyżej 90% dochodu po odciążeniu wydatków lub gdy spowoduje wypłata deficyt budżetowy w danym miesiącu lub roku w przypadku rozłożenia na raty.

#### Art. 2

Wzbogacenie kosztem obwinionego - jest to forma wzbogacenia gdy zmniejszy się płynność finansowa obwinionego < 0.8 progmu zagrożenia płynności bieżącej (1.2-2), < 0.5 płynności szybkiej (1.0-1.2), < 0.2 płynności natychmiastowej (1.0).

[https://pl.m.wikipedia.org/wiki/P%C5%82ynno%C5%9B%C4%87\\_finansowa](https://pl.m.wikipedia.org/wiki/P%C5%82ynno%C5%9B%C4%87_finansowa)

#### Art. 3

1. Wzbogacenie kosztem obwinionego - jest to forma wzbogacenia gdy próg jest poniżej kryterium dochodowego danej osoby, danych osób w gospodarstwie domowym lub gospodarstwie prowadzonym przez pracodawcę zwanym dalej zakładem pracy.

2. Wzbogacenie kosztem obwinionego - jest to forma wzbogacenia gdy próg jest poniżej kryterium dochodowego po odciążeniu wydatków danej osoby, danych osób w gospodarstwie domowym lub gospodarstwie prowadzonym przez pracodawcę zwanym dalej zakładem pracy.

3. Wzbogacenie kosztem obwinionego - jest to forma wzbogacenia gdy próg jest poniżej minimum socjalnego, minimum egzystencji, progmu interwencji socjalnej zwanymi dalej progiem dochodowym

rodzin oraz minimum socjalnego, minimum egzystencji, progu interwencji socjalnej rzeczywistych wydatków z danym progiem jako kryterium dochodowym po odciążeniu wydatków lub zbilansowanym budżetem rzeczywistym danej osoby, danych osób w gospodarstwie domowym lub gospodarstwie prowadzonym przez pracodawcę zwanym dalej zakładem pracy.

●●●

Część III

{Zakończenie - podsumowanie argumentów i zostawienie czytelnika z myślą oraz sugestią celem wykorzystania materiału w aktualnych pracach lub pracach w przyszłości}

Stan prawny:

Zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach, petycja może być składana między innymi przez osobę fizyczną, w interesie publicznym w celu zmiany przepisów prawa.

Na podstawie w/w uważam że petycja jest w pełni uzasadniona.

● Adnotacje:

1. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 5, art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - proszę tylko i wyłącznie o odpowiedź elektroniczna na mail nadawczy o którym mowa w art. 63 § 3b kodeksu postępowania administracyjnego z uwagi na sposób wnoszenia pisma do organu rozpatrującego, a ponadto z uwagi na stan epidemii. Pisma wysyłane drogą listowną lub w inny sposób będą usuwane bez czytania.

2. Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa, RODO, a ponadto zgodnie z art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 6 ustawy o ponownym dostępie do informacji sektora publicznego - "NIE WYRAŻAM ZGODY" na publikację danych osobowych na odwzorowanej treści petycji lub jego odwzorowania cyfrowego ( zdjęcie, skan ) oraz opublikowanego rozpatrzenia na serwisie internetowym organu lub stronie internetowej BIP w postaci m.in : imienia i nazwiska jako identyfikatora tożsamości, e-maila, adresu o którym mowa w prawie pocztowym, miejscowości w nagłówku, sygnatury, podpisu oraz udostępnienie danych osobie trzeciej z wyjątkiem tylko i wyłącznie osobie zatrudnionej - referentowi prowadzącemu sprawę oraz wydziałowi referenta do wykorzystania treści petycji w teraźniejszości lub przyszłości.

3. Zgodnie z art. 6 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 roku (tj. Dz. U. 2018 poz. 870) oraz art. 4, art. 5, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 21 Kodeksu Dobrej Praktyki Administracyjnej (Dz.U.U.E.C.2011.285.3), art. 225 kpa - wnoszę o przekazanie petycji zgodnie z właściwością.

4. Za ewentualne błędy oraz niewiedzę przepraszam oraz ilość składanych pism. Niniejsze pismo nie jest z złośliwości, swawoli a intencją jest dobro publiczne.

5. Na podstawie art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz art. 6 ustawy o ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego "NIE REZYGNUJE Z PRZYSŁUGUJĄCEGO MI PRAWA W ZWIĄZKU Z TYM PRZEPISEM RÓWNIEŻ NIE WYRAŻAM ZGODY NA PUBLIKACJĘ I UDOSTĘPNIANIE DANYCH".

Z poważaniem,