



Świdnica, dn. 09.01.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.53.2022

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022; poz. 1710 ze zm.), zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2023” dla Pakietów II, III, V, X, XII, XIV na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, natomiast dla Pakietów I, VIII, XVI na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp).

I.

Uzasadnienie prawne - Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet II – leśnictwo: Grochotów

Pakiet III – leśnictwo: Witoszów

Pakiet V – leśnictwa: Bojanice

Pakiet X – leśnictwo: Bielawa

Pakiet XII – leśnictwo: Ligota

Pakiet XIV – leśnictwo: Piława

jest art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne - W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

II.

Uzasadnienie prawne

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet I – leśnictwo: Mrowiny

Pakiet VIII – leśnictwo: Piskorzów

Pakiet XVI – wycinka drzew trudnych i niebezpiecznych

jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu na pakiet I została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Adrian Dobrowolski TARGET, Kadłub 13, 55-330 Miękinia

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.588.008,87 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.323.343,06 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet VIII została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Usługi Leśne Piotr Tyszka, ul. Słoneczna 33, 57-400 Nowa Ruda

Usługi Leśne MATI Piotr Połukord, Rościszów 80, 58-250 Pieszyce

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.233.025,00 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.094.595,87 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet XVI została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Usługi Leśne Kamila Trzeszczoń, ul. Główna 35, 57-430 Jugów

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671



Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 108.864,00 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 90.720,00 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Z poważaniem,

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Świdnica

Roman Bereźnicki
/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *671