



Prezes Rady Ministrów

Donald Tusk

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-30-24
UD25

Pan Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Z poważaniem
Donald Tusk
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku¹⁾

Art. 1. Ustawa określa szczególne rozwiązania związane z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku, zwanego dalej „przewodnictwem”, w tym zadania organów administracji publicznej oraz służb związane z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 2. Minister właściwy do spraw wewnętrznych zapewnia współpracę i monitoruje działania służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie przewodnictwa.

Art. 3. 1. Właściwy terytorialnie wojewoda, po konsultacji ze służbami i podmiotami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie przewodnictwa i ministrem właściwym do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, opracowuje plany zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w odniesieniu do centralnych obiektów spotkań, w których będą odbywać się oficjalne wydarzenia związane z przewodnictwem z udziałem osób posiadających status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu lub ministra spraw zagranicznych lub szefa organu Unii Europejskiej, i przedkłada je ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Żandarmerii Wojskowej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, ustawę z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej oraz ustawę z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw.

Komendantowi Służby Ochrony Państwa, a także zarządcy dróg znajdujących się na obszarze objętym tym planem w zakresie objętym jego właściwością, nie później niż na 30 dni przed rozpoczęciem oficjalnego wydarzenia, z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych.

2. Centralne obiekty spotkań, o których mowa w ust. 1, określa minister właściwy do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych.

3. Plan, o którym mowa w ust. 1, jest sporządzany odrębnie w odniesieniu do każdego centralnego obiektu spotkań i obejmuje co najmniej:

- 1) graficzny plan centralnego obiektu spotkań, wraz z jego opisem, zawierający oznaczenie dróg dojazdu i dróg dojścia dla osób uczestniczących w oficjalnych wydarzeniach, dróg ewakuacyjnych oraz dróg dojazdowych dla pojazdów służb ratowniczych, Policji i innych służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie przewodnictwa;
- 2) instrukcję postępowania w przypadku pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i w czasie oficjalnych wydarzeń w trakcie przewodnictwa, spełniającą wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 616);
- 3) instrukcję postępowania w sytuacjach zagrożenia innych niż wymienione w pkt 2;
- 4) szczegółowy podział zadań służb i podmiotów zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego;
- 5) sposoby monitorowania zagrożeń oraz ostrzegania i alarmowania o zagrożeniach;
- 6) sposób zapewnienia zabezpieczenia medycznego i socjalnego;
- 7) miejsca przeprowadzania kontroli dostępu pojazdów oraz kontroli bezpieczeństwa osób i pojazdów;
- 8) organizację ruchu pojazdów przewożących osoby wskazane przez organizatorów oficjalnych wydarzeń do centralnego obiektu spotkań;
- 9) oznaczenie stref wyłączonych z możliwości parkowania pojazdów;
- 10) miejsca przeprowadzania kontroli dostępu pojazdów oraz kontroli bezpieczeństwa pojazdów zapewniających dostawy do centralnego obiektu spotkań;
- 11) dane kontaktowe osób wyznaczonych do kontaktów z właściwymi służbami i podmiotami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Art. 4. 1. W celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie przewodnictwa, a także w celu zapobieżenia popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz

wykrywania i ścigania ich sprawców Policja może przetwarzać informacje, w tym dane osobowe, o osobach lub podmiotach uczestniczących w oficjalnych wydarzeniach związanych z przewodnictwem lub współpracujących przy ich organizacji, także bez wiedzy i zgody osób lub podmiotów, których dotyczą te informacje.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, mogą zawierać informacje uzyskane lub przetwarzane przez organy innych państw, agencje Unii Europejskiej, organizacje międzynarodowe na podstawie ustawy z dnia 16 września 2011 r. o wymianie informacji z organami ścigania państw członkowskich Unii Europejskiej, państw trzecich, agencjami Unii Europejskiej oraz organizacjami międzynarodowymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 783) oraz umów międzynarodowych.

3. Przetwarzanie przez Policję informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, odbywa się na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145), ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1206), ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 756, 1030 i 1532), a także w umowach międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

4. W przypadku uzyskania informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, od innego organu władzy publicznej, służby lub instytucji państwowej Policja, w celu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie przewodnictwa, a także w celu zapobieżenia popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz wykrywania i ścigania ich sprawców, udostępnia je innym organom, służbom i instytucjom po uzyskaniu zgody tego organu, służby lub instytucji, od których uzyskała informacje. Organ władzy publicznej, służba lub instytucja państwowa udzielają zgody, gdy udostępnienie informacji nie utrudni lub nie uniemożliwi realizowania przez nie zadań.

5. Policja odmawia udostępnienia informacji, w tym danych osobowych, o których mowa w ust. 1, gdy:

- 1) ich udostępnienie mogłoby utrudnić lub uniemożliwić realizację zadań Policji lub
- 2) nie uzyskała zgody, o której mowa w ust. 4.

6. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w ust. 1, przetwarza się przez okres niezbędny do realizacji zadań Policji wynikających z ustawy, jednak nie dłużej niż do 90 dni od dnia zakończenia przewodnictwa. Po upływie terminu przetwarzania informacje usuwa się

ze zbiorów danych, których administratorem jest Komendant Główny Policji, z wyjątkiem informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych na potrzeby toczących się postępowań.

Art. 5. 1. W celu realizacji zadań, o których mowa w art. 4, Policja może dokonać, na wniosek organizatora oficjalnego wydarzenia związanego z przewodnictwem, sprawdzenia osób lub podmiotów współpracujących przy organizacji tego wydarzenia w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie przewodnictwa, z tym że sprawdzenia tych osób lub podmiotów w zakresie stwarzania przez nie zagrożenia o charakterze terrorystycznym dokonuje Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego na wniosek Policji.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) imię i nazwisko osoby, której ma dotyczyć opinia Policji, numer PESEL tej osoby, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – jej datę urodzenia, imię ojca, rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości oraz obywatelstwo tej osoby – w przypadku sprawdzenia osób;
- 2) dane identyfikujące osobę prawną, przedsiębiorcę lub inny podmiot, w szczególności jego nazwę oraz numer identyfikacyjny, pod którym prowadzi działalność, w tym numer Krajowego Rejestru Sądowego, numer REGON lub numer w Centralnej Ewidencji Informacji i Działalności Gospodarczej – w przypadku sprawdzenia osób prawnych lub innych podmiotów.

3. Policja przedstawia organizatorowi wydarzenia, zgodnie z wnioskiem, o którym mowa w ust. 1, opinię o osobach lub podmiotach, o których mowa w ust. 1, przygotowaną na podstawie informacji zgromadzonych w zbiorach danych prowadzonych przez Policję oraz z uwzględnieniem opinii Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego sporządzonej w związku ze sprawdzeniem tej osoby lub tego podmiotu w zakresie stwarzania przez tę osobę lub ten podmiot zagrożenia o charakterze terrorystycznym.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, zawierająca brak rekomendacji Policji do współpracy z osobą lub podmiotem przy organizacji oficjalnego wydarzenia związanego z przewodnictwem jest przekazywana do wiadomości Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Służby Ochrony Państwa.

Art. 6. 1. Jeżeli organizacja przewodnictwa wymaga zawarcia porozumienia z instytucjami lub organami Unii Europejskiej, właściwy organ administracji publicznej

zawiera odpowiednie porozumienie w celu zapewnienia obsługi działań związanych z organizacją przewodnictwa.

2. Koszty wynikające z realizacji porozumień, o których mowa w ust. 1, są pokrywane ze środków rezerwy celowej na pokrycie wydatków związanych z organizacją przewodnictwa, przekazanych do dyspozycji właściwego organu administracji publicznej lub ze środków przeznaczonych na ten cel będących w dyspozycji właściwego organu administracji publicznej zawierającego porozumienie, o którym mowa w ust. 1.

Art. 7. 1. Osobom skierowanym przez organy administracji publicznej do wzmocnienia Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej od dnia 1 września 2024 r. do dnia 31 lipca 2025 r. w celu realizacji zadań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa minister właściwy do spraw zagranicznych zapewnia nieodpłatne zakwaterowanie i szkolenia przed wyjazdem, a także udostępnia sprzęt teleinformatyczny i infrastrukturę Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej niezbędne do realizacji powierzonych tym osobom obowiązków.

2. Koszty zakwaterowania i szkolenia, a także udostępnienia sprzętu teleinformatycznego i infrastruktury Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej, o których mowa w ust. 1, w roku 2024 są pokrywane przez ministra właściwego do spraw zagranicznych ze środków rezerwy celowej na pokrycie wydatków związanych z organizacją przewodnictwa, a w roku 2025 – ze środków przekazanych do dyspozycji ministra właściwego do spraw zagranicznych w związku z organizacją przewodnictwa.

Art. 8. 1. Do zamówień na roboty budowlane, dostawy lub usługi związane z przewodnictwem nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720).

2. Udzielając zamówień, o których mowa w ust. 1, zamawiający:

- 1) zamieszcza ogłoszenie o udzielanym zamówieniu na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej;
- 2) zapewnia przejrzystość postępowania i równe traktowanie podmiotów zainteresowanych realizacją zamówienia oraz uwzględnia okoliczności mogące mieć wpływ na jego udzielenie;

- 3) w odniesieniu do zamawianych dostaw, usług lub robót budowlanych może kierować się, oprócz kryterium ceny, również innymi kryteriami, w szczególności odnoszącymi się do aspektów środowiskowych lub społecznych;
- 4) nie udostępnia informacji związanych z zamówieniem stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233), jeżeli nie później niż w terminie składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu podmiot zainteresowany realizacją zamówienia zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane, oraz wykazał, że informacje te stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, z wyjątkiem nazwy (firmy) oraz adresu podmiotu zainteresowanego realizacją zamówienia, a także informacji dotyczących ceny, terminu realizacji zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofercie, które nie mogą zostać zastrzeżone;
- 5) niezwłocznie zamieszcza na swojej stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej informację o udzieleniu zamówienia, podając nazwę (firmę) albo imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o realizację zamówienia, albo informację o nieudzieleniu zamówienia.

3. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, podlegają wyłączeniu, jeżeli:

- 1) ubiegają się o udzielenie tego zamówienia;
- 2) pozostają w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub są związane z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 3) przed upływem 3 lat od dnia wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia pozostawały w stosunku pracy lub zlecenia z wykonawcą lub były członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia;
- 4) pozostają z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności tych osób;
- 5) zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi

gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.

4. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, składają zamawiającemu, w formie pisemnej, oświadczenie o braku okoliczności, o których mowa w ust. 3, pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

5. Zamawiający może ograniczyć dostęp do informacji związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia, o którym mowa w ust. 1, jeżeli jest to uzasadnione względami bezpieczeństwa publicznego lub istotnym interesem bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować w inny sposób.

Art. 9. 1. Centralne Biuro Antykorupcyjne sprawuje kontrolę zamówień, o których mowa w art. 8.

2. Zamawiający niezwłocznie przekazuje Szefowi Centralnego Biura Antykorupcyjnego informacje o:

- 1) wszczynanych postępowaniach o udzielenie zamówienia;
- 2) udzielonych zamówieniach.

3. Zakres informacji, o których mowa w ust. 2, obejmuje w szczególności przedmiot postępowania, termin składania ofert i kryteria ich oceny, zestawienie podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, planowany termin udzielenia zamówienia i zawarcia umowy, szacowaną wartość zamówienia oraz dane osobowe osób wykonujących po stronie zamawiającego czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

4. Dane osobowe, o których mowa w ust. 3, obejmują:

- 1) imię (imiona) i nazwisko;
- 2) numer PESEL, a w przypadku osoby nieposiadającej numeru PESEL – jej datę urodzenia oraz rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości tej osoby;
- 3) stanowisko służbowe.

5. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o których mowa w ust. 2, informuje zamawiającego o zagrożeniach dla prawidłowego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia lub prawidłowej jego realizacji, a zamawiający podejmuje działania zmierzające

do zabezpieczenia interesu ekonomicznego państwa i niezwłocznie informuje Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego o podjętych działaniach zaradczych.

Art. 10. 1. Czas służby funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Służby Ochrony Państwa oraz żołnierzy Żandarmerii Wojskowej pełniących służbę w trakcie przewodnictwa i realizujących zadania bezpośrednio związane z zapewnieniem bezpieczeństwa oficjalnych wydarzeń związanych z przewodnictwem organizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej może przekraczać 40 godzin tygodniowo, z zachowaniem prawa do nieprzerwanego wypoczynku.

2. W zamian za czas służby przekraczający 40 godzin tygodniowo funkcjonariuszowi i żołnierzowi, o których mowa w ust. 1, przysługuje po zakończeniu okresu rozliczeniowego rekompensata pieniężna.

3. Rekompensata, o której mowa w ust. 2, jest wypłacana ze środków budżetu państwa w terminie do 90 dni od dnia zakończenia przewodnictwa.

4. Do przedłużenia czasu służby odpowiednio funkcjonariuszy albo żołnierzy:

- 1) Policji – nie stosuje się przepisów art. 33 ust. 2a, 3 i 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;
- 2) Straży Granicznej – nie stosuje się przepisów art. 37 ust. 2b, 3 i 3a ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1080, 1088, 1489, 1723, 1860 i 2608);
- 3) Państwowej Straży Pożarnej – nie stosuje się przepisów art. 10 ust. 1 pkt 12, art. 12 ust. 5 pkt 8, art. 13 ust. 6 pkt 17 i art. 35 ust. 9, 10 i 10b ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 127);
- 4) Służby Ochrony Państwa – nie stosuje się przepisów art. 81 ust. 2a, 4 i 5 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 325);
- 5) Żandarmerii Wojskowej – nie stosuje się przepisu art. 275 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248).

5. Do rekompensaty, o której mowa w ust. 2, stosuje się zasady, o których mowa w stosunku do funkcjonariuszy:

- 1) Policji – w art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji;
- 2) Straży Granicznej – w art. 117c ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej;
- 3) Państwowej Straży Pożarnej – w art. 97c ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej;

4) Służby Ochrony Państwa – w art. 172a ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa.

6. Rekompensatę pieniężną, o której mowa w ust. 2, w stosunku do:

- 1) funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego przyznaje się w wysokości 1/172 uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami o charakterze stałym należnego temu funkcjonariuszowi na stanowisku zajmowanym w ostatnim dniu okresu rozliczeniowego za każdą godzinę służby przekraczającą normę określoną w ust. 2. Łączny czas służby przekraczający normę w danym okresie rozliczeniowym zaokrągla się w górę do pełnej godziny;
- 2) żołnierzy Żandarmerii Wojskowej ustala się za każdą rozpoczętą godzinę służby, o której mowa w ust. 2, w wysokości 1/172 przeciętnego uposażenia żołnierzy zawodowych, określonego według przepisów odrębnych jako wielokrotność kwoty bazowej.

Art. 11. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145) po art. 14a dodaje się art. 14b w brzmieniu:

„Art. 14b. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas przewożenia osób pojazdem, może polecić Policji pilotowanie przejazdu tego pojazdu.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 875, 1394, 1506 i 1681) w art. 86:

1) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) art. 34, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.”;

2) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) art. 35, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 85) użyte w art. 85b w ust. 1 w zdaniu pierwszym i trzecim, w ust. 2 i 4 wyrazy „31 grudnia 2024 r.” zastępuje się wyrazami „31 grudnia 2025 r.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2269 oraz z 2023 r. poz. 1681) w art. 41:

1) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) art. 1 pkt 19, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.”;

2) po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) art. 1 pkt 20, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.;”.

Art. 15. 1. Do postępowań o udzielenie zamówień publicznych realizowanych w związku z przewodnictwem, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisów niniejszej ustawy.

2. Zamawiający może unieważnić postępowanie, o którym mowa w ust. 1, jeżeli udzielenie zamówienia na zasadach, o których mowa w art. 8, jest uzasadnione względami organizacyjnymi w związku z przewodnictwem.

Art. 16. 1. W 2025 roku maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy wynosi 87 357 945 zł, w tym dla części budżetowej:

- 1) 29 – Obrona narodowa – 2 117 178 zł;
- 2) 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części budżetowej 85 – Budżety wojewodów – 83 552 997 zł;
- 3) 57 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego – 1 687 770 zł.

2. Minister Obrony Narodowej monitoruje wykorzystanie limitu wydatków określonego w ust. 1 pkt 1 oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 5.

3. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, w porozumieniu z właściwym wojewodą, monitoruje wykorzystanie limitu wydatków określonego w ust. 1 pkt 2 oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 5.

4. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego monitoruje wykorzystanie limitu wydatków określonego w ust. 1 pkt 3 oraz, w razie potrzeby, wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 5.

5. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego w 2025 roku maksymalnego limitu wydatków wprowadza się mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu wydatków związanych z organizacją przewodnictwa.

Art. 17. Ustawa obowiązuje do dnia 30 września 2025 r.

Art. 18. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowywaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku został opracowany w celu wzmocnienia bezpieczeństwa podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń, które odbędą się w Rzeczypospolitej Polskiej w czasie trwania polskiej prezydencji, a także usprawnienia procesu przygotowań do niej i samego jej przebiegu.

1 stycznia 2025 r. Rzeczpospolita Polska po raz drugi obejmie prezydencję w Radzie Unii Europejskiej i przez sześć miesięcy będzie przewodniczyć jej pracom. Do najważniejszych zadań prezydencji w Radzie Unii Europejskiej należy jednak nie tylko prowadzenie formalnych prac, które toczą się na forach Rady Unii Europejskiej i jej organów wykonawczych, ale również organizowanie w państwie sprawującym przewodnictwo licznych wydarzeń o różnej randze i o mniej lub bardziej formalnym charakterze. Według założeń podczas polskiego przewodnictwa przewiduje się zorganizowanie w Rzeczypospolitej Polskiej szeregu spotkań, które ze względu na szereg uczestników i format spotkania można podzielić na spotkania szefów państw lub rządów, spotkania członków Rady Ministrów oraz spotkania niższego szczebla o charakterze roboczym. W związku z tym zadania związane z prezydencją będą wykraczały poza standardowe funkcjonowanie nie tylko administracji, ale także i służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas tych spotkań. Planowanie działań zabezpieczających oraz ich realizacja będą wymagały bowiem każdorazowo zindywidualizowanego podejścia pod kątem lokalizacji wydarzenia, liczby i rangi uczestników, przyjętego formatu spotkania, a także obszaru poruszanych tematów i ich medialności.

Po raz pierwszy Rzeczpospolita Polska sprawowała przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r. Od tego czasu zmieniły się w sposób istotny uwarunkowania prawne, gospodarcze, a także geopolityczne, a co za tym idzie również zmienił się poziom bezpieczeństwa zarówno w wymiarze regionalnym, jak i ogólnoswiatowym. W tym kontekście wymaga podkreślenia położenie geograficzne Rzeczypospolitej Polskiej, które obecnie należy ocenić jako bliskie strefy działań wojennych. Od 16 kwietnia 2022 r. na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO), a w odniesieniu do infrastruktury teleinformatycznej od 21 lutego 2022 r. do 29 lutego 2024 r. obowiązywał trzeci

stopień alarmowy CRP (CHARLIE-CRP), natomiast od 1 marca 2024 r. – drugi stopień alarmowy CRP – BRAVO CRP. Ponadto w związku z wystąpieniem ataków na gazociągi Nord Stream 1 i 2 od 6 października 2022 r. obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO) również w odniesieniu do polskiej infrastruktury energetycznej mieszczącej się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Obowiązywanie tych stopni alarmowych, na wniosek Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, jest sukcesywnie przedłużane.

W obliczu pełnoskalowej wojny trwającej tuż za polską, wschodnią granicą, a więc w sytuacji, która nie miała miejsce w Europie nie tylko w 2011 r., ale praktycznie od czasu zakończenia II wojny światowej, niezbędne jest wprowadzenie takich rozwiązań prawnych, które – jako mechanizmy prewencyjne, stworzą warunki do skutecznego podniesienia poziomu bezpieczeństwa na czas sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodniej roli w Radzie Unii Europejskiej, a także które usprawnią proces przygotowań do tego przedsięwzięcia, w tym realizację zadań poszczególnych organów administracji publicznej oraz służb.

Należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym w przypadku organizowania w Rzeczypospolitej Polskiej ważnych ze względu na skalę lub rangę wydarzeń, szczególnie o charakterze międzynarodowym, które nie wpisują się w reżim ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 616), wszelkie działania organizacyjne, w tym te podejmowane w celu zapewnienia ochrony, są realizowane przez służby i instytucje w oparciu o przepisy ogólne, najczęściej ustawy pragmatyczne poszczególnych służb. Niemniej jednak, w niektórych przypadkach, takie rozwiązania prawne zostały ocenione przez ustawodawcę jako niewystarczające i wówczas na okoliczność organizowania ważnych wydarzeń w Rzeczypospolitej Polskiej przyjmowano ustawy epizodyczne, tzw. „specustawy”. Wprowadzano w nich rozwiązania szczególne, analogiczne do proponowanych w niniejszym projekcie.

Pierwszym tego rodzaju aktem prawnym była ustawa z dnia 16 marca 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku (Dz. U. poz. 379 i 865), zwana dalej „specustawą NATO”, która została opracowana w 2016 r. ze względu na konieczność wzmocnienia bezpieczeństwa uczestników szczytu NATO oraz zachowania właściwych warunków bezpieczeństwa po jego zakończeniu. Kolejnym organizowanym w Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeniem, w związku z którym ustawodawca uznał za niezbędne uzupełnienie obowiązującego porządku prawnego o dodatkowe rozwiązania prawne zabezpieczające to przedsięwzięcie, była wizyta Papieża Franciszka oraz Światowe Dni

Młodzieży. Ustawa z dnia 18 marca 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży – Kraków 2016 (Dz. U. z 2017 r. poz. 685), zwana dalej „specustawą ŚDM”, w sposób bardziej kompleksowy niż jej poprzedniczka regulowała kwestie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Ponadto normowała też inne zadania organów administracji publicznej bezpośrednio związane z organizacją tego wydarzenia. Kolejną tego rodzaju specustawą była ustawa z dnia 10 stycznia 2018 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej sesji Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Dz. U. poz. 2223 i 2532), zwana dalej „specustawą COP24”, której *ratio legis* było stworzenie warunków umożliwiających właściwe przygotowanie i organizację odbywającego się w Rzeczypospolitej Polskiej w 2018 r. szczytu klimatycznego. Analogiczne rozwiązania przewidywała ustawa z dnia 24 czerwca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022 (Dz. U. poz. 1460 oraz z 2022 r. poz. 655), zwana dalej „specustawą WUF11”, która została przyjęta na okoliczność odbywającego się w Rzeczypospolitej Polskiej w 2022 r. Światowego Forum Miejskiego i w dużej mierze kopiowała rozwiązania przyjęte specustawą COP24. Ostatnim jak dotychczas tego typu epizodycznym aktem prawnym była ustawa z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 75), która określała zasady wsparcia przygotowań organizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej w 2023 r. III Igrzysk Europejskich. Zakres regulacji tej ustawy był jednak nieco inny. Skupiała się bowiem przede wszystkim na stworzeniu odpowiednich warunków prawnych dla przeprowadzenia przedsięwzięć w zakresie projektowania, budowy czy remontu stadionów oraz innych obiektów niezbędnych dla przeprowadzenia Igrzysk. Nie odnosiła się natomiast w żaden sposób do kwestii bezpieczeństwa. Należy bowiem zauważyć, że sama impreza dotyczyła organizacji szeregu wydarzeń o charakterze sportowym, a zatem wpisujących się w zakres regulacji ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych.

Mając na uwadze przedstawione powyżej uwarunkowania prawne oraz istniejącą sytuację geopolityczną, bez wątpienia należy uznać, że przewodnictwo Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej wymaga przyjęcia dodatkowych rozwiązań prawnych, które usprawnią proces przygotowań do tego przedsięwzięcia, ale przede wszystkim umożliwią podniesienie poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego na czas sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej.

2. Rozwiązania szczegółowe

2.1. Koordynacja działań podejmowanych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa

W projektowanym art. 2 proponuje się wskazanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu właściwego w zakresie zapewnienia współpracy i monitorowania działań wszystkich służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie polskiego przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. Takie rozwiązanie pozostaje zgodne z jego ustawowymi kompetencjami, a także spójne z zakresem zadań Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.¹⁾, któremu przewodniczy wyznaczony przez tegoż ministra sekretarz stanu lub podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Do zadań przedmiotowego gremium należy bowiem m.in. przygotowanie propozycji i koordynowanie realizacji działań organów administracji rządowej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w 2025 r.

2.2. Plan zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego

W art. 3 projektu ustawy przewiduje się uregulowanie kwestii opracowania planu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Taki obowiązek proponuje się nałożyć na wojewodę właściwego terytorialnie ze względu na miejsce położenia centralnych obiektów spotkań określonych przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, w którym odbędą się oficjalne wydarzenia z udziałem osób posiadających status głowy państwa, szefa rządu oraz ich zastępców, przewodniczącego parlamentu lub izby parlamentu lub ministra spraw zagranicznych lub szefa organu Unii Europejskiej. W pozostałych przypadkach zabezpieczenie wydarzeń, zarówno tych formalnych, jak i pozostałych będzie realizowane na podstawie przepisów ogólnych, które przewidują stosowne procedury działania poszczególnych służb, w tym opracowywanie przez nie planów akcji lub operacji, a w przypadku spotkań z udziałem osób chronionych przez Służbę Ochrony Państwa – również odpowiedniej dokumentacji ochrony tych osób.

¹⁾ Zespół został powołany zarządzeniem nr 3/2023 Przewodniczącego Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie powołania Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.

Wojewoda, po konsultacjach ze stosownymi służbami i podmiotami zaangażowanymi w zapewnienie bezpieczeństwa oraz z ministrem właściwym do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, przygotowuje plan bezpieczeństwa i porządku publicznego i przedkłada go ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (co jest związane z kompetencją ministra właściwego do spraw wewnętrznych określoną w art. 2 projektu) oraz do wiadomości ministrowi właściwemu do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, ministrowi właściwemu do spraw zdrowia, Komendantowi Głównemu Policji, Komendantowi Głównemu Państwowej Straży Pożarnej, Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, Komendantowi Głównemu Żandarmerii Wojskowej, Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Komendantowi Służby Ochrony Państwa, a także, w zakresie objętym właściwością, zarządcy dróg znajdujących się na obszarze objętym tym planem.

Plan ten będzie obejmował co najmniej graficzny plan centralnego obiektu spotkań wraz z jego opisem i zawierał oznaczenie poszczególnych dróg dojazdowych, w tym również dróg ewakuacyjnych. Dokument będzie także zawierać instrukcję postępowania w przypadku pożaru lub innego miejscowego zagrożenia w miejscu i czasie poszczególnych wydarzeń, spełniającą wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych. Ponadto w planie będą ujęte procedury postępowania w sytuacjach innych zagrożeń oraz monitorowania tych zagrożeń i alarmowania o nich. Sytuacje zagrożenia w projekcie ustawy nie są tożsame z tymi zdefiniowanymi w przepisach ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122), a są pojęciem szerszym i dotyczą wszelkich sytuacji, do których będą wzywane służby. Zatem inne sytuacje zagrożenia, w rozumieniu planu, to sytuacje kryzysowe wskazywane na podstawie przeprowadzonej analizy ryzyka, biorąc pod uwagę miejsce, obiekt oraz infrastrukturę znajdującą się w pobliżu oficjalnych wydarzeń. Przedstawia się je w postaci matrycy ryzyka, która określa prawdopodobieństwo ich wystąpienia i przewidywane skutki, oraz siatki bezpieczeństwa, która obrazuje podział obowiązków między poszczególne służby i podmioty biorące udział w zabezpieczeniu, określając podmiot wiodący i wspomagający. W planie będą ujęte sposoby zapewnienia zabezpieczenia medycznego i socjalnego. Zabezpieczenie socjalne obejmuje między innymi zapewnienie poszkodowanym, w przypadku sytuacji zagrożenia, ciepłej odzieży, koców, pożywienia oraz tymczasowego schronienia.

Wojewoda będzie zobowiązany opracować i przekazać plan wskazanym w projektowanym przepisie organom oraz zarządcom dróg, nie później niż na 30 dni przed rozpoczęciem

oficjalnego wydarzenia. Dzięki temu zarządcy dróg będą mieli odpowiedni czas na przygotowanie projektów zmian organizacji ruchu dla dróg, które będą objęte planem zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Przekazanie planu, z uwagi na kwestie bezpieczeństwa, musi być dokonane z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych.

W celu zwiększenia bezpieczeństwa w czasie trwania prezydencji zakłada się, że wojewoda będzie również, w zależności od potrzeby, korzystał z przepisów ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) przyznających wojewodzie uprawnienia do wprowadzenia na terenie swojego województwa czasowego zakazu ruchu pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 12 ton oraz zakazu przewozu towarów niebezpiecznych. Zakaz taki może być wprowadzony w formie aktu prawa miejscowego, w którym jest określony termin i obszar jego obowiązywania. Należy podkreślić, że w przypadku wprowadzenia przedmiotowego zakazu wojewoda uwzględni potrzebę zapewnienia płynności ruchu.

Analogiczne przepisy dotyczące sporządzenia przez wojewodę planu bezpieczeństwa i porządku publicznego były już w przeszłości stosowane. Zawierała je specustawa ŚDM, specustawa COP24 oraz specustawa WUF11.

2.3. Przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, przez Policję

Projekt ustawy w art. 4 przewiduje możliwość przetwarzania przez Policję informacji, w tym danych osobowych, o osobach lub podmiotach uczestniczących w oficjalnych wydarzeniach związanych z przewodnictwem lub współpracujących przy ich organizacji, także bez wiedzy i zgody tych osób lub podmiotów. Powyższe uprawnienie zostało jednak istotnie ograniczone pod względem podmiotowym (wyłącznie do określonych osób lub podmiotów), przedmiotowo (wyłącznie w celu określonym w projektowanym przepisie) oraz czasowo (w terminie do 90 dni od dnia zakończenia prezydencji). Obecnie na podstawie przepisów ustawy pragmatycznej Policja nie dysponuje tak szerokimi kompetencjami. Funkcjonujące rozwiązania wynikające z art. 14 i art. 20 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, które określają właściwość Policji w zakresie przetwarzania informacji, nie są wystarczające w odniesieniu do prewencyjnego sprawdzenia osób związanych z organizacją wydarzeń w ramach przewodnictwa oraz ich uczestników. W związku z tym niezbędne jest przyznanie Policji tego rodzaju kompetencji jako temporalnej na czas sprawowanej przez Rzeczpospolitą Polską prezydencji. Policja jest bowiem wiodącą służbą w zakresie zapewnienia

bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas wszelkiego rodzaju dużych ze względu na skalę czy rangę wydarzeń organizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej.

Natomiast zakres tych informacji, jak również tryb oraz zasady ich przetwarzania będą podlegały regulacjom wynikającym z przepisów ogólnych, tj. ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1206), ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 756, z późn. zm.), a także umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest sygnatariuszem. W związku z tym zastosowanie będą miały wszystkie przepisy gwarancyjne wynikające z tych ustaw i uwzględniające m.in. zasady wynikające z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW.

W przypadku uzyskania informacji, w tym danych osobowych, od innego organu władzy publicznej, służby lub instytucji państwowej Policja udostępnia je innym organom, służbom i instytucjom, po uzyskaniu zgody tego organu władzy publicznej, służby lub instytucji państwowej, od którego uzyskała informację. Zgody udziela się, gdy udostępnienie tych informacji nie utrudni lub nie uniemożliwi realizacji zadań tego organu, służby lub instytucji.

Podkreślenia wymaga fakt, że powyższy przepis nie stanowi normy kompetencyjnej do wyłączenia stosowania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości.

Proponowane przepisy w zakresie uprawnienia Policji do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, o osobach lub podmiotach uczestniczących w wydarzeniach są wzorowane na rozwiązaniach już stosowanych na podstawie specustawy ŚDM, specustawy COP24 oraz specustawy WUF11.

2.4. Sprawdzenie przez służby osób lub podmiotów współpracujących przy organizacji wydarzeń

W art. 5 projektu proponuje się również przyznanie Policji oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego uprawnienia do sprawdzenia osób lub podmiotów współpracujących przy organizacji oficjalnych wydarzeń związanych z przewodnictwem w zakresie możliwości

stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, z tym że Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, na wniosek Policji, dokonuje takiego sprawdzenia jedynie w zakresie stwarzania przez daną osobę lub podmiot ewentualnego zagrożenia o charakterze terrorystycznym.

Powyższe działania służby realizują wyłącznie na wniosek organizatora spotkania przez przedstawienie w tej sprawie stosownej opinii. W odpowiedzi Policja przedstawi pozytywną lub negatywną opinię w oparciu o posiadane informacje. Z uwagi na charakter tych informacji opinia ta będzie sprowadzała się do wskazania, że Policja rekomenduje bądź nie rekomenduje podjęcie współpracy z daną osobą lub podmiotem. Organ wnioskujący nie uzyska jednak informacji uzasadniającej daną rekomendację. Tym samym Policja nie ujawni wnioskującemu zindywidualizowanych informacji dotyczących osób lub podmiotów objętych sprawdzeniem. W przypadku gdy w tej opinii Policja nie rekomenduje dalszej współpracy z daną osobą lub podmiotem, informacja w tej sprawie jest przekazywana również do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Służby Ochrony Państwa. Na podstawie obowiązujących przepisów Policja nie posiada takiego uprawnienia.

Analogicznie jak w przypadku projektowanego art. 4, przyjęte rozwiązania w zakresie sprawdzania osób lub podmiotów są wzorowane na przepisach, które w tym zakresie były już wdrożone i stosowane na podstawie specustawy ŚDM, specustawy COP24 oraz specustawy WUF11.

2.5. Zawieranie porozumień z instytucjami unijnymi

Projektowany art. 6 przewiduje możliwość zawierania porozumień z instytucjami lub organami Unii Europejskiej przez właściwe organy administracji publicznej. Przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej będzie pociągało za sobą zwiększenie bezpośrednich kontaktów i współpracy między krajowymi a unijnymi podmiotami. W związku z tym dla usprawnienia i uregulowania tej współpracy proponuje się, aby w przypadku, gdy będzie to możliwe, były sporządzane porozumienia, które jednak, choć zawierane z partnerem międzynarodowym, nie będą wpisywały się w reżim ustawy z dnia 14 kwietnia 2000 r. o umowach międzynarodowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 127). W rezultacie niezbędne jest ustanowienie dodatkowej podstawy prawnej dla tego rodzaju umów. Aktualnie obowiązujące przepisy nie obejmują zawierania tego typu porozumień ani organu właściwego dla zawarcia porozumienia. Proponowana regulacja jednoznacznie określa organ właściwy do zawarcia porozumienia. W zależności od przedmiotu porozumienia będzie to każdorazowo organ administracji publicznej, w zakresie

właściwości którego pozostają działania objęte porozumieniem. Przykładowo w odniesieniu do planowanego porozumienia dotyczącego zapewnienia usługi tłumaczenia ustnego podczas spotkań wysokiego szczebla, przede wszystkim nieformalnych posiedzeń Rady Unii Europejskiej w czasie polskiej prezydencji, dostarczanej za wynagrodzeniem przez Dyрекcję Generalną ds. Tłumaczeń Ustnych Komisji Europejskiej (DG SCIC), będzie to minister właściwy do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, uwzględniając, że przedmiot porozumienia dotyczy koordynacji działań związanych ze sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską prezydencji w Radzie Unii Europejskiej, które to zadanie powierzone zostało zgodnie z art. 13 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2512, z późn. zm.) temu ministrowi. Treść porozumienia będzie podlegać uzgodnieniom między właściwym organem administracji publicznej a instytucją lub organem Unii Europejskiej.

Koszty wynikające z realizacji takich porozumień będą pokrywane z budżetu państwa, tj. bądź z rezerwy celowej ustanowionej na pokrycie wydatków związanych z organizacją przewodnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej, bądź z budżetu organu będącego stroną takiego porozumienia. Należy mieć na uwadze, że w 2024 r. koszty przygotowania i realizacji zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r. są ponoszone z rezerwy celowej przeznaczonej na ten cel. W 2025 r. koszty sprawowania przewodnictwa, w tym zawartych porozumień, będą pokrywane w zależności od decyzji Ministerstwa Finansów z budżetów właściwych organów administracji rządowej środkami zaplanowanymi na wydatki prezydencji lub z rezerwy celowej na ten cel. Dlatego w projektowanych przepisach należy zapewnić możliwość pokrywania kosztów związanych z realizacją zawieranych porozumień z różnych źródeł budżetu państwa.

2.6. Wzmacnianie personelu Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej

Wprowadzenia podstawy prawnej wymagają też dodatkowe działania, które w związku z prezydencją będą realizowane i finansowane przez resort spraw zagranicznych na rzecz innych organów administracji publicznej. W związku z tym w art. 7 proponuje się przepis, zgodnie z którym osobom, skierowanym do wzmocnienia personelu Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej, w okresie od 1 września 2024 r. do 31 lipca 2025 r. Ministerstwo Spraw Zagranicznych zapewni zakwaterowanie, np. w formie wynajmu mieszkań, a także sprzęt elektroniczny (w tym laptopy i telefony).

Ponadto zapewni dostosowanie budynków i pozostałej infrastruktury Stałego Przedstawicielstwa tak, aby osoby te mogły realizować na miejscu powierzone im zadania. Osoby, które będą wyjeżdżały do Brukseli w celu wzmocnienia Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej, będą musiały również spełnić odpowiednie wymogi formalne, np. dotyczące bezpieczeństwa i szkoleń przedwyjazdowych.

2.7. Zasady udzielania i realizacji zamówień

Mając na względzie specyfikę wydarzeń, jakie będą towarzyszyły polskiej prezydencji, w art. 8 i art. 9 proponuje się wprowadzenie rozwiązań szczególnych w odniesieniu do zamówień publicznych udzielanych na okoliczność organizacji tych wydarzeń. Sama ustawa z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych przewiduje szereg wyłączeń, m.in. jeżeli wymaga tego istotny interes bezpieczeństwa państwa. W art. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych przewiduje się możliwość wyłączenia stosowania tej ustawy, ale wykorzystanie tak skonstruowanego wyłączenia może okazać się niemożliwe do zastosowania w kontekście charakteru całości planowanych zamówień w związku z prezydencją. Przepisów ustawy nie stosuje się bowiem jedynie do zamówień lub konkursów, którym nadano klauzulę zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych lub jeżeli wymaga tego istotny interes bezpieczeństwa państwa, w zakresie, w jakim ochrona istotnych interesów bezpieczeństwa państwa nie może zostać zagwarantowana w inny sposób. Oddzielną kategorię wyłączeń stanowią zamówienia dotyczące produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, jeżeli wymaga tego podstawowy interes bezpieczeństwa państwa, a udzielenie zamówienia bez zastosowania ustawy nie wpłynie negatywnie na warunki konkurencji na rynku wewnętrznym w odniesieniu do produktów, które nie są przeznaczone wyłącznie do celów wojskowych w zakresie, w jakim ochrona podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa nie może zostać zagwarantowana w inny sposób. Mając jednak na uwadze, że zamówienia na roboty budowlane, dostawy lub usługi związane z prezydencją będą miały szerszy zakres, niezbędne jest wprowadzenie przepisu szczególnego, który co do zasady będzie wyłączał w tym przypadku stosowanie przepisów prawa zamówień publicznych.

Ponadto należy zauważyć, że większość zamówień na dostawy lub usługi związanych z organizacją prezydencji, w tym zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego, będzie mogła zostać uruchomiona dopiero w II połowie 2024 r. Oznacza to konieczność zapewnienia szybkiego mechanizmu wydatkowania tych środków tak, aby możliwe było dokonanie

zaplanowanych zakupów (np. doposażenia służb w niezbędny sprzęt) przed rozpoczęciem przewodnictwa.

W związku z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w art. 8 projektu proponuje się określenie zasad, na jakich mają opierać się te zamówienia, w szczególności dotyczących przejrzystości i niedyskryminacyjnego mechanizmu wyłaniania wykonawców, w tym zapewnienia bezstronności osób prowadzących te postępowania. Należy podkreślić, że w związku z zasadą przejrzystości zamawiający będzie zamieszczał na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ogłoszenie o udzielanym zamówieniu, a po jego udzieleniu – informacje o udzieleniu zamówienia, podając nazwę albo imię i nazwisko podmiotu, z którym zawarł umowę o wykonanie danego zamówienia, albo informację o nieudzieleniu zamówienia. Informacja ta ma zostać zamieszczona niezwłocznie.

Z uwagi na fakt, że produkty wykorzystywane w trakcie polskiej prezydencji powinny służyć również promowaniu Rzeczypospolitej Polskiej, w projekcie ustawy (art. 8 ust. 2 pkt 3) wprowadzono możliwość kierowania się przez zamawiającego kryteriami innymi niż cena, w szczególności kryteriami odnoszącymi się do aspektów środowiskowych lub społecznych.

Projektowane rozwiązanie przewiduje możliwość niestosowania zasady jawności udzielania zamówień, wynikającej z ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Należy podkreślić, że celem zasady jawności jest zapewnienie nie tylko uczestnikom postępowania, ale także innym zainteresowanym, możliwości zapoznania się z informacjami oraz dokumentacją postępowania. Tymczasem ze względu na rangę, rozmiar i charakter wydarzeń, jakie będą odbywały się w Rzeczypospolitej Polskiej w trakcie polskiego przewodnictwa, ujawnienie informacji związanych z ich organizacją może spowodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego lub innego istotnego interesu państwa. Z uwagi na udział Rzeczypospolitej Polskiej w licznych porozumieniach międzynarodowych, w tym sojuszach o charakterze militarnym, a także z uwagi na położenie geograficzne naszego państwa, dostęp do tego rodzaju informacji może stanowić dogodny sposób do przygotowywania i podejmowania działań, w tym również działań sabotażowych, skierowanych przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, ale również przeciwko innym państwom sojuszniczym, zarówno w wymiarze bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak i w wymiarze politycznym i wizerunkowym.

Regulacja znajdująca się w art. 8 ust. 5 projektu ma charakter innej tajemnicy ustawowo chronionej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Przewidywane w art. 8 wyłączenie stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych odnosi się również do przepisów dotyczących centralnego zamawiającego.

Należy podkreślić, że w celu uniknięcia nadużyć projekt zakłada sprawowanie przez Centralne Biuro Antykorupcyjne kontroli nad zlecaniem i przebiegiem przedmiotowych zamówień. W tym celu proponuje się nałożenie na zamawiającego obowiązku informowania Centralnego Biura Antykorupcyjnego o wszczynanych postępowaniach o udzielenie zamówienia oraz o udzielonych zamówieniach. W ramach tych informacji zamawiający przekazuje do Centralnego Biura Antykorupcyjnego listę osób wykonujących po jego stronie czynności w tych postępowaniach. Lista taka zawiera numer PESEL, imię (imiona), nazwisko oraz stanowisko służbowe każdej z zaangażowanych w realizację zamówienia osoby. Przekazanie do Centralnego Biura Antykorupcyjnego tego zestawu danych wynika z faktu, że jedynie komplet tych trzech danych osobowych pozwala na szybką i jednoznaczną identyfikację konkretnej osoby. Zaproponowany zestaw danych wypełnia przesłanki niezbędności dla prawidłowej realizacji obowiązków nałożonych na Centralne Biuro Antykorupcyjne, ponieważ umożliwi sprawną i efektywną identyfikację zagrożeń, do czego niezbędne jest natychmiastowe i pozbawione wątpliwości określenie katalogu podmiotów uczestniczących w udzielaniu zamówienia.

Proponowane rozwiązanie pozwoli na skuteczne zabezpieczenie przed próbami działań korupcyjnych lub innymi nielegalnymi praktykami, w tym próbami stosowania przedmiotowego wyłączenia względem innych postępowań niezwiązanych z przewodnictwem, a jednocześnie umożliwi sprawne przeprowadzenie tych zamówień.

Do postępowań o udzielenie zamówień publicznych realizowanych w związku z przewodnictwem, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, będą miały zastosowanie przepisy ogólne, zatem nie będzie obowiązywało wyłączenie przepisów o zamówieniach publicznych (art. 15 ust. 1). Jednakże przepis ten (art. 15 ust. 2) będzie pozwalał zamawiającemu unieważnić takie postępowanie, jeżeli w jego ocenie niezbędne i adekwatne jest dokonanie zmiany trybu przeprowadzenia określonego zamówienia. Należy zauważyć, że obowiązujące przepisy prawa zamówień publicznych (art. 256 ustawy

z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych) także dopuszczają możliwość unieważnienia postępowania, jeżeli dalsze jego prowadzenie jest nieuzasadnione. Możliwość unieważnienia postępowania na podstawie komentowanego przepisu jest uwarunkowana wystąpieniem nowych okoliczności, powodujących, że dalsze prowadzenie postępowania jest nieuzasadnione. Okoliczności te nie muszą mieć charakteru istotnego czy niemożliwego do przewidzenia przed wszczęciem postępowania, ale powinny być „nowe”, a zatem muszą wystąpić po jego wszczęciu. Zmiana okoliczności jest tego rodzaju, że po dokonaniu dopuszczalnej zmiany ogłoszenia o zamówieniu lub warunków zamówienia prowadzenie postępowania i udzielenie zamówienia nadal jest uzasadnione, a zamawiający nadal jest zainteresowany pozyskaniem określonego świadczenia.

2.8. Zasady przedłużenia czasu służby funkcjonariuszy

W art. 10 projektowanej ustawy proponuje się zapewnienie możliwości pełnienia służby przez – oddelegowanych bezpośrednio do zadań związanych z zabezpieczeniem oficjalnych wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji – funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Służby Ochrony Państwa, a także żołnierzy Żandarmerii Wojskowej w czasie przekraczającym przypisany maksymalny tygodniowy wymiar czasu służby, tj. 40 godzin w wymiarze tygodniowym, przy jednoczesnym zapewnieniu prawa do nieprzerwanego wypoczynku, za co będzie im przysługiwać rekompensata pieniężna określana według stawek wynikających z ustaw kompetencyjnych.

Projektowane rozwiązanie pozwoli na efektywne wykorzystanie potencjału wymienionych w tym przepisie służb, tj. umożliwienie funkcjonariuszom tych formacji oraz żołnierzom Żandarmerii Wojskowej – w miarę konieczności – pełnienia służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany maksymalny tygodniowy wymiar czasu służby. Kwestia zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa podczas wydarzeń związanych z prezydencją powinna być priorytetem, a siły i środki służb je zabezpieczających powinny być adekwatne do charakteru i skali przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że zabezpieczenie tego rodzaju wydarzenia, do czasu wystąpienia sytuacji nagłej, nie stanowi sytuacji kryzysowej i samoistnie nie jest przesłanką do wprowadzania podwyższonej gotowości operacyjnej, dlatego też trzeba zastosować ekstraordynaryjne środki pozwalające na dostosowanie sposobu organizacji służby do specyfiki wydarzenia.

Przepisy szczególne dotyczące przedłużenia czasu służby i wynikającej z tego tytułu rekompensaty pieniężnej odnoszą się jedynie do zadań bezpośrednio związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa podczas oficjalnych wydarzeń organizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej związanych z przewodnictwem.

Mając na uwadze, że ustawy pragmatyczne funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz żołnierzy Żandarmerii Wojskowej nie przewidują rekompensaty pieniężnej z tytułu przekroczenia ustawowo wskazanego czasu służby, w projekcie uwzględniono przepisy określające sposób ustalania wysokości tej rekompensaty w odniesieniu do tych formacji.

Przepisy umożliwiające przekroczenie ustawowo przypisanego maksymalnego tygodniowego wymiaru czasu służby były już wielokrotnie stosowane podczas większych wydarzeń organizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej. Uwzględniały je bowiem wszystkie dotychczasowe specustawy, począwszy od specustawy NATO, a skończywszy na specustawie WUF11.

3. Przepisy zmieniające

W art. 11 proponuje się uzupełnienie ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji przez dodanie przepisu przyznającego ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych uprawnienia do wydania Policji polecenia pilotowania transportu osób, które z uwagi na bezpieczeństwo i porządek publiczny powinny zostać objęte tego rodzaju formą wsparcia. W świetle obowiązujących przepisów decyzje co do realizacji takich eskort mogą być podejmowane na poziomie komend wojewódzkich Policji. W praktyce jednak to do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i często za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych są kierowane liczne wnioski o zapewnienie tego rodzaju wsparcia wobec delegacji zagranicznych, które nie podlegają ustawowej ochronie Służby Ochrony Państwa.

W związku z powyższym proponuje się uregulowanie tej kwestii w sposób systemowy w ustawie pragmatycznej Policji. Jest to tym bardziej zasadne, że w związku z planowanym przejściem przewodnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej należy się spodziewać zwiększonej liczby międzynarodowych delegacji i wizyt na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, które z uwagi na rangę lub format powinny mieć zapewniony uprzywilejowany status w przejeździe kolumny transportowej. Należy podkreślić, że projektowany przepis ma charakter subsydiarny względem dotychczasowych uprawnień właściwych organów Policji.

Z kolei w art. 13 proponuje się zmianę do ustawy z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 85), która zapewni stabilność funkcjonowania dyplomatów delegowanych przez inne niż Ministerstwo Spraw Zagranicznych jednostki sektora finansów publicznych, w szczególności do Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli w okresie sprawowania przewodnictwa. W związku z końcem obowiązywania okresu przejściowego dotyczącego dyplomatów delegowanych w dniu 31 grudnia 2024 r. uzasadnione jest dokonanie zmiany tych przepisów, aby nie stwarzały sytuacji potencjalnie destabilizującej na okres sprawowania prezydencji.

W art. 12 proponuje się zmianę ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 875, z późn. zm.), zaś w art. 14 proponuje się natomiast zmianę do ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2269 oraz z 2023 r. poz. 1681). Zmiany w obu tych aktach polegają na przesunięciu o rok terminu wejścia w życie obowiązku wynikającego z art. 34 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych tak, aby zabezpieczyć potrzeby związane ze sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku oraz w sposób gospodarny, rzetelny i bez zbytniego pośpiechu dokonywać właściwych zakupów, zmierzających do spełnienia obowiązku wynikającego z art. 34 wspomnianej ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Planowany na dzień 1 stycznia 2025 r. obowiązek wynikający z tego przepisu, obligujący naczelne i centralne organy administracji państwowej do zapewnienia we flocie użytkowanych pojazdów samochodowych 50% pojazdów elektrycznych w obliczu wyzwania, jakim jest przygotowywanie i sprawowanie przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku, może generować istotne trudności w toku trwania tych przygotowań. Przewodnictwo Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej jest dużym przedsięwzięciem również w aspekcie organizacyjnym, w tym wiąże się z organizacją wielu spotkań na najwyższych szczeblach. Zapewnienie sprawnej i efektywnej floty zabezpieczającej przejazd jest zatem istotnym elementem gwarantującym sprawność sprawowania tego przewodnictwa. Związany z tym zakup niezbędnej liczby pojazdów jest ogromnym wyzwaniem stojącym przed administracją rządową, a zakup pojazdów elektrycznych, tak aby osiągnięto pułap 50%, wydaje się być w tak krótkim okresie, jaki pozostał do przejścia prezydencji, niemożliwy i może wpłynąć na organizację przewodnictwa Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej.

W art. 16 określono maksymalny limit wydatków z budżetu państwa w 2025 r., będący skutkiem finansowym ustawy, który wynosi 87 357 945 zł. Za monitorowanie wykorzystania limitu wydatków są odpowiedzialni odpowiednio Minister Obrony Narodowej, minister właściwy do spraw wewnętrznych w porozumieniu z właściwym wojewodą albo Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, którzy, w razie potrzeby, wdrażają mechanizm korygujący. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego w 2025 r. maksymalnego limitu wydatków wprowadza się mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu wydatków związanych z organizacją przewodnictwa.

Przewiduje się, że projektowana ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i będzie obowiązywać do dnia 30 września 2025 r.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. W trybie ww. ustawy nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów.

Projekt ustawy nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji – Pan Czesław Mroczek</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pan Mariusz Cichomski, Zastępca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSWiA tel. 22 60 140 70, e-mail: sekretariat.dpp@mswia.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 16.04.2024 r.</p> <p>Źródło Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD25</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku ma na celu wzmocnienie bezpieczeństwa podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń, które odbędą się w Rzeczypospolitej Polskiej w czasie trwania polskiej prezydencji, a także usprawnienie procesu przygotowań do niej i samego jej przebiegu.

W obecnym stanie prawnym w przypadku organizowania w Rzeczypospolitej Polskiej ważnych ze względu na skalę lub rangę wydarzeń, szczególnie o charakterze międzynarodowym, które nie wpisują się w reżim ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 616), wszelkie działania organizacyjne, w tym te podejmowane w celu zapewnienia ochrony, są realizowane przez służby i instytucje w oparciu o przepisy ogólne, najczęściej ustawy pragmatyczne poszczególnych służb. Z takich rozwiązań korzystano podczas pierwszej polskiej prezydencji, którą Rzeczpospolita Polska pełniła w II połowie 2011 r.

Należy jednak zauważyć, że od tego czasu zmieniły się w sposób istotny uwarunkowania zarówno prawne, jak i gospodarcze, a przede wszystkim geopolityczne, a co za tym idzie również zmienił się poziom bezpieczeństwa zarówno w wymiarze regionalnym, jak i ogólnosiwiatowym. W tym kontekście wymaga podkreślenia położenie geograficzne Rzeczypospolitej Polskiej, które obecnie należy ocenić jako bliskie strefy działań wojennych. W związku z trwającą agresją rosyjską i prowadzonymi działaniami wojennymi na terenach Ukrainy Rzeczpospolita Polska jako państwo sąsiadujące pozostaje również w strefie potencjalnego zagrożenia zarówno ze strony Federacji Rosyjskiej, jak i prowadzonych działań hybrydowych ze strony Białorusi. W związku z tym od 16 kwietnia 2022 r. na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO), a w odniesieniu do infrastruktury teleinformatycznej od 21 lutego 2022 r. do 29 lutego 2024 r. – trzeci stopień alarmowy CRP (CHARLIE-CRP), natomiast od 1 marca 2024 r. – drugi stopień alarmowy CRP – BRAVO CRP. Ponadto w związku z wystąpieniem ataków na gazociągi Nord Stream 1 i 2 od 6 października 2022 r. obowiązuje drugi stopień alarmowy (BRAVO) również w odniesieniu do polskiej infrastruktury energetycznej mieszczącej się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej. Obowiązywanie tych stopni alarmowych, na wniosek Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (ABW), jest sukcesywnie przedłużane.

W obliczu pełnoskalowej wojny trwającej tuż za polską, wschodnią granicą, a więc w sytuacji, która nie miała miejsca w Europie nie tylko w 2011 r., ale od czasu zakończenia II wojny światowej, obowiązujące przepisy ogólne są więc niewystarczające i niezbędne jest wprowadzenie takich rozwiązań prawnych, które – jako mechanizmy prewencyjne, stworzą warunki do skutecznego podniesienia poziomu bezpieczeństwa na czas sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodniczej roli w Radzie Unii Europejskiej, a także które usprawnią proces przygotowań do tego wydarzenia, w tym realizację zadań poszczególnych organów administracji publicznej oraz służb.

Należy mieć na uwadze, że do zadań prezydencji w Radzie Unii Europejskiej należy nie tylko prowadzenie formalnych prac, które toczą się na forach Rady Unii Europejskiej i jej organów wykonawczych, ale również na terenie państwa sprawującego przewodnictwo, w tym organizowanie licznych wydarzeń o różnej randze i o mniej lub bardziej formalnym charakterze. W związku z tym zadania związane z prezydencją w I połowie 2025 r. będą wykaczały poza standardowe funkcjonowanie nie tylko administracji publicznej, ale także i służb odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego. Wzmocniona działalność organów państwowych oraz zwiększone zainteresowanie Rzeczpospolitą Polską jako państwem przewodniczącym pracom unijnym może natomiast stanowić pretekst do prób podjęcia działań, również o charakterze terrorystycznym czy sabotażowym, skierowanych przeciwko interesom naszego państwa i zagrażającym mu zarówno w wymiarze bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak i wizerunkowym. Może to stanowić problem także w kontekście planowanych zamówień na dostawy i usługi związane z przewodnictwem, w szczególności, że obowiązujące przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 i 1720) przewidują stosowanie zasady

jawności, dając w ten sposób możliwość publicznego zapoznania się z informacjami i dokumentacją, które w wielu punktach mogą ułatwić podejmowanie działań sabotażowych lub innych wymierzonych w interes państwa.

Oddzielną kwestią związaną z problematyką zamówień na dostawy lub usługi jest zapewnienie sprawności ich przeprowadzenia, co wymaga przyjęcia ekstraordynaryjnych względem ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawa zamówień publicznych rozwiązań.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozwiązania mają na celu wdrożenie szczególnych rozwiązań, ograniczonych czasowo, które po pierwsze wzmocnią bezpieczeństwo podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń zaplanowanych w Rzeczypospolitej Polskiej w czasie trwania polskiej prezydencji, a po drugie usprawnią proces przygotowań do samej prezydencji i jej przebiegu.

Proponowane rozwiązania są wzorowane na ustawach, które były już przyjmowane na okoliczność ważnych wydarzeń organizowanych w Rzeczypospolitej Polskiej, tzw. „specustawach”, tj. na ustawie z dnia 16 marca 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją Szczytu Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego w Rzeczypospolitej Polskiej w Warszawie w 2016 roku (Dz. U. poz. 379 i 865), ustawie z dnia 18 marca 2016 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją wizyty Jego Świątobliwości Papieża Franciszka w Rzeczypospolitej Polskiej oraz Światowych Dni Młodzieży – Kraków 2016 (Dz. U. z 2017 r. poz. 685), ustawie z dnia 10 stycznia 2018 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej sesji Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Dz. U. poz. 2223 i 2532) oraz ustawie z dnia 24 czerwca 2021 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją XI sesji Światowego Forum Miejskiego w Katowicach w roku 2022 (Dz. U. poz. 1460 oraz z 2022 r. poz. 655). Epizodyczny charakter miała również ustawa z dnia 2 grudnia 2021 r. o wsparciu przygotowania III Igrzysk Europejskich w 2023 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 75), jednakże jej zakres regulacji był inny niż ww. aktów prawnych. Skupiała się bowiem na stworzeniu odpowiednich warunków prawnych dla przeprowadzenia przedsięwzięć w zakresie projektowania, budowy czy remontu stadionów oraz innych obiektów niezbędnych dla przeprowadzenia Igrzysk. Nie odnosiła się natomiast w żaden sposób do kwestii bezpieczeństwa.

Wśród rozwiązań szczególnych proponuje się wskazanie ministra właściwego do spraw wewnętrznych jako organu właściwego w zakresie zapewnienia współpracy i monitorowania działań wszystkich służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego w trakcie polskiego przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. Tym samym oczekuje się, że pomimo zintensyfikowania zadań tych podmiotów będą one realizowane sprawnie i proporcjonalnie do potrzeb.

Zakłada się też opracowanie przez właściwego wojewodę planu zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego. Taki obowiązek będzie występował tylko w odniesieniu do najważniejszych oficjalnych spotkań z udziałem osób wysokiej rangi organizowanych w określonych przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych centralnych obiektach spotkań. Wojewoda przygotowuje, w uzgodnieniu z właściwymi podmiotami, przedmiotowy dokument i z zachowaniem przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych przedstawia go ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz do wiadomości innym zainteresowanym organom w terminie do 30 dni przed planowanym oficjalnym wydarzeniem.

Przewiduje się również przyznanie możliwości przetwarzania przez Policję informacji, w tym danych osobowych, o osobach lub podmiotach uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem lub współpracujących przy ich organizacji. Obecnie na podstawie przepisów ustawy pragmatycznej Policja nie dysponuje tak szerokimi kompetencjami. Funkcjonujące rozwiązania wynikające z art. 14 i art. 20 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145), które określają właściwość Policji w zakresie przetwarzania informacji, nie są wystarczające w odniesieniu do prewencyjnego sprawdzenia osób związanych z organizacją wydarzeń w ramach przewodnictwa oraz ich uczestników. Natomiast zakres tych informacji, jak również tryb oraz zasady ich przetwarzania będą podlegały regulacjom wynikającym z przepisów ogólnych, m.in. ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (art. 20), ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1206) czy ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 756, z późn. zm.). Zastosowanie będą miały zatem wszystkie przepisy gwarancyjne wynikające z tych ustaw i uwzględniające m.in. zasady wynikające z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającej decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW.

Mając powyższe na uwadze, niezbędne jest czasowe poszerzenie kompetencji Policji, co pozwoli zwiększyć skuteczność służb w eliminowaniu osób lub podmiotów, które mogą stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, w tym zagrożenie o charakterze terrorystycznym. Organizator wydarzenia, tj. właściwy organ

centralnej administracji rządowej, będzie mógł wystąpić do Policji o dokonanie sprawdzenia danej osoby lub podmiotu pod tym kątem. W odpowiedzi Policja przedstawi pozytywną lub negatywną opinię w oparciu o posiadane informacje. Z uwagi na charakter tych informacji opinia ta będzie sprowadzała się do wskazania, że Policja rekomenduje bądź nie rekomenduje podjęcie współpracy z daną osobą lub podmiotem. Organ wnioskujący nie uzyska jednak informacji uzasadniającej daną rekomendację. Tym samym Policja nie ujawni wnioskującemu zindywidualizowanych informacji dotyczących osób lub podmiotów objętych sprawdzeniem.

W związku z tym, że przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej będzie pociągało za sobą zwiększenie bezpośrednich kontaktów i współpracy między krajowymi a unijnymi podmiotami, proponuje się w uzasadnionych przypadkach umożliwić zawieranie stosownych umów na okoliczność takiej współpracy.

Zakłada się również wprowadzenie podstawy prawnej dla dodatkowych działań, które w związku z prezydencją będą realizowane i finansowane przez resort spraw zagranicznych na rzecz innych organów administracji publicznej w odniesieniu do osób wysyłanych przez te organy do wzmocnienia personelu Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej.

W dalszej kolejności zakłada się wprowadzenie ograniczonych przedmiotowo, podmiotowo oraz czasowo ekstraordynaryjnych rozwiązań w odniesieniu do zamówień publicznych udzielanych w związku z organizacją wydarzeń w ramach polskiej prezydencji. Mając na względzie specyfikę tych wydarzeń, niezbędne jest wyłączenie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności zasady jawności udzielania zamówień. Ujawnienie informacji związanych z organizacją poszczególnych wydarzeń oraz sporządzaną na tę okoliczność dokumentacją postępowania może stanowić dogodny sposób do przygotowania i podejmowania działań, w tym również działań sabotażowych, skierowanych przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej, ale również przeciwko innym państwom sojuszniczym, zarówno w wymiarze bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa i porządku publicznego, jak i w wymiarze politycznym i wizerunkowym. Przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w art. 12 przewidują co prawda możliwość wyłączenia stosowania tej ustawy, ale wykorzystanie tak skonstruowanego wyłączenia może okazać się niemożliwe do zastosowania w kontekście charakteru całości planowanych zamówień w związku z prezydencją. Przepisów ustawy nie stosuje się bowiem jedynie do zamówień lub konkursów, którym nadano klauzulę zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 756, z późn. zm.) lub jeżeli wymaga tego istotny interes bezpieczeństwa państwa, w zakresie, w jakim ochrona istotnych interesów bezpieczeństwa państwa nie może zostać zagwarantowana w inny sposób. Oddzielną kategorię wyłączeń stanowią zamówienia dotyczące produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi, jeżeli wymaga tego podstawowy interes bezpieczeństwa państwa, a udzielenie zamówienia bez zastosowania ustawy nie wpłynie negatywnie na warunki konkurencji na rynku wewnętrznym w odniesieniu do produktów, które nie są przeznaczone wyłącznie do celów wojskowych w zakresie, w jakim ochrona podstawowych interesów bezpieczeństwa państwa nie może zostać zagwarantowana w inny sposób. W związku z tym proponuje się przyjęcie rozwiązania, które w sposób ograniczony zarówno czasowo, przedmiotowo, jak i podmiotowo pozwoli na wyłączenie przepisów ogólnych, czyli ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych w całości tak, aby nie pozostawiać żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

Ponadto należy zauważyć, że większość zamówień na dostawy lub usługi związanych z organizacją prezydencji, w tym zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego, będzie mogła zostać uruchomiona dopiero w II połowie 2024 r. Oznacza to konieczność zapewnienia szybkiego mechanizmu wydatkowania tych środków tak, aby możliwe było dokonanie zaplanowanych zakupów (np. doposażenia służb w niezbędny sprzęt) przed rozpoczęciem przewodnictwa.

Mając więc na uwadze potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa w zakresie przygotowań, jak i sprawowania przewodnictwa oraz efektywności tych działań, proponuje się odmienny tryb postępowania, który umożliwi osiągnięcie powyższych celów i jednocześnie zapewni, że zamówienia te nie będą zagrożone podejmowaniem szeroko rozumianych działań zabronionych.

W związku z tym wyłączeniem w niniejszym projekcie proponuje się określenie zasad, na jakich mają opierać się te zamówienia, w szczególności dotyczących przejrzystości i niedyskryminacyjnego mechanizmu wyłaniania wykonawców, w tym zapewnienia bezstronności osób prowadzących te postępowania. Będzie temu służyć m.in. obowiązek po stronie zamawiającego umieszczania na stronie Biuletynu Informacji Publicznej ogłoszeń o udzielanych zamówieniach, a po jego udzieleniu zapadłych rozstrzygnięć. Natomiast w celu uniknięcia nadużyć projekt zakłada sprawowanie przez Centralne Biuro Antykorupcyjne (CBA) kontroli nad zlecaniem i przebiegiem przedmiotowych zamówień. W tym celu proponuje się nałożenie na zamawiającego obowiązku informowania CBA o wszczynanych postępowaniach o udzieleniu zamówienia oraz o udzielonych zamówieniach. W ramach tych informacji zamawiający przekazuje do CBA listę osób wykonujących po jego stronie czynności w postępowaniach. Lista taka zawiera numer PESEL, imię (imiona), nazwisko oraz stanowisko służbowe każdej z zaangażowanych w realizację zamówienia osoby. Proponowane rozwiązanie pozwoli na skuteczne zabezpieczenie przed próbami działań korupcyjnych lub innymi nielegalnymi praktykami, w tym również podejmowaniem prób stosowania

przedmiotowego wyłączenia względem innych postępowań niezwiązanych z przewodnictwem, a jednocześnie umożliwi sprawne przeprowadzenie tych zamówień, które są związane z prezydencją.

Proponuje się również wprowadzenie szczególnych rozwiązań w odniesieniu do przedłużania czasu służby funkcjonariuszy i żołnierzy oddelegowanych bezpośrednio do zadań związanych z zabezpieczeniem wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji. Projekt zakłada możliwość pełnienia służby przez funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Ochrony Państwa oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, a także żołnierzy Żandarmerii Wojskowej w czasie przekraczającym 40-godzinny tygodniowy wymiar czasu służby, przy jednoczesnym zapewnieniu prawa do nieprzerwanego wypoczynku, za co będzie im przysługiwać rekompensata pieniężna określana według stawek wynikających z ustaw kompetencyjnych.

Projektowane rozwiązanie pozwoli na efektywne wykorzystanie potencjału służb, tj. umożliwienie funkcjonariuszom oraz żołnierzom tych formacji – w miarę konieczności – pełnienia służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany maksymalny tygodniowy wymiar czasu służby. Zakładanym efektem przyjęcia takiego rozwiązania jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa podczas wydarzeń związanych z prezydencją, co powinno być priorytetem, a siły i środki służb je zabezpieczających powinny być adekwatne do charakteru i skali przedsięwzięcia.

Niniejszy projekt zakłada również wprowadzenie niezbędnych zmian do ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 875, z późn. zm.), ustawy z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 85) oraz ustawy z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2269 oraz z 2023 r. poz. 1681). W pierwszym przypadku proponuje się dodanie przepisu przyznającego ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych uprawnienia do wydania Policji polecenia pilotowania transportu osób, które z uwagi na bezpieczeństwo i porządek publiczny powinny zostać objęte tego rodzaju formą wsparcia. Z kolei w ustawie z dnia 21 stycznia 2021 r. o służbie zagranicznej niezbędne jest dokonanie stosownej modyfikacji przepisu, która zapewni stabilność funkcjonowania dyplomatów delegowanych przez inne niż Ministerstwo Spraw Zagranicznych jednostki sektora finansów publicznych, w szczególności do Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli w okresie sprawowania przewodnictwa. Natomiast zmiana w ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz w nowelizacji tej ustawy ma na celu przesunięcie o rok terminu wejścia w życie obowiązku wynikającego z art. 34 tej ustawy, tj. zapewnienia przez naczelne i centralne organy administracji państwowej w swoich flotach pojazdów samochodowych 50% aut elektrycznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązania przyjęte w innych krajach pozostają bez wpływu na projektowaną regulację.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej	1		<ul style="list-style-type: none"> – realizacja zadań wynikających z przygotowania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej, w tym konsultowanie opracowywanych przez wojewodę planów zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego w odniesieniu do centralnych obiektów spotkań; – określenie centralnych obiektów spotkań
Minister właściwy do spraw wewnętrznych	1		<ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie współpracy i monitorowania działań wszystkich służb zaangażowanych w zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie polskiego przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej; – współdziałanie w określaniu centralnych obiektów spotkań; – przyznanie uprawnienia do wydawania Policji poleceń

			<p>pilotowania transportu delegacji, które z uwagi na bezpieczeństwo i porządek publiczny powinny zostać objęte tego rodzaju formą wsparcia</p>
Minister właściwy do spraw zagranicznych	1		<ul style="list-style-type: none"> – realizowanie i finansowanie zadań na rzecz innych organów administracji publicznej w odniesieniu do osób wysyłanych przez te organy do wzmocnienia personelu Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej
Centralne Biuro Antykorupcyjne	1		<ul style="list-style-type: none"> – sprawowanie kontroli nad zamówieniami związanymi z przewodnictwem Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego	1		<ul style="list-style-type: none"> – dokonywanie sprawdzeń osób uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej lub współpracujących przy ich organizacji w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia o charakterze terrorystycznym; – konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; – wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową
Policja	1		<ul style="list-style-type: none"> – przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, osób uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej lub współpracujących przy ich organizacji; – dokonywanie sprawdzeń osób uczestniczących w wydarzeniach związanych z przewodnictwem Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej lub współpracujących przy ich organizacji w zakresie możliwości stwarzania przez nie zagrożenia dla bezpieczeństwa i porządku publicznego; – konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; – wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową;

			– realizacja poleceń ministra właściwego do spraw wewnętrznych w zakresie zapewnienia eskort przejazdu osób
Służba Ochrony Państwa	1		– konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; – wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową
Straż Graniczna	1		– konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; – wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową
Państwowa Straż Pożarna	1		– konsultacja planu bezpieczeństwa i porządku publicznego opracowywanego przez wojewodę; – wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową
wojewoda/ województwo			– opracowanie planu bezpieczeństwa i porządku publicznego
Żandarmeria Wojskowa	1		– wydłużenie czasu służby za rekompensatą finansową

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został przygotowany z inicjatywy Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r., powołanego zarządzeniem Przewodniczącego Komitetu do Spraw Europejskich¹⁾ jako organ pomocniczy tego Komitetu, a następnie poddany prekonsultacjom z członkami tego gremium.

Rezygnuje się z przekazania projektu do opiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, ponieważ zawarte w nim uregulowania nie dotyczą jednostek samorządu terytorialnego. Rozwiązania zawarte w projekcie mają charakter jednorazowy i nie wpływają trwale na funkcjonowanie samorządu terytorialnego.

Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.).

Projekt nie podlega także opiniowaniu, konsultacjom ani uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt został przesłany do uzgodnień i opiniowania. W związku z tym został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom. W trybie ww. ustawy nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów.

W związku z tym, że projekt przewiduje regulacje bezpośrednio odnoszące się do funkcjonariuszy służb w zakresie możliwości otrzymania rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby, projekt został przekazany również do opiniowania przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związków zawodowych służb, tj. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów oraz do Przewodniczącego Krajowego Sekretariatu Służb Publicznych NSZZ „Solidarność” i NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej. Wyniki uzgodnień zostały opisane w załączonym raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)

Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]

¹⁾ Zarządzenie nr 3/2023 Przewodniczącego Komitetu do Spraw Europejskich z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie powołania Zespołu roboczego do spraw zapewnienia bezpieczeństwa w trakcie przygotowywania i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	10,48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10,48
budżet państwa	0	5,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,14
JST	0	5,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,34
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	7,20	94,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101,46
budżet państwa	7,20	94,26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	101,46
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-7,20	-83,78	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-90,98
budżet państwa	-7,20	-89,12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-96,32
JST	0	5,34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,34
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Skutkiem finansowym przyjętych regulacji będą koszty związane z wypłatą funkcjonariuszom Policji, Służby Ochrony Państwa, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, a także żołnierzom Żandarmerii Wojskowej rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby w związku z realizacją przez nich zadań bezpośrednio związanych z zabezpieczaniem wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji.

Powyższe będzie stanowić podstawę do zwiększenia w 2025 r. wydatków budżetu państwa w części 42 – Sprawy wewnętrzne, w części 85 – Budżety wojewodów, w części 57 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz w części 29 – Obrona narodowa na ten cel. Kwoty powyższych wydatków jako skutek finansowy projektowanej ustawy w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) zostały wykazane w ww. tabeli wpływu.

Ponadto należy wskazać, że środki na wydatki inwestycyjne w 2024 r. związane z zapewnieniem bezpieczeństwa w ramach prezydencji zostały zarezerwowane w rezerwie celowej poz. 24 „Środki na uzupełnienie wydatków związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej”.

Zadania wynikające z projektowanej ustawy będą finansowane także ze środków rezerwy celowej będącej w dyspozycji Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (w roku 2024 jest to rezerwa celowa w cz. 83 budżetu państwa poz. 62 pn. „Rezerwa na przygotowanie i realizację zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w pierwszej połowie 2025 roku”).

Koszty związane ze wzmocnieniem Stałego Przedstawicielstwa przy Radzie Unii Europejskiej będą pokrywane w 2024 r. z ww. rezerwy celowej, natomiast w 2025 r. ze środków przekazanych do dyspozycji Ministra Spraw Zagranicznych w związku z organizacją przewodnictwa.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Kalkulacja kosztów związanych z wypłatą funkcjonariuszom Policji, Służby Ochrony Państwa, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej oraz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, a także żołnierzom Żandarmerii Wojskowej rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby w związku z realizacją przez nich zadań bezpośrednio związanych z zabezpieczaniem wydarzeń organizowanych w ramach prezydencji przedstawia się następująco:

- a) Policja – 1 536 880 godzin na kwotę 72 848 112 zł
 Powyższego wyliczenia dokonano według następujących założeń:
 Przewidziane działania operacyjne będą dotyczyły dwóch kategorii spotkań: dla kategorii I spotkań (najwyższej rangi) przyjęto liczbę zaangażowanych funkcjonariuszy Policji analogicznie, jak miało to miejsce podczas zabezpieczenia wizyty prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki w 2023 r. w Rzeczypospolitej Polskiej; dla kategorii II spotkań (wysokiej rangi) przyjęto liczbę zaangażowanych funkcjonariuszy Policji analogicznie, jak miało to miejsce podczas zabezpieczenia szczytu OBWE w grudniu 2022 r. w Rzeczypospolitej Polskiej.
 Liczba spotkań I i II kategorii została oszacowana na podstawie doświadczeń z pierwszej prezydencji Rzeczypospolitej Polskiej w 2011 r.
 Obliczenie: liczba zaangażowanych funkcjonariuszy x liczba nadgodzin w skali dnia x liczba dni.
 Obliczenie kwoty dokonano w oparciu o uśrednioną stawkę kwoty bazowej obowiązującej w 2024 r., tj. 47,40 zł;
- b) Służba Ochrony Państwa – 81 000 godzin na kwotę 4 933 710 zł
 Dla powyższego wyliczenia przyjęto schemat obliczenia: liczba zaangażowanych funkcjonariuszy x liczba nadgodzin w skali dnia x liczba dni.
 Do obliczenia powyższej kwoty przyjęto uśrednioną stawkę kwoty bazowej obowiązującej w 2024 r., tj. 60,91 zł;
- c) Straż Graniczna – 8 500 godzin na kwotę 434 000 zł
 Obliczenie: liczba zaangażowanych funkcjonariuszy x liczba nadgodzin w skali dnia x liczba dni.
 Do obliczenia rekompensaty przyjęto uśredniony koszt jednej godziny obowiązujący w 2024 r., tj. 51,06 zł;
- d) Państwowa Straż Pożarna – 78 250 godzin na kwotę 5 337 175 zł
 Dla powyższych obliczeń przyjęto zwiększenie godzin o 50% w porównaniu do wartości przyjętych przy organizacji prezydencji Rzeczypospolitej Polskiej w 2011 r., co wynika z obecnej sytuacji geopolitycznej w Europie i na świecie, w szczególności z faktu niezbędnego zaangażowania większych sił i środków specjalistycznych grup ratownictwa chemiczno-ekologicznego, które są w stanie podejmować skuteczne i niezwłoczne działania pod kątem usuwania zagrożeń CBRN (chemicznych, biologicznych, radiologicznych i nuklearnych).
 Jednocześnie z uwagi na specyfikę systemu finansowania Państwowej Straży Pożarnej metodyka obliczeń szacowanych kosztów w tym zakresie została opracowana według odmiennego wzoru obliczeniowego i prezentuje się następująco: stawka jednej nadpracowanej godziny uwzględniająca obecne uposażenie strażaka w KG PSP 100 zł (przy szacowanej liczbie nadgodzin 1383) oraz w KW PSP, KP PSP i KM PSP (18 180 nadgodzin) – 90 zł w odniesieniu do funkcjonariuszy z dodatkiem funkcyjnym oraz odpowiednio 70 zł (przy założeniu 4148 nadgodzin) lub 60 zł (54 540 nadgodzin) w odniesieniu do funkcjonariuszy z dodatkiem służbowym;
- e) Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego – 27 000 godzin na kwotę 1 687 770 zł
 Obliczenie: liczba zaangażowanych funkcjonariuszy x liczba nadgodzin w skali dnia x liczba dni.
 Do obliczenia rekompensaty przyjęto uśredniony koszt jednej godziny, tj. 62,51 zł;
- f) Żandarmeria Wojskowa – 37 800 godzin na kwotę 2 117 178 zł
 Obliczenie: liczba zaangażowanych żołnierzy x liczba nadgodzin w skali dnia x liczba dni.
 Obliczenie kwoty dokonano w oparciu o dzienną stawkę za nadgodziny, tj. 56,01 zł.
 Przy przeprowadzeniu powyższej kalkulacji uwzględniono doświadczenia wynikające z zabezpieczenia realizowanego przez Żandarmerię Wojskową podczas Szczytu NATO w 2016 r., kiedy to koszt rekompensaty za nadgodziny

wyniósł 1 778 355,74 zł. Wydarzenie to będzie adekwatne do wyliczenia kosztów ze względu na zakres planowanych przedsięwzięć, ponieważ Żandarmeria Wojskowa będzie realizowała podobny zakres zadań jak podczas Szczytu NATO w 2016 r. (zabezpieczenie prewencyjne i ochronne). Z uwagi na swoją specyfikę i właściwość ustawową Żandarmeria Wojskowa będzie realizowała zadania zarówno prewencyjne (podobnie jak Policja), jak i zadania ochronne (podobnie jak Służba Ochrony Państwa) w ograniczonym zakresie wobec osób, względem których jest właściwa.

Porównywalne do zaproponowanych rozwiązania w zakresie możliwości wypłaty rekompensaty finansowej funkcjonariuszom oraz żołnierzom za wydłużony czas służby były stosowane podczas zabezpieczenia szczytu klimatycznego w 2018 r. Przewidywała je w art. 29b ustawa z dnia 10 stycznia 2018 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej sesji Konferencji Stron Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2018 r.²⁾ na wypłatę przedmiotowej rekompensaty finansowej funkcjonariuszom ww. służb Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji otrzymał wówczas środki finansowe w wysokości 9 476 133 zł. Zostały one podzielone według zapotrzebowania poszczególnych służb, które przedstawiały się następująco: Policja – 7 844 099 zł, Służba Ochrony Państwa – 593 518 zł, Straż Graniczna – 373 032 zł, Państwowa Straż Pożarna – 665 484 zł.³⁾ Z kolei na wypłatę analogicznych ekwiwalentów żołnierzom Żandarmerii Wojskowej Minister Obrony Narodowej otrzymał 144 000 zł.

Należy jednak zaznaczyć, że szacunki z 2018 r. odnosiły się do zabezpieczenia szczytu klimatycznego, który co do zasady trwał 2 tygodnie. W związku z tym równoważnik pieniężny był wypłacany wyłącznie za nadgodziny wysłużone w okresie od 30 listopada do 15 grudnia 2018 r. Prezydencja zaś jest przewidziana na 6 miesięcy. Ponadto, o ile konferencja COP24 była zaplanowana i odbyła się w jednym centralnym obiekcie w Katowicach, który zresztą w dużej części był strefą eksterytorialną, a zatem niepodlegającą ochronie polskich służb, o tyle w ramach prezydencji przewiduje się szereg spotkań i wydarzeń, które będą odbywały się w różnych miejscach, a które będą wymagały zwiększonych sił i środków ze strony poszczególnych służb do ich zabezpieczenia. Tym bardziej, że od 2018 r. w dosyć istotny sposób zmieniła się sytuacja geopolityczna i wynikające z tego tytułu względy bezpieczeństwa. W 2018 r. poziom zagrożenia terrorystycznego określano jako niski. W związku z tym wówczas wystarczającym rozwiązaniem prewencyjnym było wprowadzenie na okoliczność organizowanej imprezy najniższego z czterech stopni alarmowych – stopnia ALFA, który obowiązywał na terenie województwa śląskiego i Krakowa. Obecnie z uwagi na poziom zagrożenia od dłuższego czasu obowiązują: drugi stopień alarmowy – BRAVO na terenie całego kraju, a także wobec polskiej infrastruktury energetycznej mieszczącej się poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz drugi stopień alarmowy CRP – BRAVO CRP w odniesieniu do infrastruktury teleinformatycznej.

W odniesieniu do przewidywanych kosztów wzmocnienia Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Radzie Unii Europejskiej Ministerstwo Spraw Zagranicznych oszacowało te wydatki na łączną kwotę w wysokości 14 011 438 zł, w tym w 2024 r. – 7 195 805 zł i w 2025 r. – 6 815 633 zł. Do wyliczeń zastosowano kurs 4,60 PLN/EUR.

Wskazana kwota wydatków obejmuje koszty zakwaterowania w Brukseli przedstawicieli wszystkich resortów zaangażowanych w przewodnictwo Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Europejskiej i wyposażenia stanowisk pracy dla tych przedstawicieli w Stałym Przedstawicielstwie Rzeczypospolitej Polskiej przy

²⁾ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 sierpnia 2018 r. w sprawie podziału środków przeznaczonych na dofinansowanie organizacji Konferencji COP24 oraz wykonywania zadań związanych z pełnieniem przez Rzeczpospolitą Polską funkcji Prezydencji Konferencji Stron (Dz. U. poz. 1660).

³⁾ Umowa z dnia 19.07.2018 r. pn. „Zapewnienie bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas Konferencji COP24 i wydarzeń towarzyszących” zawarta między Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej a Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Unii Europejskiej w Brukseli. Kalkulacja kosztów została sporządzona w oparciu o następujące założenia w zakresie zakwaterowania i dodatkowego wyposażenia biura:

- zakwaterowanie 100 przedstawicieli resortów w Brukseli przez okres 4 miesięcy w 2024 r. i 7 miesięcy w 2025 r., przy założeniu miesięcznego czynszu w wysokości 1450 EUR i opłat stałych w wysokości 300 EUR miesięcznie, konieczności opłacenia kaucji (zwrotnej) w wysokości 4350 EUR oraz opłat ponoszonych przy przejęciu i zdaniu lokali (20 000 EUR w 2024 r. i 20 000 EUR w 2025 r.). Wybrana opcja najmu mieszkań, dostępna dla Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli, jest o ok. 55% niższa niż kwaterowanie delegatów w hotelach (limit hotelowy dla Brukseli 200 EUR na dobę);
- drobne koszty konserwacji remontów mieszkań: 5000 EUR w 2024 r. i 15 000 EUR w 2025 r.;
- zakup materiałów eksploatacyjnych i najem mebli biurowych: 38 005 EUR w 2024 r. i 51 508 EUR w 2025 r.;
- przyjęto również założenie utrzymania 10% rezerwy na wydatki uwzględniające wzrosty cen najmu i zakupu usług i materiałów.

Ponadto, dla zapewnienia ok. 130 delegatom i personelowi pomocniczemu odpowiednich stanowisk pracy, skalkulowano zakup sprzętu teleinformatycznego oraz pokrycie kosztów jego eksploatacji.

Do kalkulacji przyjęto koszty zakupu w 2024 r. laptopów w łącznej wysokości 598 tys. zł (cena 4600 zł za sztukę dla 130 osób) oraz 60 szt. telefonów komórkowych w wysokości 193,2 tys. zł, przyjmując cenę 3220 zł za jeden aparat. Ponadto przyjęto w założeniach zakup 4 szt. drukarek wielofunkcyjnych w łącznej kwocie 110,4 tys. zł oraz 60 szt. monitorów komputerowych po 1380 zł w łącznej kwocie 82,8 tys. zł.

Koszty eksploatacji telefonów komórkowych w 2024 r. wyniosłyby 149,5 tys. zł (50 EUR x 130 aparatów tel. x 5 mies.) i 179,4 tys. zł w 2025 r. (50 EUR x 130 aparatów tel. x 6 mies.).

Ok. 70 szt. monitorów i 70 szt. telefonów komórkowych MSZ udostępni z zasobów własnych. Nie przewiduje się kosztów związanych ze szkoleniami prowadzonymi w ramach Akademii Dyplomatycznej MSZ przez pracowników MSZ w ramach obowiązków na stanowisku.

Projekt ustawy nie zakłada również uregulowania kwestii kosztów osobowych w odniesieniu do wzmocnienia Stałego Przedstawicielstwa Rzeczypospolitej Polskiej przy Unii Europejskiej w Brukseli. Koszty osobowe związane z wyjazdami delegatów na okres ok. 11 miesięcy, w tym wypłata dodatku lojalnościowo-motywacyjnego, pozostaje – zgodnie z Programem Przygotowań Rzeczypospolitej Polskiej do objęcia i sprawowania przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 r. – w gestii poszczególnych urzędów kierujących pracownikami w delegacje zagraniczne.

Projekt nie przewiduje również dodatkowych kosztów wynikających z konieczności zapewnienia zabezpieczenia medycznego oraz socjalnego w związku z organizacją spotkań, o których mowa w art. 3 projektu. Za zabezpieczenie medyczne i socjalne odpowiada organizator danego spotkania. W przypadku wydarzeń, dla których będzie sporządzany plan bezpieczeństwa, koszty zabezpieczenia medycznego i socjalnego będą ponoszone przez organ administracji rządowej, który będzie odpowiadał za to przedsięwzięcie, i będą finansowane ze środków pozostających w jego dyspozycji bez konieczności generowania dodatkowych wydatków z możliwością ewentualnego skorzystania ze środków dostępnych w ramach rezerwy celowej będącej w dyspozycji Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Wejście w życie projektu nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki. Natomiast wywrze pozytywny wpływ na funkcjonowanie niektórych przedsiębiorców z branży logistycznej, turystycznej, gastronomicznej.

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	77,13	0	0	0	0	77,13
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Skutki projektowanej zmiany wpisują się we wzrost dochodu funkcjonariuszy i żołnierzy z tytułu rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawowo przypisany wymiar czasu służby i tym samym należy wskazać pozytywne oddziaływanie projektowanej regulacji na warunki życia funkcjonariuszy oraz ich rodzin, w postaci zwiększenia środków przeznaczonych na ich utrzymanie.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>Projektowana ustawa nie wpłynie trwale na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Jednakże fakt organizacji w Polsce wydarzeń związanych z pełnieniem przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej może oznaczać dodatkowe dochody dla przedsiębiorstw, przede wszystkim z branży turystycznej, logistycznej i pokrewnych z uwagi na zwiększoną liczbę przybywających do Rzeczypospolitej Polskiej delegacji zagranicznych, w tym delegacji wysokiego szczebla.</p> <p>Projektowana ustawa nie będzie miała trwałego wpływu na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe poza wskazanym wyżej wpływem na funkcjonariuszy i żołnierzy z tytułu uzyskania rekompensaty pieniężnej za pełnienie służby w czasie przekraczającym ustawy wymiar czasu służby. Projekt nie wpłynie na osoby z niepełnosprawnością i osoby starsze.</p>						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz: Przez wyłączenie stosowania ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych zakłada się usprawnienie, a tym samym skrócenie czasu potrzebnego na skuteczne przeprowadzenie transakcji zlecenia								

wykonania robót, dostaw lub usług, przy jednoczesnym zagwarantowaniu ich prawidłowego, tj. przejrzystego i niedyskryminacyjnego, procedowania.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie miała trwałego wpływu na rynek pracy. Może wystąpić czasowe i ograniczone lokalnie oddziaływanie związane z potrzebą zatrudnienia dodatkowych osób do realizacji zadań związanych z organizacją w Rzeczypospolitej Polskiej wydarzeń w ramach pełnienia przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. W związku z tym organizacja tego rodzaju przedsięwzięć może czasowo korzystnie wpłynąć na sytuację przedsiębiorstw, przede wszystkim z branży turystycznej, logistycznej i pokrewnych.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input checked="" type="checkbox"/> inne: bezpieczeństwo	

Omówienie wpływu	Projektowane przepisy pozwolą wzmocnić poziom bezpieczeństwa i porządku publicznego podczas przebiegu najważniejszych wydarzeń, które odbędą się w Rzeczypospolitej Polskiej w czasie sprawowania przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej. W obecnej sytuacji geopolitycznej niezbędne jest zwiększenie sił i środków służb, a także czasowe zwiększenie ich kompetencji, co pozwoli na skuteczne eliminowanie potencjalnych zdarzeń, w tym również zdarzeń o charakterze terrorystycznym czy sabotażowym, które mogłyby w bardzo istotny sposób zagrozić nie tylko bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu, ale także polskim interesom, a tym samym wizerunkowo osłabić pozycję naszego państwa w regionie i na świecie.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wykonanie przepisów nastąpi w terminie 14 dni od dnia ich ogłoszenia w Dzienniku Ustaw. Do postępowań o udzielenie zamówień publicznych realizowanych w związku z przewodnictwem, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nie stosuje się przepisów niniejszej ustawy.

Ustawa obowiązuje do dnia 30 września 2025 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na charakter wprowadzanej regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Raport z konsultacji publicznych

projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach w związku z przygotowaniem i sprawowaniem przez Rzeczpospolitą Polską przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w I połowie 2025 roku

1. Informacje ogólne

Projekt ustawy został zamieszczony, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

W toku konsultacji publicznych i opiniowania przez związki zawodowe projekt ustawy został przekazany w dniu 12 marca 2024 r. do:

1. Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów;
2. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
3. Zarządu Głównego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy Straży Granicznej.

2. Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania

Pismem z dnia 21 marca 2024 r. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy Straży Granicznej poinformował o braku uwag do projektu.

Pismem z dnia 27 marca 2024 r. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Policjantów przekazał uwagi do projektu. Uwagi dotyczyły potrzeby zrównania wynagrodzenia funkcjonariuszy wszystkich służb za ponadnormatywne godziny służby i przyjęcie przelicznika 1/172 części miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego wraz z dodatkami, jednak nie mniej niż 70 zł.

Przyjęte oszacowania wydatków z tytułu wypłaty rekompensaty pieniężnej zostały przygotowane przez komórki kadrowe poszczególnych służb. Zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Finansów, dla czytelności i przejrzystości wyliczeń starano się – w miarę możliwości – przyjąć tę samą metodykę wyliczeń. W związku z tym dla Policji oraz pozostałych służb (z wyjątkiem Państwowej Straży Pożarnej) przyjęto następujący schemat wyliczeń: liczba zaangażowanych funkcjonariuszy x liczba nadgodzin w skali dnia x liczba dni, a obliczenie kwoty dokonano w oparciu o uśrednioną stawkę kwoty bazowej danej służby. Nie jest zatem możliwe projektowaną ustawą uśrednienie kosztów jednej ponadnormatywnej godziny służby dla wszystkich formacji uprawnionych do rekompensaty pieniężnej. Należy podkreślić, że analogiczna metodyka obliczania wielkości nadgodzin i wynikających z tego tytułu kosztów była stosowana również w poprzednich specustawach.

Ponadto pismem z dnia 18 marca 2024 r. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia Porozumienie Zielonogórskie poinformowała o braku uwag do projektu.

3. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji ani uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

4. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.