

## **Uzasadnienie**

Zmiana Rozporządzenia Nr 80 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kantor Stary” (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 194, poz. 7041) wynika z przepisów ustawy o ochronie przyrody, które poprzez art. 20 ust. 5 nakładają obowiązek uwzględniania w planie ochrony rezerwatu przyrody pokrywającego się z obszarem Natura 2000 zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając na względzie powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wprowadził do planu ochrony zmiany w następującym zakresie:

- 1) dodano jako załącznik nr 2 mapę obszaru Natura 2000;
- 2) dodano jako załącznik nr 1 opis granicy obszaru Natura 2000 w formie wykazu współrzędnych punktów załamania granicy;
- 3) dodano w § 2 przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, których utrzymanie jest jednym ze społecznych i przyrodniczych uwarunkowań utrzymania celu ochrony rezerwatu przyrody;
- 4) zmieniono załączniki nr 4 i 5 poprzez podanie celu działań ochronnych w obszarze Natura 2000, wskazanie rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań, wskazano dla obszaru Natura 2000 podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań ochronnych i obszary ich wdrażania.

W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych, celem zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie poinformował o przystąpieniu do zmiany planu ochrony, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, podając tę informację do publicznej wiadomości poprzez:

- a) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i na stronach internetowych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie,
- b) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Urzędu Gminy Liw,
- c) wywieszenie obwieszczenia w siedzibie Nadleśnictwa Łochów – zarządzającego obszarem rezerwatu,
- d) umieszczenie obwieszczenia na łamach lokalnej gazety.

W trakcie przeprowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie wniósł następujące uwagi:

1) „W Załączniku nr 5 „Określenie działań ochronnych (.....)” - wszędzie tam gdzie sztywno ( $m^3$ ) określono ilość drewna do pozyskania, należałoby zrezygnować z takich precyzyjnych ustaleń wprowadzając zapis "według potrzeb". Tylko przy tak określonym zakresie działań ochronnych możliwa jest realizacja zapisów z Załącznika nr 3 do ww. projektu zarządzenia „Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla rezerwatu (...)” dotycząca eliminacji zagrożeń jakim jest przegęszczenie drzewostanów oraz niedopasowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedliska;”

2) „Zakres działań ochronnych w poszczególnych wydzieleniach nie został zaktualizowany o zadania wykonane w latach 2008-2016 i nie odnosi się on również do aktualnych potrzeb drzewostanów ponieważ nie uwzględnia zmian jakie w nich zaszły w tym okresie. W związku z powyższym zgłaszamy następujące uwagi. W oddziale 198 d, 207a - realizując zapisy z Załącznika nr 3 do Zarządzenia "Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla rezerwatu (...)” dotyczące odnawiania powierzchni w miejscach naturalnego wydzielenia się drzewostanu należałoby zaplanować odnowienie luk powstałych po zamierającym jesionie i wywrotach topolowych. Nadleśnictwo proponuje również zaplanować zabiegi odnowieniowe (odnowienie i poprawki) i ochronne (zabezpieczenie przed zwierzyną, pielęgnacje gleby, zabiegi o charakterze czyszczeń). Termin wykonania zadań w oddziale 198d - I, II, III, IV 5 - lecie. Termin wykonania zadań w oddziale 207a - II, III, IV 5 – lecie. W oddziale 206c , 206d , 206f - w celu realizacji zaleceń dotyczące eliminacji zagrożeń jakim jest przegęszczenie drzewostanów należałoby zmienić termin wykonania zadań na I i III 5 – lecie. W oddziale 206g , 206i - ze względu na rozpad drzewostanu jesionowego należałoby zrezygnować z wykonania w nich trzebieży. Według opisu taksacyjnego PUL na lata 2015-2024, powierzchnie te nie stanowią drzewostanu, przeznaczone są do sukcesji naturalnej. Zdaniem Nadleśnictwa można pozostawić te powierzchnie do sukcesji naturalnej lub usunąć wywroty i złomy jesionowe, a następnie odnowić powierzchnię planując zabiegi odnowieniowe (odnowienie i poprawki) oraz zabiegi ochronne (zabezpieczenie przed zwierzyną, pielęgnacje gleby, zabiegi o charakterze czyszczeń) Termin wykonania zadań - III , IV 5 – lecie. W oddziale 207a - realizując zapisy z Załącznika nr 3 do Zarządzenia „Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych dla

rezerwatu (...)" dotyczące odnawiania powierzchni w miejscach naturalnego wydzielenia się drzewostanu oprócz planowanych cięć o charakterze trzebieży późnej należałoby zaplanować odnowienie luk powstałych po zamierającym jesionie. Należałoby zaplanować również zabiegi odnowieniowe (odnowienie i poprawki) i ochronne (zabezpieczenie przed zwierzyną, pielęgnacje gleby, zabiegi o charakterze czyszczeń). Termin wykonania zadań - II, III, IV 5 - lecie. W oddziale 207d - ze względu na upływ czasu, należy zmienić rodzaj cięć i z zapisu „cięcia odpowiadające charakterowi czyszczeń wczesnych i późnych” - na „cięcia odpowiadające charakterowi czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych”. Termin wykonania zadań - I, III 5 - lecie. W oddziale 207i - ze względu na upływ czasu, należy zmienić rodzaj cięć i z zapisu „cięcia odpowiadające charakterowi czyszczeń późnych i trzebieży wczesnej” na „cięcia odpowiadające charakterowi trzebieży wczesnej”. Termin wykonania zadań - I, III 5-lecie. W oddziale 208d, 208f należy zrezygnować z zapisów : „Cięcia pielęgnacyjne o charakterze cięć gniazdowych w miejscach wydzielenia się górnego piętra drzewostanu, w przypadku powstania naturalnych gniazd o pow. min. 0,3 ha z pozostawieniem na terenie rezerwatu 60 % pozyskanej masy drzewnej do naturalnego rozkładu; wprowadzenie wiązu, lipy, jaworu i dębu w formie podsadzeń, pielęgnacja wartościowych odnowień naturalnych – usuwanie zagłuszających gatunków lekkonasiennych; ograniczanie przerostów graba”, pozostawiając zapis "pielęgnacja i zabezpieczenie przed zwierzyną odnowień; usuwanie zagłuszających gatunków lekkonasiennych; ograniczenie przerostów graba (zabieg o charakterze czyszczeń wczesnych, czyszczeń późnych). W/w wydzielenia to pięcioletnie uprawy.”

3) „Zapis z Załącznika nr 5 „Określenie działań ochronnych (.....)”, dotyczący terminu wykonania zaplanowanych prac brzmiący „Wszelkie prace należy prowadzić po sezonie wegetacyjnym i lęgowym”, powinien dotyczyć tylko prac związanych z pozyskaniem i zrywką drewna.”

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po przeanalizowaniu wniesionych uwag ustalił, co następuje.

Wprowadzone w planie ochrony zmiany wynikają z przepisów ustawy o ochronie przyrody, które poprzez art. 20 ust. 5 nakładają obowiązek uwzględniania w planie ochrony rezerwatu przyrody pokrywającego się z obszarem Natura 2000 zakresu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zapisy zaproponowane przez Wnoszącego uwagę wykraczają poza zakres niniejszego zarządzenia. Zmiana planu ochrony w takiej formie może zostać przeprowadzona wyłącznie w oparciu o przepisy art. 19 ust. 6 tej ustawy, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody. Wymaga to przeprowadzenia odrębnej procedury, obejmującej

także wykonanie ekspertyzy przyrodniczej, mającej na celu szczegółowe określenie zmian w środowisku przyrodniczym rezerwatu. Należy jednak uznać, że przedmiotowa zmiana zarządzenia nie wynika z potrzeb ochrony przyrody, a wyłącznie z przepisów ustawy.

Stosownie do zaleceń wskazanych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 4 stycznia 2013 r. znak DOP-OC.600.276.2012.MK, nakładających na regionalnych dyrektorów ochrony środowiska obowiązek przedkładania Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska do zaopiniowania projekty aktów prawa miejscowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przesłał projekt zarządzenia Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przedstawił następujące uwagi:

1) w załączniku nr 3 do Zarządzenia: *Zagrożeniom nie przypisano kodów. Zagrożenia powinny być opisane zgodnie z załącznikiem nr 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000. Brakuje również opisu poszczególnych zagrożeń.*

Identyfikacja zagrożeń pozostała bez zmian w stosunku do zarządzenia będącego przedmiotem zmiany.

2) załącznik nr 4 do Zarządzenia: *Powinno być określone w jakim jest stanie*

Uwzględniono uwagę poprzez dopisanie stanu ochrony FV.

3) załącznik nr 5 do Zarządzenia: *Nie wiadomo, które działania ochronne dotyczą 9170 a które 91F0*

Uwzględniono uwagę poprzez dopisanie informacji o przedmiocie ochrony, którego dotyczy działanie.

*Niniejsze działanie dotyczy uzupełnienia stanu wiedzy o siedliskach 9170 i 91F0? Brak wśród działań związanych z monitoringiem realizacji działań ochronnych oraz monitoringiem stanu ochrony siedlisk 9170 i 91F0*

Uwzględniono uwagę poprzez dopisanie monitoringu działań ochronnych.

*powinno być: "...powierzchni siedlisk i ich stanu ochrony, ocenę zwarcia...*

Uwagę uwzględniono w całości.

Projekt zarządzenia został, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, przesłany Radzie Gminy Liw celem zaopiniowania. Projekt ten nie został jednak zaopiniowany przez Radę w terminie 30 dni od jego otrzymania, co zgodnie z art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oznacza jego przyjęcie bez zastrzeżeń.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Mazowieckiego.

## **Ocena Skutków Regulacji (OSR)**

### **1. Cel wprowadzenia zarządzenia.**

Celem wprowadzenia zarządzenia jest zmiana Rozporządzenia Nr 80 Wojewody Mazowieckiego z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kantor Stary” (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 194, poz. 7041) .

### **2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.**

Projekt zarządzenia będzie oddziaływał:

- 1) na Nadleśnictwo Łochów, w którego zasobach gruntowych znajduje się rezerwat;
- 2) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują lub znajdą się w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 3) na Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Warszawie.

### **3. Konsultacje.**

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. 2015 r. poz. 525) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim;
- 2) na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zaopiniowaniu przez właściwą miejscowo radę gminy;
- 3) na podstawie art. 19 ust. 1 a ustawy o ochronie przyrody procedurze udziału społeczeństwa przewidzianej przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

### **4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

### **5. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

**6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

**7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Regulacja objęta przedmiotowym zarządzeniem jest objęta prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach sieci Natura 2000 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) na podstawie Dyrektywy Unii Europejskiej 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny Kantor Stary PLH140007.

Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.