

Łódź, 15 grudnia 2022 r.

PNIK-I.4131.1286.2022

Rada Miejska w Przedborzu

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LV/433/22 Rady Miejskiej w Przedborzu z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Przedbórz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 30 listopada 2022 r.

Uzasadnienie

W art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1327 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, ustawodawca określił obowiązkowe elementy, które powinien zawierać roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Mając na uwadze powyższy przepis, organ nadzoru przedstawia zastrzeżenia do następujących postanowień załącznika do uchwały:

1) w § 4 ust. 1 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że podstawowym kryterium decydującym o podjęciu współpracy z organizacjami jest prowadzenie przez nie działalności na rzecz mieszkańców Gminy.

Wprowadzony zapis zawęży krąg podmiotów, z którymi może gmina podjąć współpracę do prowadzących działalność na rzecz jej mieszkańców. Zatem Rada modyfikuje przepis art. 3

ust. 1 ustawy, bowiem ustawodawca wskazał krąg podmiotów, z którymi może być nawiązana współpraca.

2) w § 4 ust. 2-5 załącznika do uchwały Rada uregulowała zasady współpracy tj.: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności i jednocześnie zdefiniowała te zasady.

Mając na uwadze wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz wyrok z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20 należy stwierdzić, że Rada nie ma uprawnienia do powielania uregulowań już zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy, ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w powołanych wyrokach Sąd podkreślił, że Rada nie ma również kompetencji do definiowania zasad zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy. Skoro Rada ograniczyła się tylko do powtórzenia regulacji ustawowej zawartej w art. 5 ust. 3 ustawy, do czego nie miała upoważnienia, to należy uznać, że nie wykonała ciężącego na niej obowiązku określenia zasad współpracy, który to obowiązek wynika z art. 5a ust. 4 pkt 2 ustawy. Pominięcie przez radę gminy któregoś z elementów wymienionych w art. 5a ust. 4 ustawy skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawodawcę.

3) w § 9 ust. 2-5 załącznika do uchwały Rada zawarła postanowienia, które nie określają sposobu realizacji programu. W ocenie organu nadzoru postanowienia zawarte w tym przepisie nie wyczerpują delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 7, bowiem nie precyzują na czym polega sposób realizacji Programu.

4) w § 10 ust. 2 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań określi uchwała budżetowa.

Zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy Rada została upoważniona wyłącznie do określenia wysokości środków planowanych na realizację programu, zatem organ stanowiący dopuścił się przekroczenia delegacji ustawowej wynikającej z ww. przepisu.

5) w § 15 ust. 1 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że komisja konkursowa powoływana jest zgodnie z przepisami ustawy.

Taki zapis nie odzwierciedla trybu powoływania komisji konkursowej, do czego radę zobowiązuje ustawodawca zgodnie z art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy.

Rada gminy obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu udzielonego jej upoważnienia. Zatem należy stwierdzić, iż brak uregulowania przez Radę trybu powoływania komisji konkursowej oznacza, że doszło do tzw. „pominięcia uchwałodawczego” (por. wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 834/17). Podkreślić należy, że pominięcie

prawodawcze jest specyficznym rodzajem naruszenia zakresu upoważnienia ustawowego. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, powinny w całości wykonywać to upoważnienie. Stanowi to warunek ich legalności. W przypadku, gdy akt prawa miejscowego nie realizuje w pełni treści upoważnienia ustawowego, powinien zostać wyeliminowany w całości z lokalnego porządku prawnego ze skutkiem ex tunc. Powyższe uchybienie stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Ponadto należy wskazać, że w piśmie z dnia 25 października 2021 r. znak: PNIK.I - 4131.672.2021 oraz z dnia 12 września 2022 r. znak: PNIK.I - 4131.935.2022 organ nadzoru przedstawił uwagi dotyczące programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, które należy stosować w procesie podejmowania przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 23 grudnia 2022 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Agnieszka Piaskowska
Główny Specjalista
Oddziału nadzoru prawnego
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego
w Wydziale Prawnym, Nadzoru
i Kontroli

Do wiadomości
Burmistrz Miasta Przedborza