

## RAPORT

# **BENCHMARKING AUDYTU WEWNĘTRZNEGO W JEDNOSTKACH SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH**

Raport na podstawie danych za 2020 rok

ul. Świętokrzyska 12  
00-916 Warszawa

tel.: +48 22 649 42 42  
fax: +48 22 694 47 41

[www.mf.gov.pl](http://www.mf.gov.pl)

**Departament Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości**

**Warszawa, kwiecień 2021**

## **Raport „Benchmarking audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych”**

Dokument „**Benchmarking audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych**” został opracowany przez pracowników Departamentu Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości w Ministerstwie Finansów.

W celu ponownego wykorzystywania treści informacji zawartych w dokumencie podmioty pobierające te informacje są zobowiązane do:

- 1) poinformowania o źródle, czasie wytworzenia i pozyskania tych informacji, poprzez podanie pełnej nazwy Ministerstwa Finansów lub nazwy skróconej – MF;
- 2) poinformowania o przetworzeniu informacji ponownie wykorzystywanej;

Ministerstwo Finansów nie ponosi odpowiedzialności za treść informacji sektora publicznego przetworzonych przez podmiot ponownie wykorzystujący te informacje.

## Spis treści

<b>1. WPROWADZENIE.....</b>	<b>4</b>
<b>2. ZAŁOŻENIA BADANIA.....</b>	<b>5</b>
2.1 WSKAŹNIKI .....	5
2.2 ZAKRES DANYCH .....	5
2.3 GRUPY PORÓWNAWCZE.....	5
<b>3. CHARAKTERYSTYKA GRUP PORÓWNAWCZYCH .....</b>	<b>8</b>
<b>4. WSKAŹNIKI DZIAŁALNOŚCI AUDYTU WEWNĘTRZNEGO.....</b>	<b>12</b>
4.1 WSKAŹNIKI WYNIKÓW AUDYTU WEWNĘTRZNEGO .....	12
4.1.1 Liczba zakończonych zadań zapewniających .....	12
4.1.2 Liczba wydanych zaleceń .....	16
4.2 WSKAŹNIKI JAKOŚCI AUDYTU WEWNĘTRZNEGO .....	20
4.2.1 Samoocena .....	20
4.2.2 Ocena zewnętrzna .....	24
4.2.3 Samoocena i ocena zewnętrzna.....	28
4.2.4 Czas przeznaczony na szkolenia i rozwój zawodowy .....	32
4.3 WSKAŹNIKI WYDAJNOŚCI (EFEKTYWNOŚCI) AUDYTU WEWNĘTRZNEGO .....	36
4.3.1 Pracochłonność zadań zapewniających.....	36
4.3.2 Pracochłonność czynności sprawdzających.....	40
4.3.3 Średni czas przeznaczony na czynności doradcze .....	44
4.3.4 Stopień realizacji planu audytu.....	48
4.3.5 Wydajny czas audytu 1 .....	52
4.3.6 Wydajny czas audytu 2 .....	56
4.3.7 Wydajny czas audytu 3 .....	60
4.3.8 Procent zaleceń uznanych za zasadne.....	64

## 1. Wprowadzenie

Przedstawiamy Państwu kolejny raport *Benchmarking audytu wewnętrznego w jednostkach sektora finansów publicznych*<sup>1</sup> opracowany przez Departament Efektywności Wydatków Publicznych i Rachunkowości, umożliwiający porównywanie wybranych wskaźników funkcjonowania audytu wewnętrznego pomiędzy jednostkami sektora finansów publicznych.

W celu zapewnienia porównywalności danych jednostki zostały podzielone na 6 grup porównawczych, z uwzględnieniem m.in. wielkości zatrudnienia, kwot wydatkowanych środków finansowych, wielkości komórki audytu wewnętrznego<sup>2</sup>. W *Raporcie* zostały zachowane dotychczasowe grupy porównawcze, obejmujące jednostki administracji rządowej o zbliżonej charakterystyce.

*Raport* skierowany jest przede wszystkim do audytorów wewnętrznych i kierowników jednostek. Na jego podstawie możliwe jest porównanie wskaźników wyliczonych dla własnej jednostki z wskaźnikami określonymi dla poszczególnych grup. *Raport* stanowi również cenne źródło wiedzy o funkcjonowaniu audytu wewnętrznego dla komitetów audytu.

Zastosowane w *Raporcie* wskaźniki zostały opracowane w oparciu o dane przekazane w *Informacji o realizacji zadań z zakresu audytu wewnętrznego w roku 2020*<sup>3</sup>.

### *Jak korzystać z Raportu*

Aby porównać funkcjonowanie własnej KAW lub usługodawcy z działaniem audytu wewnętrznego w innych jednostkach, w pierwszej kolejności należy określić, w której z grup porównawczych (przedstawionych w Tabeli 2 *Raportu*) mieści się jednostka.

Następnie należy obliczyć wskaźniki dla swojej jednostki zgodnie z opisami lub wzorami przedstawionymi w rozdziale 4. W przypadku jednostek administracji rządowej składających *Informację*, możliwe jest obliczenie wskaźników na podstawie danych w niej zawartych.

W przypadku obliczania części wskaźników nie uwzględniono jednostek, w których audyt wewnętrzny był prowadzony przez usługodawców, co wynika z faktu, że wypełnienie określonych punktów *Informacji* dla tej grupy audytorów nie było obowiązkowe.

W niektórych przypadkach uzyskane wyniki wskaźników, dla zachowania przejrzystości wykresów, zaokrąglono do liczb całkowitych. W związku z tym kolumny na wykresach, mimo tych samych wartości, mogą się nieznacznie różnić.

---

<sup>1</sup> Dalej jako: *Raport*.

<sup>2</sup> Dalej jako: KAW.

<sup>3</sup> Informacja o realizacji zadań z zakresu audytu wewnętrznego jest składana przez kierowników jednostek na podstawie art. 295 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305), dalej jako: *Informacja*.

Wzór *Informacji* został określony w Komunikacie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 listopada 2017 r. w sprawie wzoru informacji o realizacji zadań z zakresu audytu wewnętrznego (Dz. Urz. Min. Roz. i Fin. poz. 220).

## 2. Założenia badania

### 2.1 Wskaźniki

Tabela 1: Wskaźniki działalności audytu wewnętrznego

Wskaźniki MF
<b>WYNIKI</b>
Liczba zakończonych zadań zapewniających – <b>rozdział 4.1.1</b> Liczba wydanych zaleceń – <b>rozdział 4.1.2</b>
<b>JAKOŚĆ</b>
Samoocena – <b>rozdział 4.2.1</b> Ocena zewnętrzna – <b>rozdział 4.2.2</b> Samoocena i ocena zewnętrzna – <b>rozdział 4.2.3</b> Czas przeznaczony na szkolenia i rozwój zawodowy – <b>rozdział 4.2.4</b>
<b>WYDAJNOŚĆ (efektywność)</b>
Pracochłonność zadań zapewniających – <b>rozdział 4.3.1</b> Pracochłonność czynności sprawdzających – <b>rozdział 4.3.2</b> Średni czas przeznaczony na czynności doradcze – <b>rozdział 4.3.3</b> Stopień realizacji planu audytu – <b>rozdział 4.3.4</b> Wydajny czas audytu 1 – <b>rozdział 4.3.5</b> Wydajny czas audytu 2 – <b>rozdział 4.3.6</b> Wydajny czas audytu 3 – <b>rozdział 4.3.7</b> Procent zaleceń uznanych za zasadne – <b>rozdział 4.3.8</b>

### 2.2 Zakres danych

Badanie zostało przeprowadzone na podstawie danych ujętych w *Informacjach* złożonych przez **566 jednostek administracji rządowej**.

W szczegółowych analizach nie uwzględniono danych objętych klauzulami tajności oraz danych pochodzących z tych *Informacji*, które były niekompletne, niespójne lub nie zostały skorygowane przez jednostkę. Z tego powodu liczba analizowanych jednostek w poszczególnych grupach i wskaźnikach może być różna (np. w grupach porównawczych odnoszących się do wielkości zatrudnienia w jednostce, nie uwzględniono jednostek, które nie wykazały takich wielkości).

### 2.3 Grupy porównawcze

Porównywania należy dokonywać pomiędzy podobnymi jednostkami. W Tabeli 2 przedstawiono grupy porównawcze, które zostały wyodrębnione w *Raporcie*.

**Tabela 2. Grupy porównawcze**

<b>GRUPY PORÓWNAWCZE</b>	
<b>1. Grupy według wielkości jednostki mierzonej liczbą zatrudnionych w jednostce ogółem („Zatrudnienie”)</b>	
1.1	do 150 zatrudnionych
1.2	do 300 zatrudnionych
1.3	do 600 zatrudnionych
1.4	do 1200 zatrudnionych
1.5	powyżej 1200 zatrudnionych
<b>2. Grupy według wielkości jednostki mierzonej poziomem wydatków lub kosztów w zależności od formy organizacyjno-prawnej („Wydatki”)</b>	
2.1	wydatki do 25 mln zł
2.2	wydatki do 50 mln zł
2.3	wydatki do 100 mln zł
2.4	wydatki do 200 mln zł
2.5	wydatki powyżej 200 mln zł
<b>3. Grupy według wielkości komórek audytu wewnętrznego („Wielkość KAW ogółem”)</b> (wyrażonej liczbą obsadzonych etatów w komórkach audytu (w tym stanowisk pomocniczych), według stanu na 31 grudnia 2020 r.)	
3.1	usługodawca
3.2	część etatu poniżej ½
3.3	część etatu od ½ do 1
3.4	1 etat
3.5	do 2 etatów (w tym 2 etaty)
3.6	powyżej 2 etatów
<b>4. Grupy według wielkości komórek audytu wewnętrznego („Wielkość KAW audytorzy”)</b> (wyrażonej liczbą obsadzonych etatów audytorów wewnętrznych w komórkach audytu, według stanu na 31 grudnia 2020 r.)	
4.1	usługodawca
4.2	część etatu poniżej ½
4.3	część etatu od ½ do 1
4.4	1 etat
4.5	do 2 etatów (w tym 2 etaty)
4.6	powyżej 2 etatów
<b>5. Grupy o zbliżonych zadaniach lub organizacji lub formie organizacyjno-prawnej oraz zastosowane skrótowe nazwy grup („Zadania/organizacja”)</b>	
5.1	agencje wykonawcze <b>Agencje</b>

5.2	państwowe fundusze celowe oraz ZUS, KRUS, NFZ	<b>Fundusze</b>
5.3	instytucje kultury i filmowe	<b>Instytucje kultury</b>
5.4	Izby administracji skarbowej	<b>IAS</b>
5.5	inne jednostki budżetowe	<b>Jednostki budżetowe</b>
5.6	jednostki budżetowe resortu obrony narodowej	<b>Jednostki MON</b>
5.7	ministerstwa i KPRM	<b>Ministerstwa</b>
5.8	inne państwowe osoby prawne	<b>Osoby prawne</b>
5.9	jednostki prokuratury	<b>Prokuratury</b>
5.10	jednostki sądownictwa powszechnego	<b>Sądy</b>
5.11	jednostki policji, służby więziennej, straży granicznej i straży pożarnej	<b>Służby mundurowe</b>
5.12	samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej	<b>Szpitala</b>
5.13	uczelnie publiczne	<b>Uczelnie publiczne</b>
5.14	urzędy centralne	<b>Urzędy centralne</b>
5.15	urzędy wojewódzkie	<b>Urzędy wojewódzkie</b>
<b>6. Grupy według obszaru audytu mierzonego liczbą zatrudnionych w jednostkach („Obszar audytu”)</b>		
6.1	do 120 zatrudnionych w jednostce na obsadzony etat w komórce audytu (audytorzy oraz stanowiska wspomagające) lub usługodawcę (liczony jako jeden etat)	<b>do 120 zatrudnionych</b>
6.2	do 250 zatrudnionych w jednostce na obsadzony etat w komórce audytu (audytorzy oraz stanowiska wspomagające) lub usługodawcę (liczony jako jeden etat)	<b>do 250 zatrudnionych</b>
6.3	do 450 zatrudnionych w jednostce na obsadzony etat w komórce audytu (audytorzy oraz stanowiska wspomagające) lub usługodawcę (liczony jako jeden etat)	<b>do 450 zatrudnionych</b>
6.4	do 1030 zatrudnionych w jednostce na obsadzony etat w komórce audytu (audytorzy oraz stanowiska wspomagające) lub usługodawcę (liczony jako jeden etat)	<b>do 1030 zatrudnionych</b>
6.5	powyżej 1030 zatrudnionych w jednostce na obsadzony etat w komórce audytu (audytorzy oraz stanowiska wspomagające) lub usługodawcę (liczony jako jeden etat)	<b>powyżej 1030 zatrudnionych</b>

### 3. Charakterystyka grup porównawczych

Poniższe wykresy przedstawiają rozkład procentowy jednostek w poszczególnych grupach porównawczych.

#### Zatrudnienie

Wykres 1. Jednostki administracji rządowej według liczby zatrudnionych ogółem w jednostce (Grupa 1)

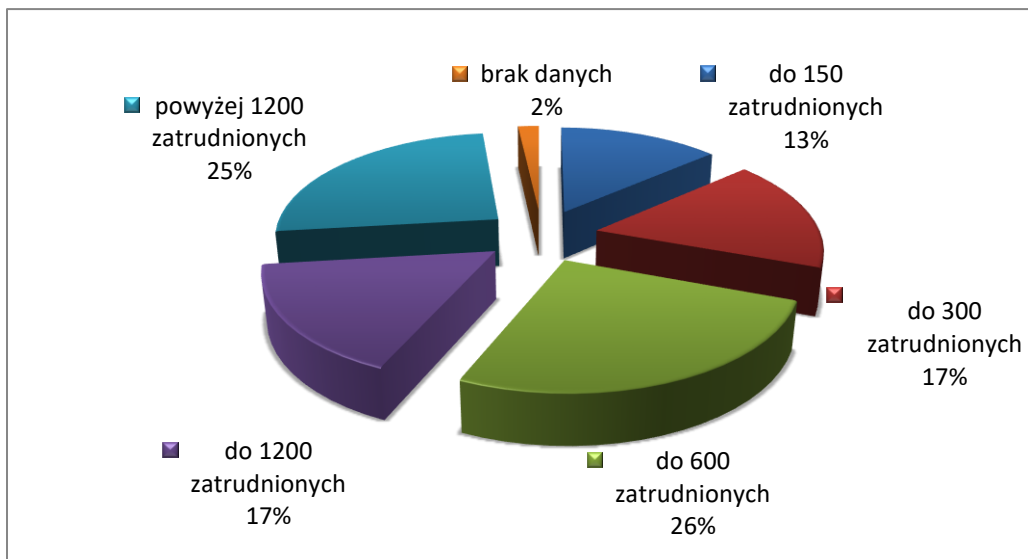
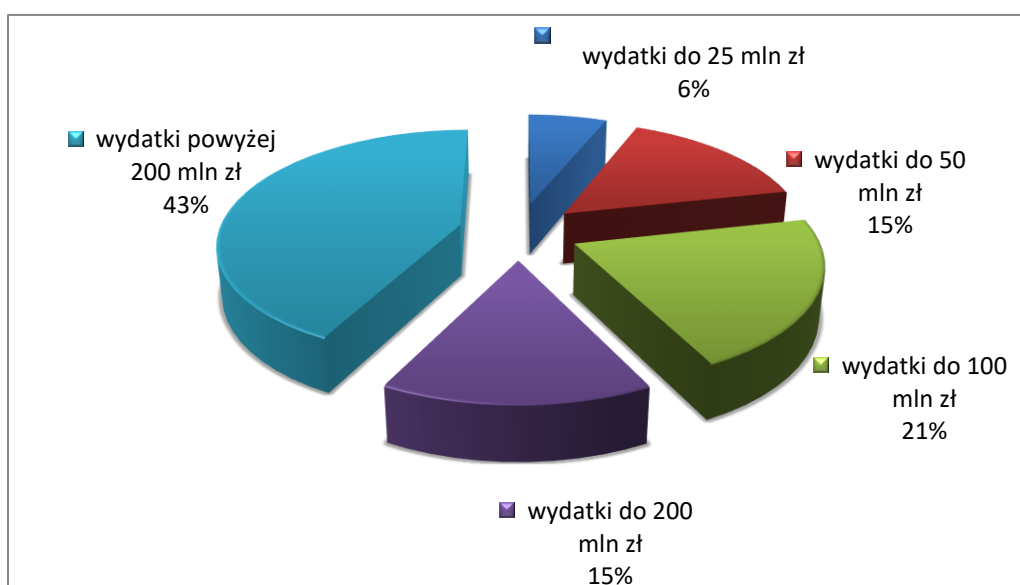


Tabela 3. Jednostki administracji rządowej według liczby zatrudnionych ogółem w jednostce

Liczba zatrudnionych	Procent
do 150 zatrudnionych	13%
do 300 zatrudnionych	17%
do 600 zatrudnionych	26%
do 1200 zatrudnionych	17%
powyżej 1200 zatrudnionych	25%
brak danych	2%

#### Wydatki

Wykres 2. Jednostki administracji rządowej według poziomu wydatków lub kosztów (Grupa 2)



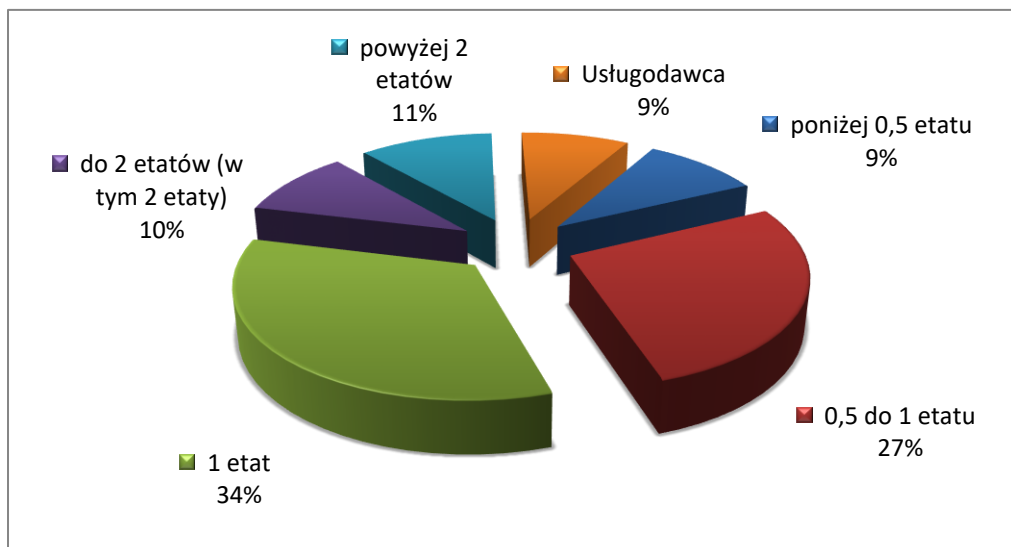


**Tabela 4. Jednostki administracji rządowej według poziomu wydatków lub kosztów**

Kwota wydatków/kosztów	Procent
wydatki do 25 mln zł	6%
wydatki do 50 mln zł	15%
wydatki do 100 mln zł	21%
wydatki do 200 mln zł	15%
wydatki powyżej 200 mln zł	43%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 3. Jednostki administracji rządowej według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia (Grupa 3)**

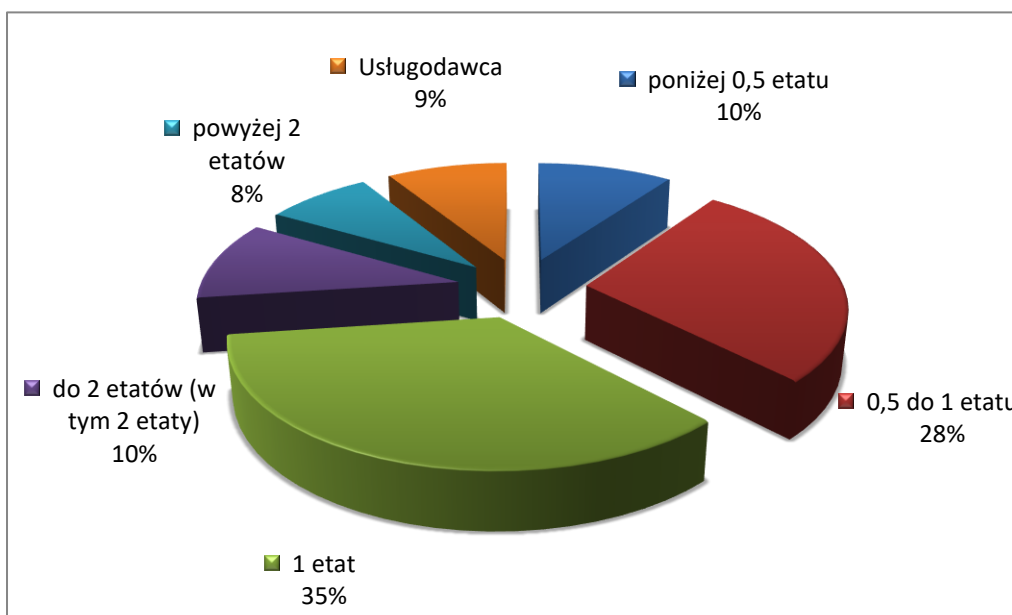


**Tabela 5. Jednostki administracji rządowej według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Wielkość KAW ogółem	Procent
poniżej 0,5 etatu	9%
0,5 do 1 etatu	27%
1 etat	34%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	10%
powyżej 2 etatów	11%
Usługodawca	9%

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 4. Jednostki administracji rządowej według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia (Grupa 4)**



**Tabela 6. Jednostki administracji rządowej według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

Wielkość KAW audytorzy	Procent
poniżej 0,5 etatu	10%
0,5 do 1 etatu	28%
1 etat	35%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	10%
powyżej 2 etatów	8%
Usługodawca	9%

## Zadania/organizacja

**Wykres 5. Jednostki administracji rządowej według zadań lub formy organizacyjno-prawnej (Grupa 5)**

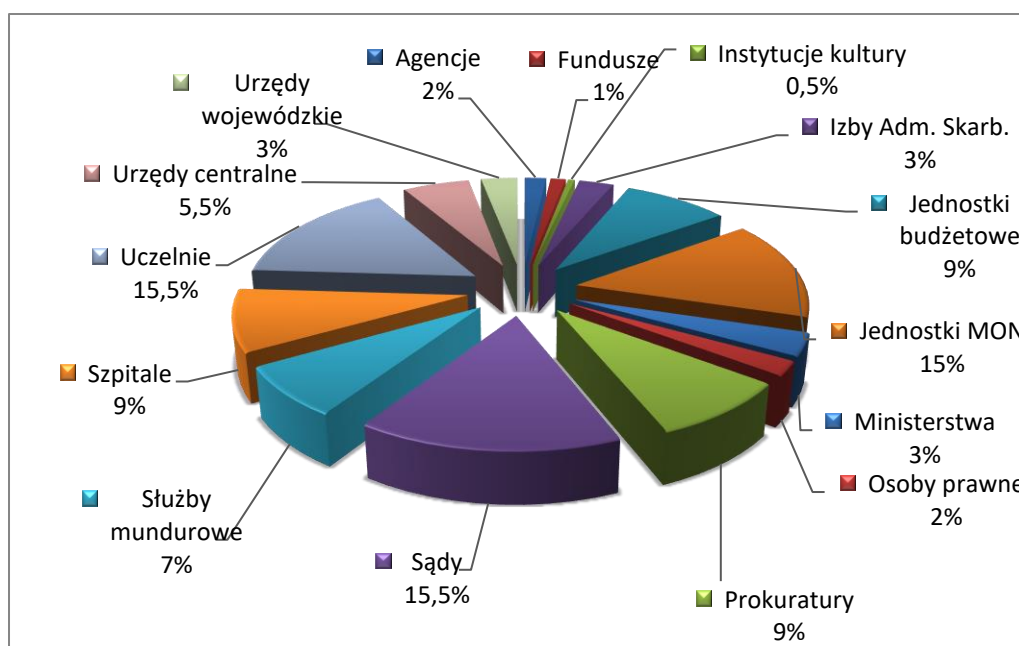


Tabela. 7 Jednostki administracji rządowej według zadań lub formy organizacyjno-prawnej

Rodzaj jednostki	Procent
Agencje	2%
Fundusze	1%
Instytucje kultury	0,5%
Izby Adm. Skarb.	3%
Jednostki budżetowe	9%
Jednostki MON	15%
Ministerstwa	3%
Osoby prawne	2%
Prokuratury	9%
Sądy	15,5%
Służby mundurowe	7%
Szpitala	9%
Uczelnie	15,5%
Urzędy centralne	5,5%
Urzędy wojewódzkie	3%

Obszar audytu

Wykres 6. Jednostki administracji rządowej według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę (Grupa 6)

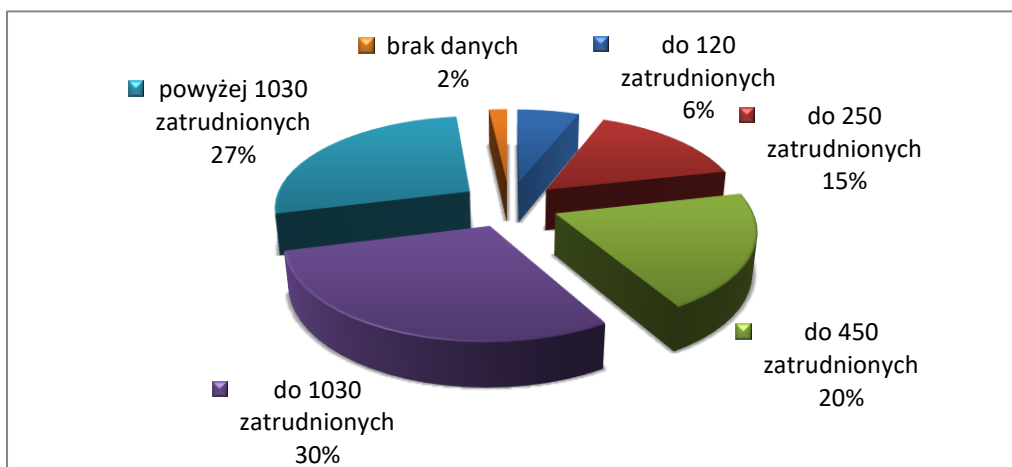


Tabela 8. Jednostki administracji rządowej według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę

Liczba zatrudnionych przypadająca na pracownika KAW/usługodawcę	Procent
do 120 zatrudnionych	6%
do 250 zatrudnionych	15%
do 450 zatrudnionych	20%
do 1030 zatrudnionych	30%
powyżej 1030 zatrudnionych	27%
brak danych	2%

## 4. Wskaźniki działalności audytu wewnętrznego

### 4.1 Wskaźniki wyników audytu wewnętrznego

#### 4.1.1 Liczba zakończonych zadań zapewniających

Porównując wyniki jednostki, należy uwzględnić liczbę zakończonych zadań zapewniających w 2020 r. W analizie nie uwzględniano zadań rozpoczętych i niezakończonych.

#### Zatrudnienie

Wykres 7. Liczba zakończonych zadań zapewniających według liczby zatrudnionych w jednostce

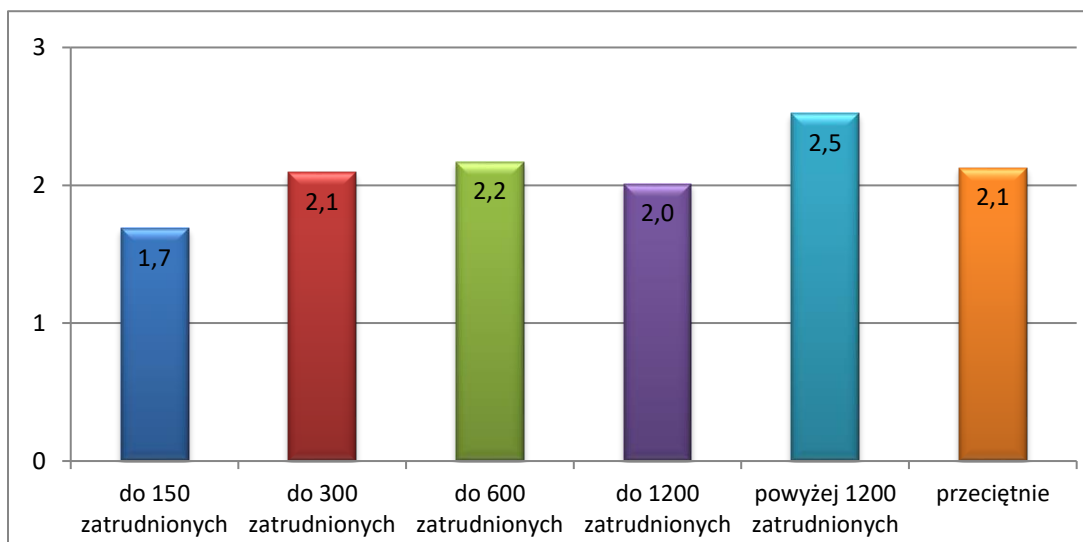
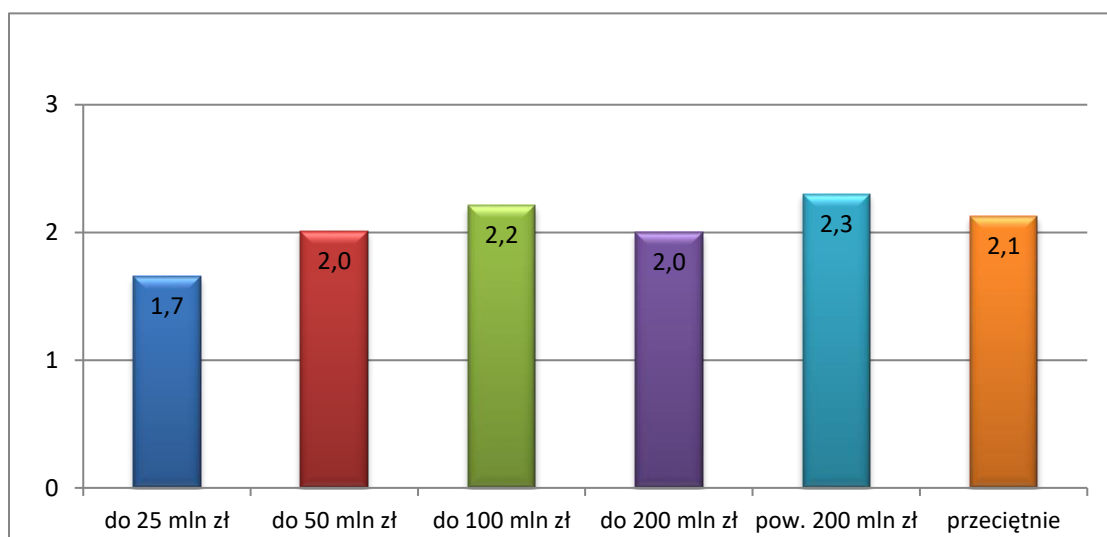


Tabela 9. Liczba zakończonych zadań zapewniających według liczby zatrudnionych w jednostce

Grupa 1	Średnia liczba zakończonych zadań
do 150 zatrudnionych	1,7
do 300 zatrudnionych	2,1
do 600 zatrudnionych	2,2
do 1200 zatrudnionych	2,0
powyżej 1200 zatrudnionych	2,5
przeciętnie	2,1

#### Wydatki

Wykres 8. Liczba zakończonych zadań zapewniających według poziomu wydatków lub kosztów

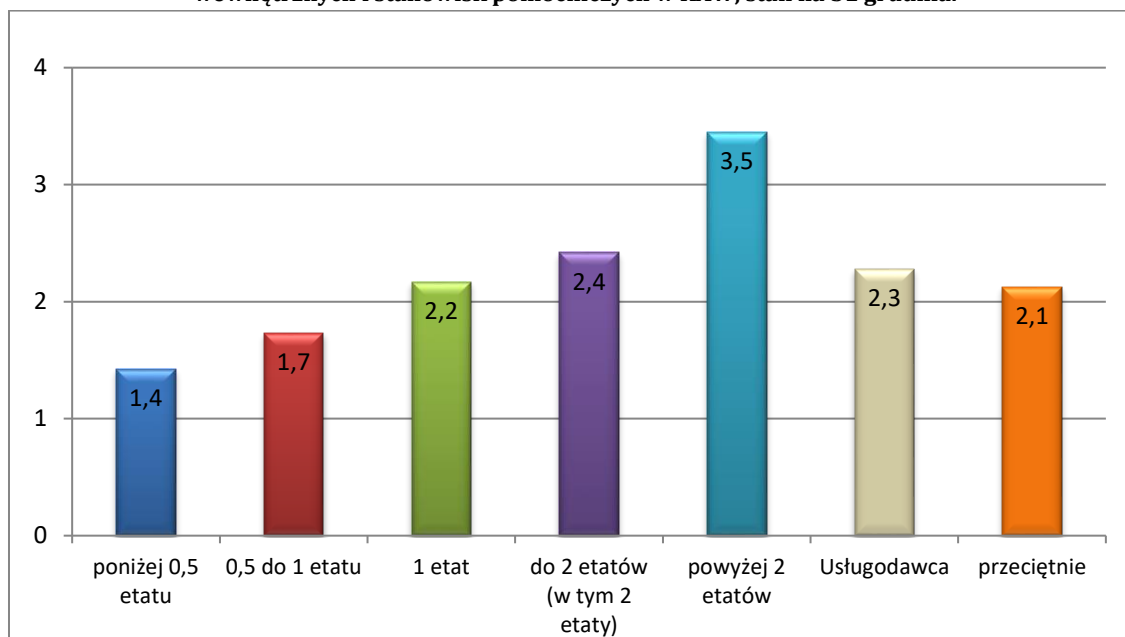


**Tabela 10. Liczba zakończonych zadań zapewniających według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Średnia liczba zakończonych zadań
do 25 mln zł	1,7
do 50 mln zł	2,0
do 100 mln zł	2,2
do 200 mln zł	2,0
pow. 200 mln zł	2,3
przeciętnie	2,1

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 9. Liczba zakończonych zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia.**



**Tabela 11. Liczba zakończonych zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Średnia liczba zakończonych zadań
poniżej 0,5 etatu	1,4
0,5 do 1 etatu	1,7
1 etat	2,2
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	2,4
powyżej 2 etatów	3,5
Usługodawca	2,3
przeciętnie	2,1

## Wielkość KAW audytorzy

Wykres 10. Liczba zakończonych zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

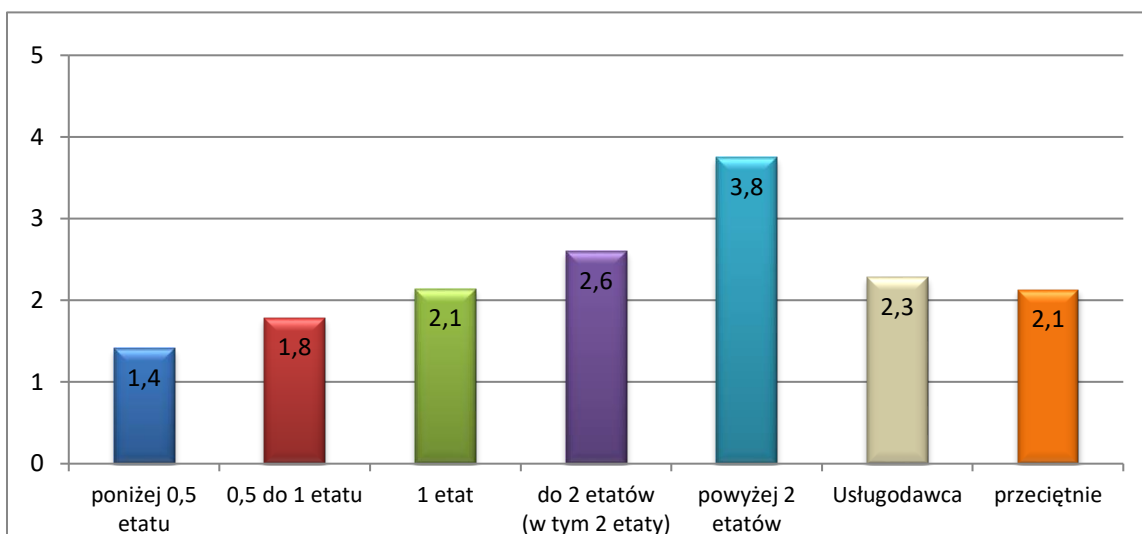
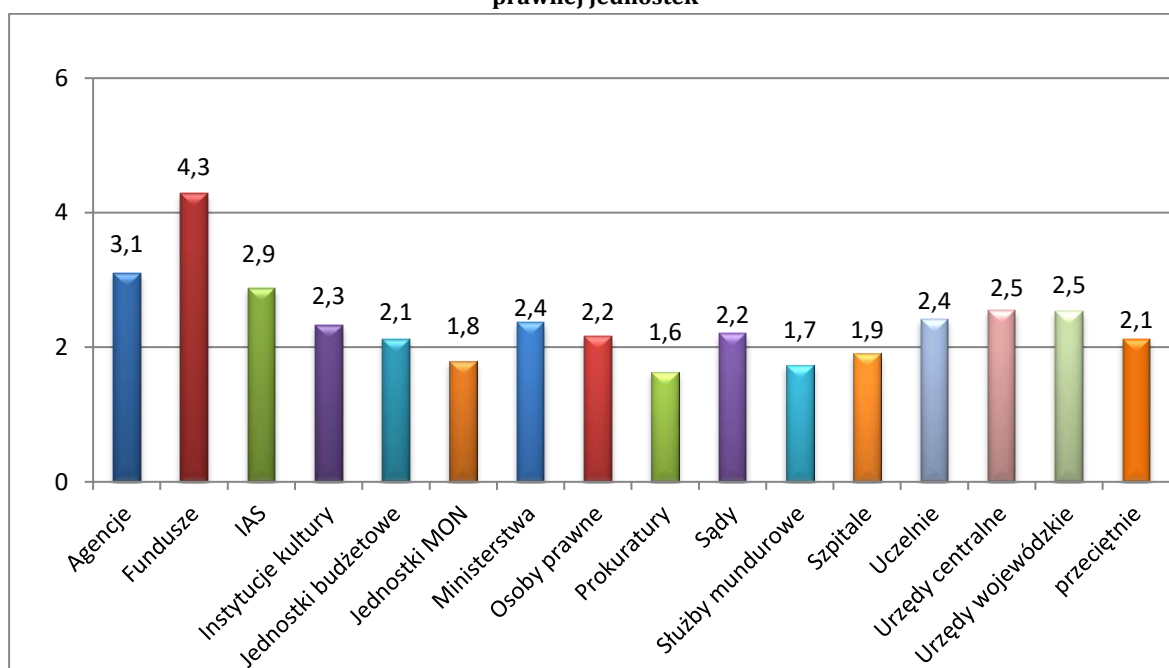


Tabela 12. Liczba zakończonych zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

Grupa 4	Średnia liczba zakończonych zadań
poniżej 0,5 etatu	1,4
0,5 do 1 etatu	1,8
1 etat	2,1
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	2,6
powyżej 2 etatów	3,8
Usługodawca	2,3
przeciętnie	2,1

## Zadania/organizacja

Wykres 11. Liczba zakończonych zadań zapewniających według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek

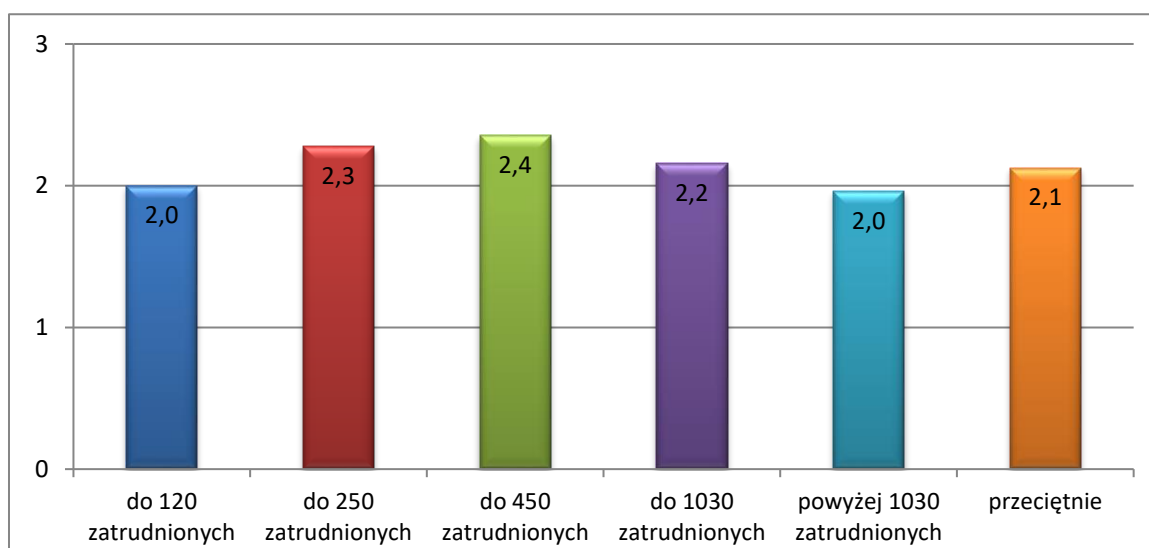


**Tabela 13. Liczba zakończonych zadań zapewniających według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Średnia liczba zakończonych zadań
Agencje	3,1
Fundusze	4,3
IAS	2,9
Instytucje kultury	2,3
Jednostki budżetowe	2,1
Jednostki MON	1,8
Ministerstwa	2,4
Osoby prawne	2,2
Prokuratury	1,6
Sądy	2,2
Służby mundurowe	1,7
Szpitala	1,9
Uczelnie	2,4
Urzędy centralne	2,5
Urzędy wojewódzkie	2,5
przeciętnie	2,1

*Obszar audytu*

**Wykres 12. Liczba zakończonych zadań zapewniających według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 14. Liczba zakończonych zadań zapewniających według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

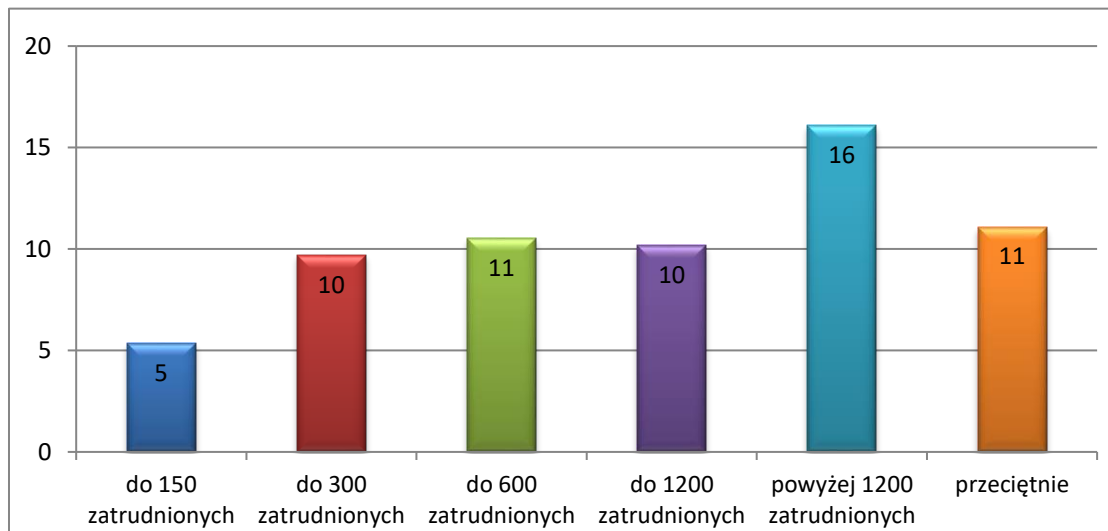
Grupa 6	Średnia liczba zakończonych zadań
do 120 zatrudnionych	2,0
do 250 zatrudnionych	2,3
do 450 zatrudnionych	2,4
do 1030 zatrudnionych	2,2
powyżej 1030 zatrudnionych	2,0
przeciętnie	2,1

#### 4.1.2 Liczba wydanych zaleceń

Porównując wyniki, należy obliczyć wskaźnik dla jednostki, jako sumę wszystkich zaleceń wydanych w ramach zadań zapewniających zakończonych w 2020 r.

##### Zatrudnienie

**Wykres 13.** Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

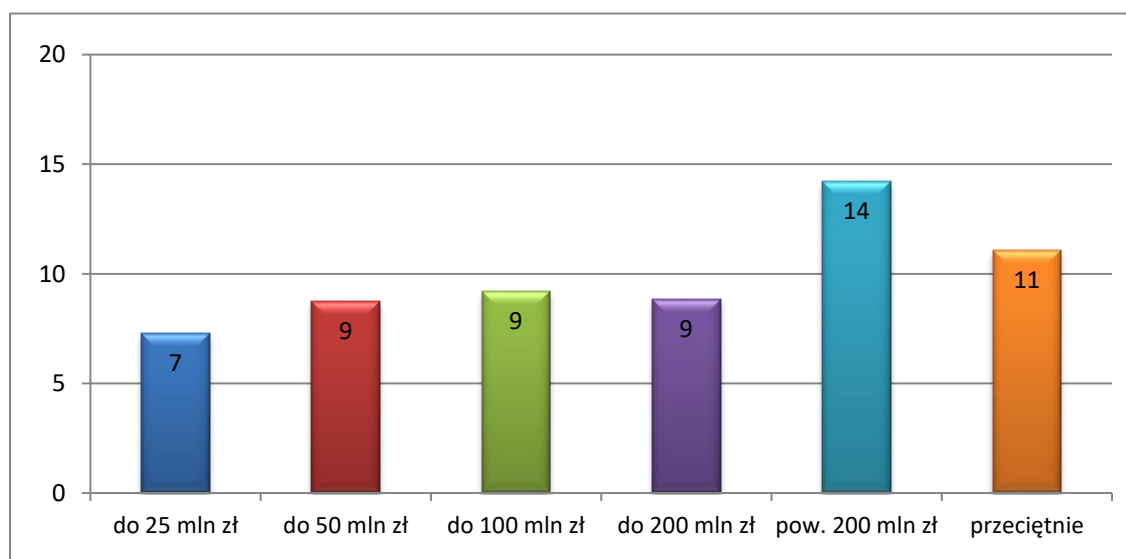


**Tabela 15.** Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

Grupa 1	Średnia liczba wydanych zaleceń
do 150 zatrudnionych	5
do 300 zatrudnionych	10
do 600 zatrudnionych	11
do 1200 zatrudnionych	10
powyżej 1200 zatrudnionych	16
przeciętnie	11

##### Wydatki

**Wykres 14.** Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według poziomu wydatków lub kosztów



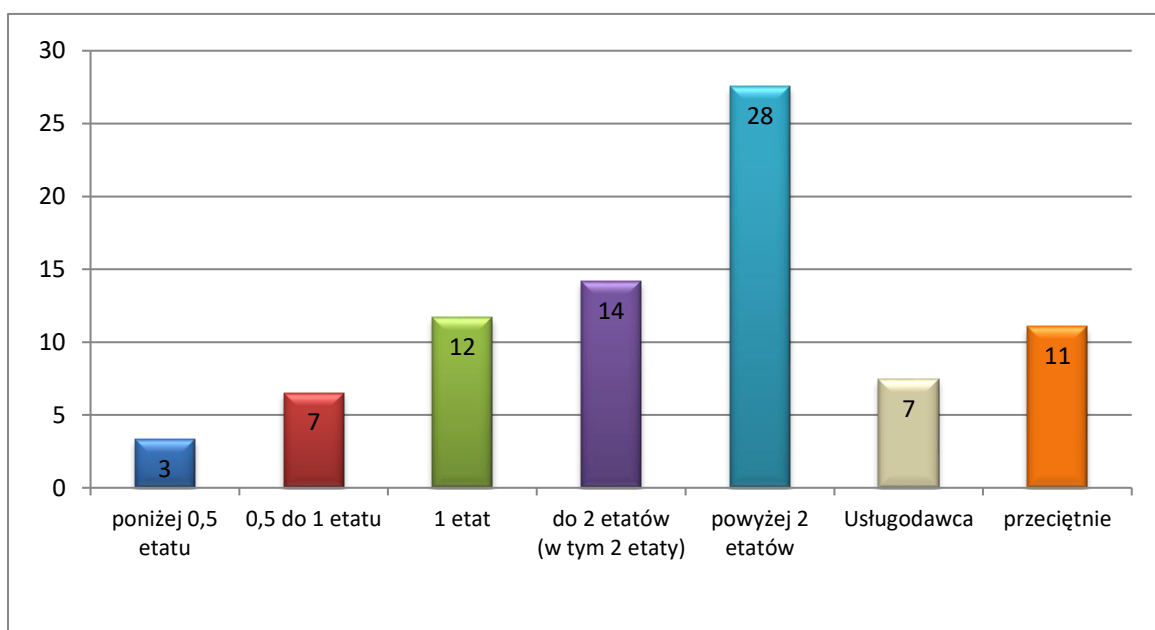


**Tabela 16. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Średnia liczba wydanych zaleceń
do 25 mln zł	7
do 50 mln zł	9
do 100 mln zł	9
do 200 mln zł	9
pow. 200 mln zł	14
przeciętnie	11

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 15. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

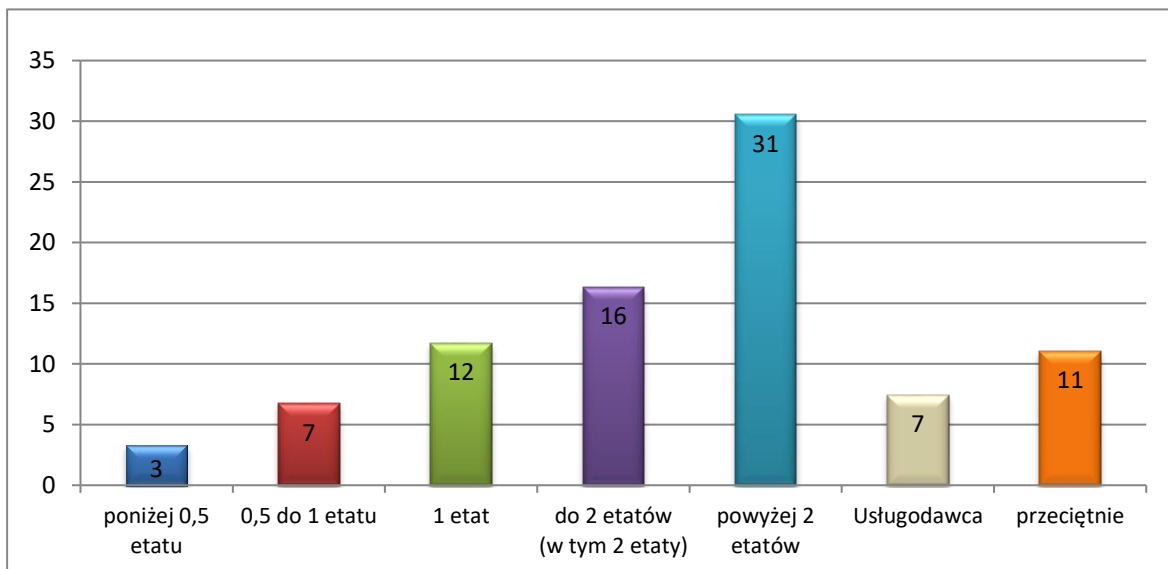


**Tabela 17. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Średnia liczba wydanych zaleceń
poniżej 0,5 etatu	3
0,5 do 1 etatu	7
1 etat	12
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	14
powyżej 2 etatów	28
Usługodawca	7
przeciętnie	11

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 16. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według liczby etatów audytorów w KAW, stan na 31 grudnia**

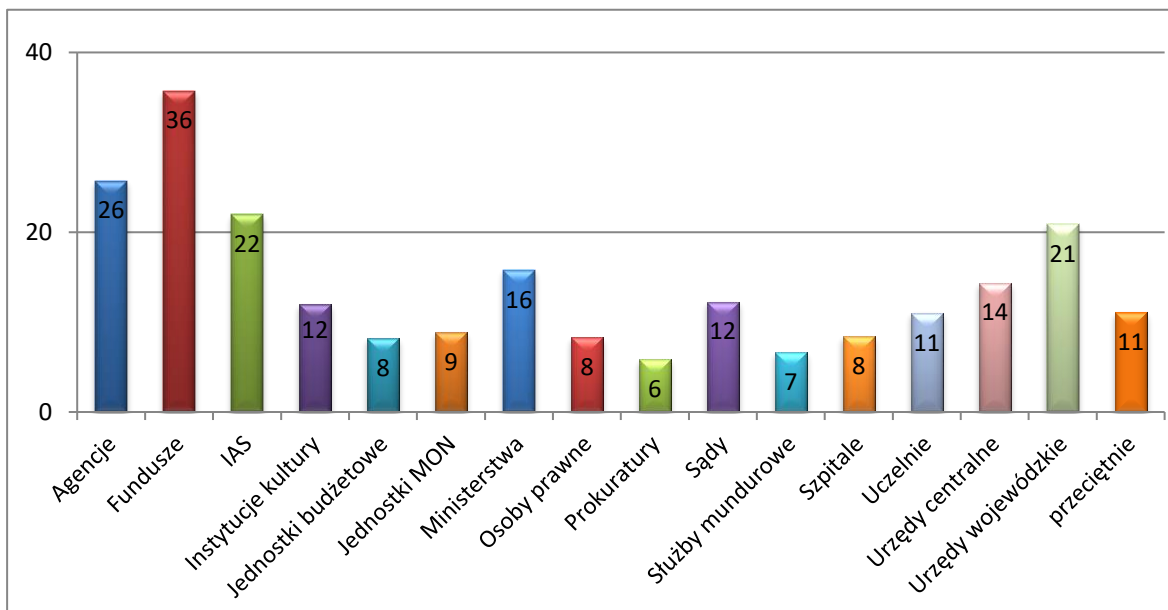


**Tabela 18. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według liczby etatów audytorów w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Średnia liczba wydanych zaleceń
poniżej 0,5 etatu	3
0,5 do 1 etatu	7
1 etat	12
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	16
powyżej 2 etatów	31
Usługodawca	7
przeciętnie	11

## Zadania/organizacja

**Wykres 17. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

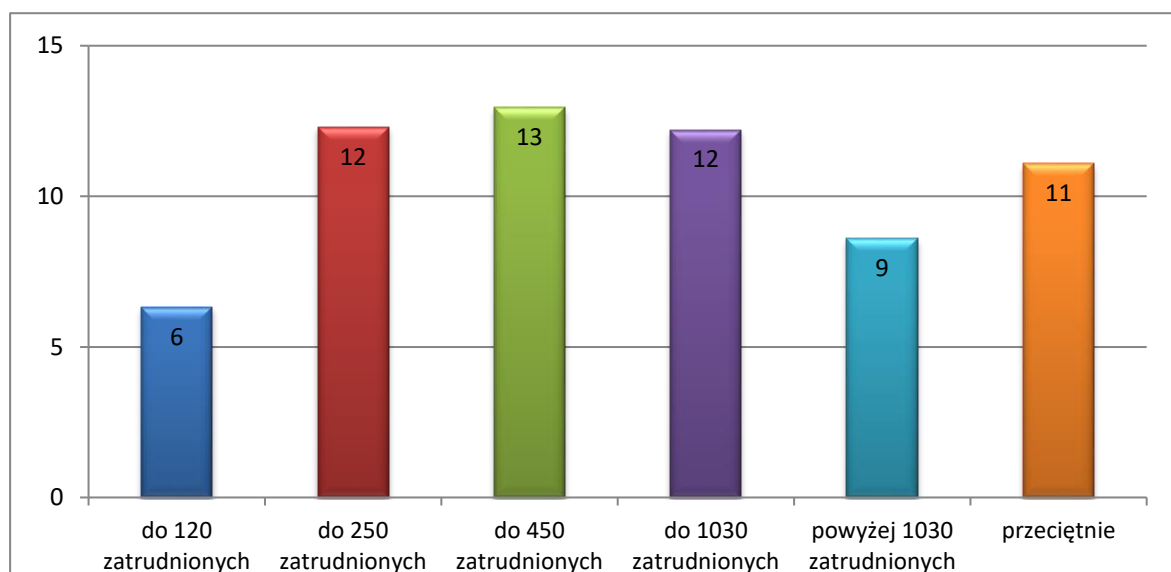


**Tabela 19. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Średnia liczba wydanych zaleceń
Agencje	26
Fundusze	36
IAS	22
Instytucje kultury	12
Jednostki budżetowe	8
Jednostki MON	9
Ministerstwa	16
Osoby prawne	8
Prokuratury	6
Sądy	12
Służby mundurowe	7
Szpitala	8
Uczelnie	11
Urzędy centralne	14
Urzędy wojewódzkie	21
przeciętnie	11

#### Obszar audytu

**Wykres 18. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 20. Liczba zaleceń zawartych w sprawozdaniu, wydanych w ramach zadań zapewniających, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

Grupa 6	Średnia liczba wydanych zaleceń
do 120 zatrudnionych	6
do 250 zatrudnionych	12
do 450 zatrudnionych	13
do 1030 zatrudnionych	12
powyżej 1030 zatrudnionych	9
przeciętnie	11

## 4.2 Wskaźniki jakości audytu wewnętrznego

### 4.2.1 Samoocena

Wskaźnik przeprowadzenia samooceny stanowi procent udzielonych odpowiedzi pozytywnych na pytanie „Czy w roku sprawozdawczym (2020) została przeprowadzona samoocena?”.

#### Zatrudnienie

Wykres 19. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

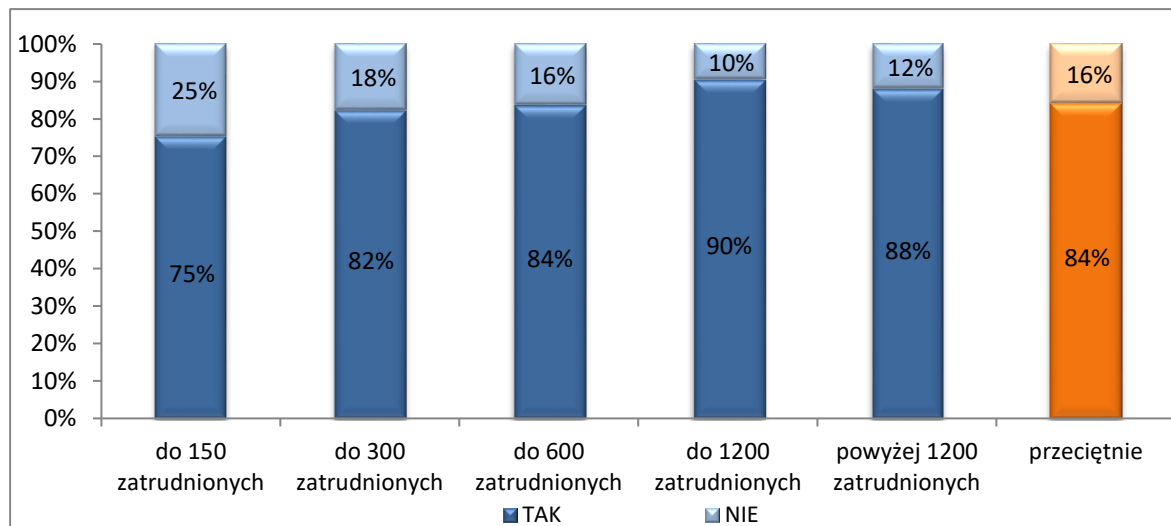
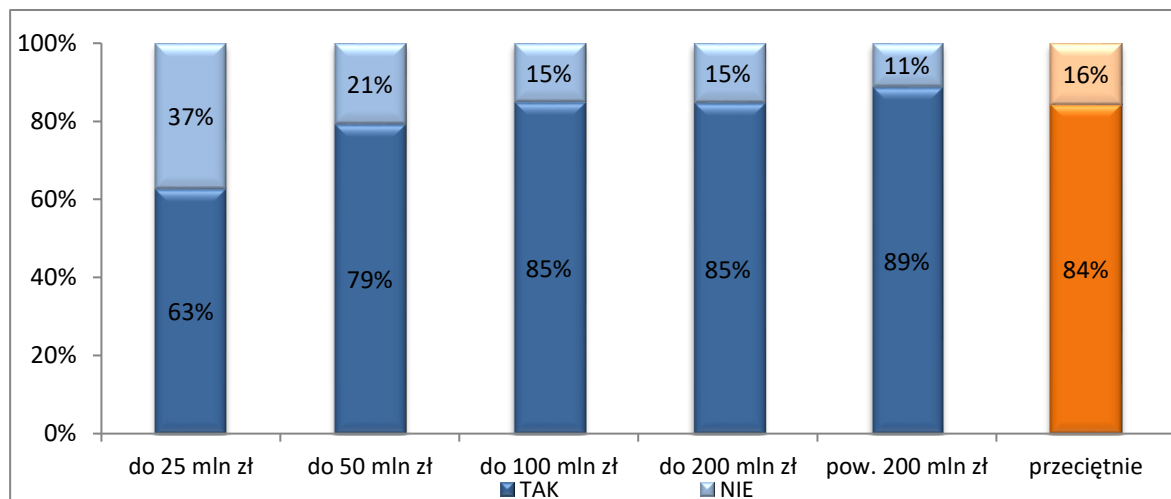


Tabela 21. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

Grupa 1	Procent jednostek z przeprowadzoną samooceną
do 150 zatrudnionych	75%
do 300 zatrudnionych	82%
do 600 zatrudnionych	84%
do 1200 zatrudnionych	90%
powyżej 1200 zatrudnionych	88%
przeciętnie	84%

#### Wydatki

Wykres 20. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według poziomu wydatków lub kosztów

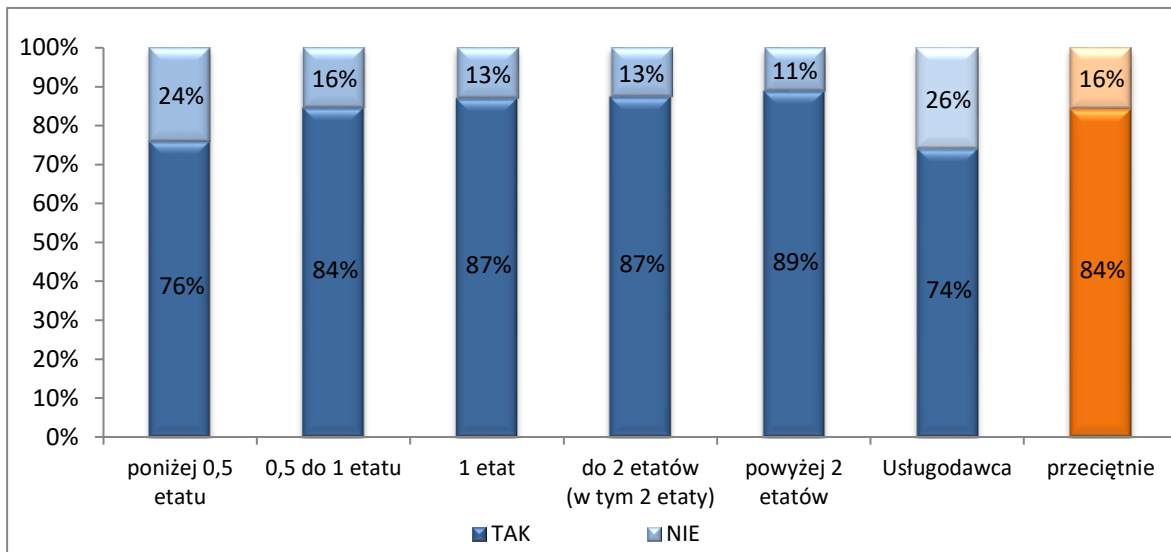


**Tabela 22. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Procent jednostek z przeprowadzoną samooceną
do 25 mln zł	63%
do 50 mln zł	79%
do 100 mln zł	85%
do 200 mln zł	85%
pow. 200 mln zł	89%
przeciętnie	84%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 21. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych, stan na 31 grudnia**

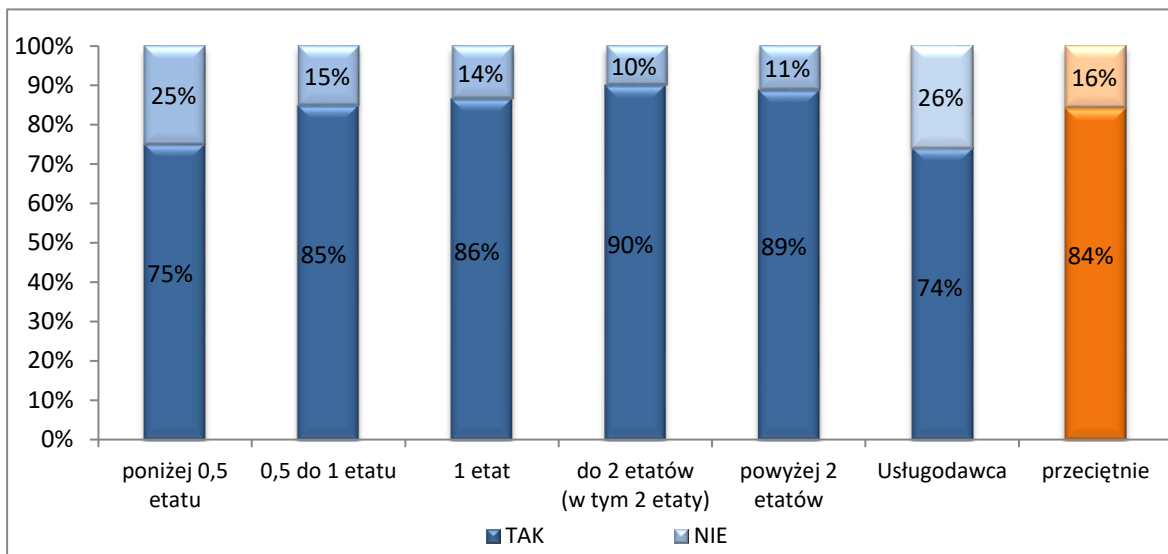


**Tabela 23. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Procent jednostek z przeprowadzoną samooceną
poniżej 0,5 etatu	76%
0,5 do 1 etatu	84%
1 etat	87%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	87%
powyżej 2 etatów	89%
Usługodawca	74%
przeciętnie	84%

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 22. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według liczby etatów audytorów wewnętrznych, stan na 31 grudnia**

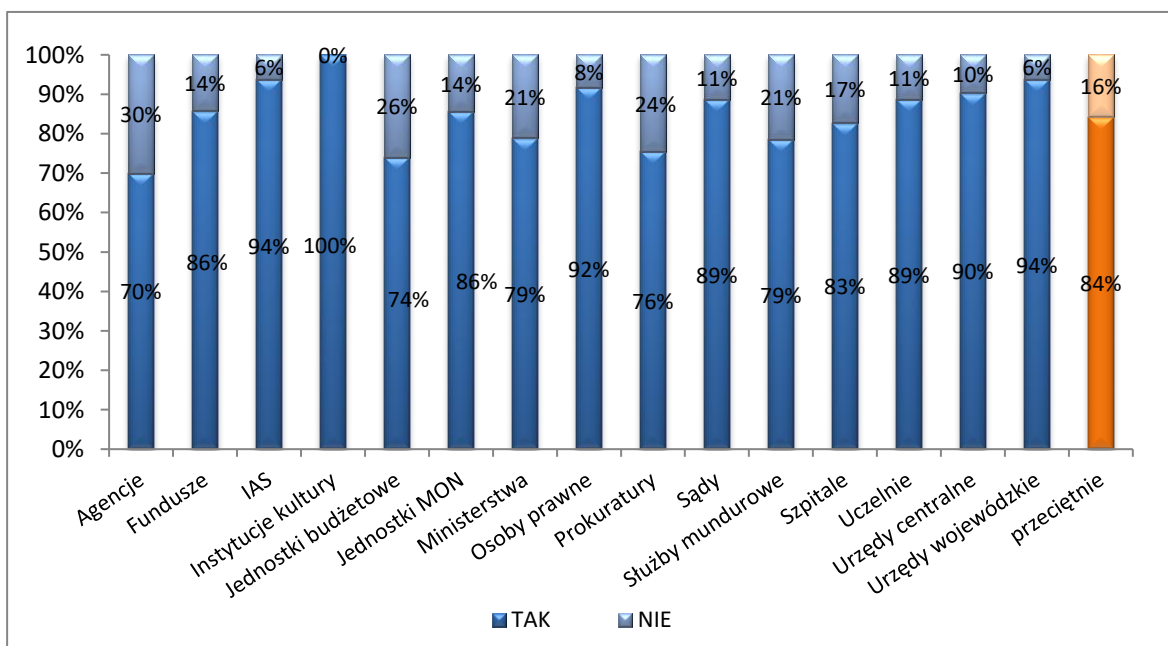


**Tabela 24. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według liczby etatów audytorów wewnętrznych, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Procent jednostek z przeprowadzoną samooceną
poniżej 0,5 etatu	75%
0,5 do 1 etatu	85%
1 etat	86%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	90%
powyżej 2 etatów	89%
Usługodawca	74%
przeciętnie	84%

## Zadania/organizacja

**Wykres 23. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

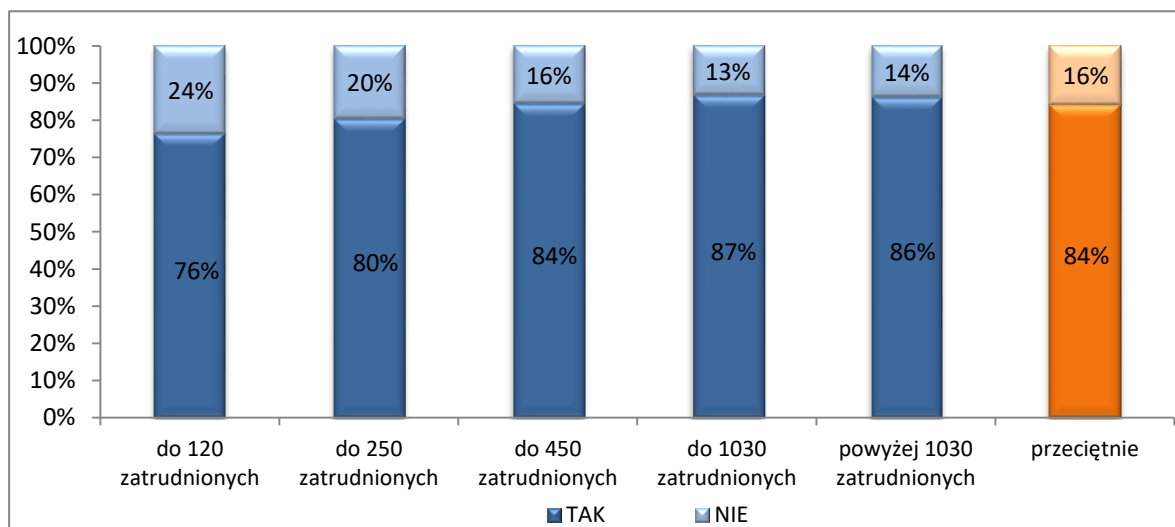


**Tabela 25. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Procent jednostek z przeprowadzoną samooceną
Agencje	70%
Fundusze	86%
IAS	94%
Instytucje kultury	100%
Jednostki budżetowe	74%
Jednostki MON	86%
Ministerstwa	79%
Osoby prawne	92%
Prokuratury	76%
Sądy	89%
Służby mundurowe	79%
Szpitala	83%
Uczelnie	89%
Urzędy centralne	90%
Urzędy wojewódzkie	94%
przeciętnie	84%

*Obszar audytu*

**Wykres 24. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 26. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

Grupa 6	Procent jednostek z przeprowadzoną samooceną
do 120 zatrudnionych	76%
do 250 zatrudnionych	80%
do 450 zatrudnionych	84%
do 1030 zatrudnionych	87%
powyżej 1030 zatrudnionych	86%
przeciętnie	84%

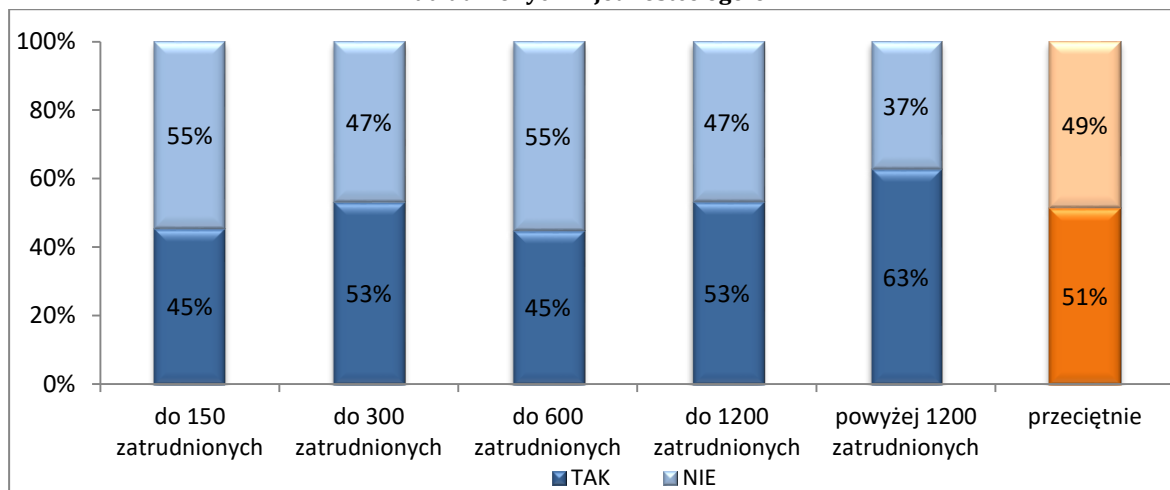
#### 4.2.2 Ocena zewnętrzna

Wskaźnik przeprowadzenia oceny zewnętrznej stanowi procent udzielonych odpowiedzi pozytywnych na pytanie „Czy została przeprowadzona ocena zewnętrzna w rozumieniu standardu 1312?”.

Przy wyliczaniu wskaźnika uwzględniono odpowiedzi pozytywne dotyczące lat 2016-2020, tj. spełniające warunek przeprowadzania oceny zewnętrznej, co najmniej raz na 5 lat, wynikającej ze standardu 1312.

#### Zatrudnienie

**Wykres 25. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

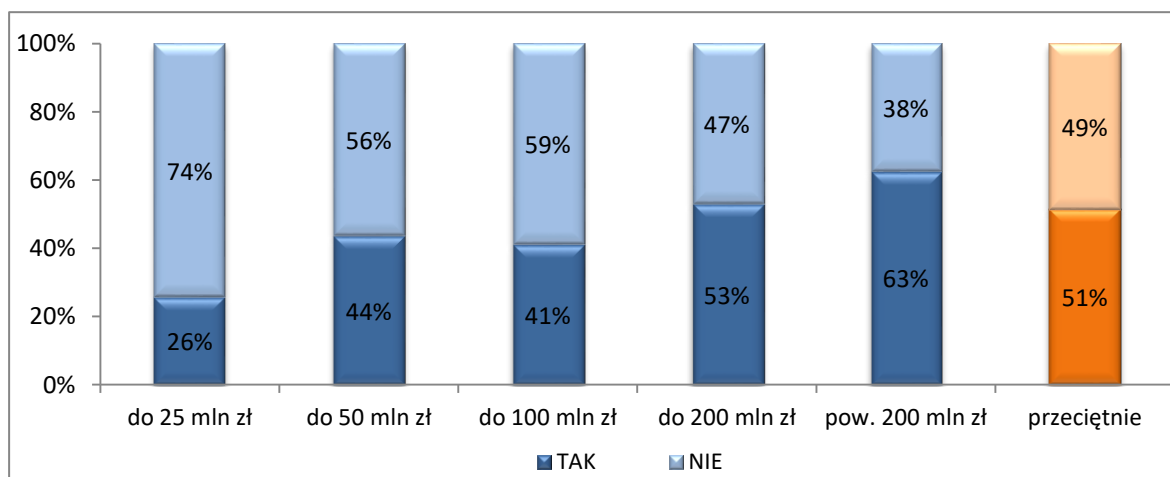


**Tabela 27. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

Grupa 1	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną
do 150 zatrudnionych	45%
do 300 zatrudnionych	53%
do 600 zatrudnionych	45%
do 1200 zatrudnionych	53%
powyżej 1200 zatrudnionych	63%
przeciętnie	51%

#### Wydatki

**Wykres 26. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według poziomu wydatków lub kosztów**



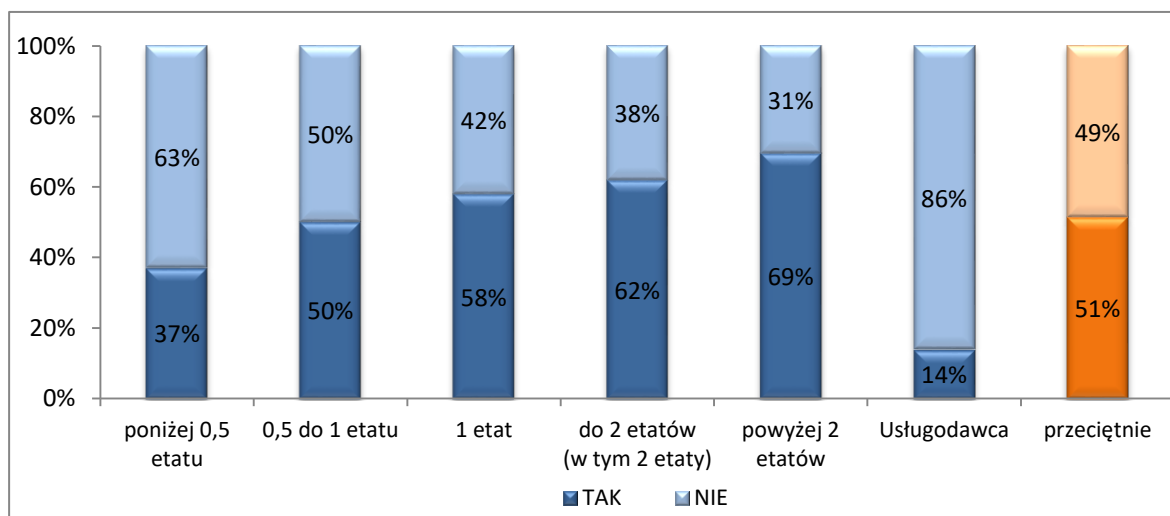


**Tabela 28. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną
do 25 mln zł	26%
do 50 mln zł	44%
do 100 mln zł	41%
do 200 mln zł	53%
pow. 200 mln zł	63%
przeciętnie	51%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 27. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych, stan na 31 grudnia**

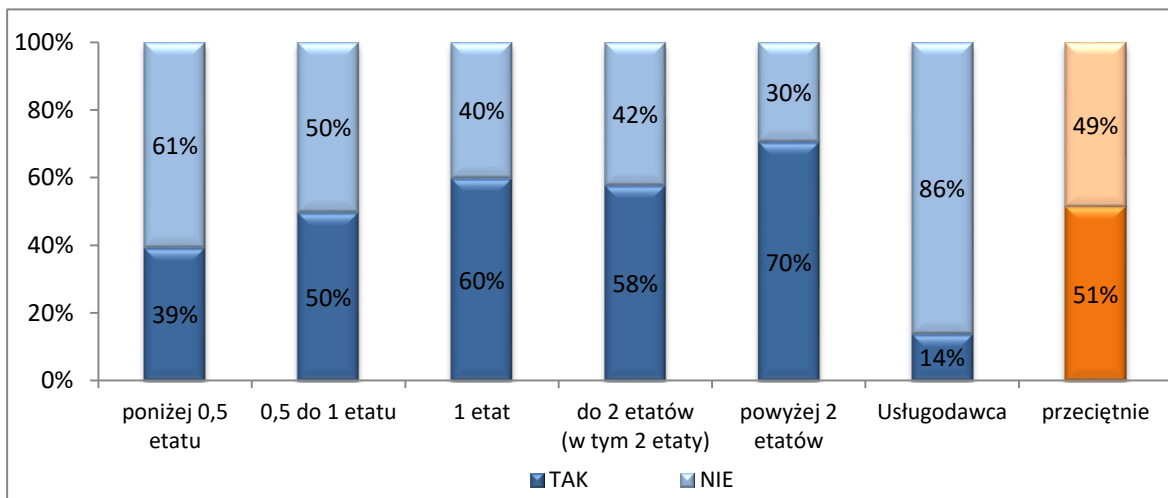


**Tabela 29. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną
poniżej 0,5 etatu	37%
0,5 do 1 etatu	50%
1 etat	58%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	62%
powyżej 2 etatów	69%
Usługodawca	14%
przeciętnie	51%

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 28. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów wewnętrznych, stan na 31 grudnia**

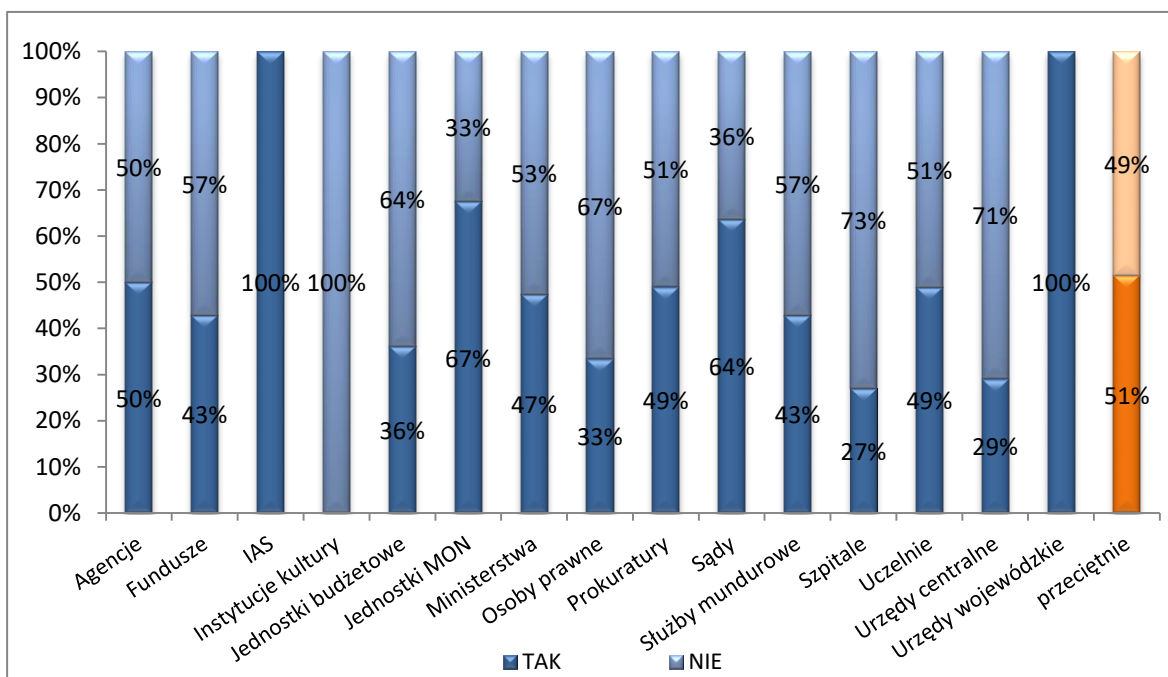


**Tabela 30. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów wewnętrznych, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną
poniżej 0,5 etatu	39%
0,5 do 1 etatu	50%
1 etat	60%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	58%
powyżej 2 etatów	70%
Usługodawca	14%
przeciętnie	51%

## Zadania/organizacja

**Wykres 29. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

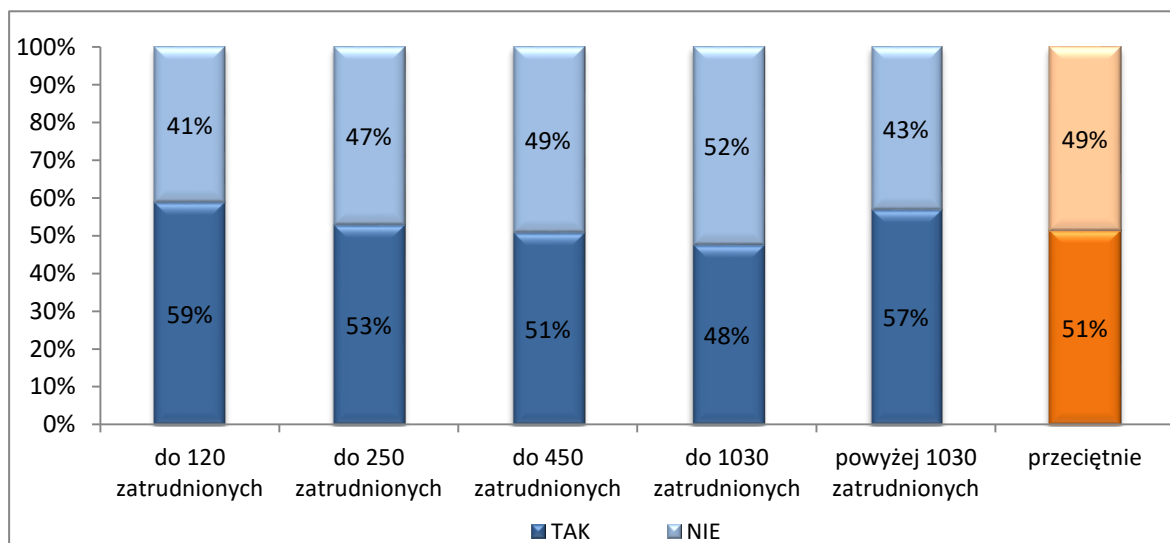


**Tabela 31. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną
Agencje	50%
Fundusze	43%
IAS	100%
Instytucje kultury	0%
Jednostki budżetowe	36%
Jednostki MON	67%
Ministerstwa	47%
Osoby prawne	33%
Prokuratury	49%
Sądy	64%
Służby mundurowe	43%
Szpitala	27%
Uczelnie	49%
Urzędy centralne	29%
Urzędy wojewódzkie	100%
przeciętnie	51%

#### Obszar audytu

**Wykres 30. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 32. Procent jednostek, w których przeprowadzono ocenę zewnętrzną, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

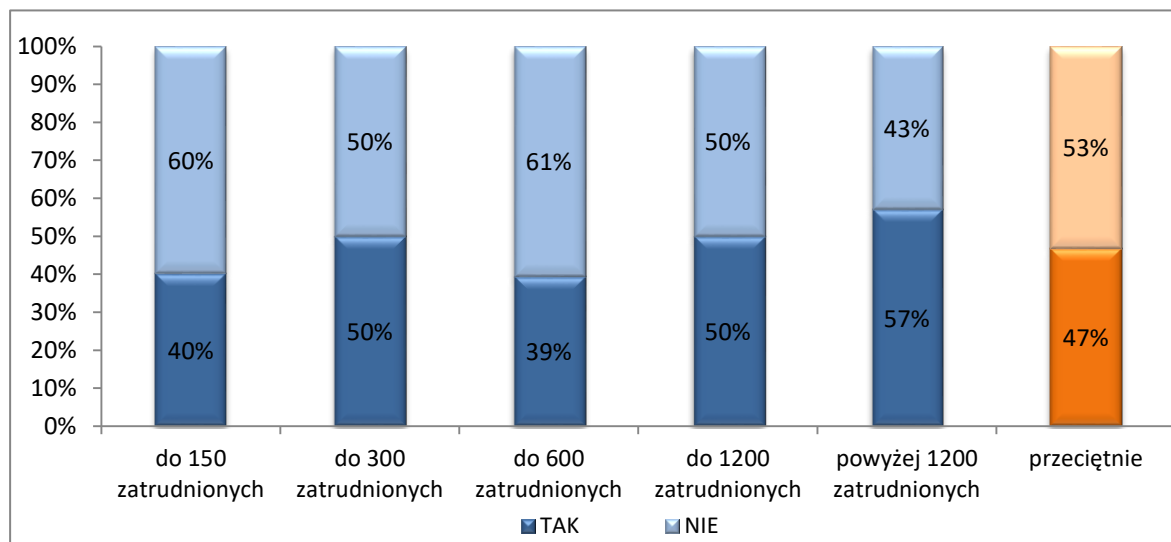
Grupa 6	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną
do 120 zatrudnionych	59%
do 250 zatrudnionych	53%
do 450 zatrudnionych	51%
do 1030 zatrudnionych	48%
powyżej 1030 zatrudnionych	57%
przeciętnie	51%

#### 4.2.3 Samoocena i ocena zewnętrzna

Wskaźnik przeprowadzenia samooceny i oceny zewnętrznej stanowi procent udzielonych odpowiedzi pozytywnych na pytania: „Czy w roku sprawozdawczym (2020) została przeprowadzona samoocena?” oraz „Czy została przeprowadzona (w latach 2016-2020) ocena zewnętrzna w rozumieniu standardu 1312?”.

#### Zatrudnienie

**Wykres 31. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

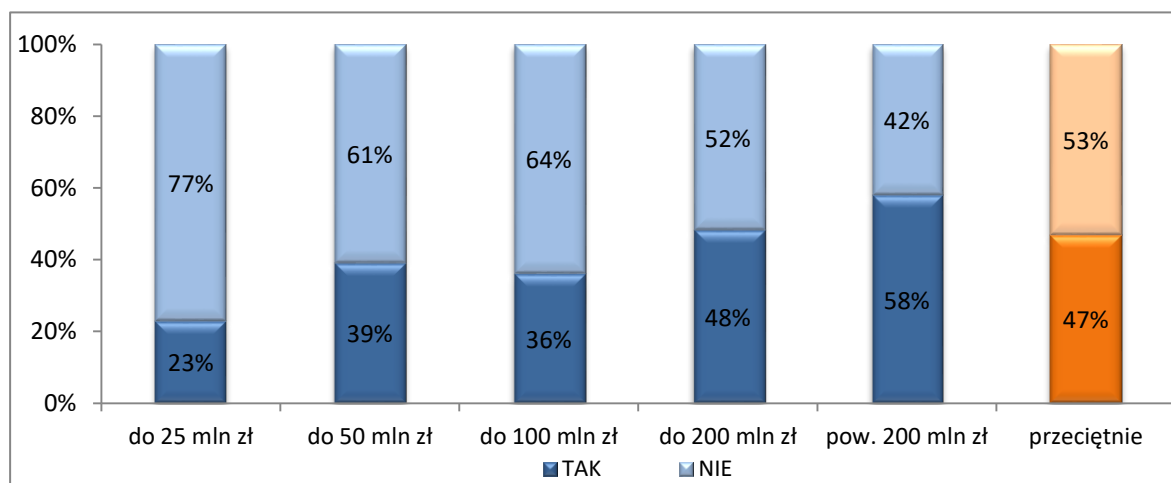


**Tabela 33. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

Grupa 1	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną i samooceną
do 150 zatrudnionych	40%
do 300 zatrudnionych	50%
do 600 zatrudnionych	39%
do 1200 zatrudnionych	50%
powyżej 1200 zatrudnionych	57%
przeciętnie	47%

#### Wydatki

**Wykres 32. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według poziomu wydatków lub kosztów**

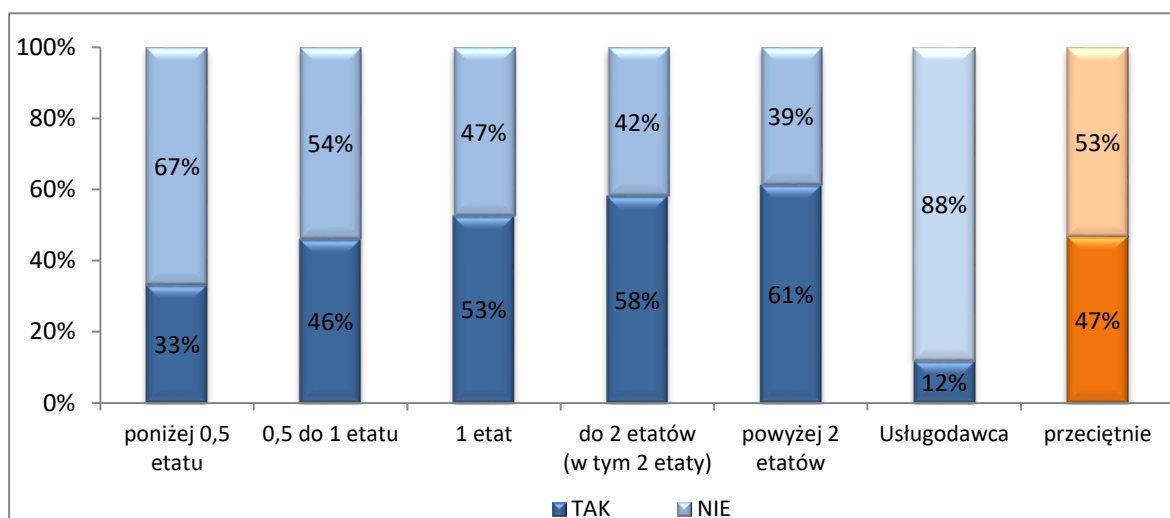


**Tabela 34. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną i samooceną
do 25 mln zł	23%
do 50 mln zł	39%
do 100 mln zł	36%
do 200 mln zł	48%
pow. 200 mln zł	58%
przeciętnie	47%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 33. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

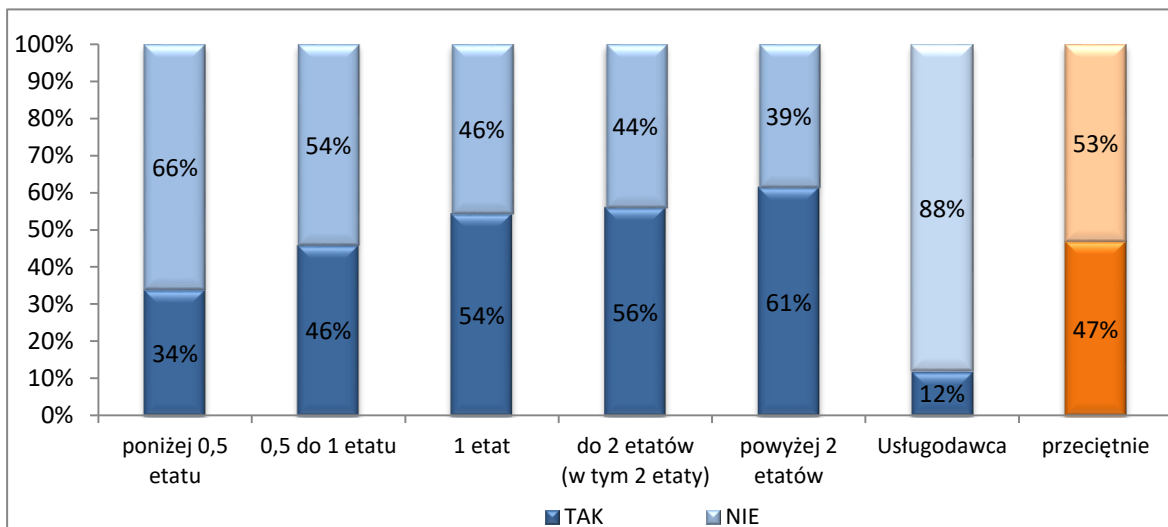


**Tabela 35. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną i samooceną
poniżej 0,5 etatu	33%
0,5 do 1 etatu	46%
1 etat	53%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	58%
powyżej 2 etatów	61%
Usługodawca	12%
przeciętnie	47%

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 34. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów w KAW, stan na 31 grudnia**

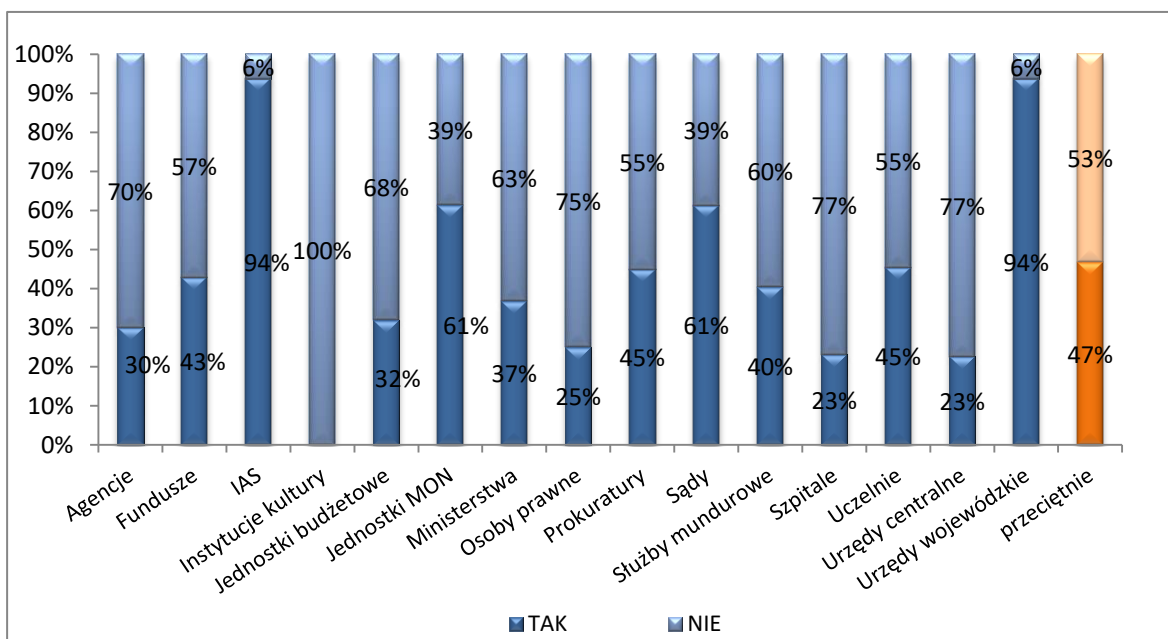


**Tabela 36. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według liczby etatów audytorów w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną i samooceną
poniżej 0,5 etatu	34%
0,5 do 1 etatu	46%
1 etat	54%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	56%
powyżej 2 etatów	61%
Usługodawca	12%
przeciętnie	47%

## Zadania/organizacja

**Wykres 35. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

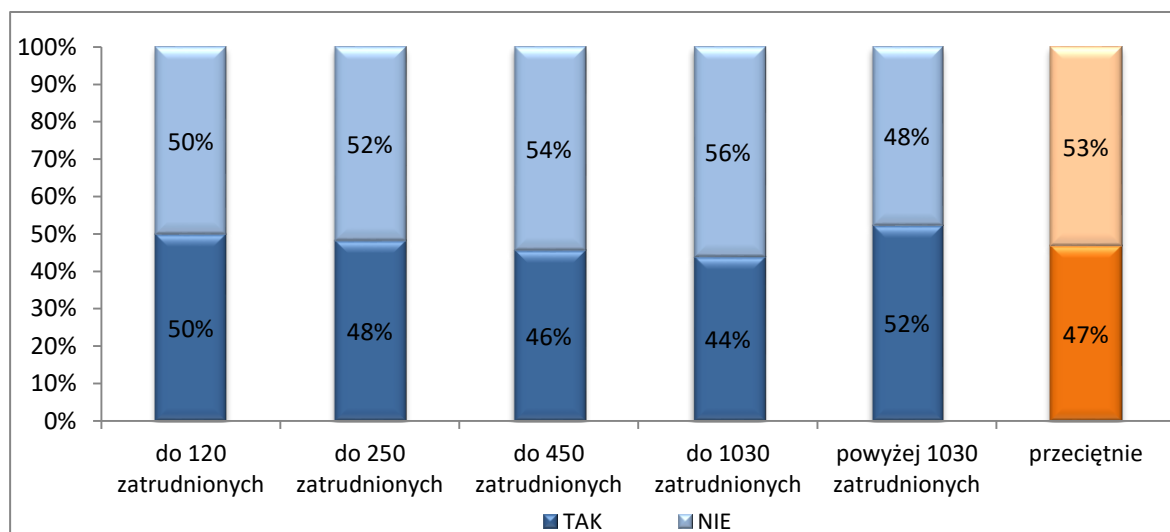


**Tabela 37. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną i samooceną
Agencje	30%
Fundusze	43%
IAS	94%
Instytucje kultury	0%
Jednostki budżetowe	32%
Jednostki MON	61%
Ministerstwa	37%
Osoby prawne	25%
Prokuratury	45%
Sądy	61%
Służby mundurowe	40%
Szpitale	23%
Uczelnie	45%
Urzędy centralne	23%
Urzędy wojewódzkie	94%
przeciętnie	47%

#### Obszar audytu

**Wykres 36. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 38. Procent jednostek, w których KAW lub usługodawcy przeprowadzili samoocenę oraz ocenę zewnętrzną, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

Grupa 6	Procent jednostek z przeprowadzoną oceną zewnętrzną i samooceną
do 120 zatrudnionych	50%
do 250 zatrudnionych	48%
do 450 zatrudnionych	46%
do 1030 zatrudnionych	44%
powyżej 1030 zatrudnionych	52%
przeciętnie	47%

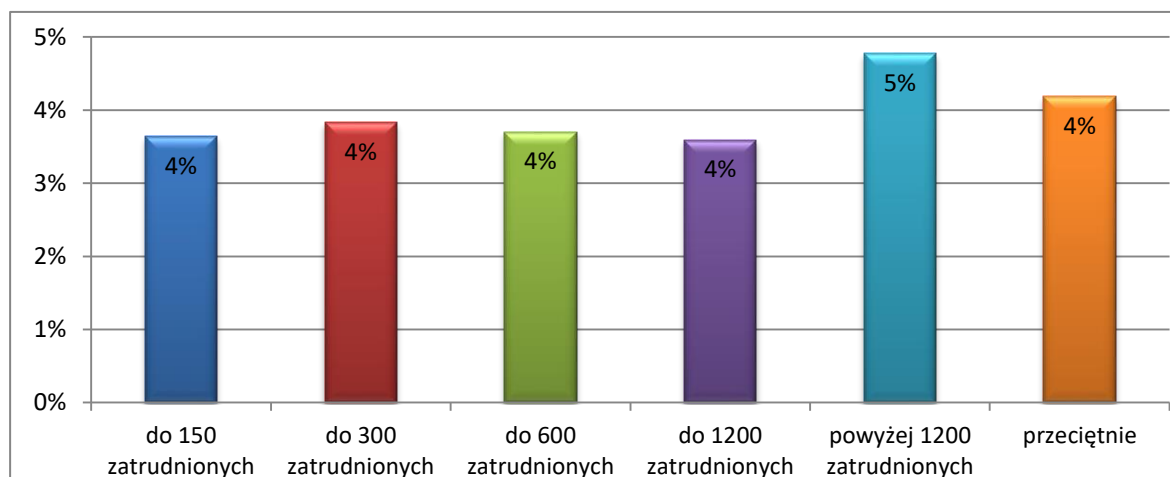
#### 4.2.4 Czas przeznaczony na szkolenia i rozwój zawodowy

Analiza wskaźnika nie uwzględnia jednostek, w których audyt był prowadzony przez usługodawcę. Porównując wyniki należy obliczyć wskaźnik wg wzoru:

<p>suma osobodni wykorzystanych na szkolenia i rozwój zawodowy (w tym samodoskonalenie zawodowe) (dane z pkt. 3.6. <i>Informacji</i>)</p>
<p>suma wykorzystanych osobodni – łączny budżet czasu KAW (dane z pkt. 3.10. <i>Informacji</i>)</p>

#### Zatrudnienie

**Wykres 37.** Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

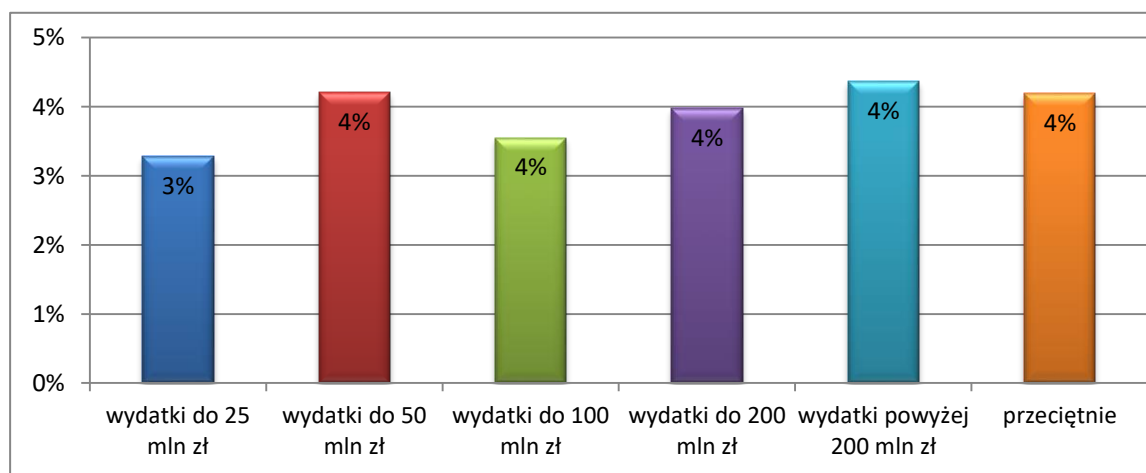


**Tabela 39.** Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

Grupa 1	Procent czasu poświęconego na szkolenia i rozwój zawodowy
do 150 zatrudnionych	4%
do 300 zatrudnionych	4%
do 600 zatrudnionych	4%
do 1200 zatrudnionych	4%
powyżej 1200 zatrudnionych	5%
przeciętnie	4%

#### Wydatki

**Wykres 38.** Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według poziomu wydatków lub kosztów



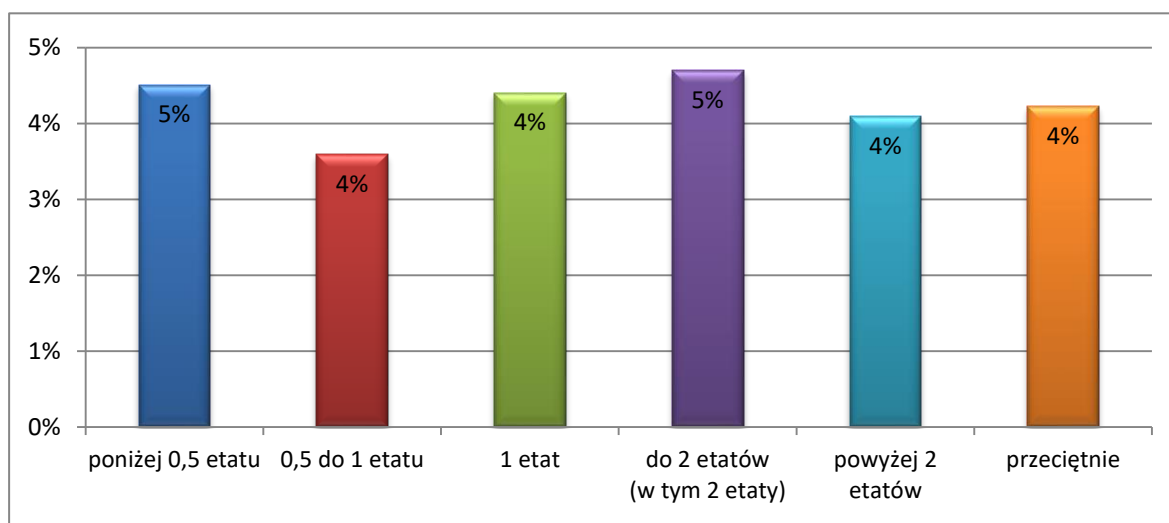


**Tabela 40. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Procent czasu poświęconego na szkolenia i rozwój zawodowy
do 25 mln zł	3%
do 50 mln zł	4%
do 100 mln zł	4%
do 200 mln zł	4%
pow. 200 mln zł	4%
przeciętnie	4%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 39. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

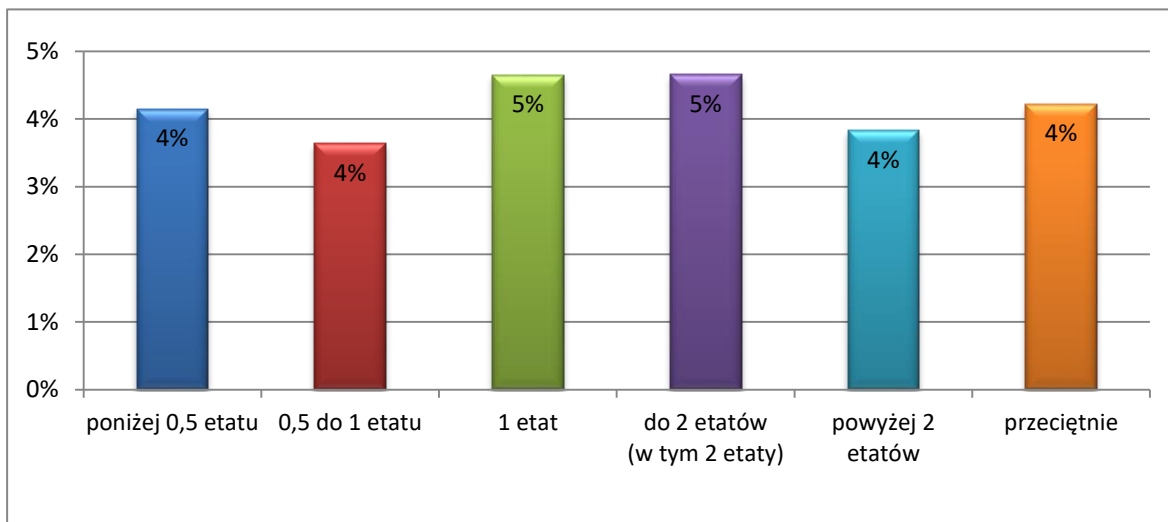


**Tabela 41. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Procent czasu poświęconego na szkolenia i rozwój zawodowy
poniżej 0,5 etatu	5%
0,5 do 1 etatu	4%
1 etat	4%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	5%
powyżej 2 etatów	4%
przeciętnie	4%

### Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 40. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

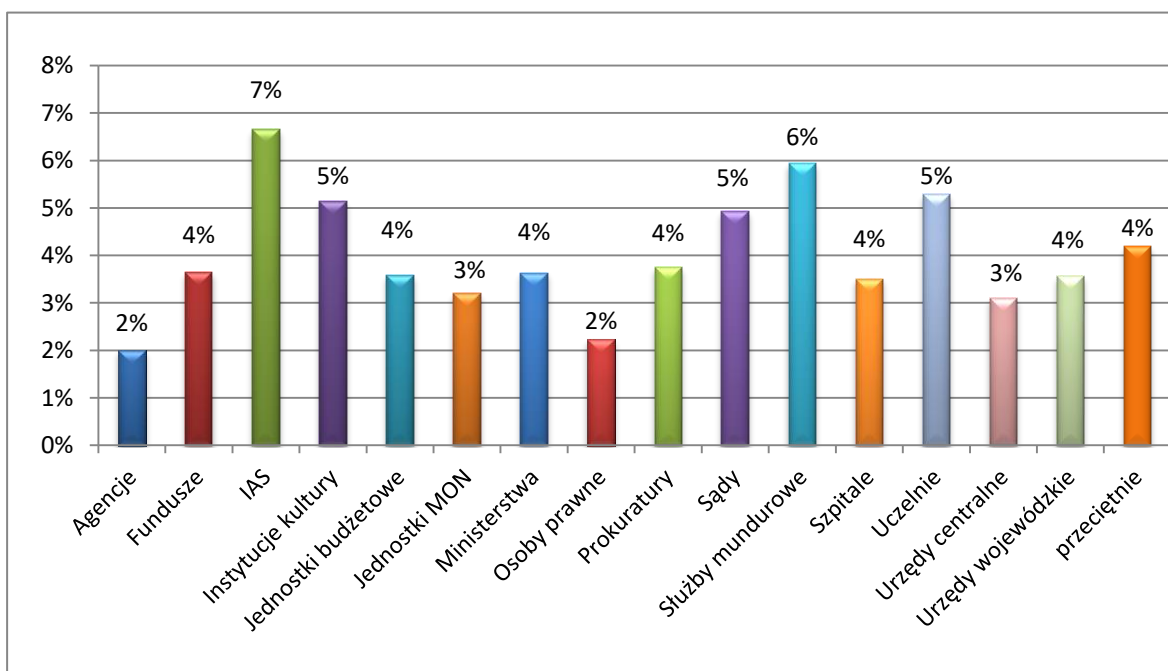


**Tabela 42. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Procent czasu poświęconego na szkolenia i rozwój zawodowy
poniżej 0,5 etatu	4%
0,5 do 1 etatu	4%
1 etat	5%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	5%
powyżej 2 etatów	4%
przeciętnie	4%

### Zadania/organizacja

**Wykres 41. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

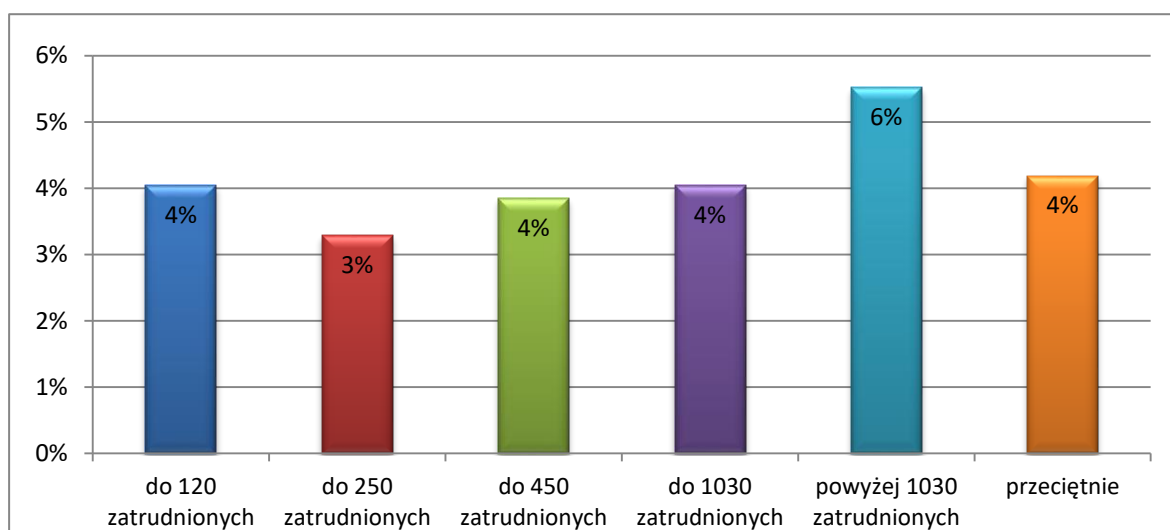


**Tabela 43. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Procent czasu poświęconego na szkolenia i rozwój zawodowy
Agencje	2%
Fundusze	4%
IAS	7%
Instytucje kultury	5%
Jednostki budżetowe	4%
Jednostki MON	3%
Ministerstwa	4%
Osoby prawne	2%
Prokuratury	4%
Sądy	5%
Służby mundurowe	6%
Szpitala	4%
Uczelnie	5%
Urzędy centralne	3%
Urzędy wojewódzkie	4%
przeciętnie	4%

#### Obszar audytu

**Wykres 42. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**



**Tabela 44. Procent wykorzystanych osobodni na szkolenia i rozwój zawodowy, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**

Grupa 6	Procent czasu poświęconego na szkolenia i rozwój zawodowy
do 120 zatrudnionych	4%
do 250 zatrudnionych	3%
do 450 zatrudnionych	4%
do 1030 zatrudnionych	4%
powyżej 1030 zatrudnionych	6%
przeciętnie	4%

### 4.3 Wskaźniki wydajności (efektywności) audytu wewnętrznego

#### 4.3.1 Pracochłonność zadań zapewniających

Wskaźnik dla jednostki należy obliczyć według wzoru:

$\frac{\text{suma osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadań zapewniających w 2020r.}}{\text{[suma osobodni wskazana w Informacji w pkt 6.1.1. a), 6.1.3. a) oraz 6.2.1.]}}$
$\frac{\text{liczba zrealizowanych (planowanych i nieplanowanych oraz zleconych) zadań zapewniających w 2020 r.}}{\text{[suma liczby zadań wskazanych w Informacji w pkt. 6.1.1. a), 6.1.3. a) oraz 6.2.1.]}}$

#### Zatrudnienie

Wykres 43. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

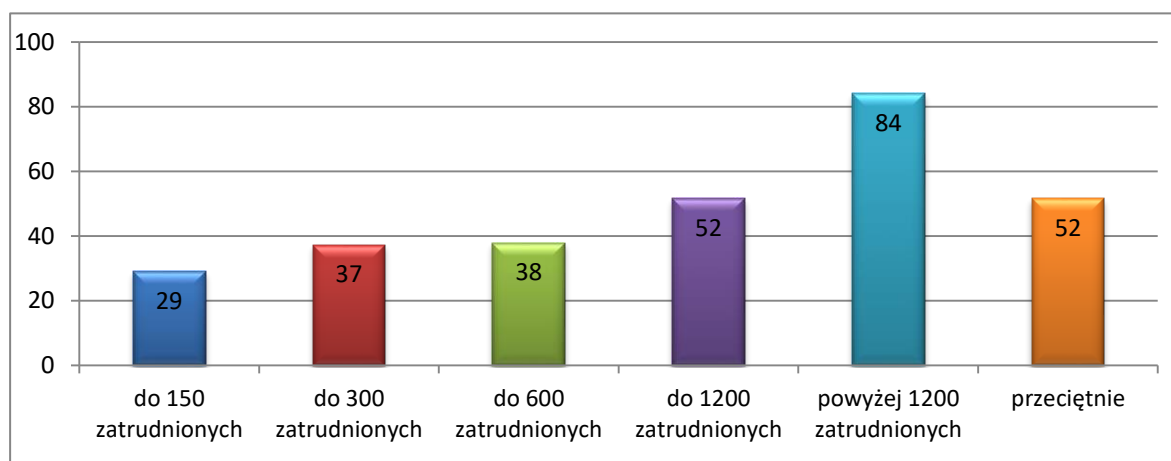
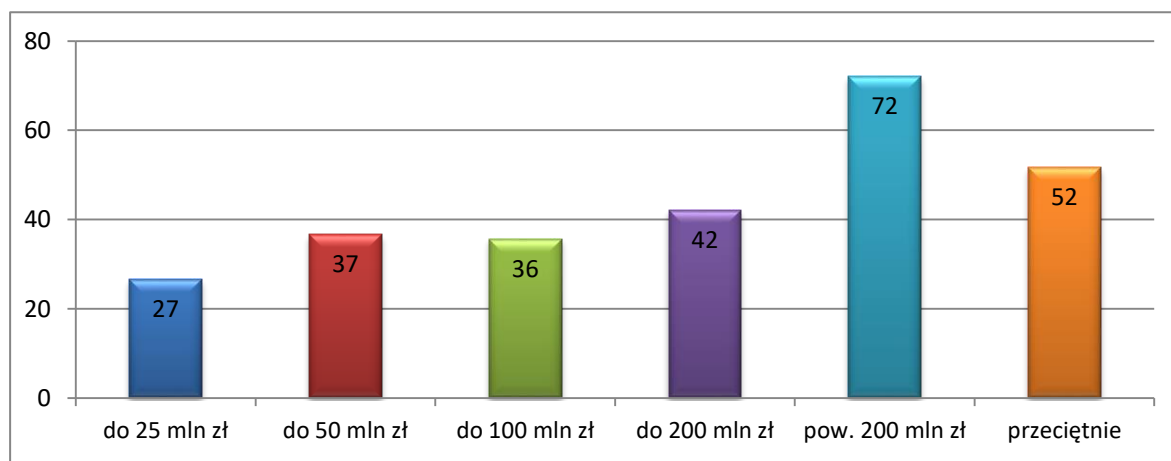


Tabela 45. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

Grupa 1	Pracochłonność zadań zapewniających w osobodniach
do 150 zatrudnionych	29
do 300 zatrudnionych	37
do 600 zatrudnionych	38
do 1200 zatrudnionych	52
powyżej 1200 zatrudnionych	84
przeciętnie	52

#### Wydatki

Wykres 44. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według poziomu wydatków lub kosztów

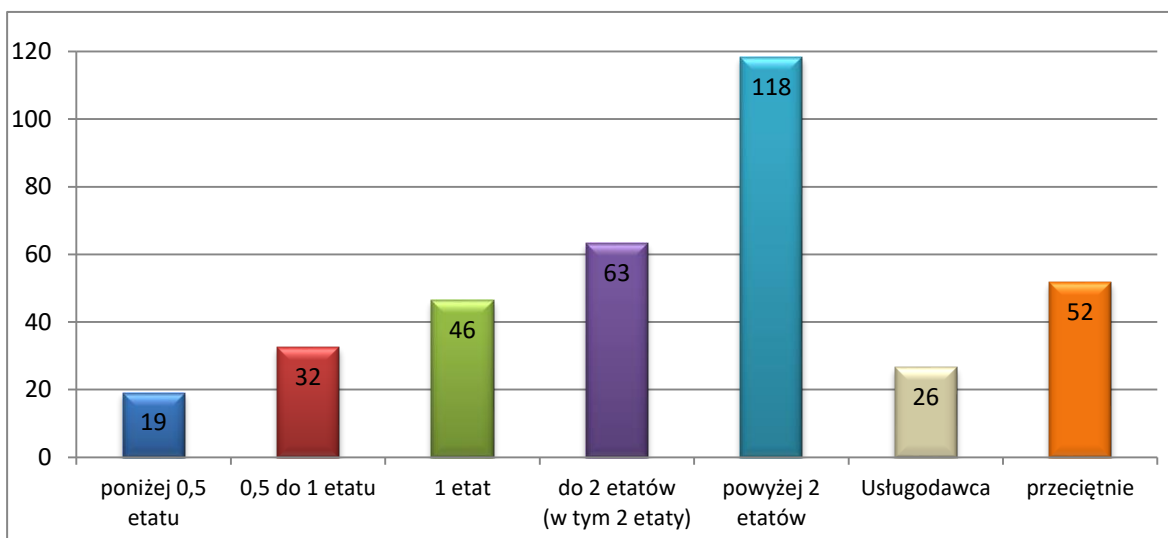


**Tabela 46. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewnającego według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Pracochłonność zadań zapewnających w osobodniach
do 25 mln zł	27
do 50 mln zł	37
do 100 mln zł	36
do 200 mln zł	42
pow. 200 mln zł	72
przeciętnie	52

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 45. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewnającego według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

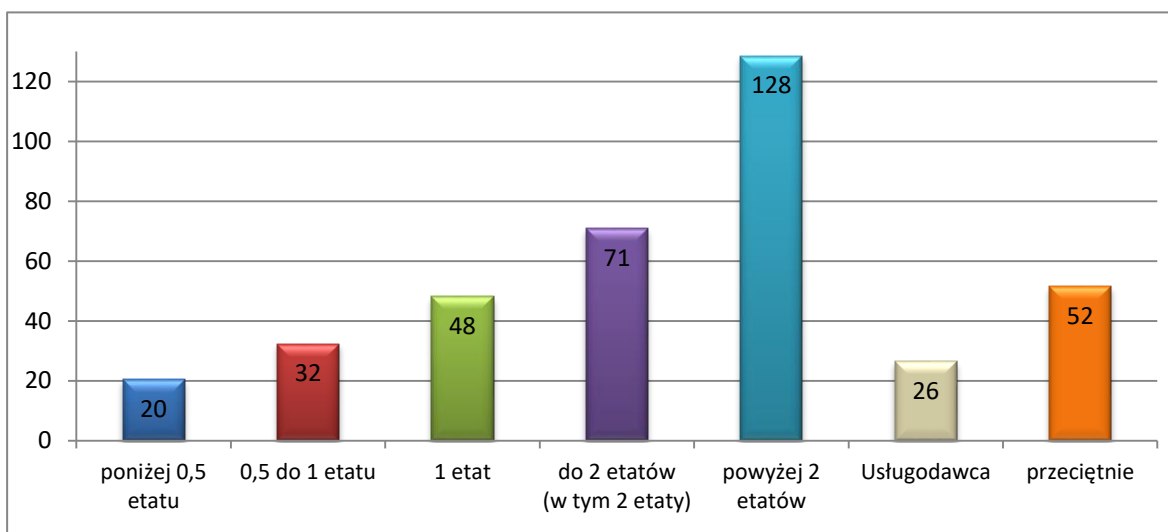


**Tabela 47. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewnającego według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Pracochłonność zadań zapewnających w osobodniach
poniżej 0,5 etatu	19
0,5 do 1 etatu	32
1 etat	46
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	63
powyżej 2 etatów	118
Usługodawca	26
przeciętnie	52

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 46. Przekiętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

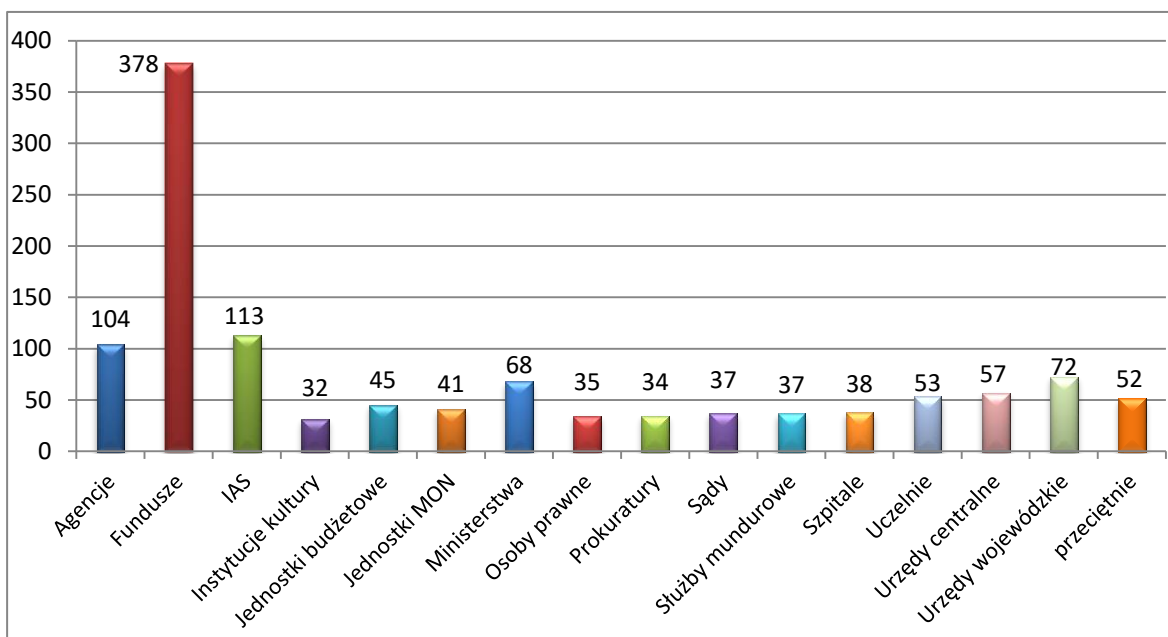


**Tabela 48. Przekiętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Pracochłonność zadań zapewniających w osobodniach
poniżej 0,5 etatu	20
0,5 do 1 etatu	32
1 etat	48
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	71
powyżej 2 etatów	128
Usługodawca	26
przekiętnie	52

## Zadania/organizacja

**Wykres 47. Przekiętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

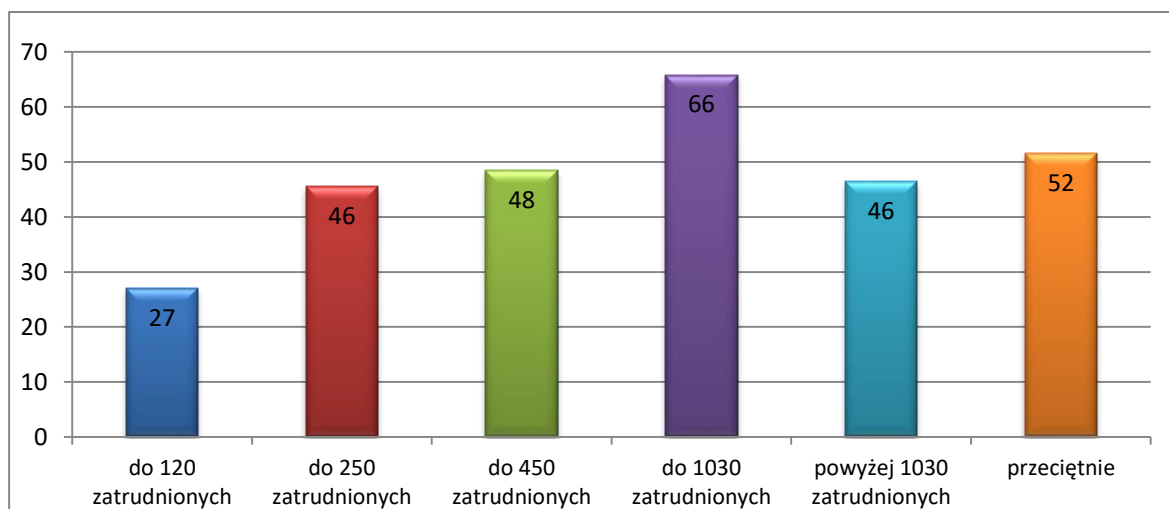


**Tabela 49. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Pracochłonność zadań zapewniających w osobodniach
Agencje	104
Fundusze	378
IAS	113
Instytucje kultury	32
Jednostki budżetowe	45
Jednostki MON	41
Ministerstwa	68
Osoby prawne	35
Prokuratury	34
Sądy	37
Służby mundurowe	37
Szpitala	38
Uczelnie	53
Urzędy centralne	57
Urzędy wojewódzkie	72
przeciętnie	52

#### Obszar audytu

**Wykres 48. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 50. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadania zapewniającego według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

Grupa 6	Pracochłonność zadań zapewniających w osobodniach
do 120 zatrudnionych	27
do 250 zatrudnionych	46
do 450 zatrudnionych	48
do 1030 zatrudnionych	66
powyżej 1030 zatrudnionych	46
przeciętnie	52

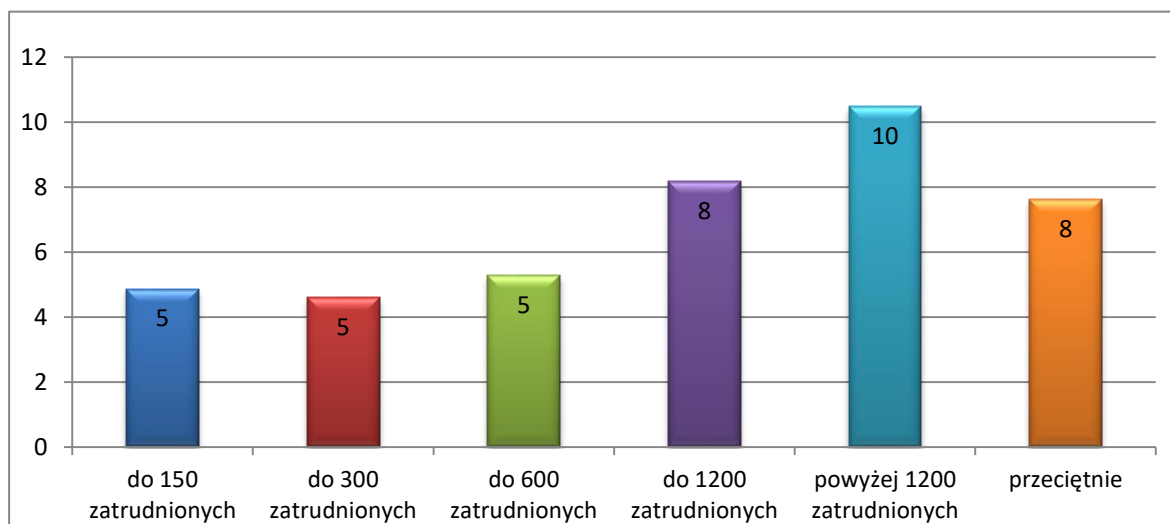
#### 4.3.2 Pracochłonność czynności sprawdzających

Opracowując wskaźnik uwzględniono jedynie zakończone czynności sprawdzające, dlatego dokonując analizy danych należy pominąć te czynności, które nie zostały zakończone w 2020 r. Wskaźnik dla jednostki należy obliczyć według wzoru:

$\frac{\text{suma osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie czynności sprawdzających w 2020r.}}{\text{liczba przeprowadzonych czynności sprawdzających w 2020 r.}}$ <p>[suma osobodni wskazana w <i>Informacji</i> w pkt 8.1.]</p> <p>[dane wskazane w <i>Informacji</i> w pkt 8.1.]</p>
---

#### Zatrudnienie

**Wykres 49. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

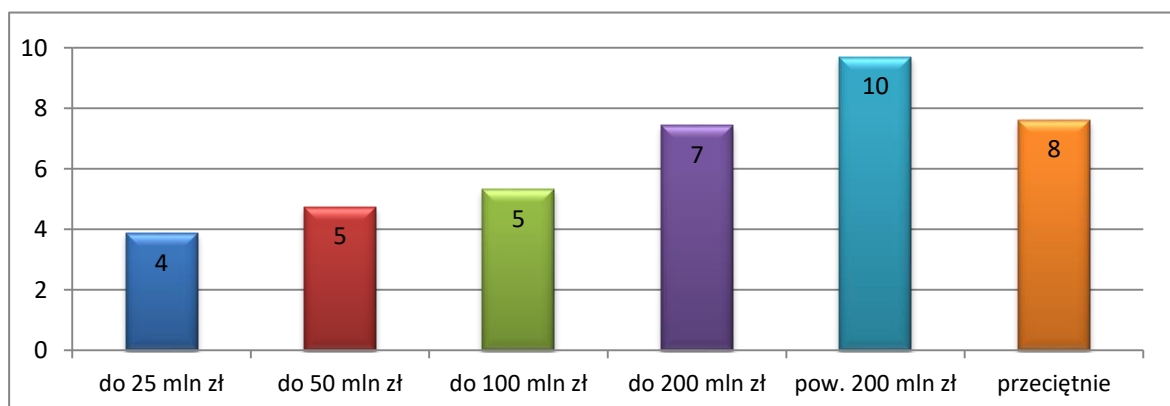


**Tabela 51. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

Grupa 1	Pracochłonność czynności sprawdzającej w osobodniach
do 150 zatrudnionych	5
do 300 zatrudnionych	5
do 600 zatrudnionych	5
do 1200 zatrudnionych	8
powyżej 1200 zatrudnionych	10
przeciętnie	8

#### Wydatki

**Wykres 50. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według poziomu wydatków lub kosztów**



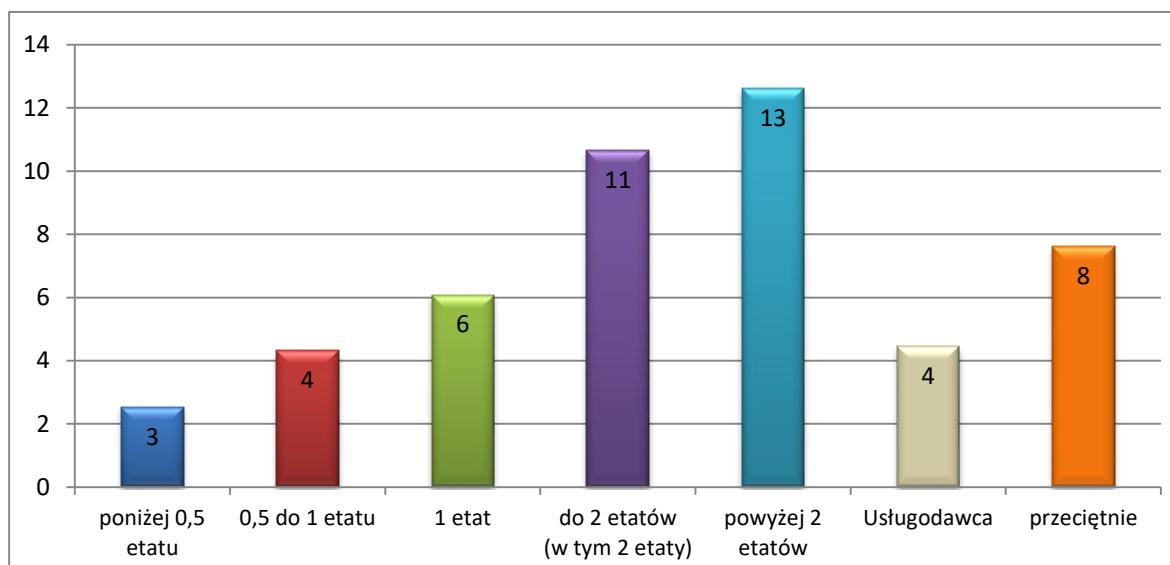


**Tabela 52. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Pracochłonność czynności sprawdzającej w osobodniach
do 25 mln zł	4
do 50 mln zł	5
do 100 mln zł	5
do 200 mln zł	7
pow. 200 mln zł	10
przeciętnie	8

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 51. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**



**Tabela 53. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Pracochłonność czynności sprawdzającej w osobodniach
poniżej 0,5 etatu	3
0,5 do 1 etatu	4
1 etat	6
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	11
powyżej 2 etatów	13
Usługodawca	4
przeciętnie	8

### Wielkość KAW audytorzy

Wykres 52. Przepiętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

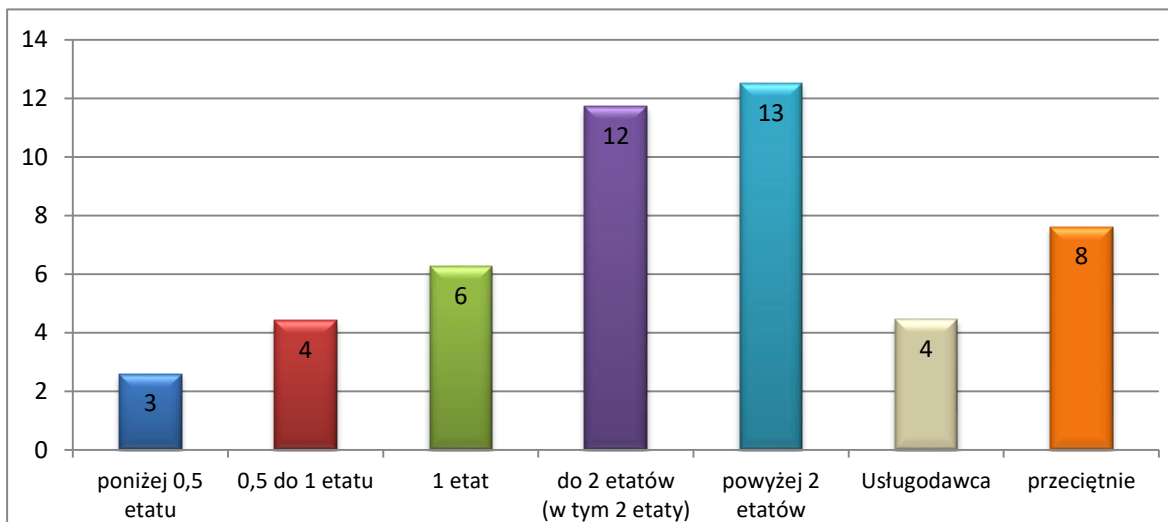
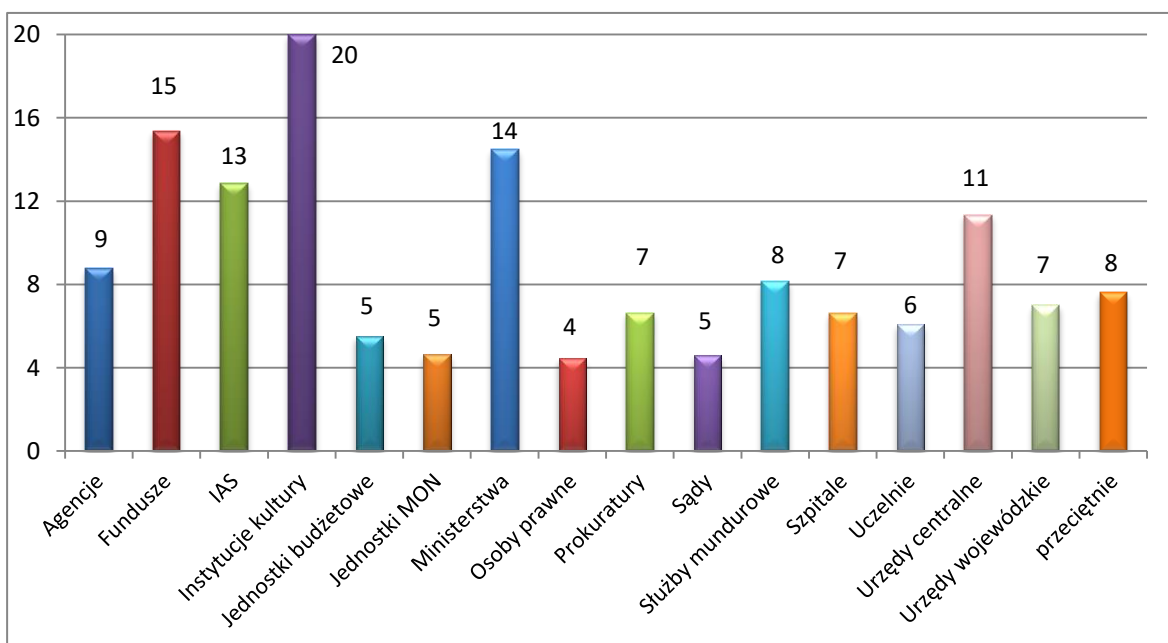


Tabela 54. Przepiętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

Grupa 4	Pracochłonność czynności sprawdzającej w osobodniach
poniżej 0,5 etatu	3
0,5 do 1 etatu	4
1 etat	6
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	12
powyżej 2 etatów	13
Usługodawca	4
przepiętnie	8

### Zadania/organizacja

Wykres 53. Przepiętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek

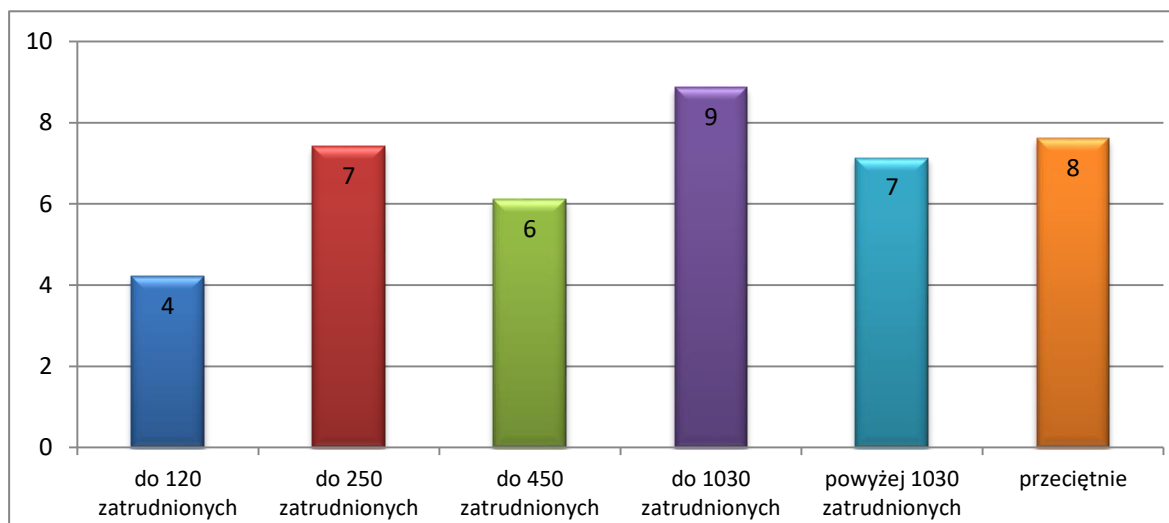


**Tabela 55. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Pracochłonność czynności sprawdzającej w osobodniach
Agencje	9
Fundusze	15
IAS	13
Instytucje kultury	20
Jednostki budżetowe	5
Jednostki MON	5
Ministerstwa	14
Osoby prawne	4
Prokuratury	7
Sądy	5
Służby mundurowe	8
Szpitala	7
Uczelnie	6
Urzędy centralne	11
Urzędy wojewódzkie	7
przeciętnie	8

*Obszar audytowany*

**Wykres 54. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 56. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie jednej czynności sprawdzającej według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

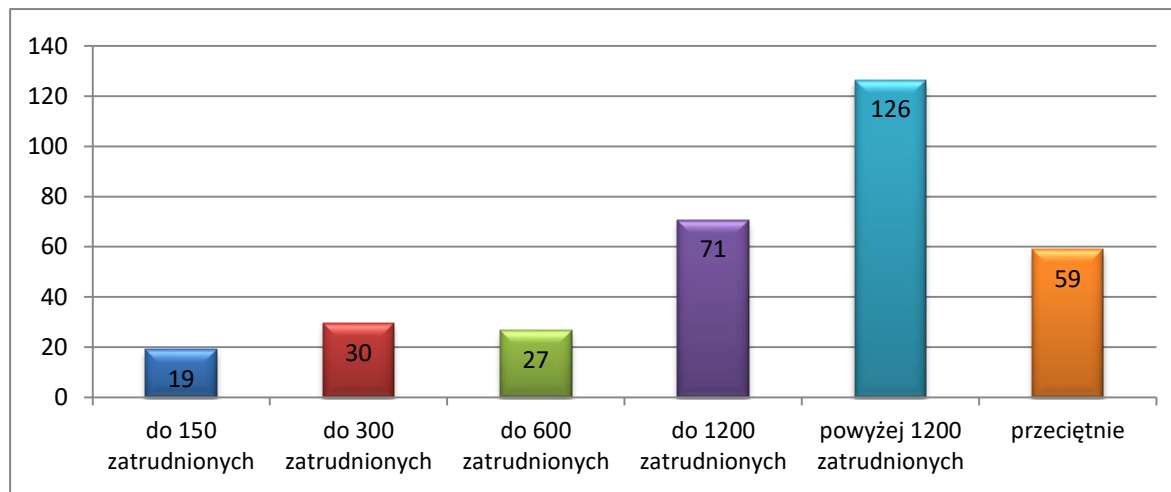
Grupa 6	Pracochłonność czynności sprawdzającej w osobodniach
do 120 zatrudnionych	4
do 250 zatrudnionych	7
do 450 zatrudnionych	6
do 1030 zatrudnionych	9
powyżej 1030 zatrudnionych	7
przeciętnie	8

### 4.3.3 Średni czas przeznaczony na czynności doradcze

Porównując wyniki jednostki, należy uwzględnić sumę osobodni poświęconych na przeprowadzone czynności doradcze w 2020 r. (dane wskazane w *Informacji* w pkt 7.1.1. oraz 7.2.1.).

#### Zatrudnienie

**Wykres 55. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

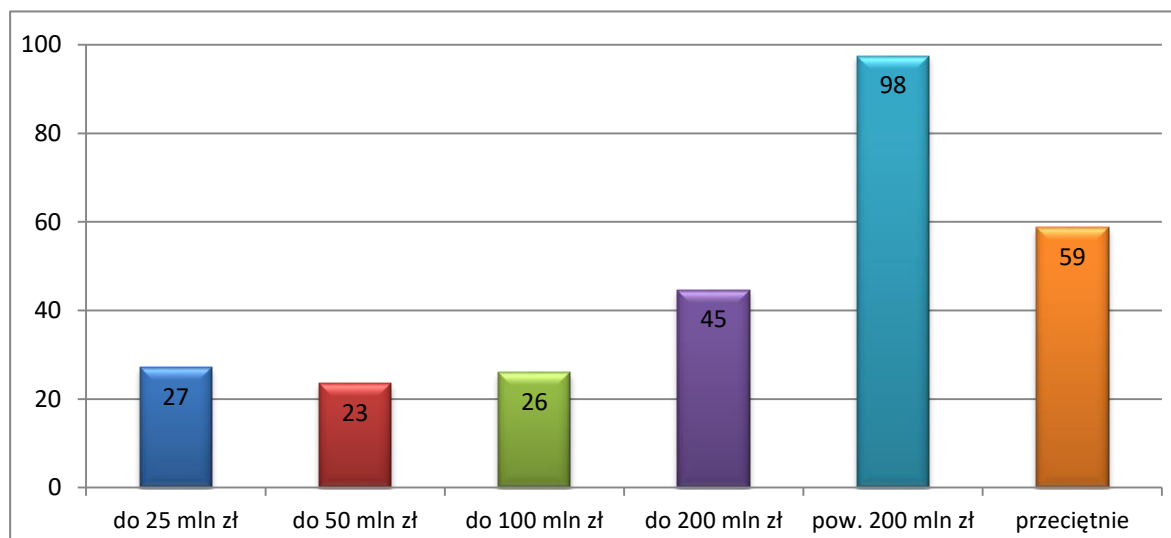


**Tabela 57. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

Grupa 1	Średni czas przeznaczony na czynności doradcze w osobodniach
do 150 zatrudnionych	19
do 300 zatrudnionych	30
do 600 zatrudnionych	27
do 1200 zatrudnionych	71
powyżej 1200 zatrudnionych	126
przeciętnie	59

#### Wydatki

**Wykres 56. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według poziomu wydatków lub kosztów**

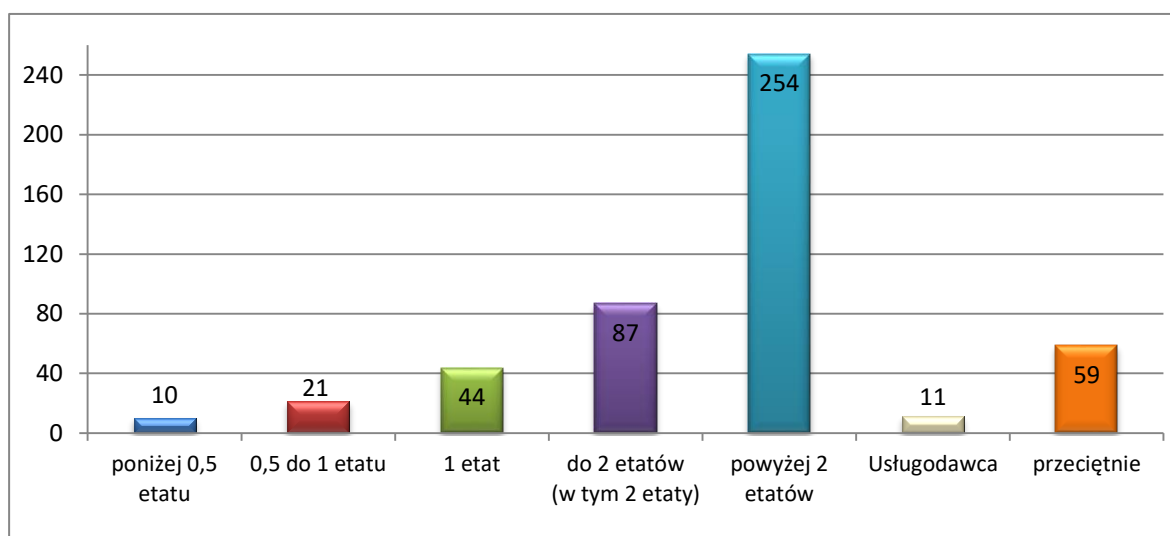


**Tabela 58. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Średni czas przeznaczony na czynności doradcze w osobodniach
do 25 mln zł	27
do 50 mln zł	23
do 100 mln zł	26
do 200 mln zł	45
pow. 200 mln zł	98
przeciętnie	59

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 57. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

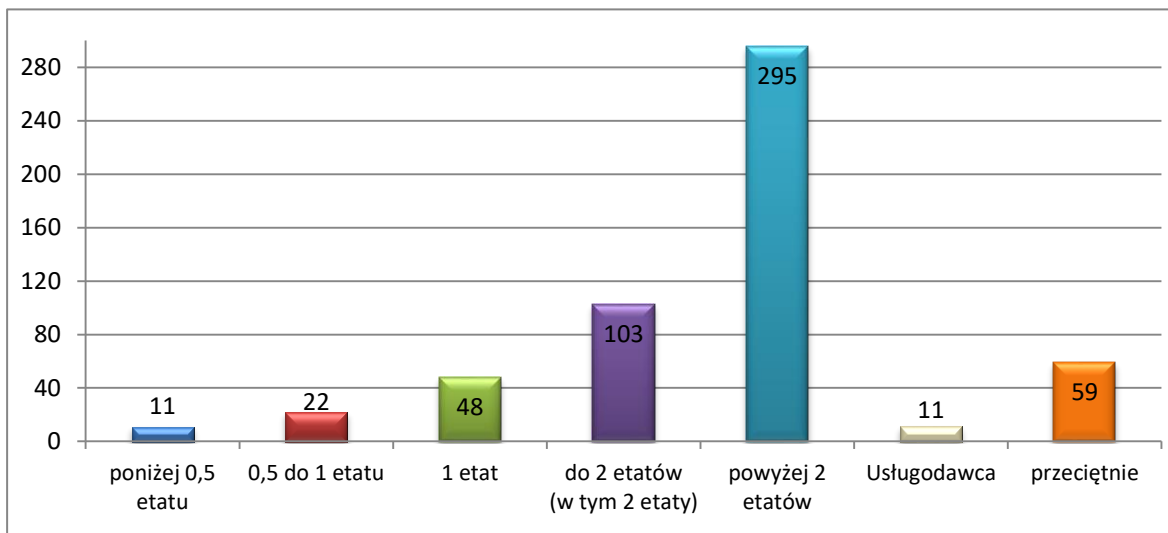


**Tabela 59. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Średni czas przeznaczony na czynności doradcze w osobodniach
poniżej 0,5 etatu	10
0,5 do 1 etatu	21
1 etat	44
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	87
powyżej 2 etatów	254
Usługodawca	11
przeciętnie	59

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 58. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

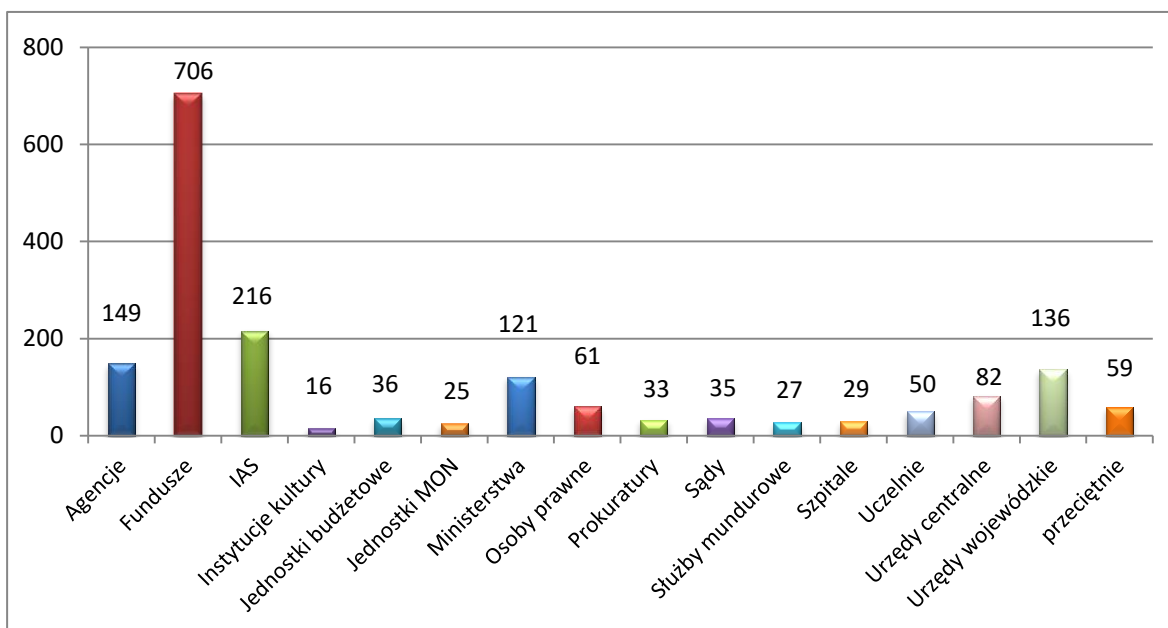


**Tabela 60. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Średni czas przeznaczony na czynności doradcze w osobodniach
poniżej 0,5 etatu	11
0,5 do 1 etatu	22
1 etat	48
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	103
powyżej 2 etatów	295
Usługodawca	11
przeciętnie	59

## Zadania/organizacja

**Wykres 59. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

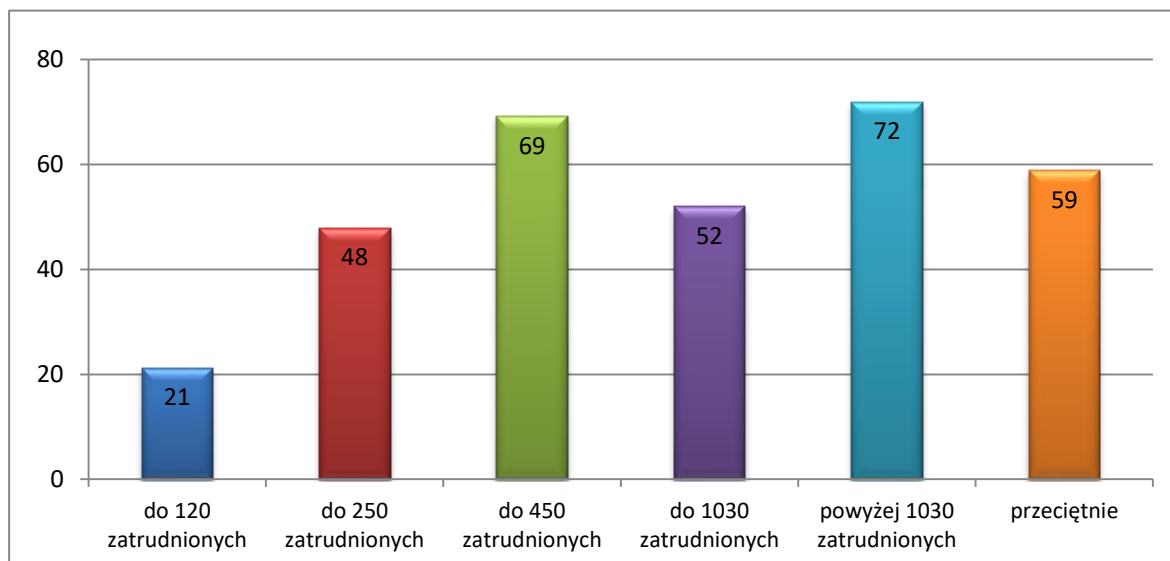


**Tabela 61. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Średni czas przeznaczony na czynności doradcze w osobodniach
Agencje	149
Fundusze	706
IAS	216
Instytucje kultury	16
Jednostki budżetowe	36
Jednostki MON	25
Ministerstwa	121
Osoby prawne	61
Prokuratury	33
Sądy	35
Służby mundurowe	27
Szpitala	29
Uczelnie	50
Urzędy centralne	82
Urzędy wojewódzkie	136
przeciętnie	59

#### Obszar audytu

**Wykres 60. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**



**Tabela 62. Przeciętna liczba osobodni wykorzystanych na wykonanie czynności doradczych według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**

Grupa 6	Średni czas przeznaczony na czynności doradcze w osobodniach
do 120 zatrudnionych	21
do 250 zatrudnionych	48
do 450 zatrudnionych	69
do 1030 zatrudnionych	52
powyżej 1030 zatrudnionych	72
przeciętnie	59

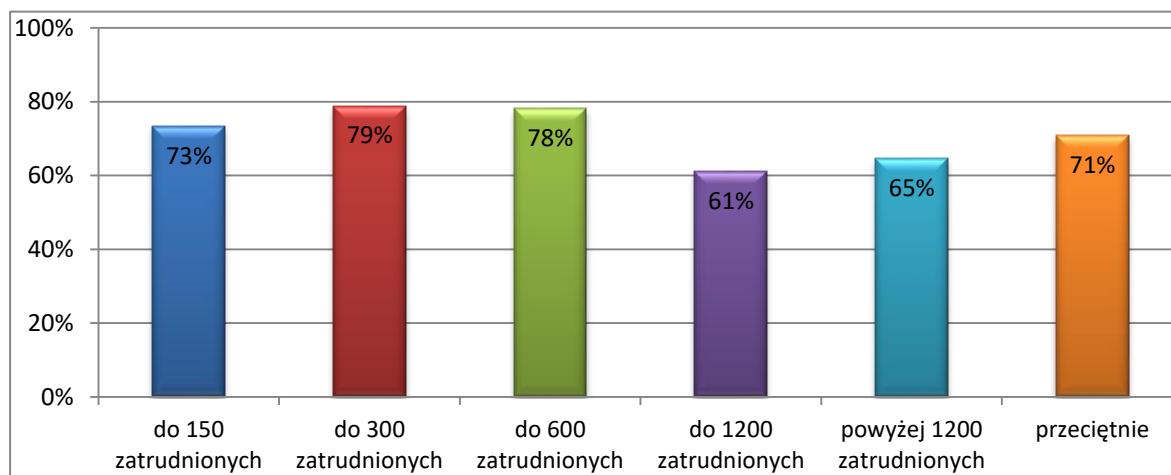
#### 4.3.4 Stopień realizacji planu audytu

Wskaźnik dla jednostki należy obliczyć według wzoru:

liczba zrealizowanych zadań zapewniających z planu audytu na 2020 r. [dane zawarte w <i>Informacji</i> w pkt. 6.1.1. a)]
suma wszystkich zaplanowanych do realizacji w 2020 r. zadań zapewniających [obliczyć sumę wartości danych zawartych w <i>Informacji</i> w pkt. 6.1.1. a), b) i c)]

#### Zatrudnienie

**Wykres 61. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

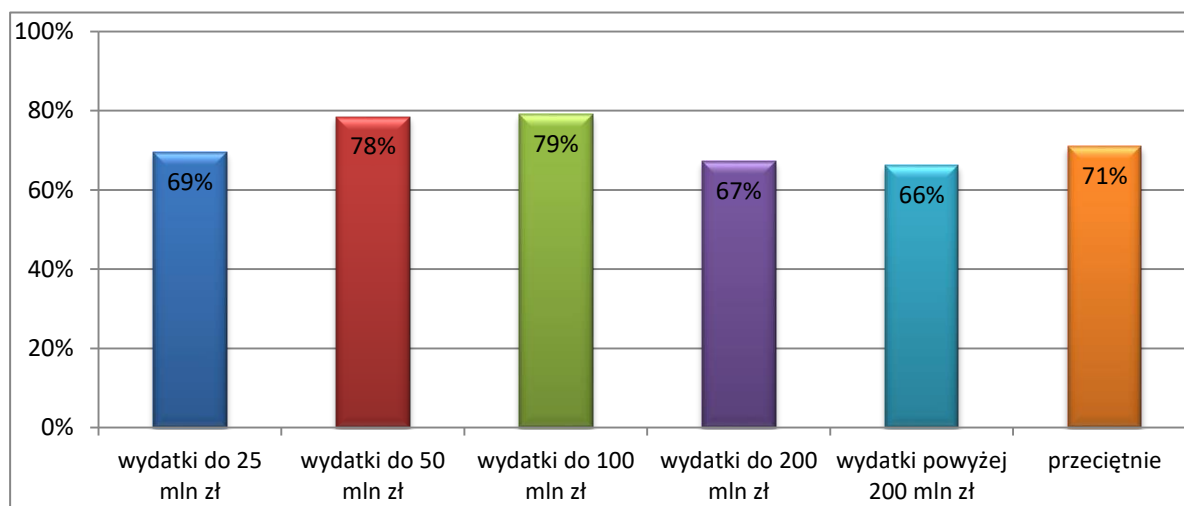


**Tabela 63. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

Grupa 1	Stopień realizacji planu audytu
do 150 zatrudnionych	73%
do 300 zatrudnionych	79%
do 600 zatrudnionych	78%
do 1200 zatrudnionych	61%
powyżej 1200 zatrudnionych	65%
przeciętnie	71%

#### Wydatki

**Wykres 62. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według poziomu wydatków lub kosztów**



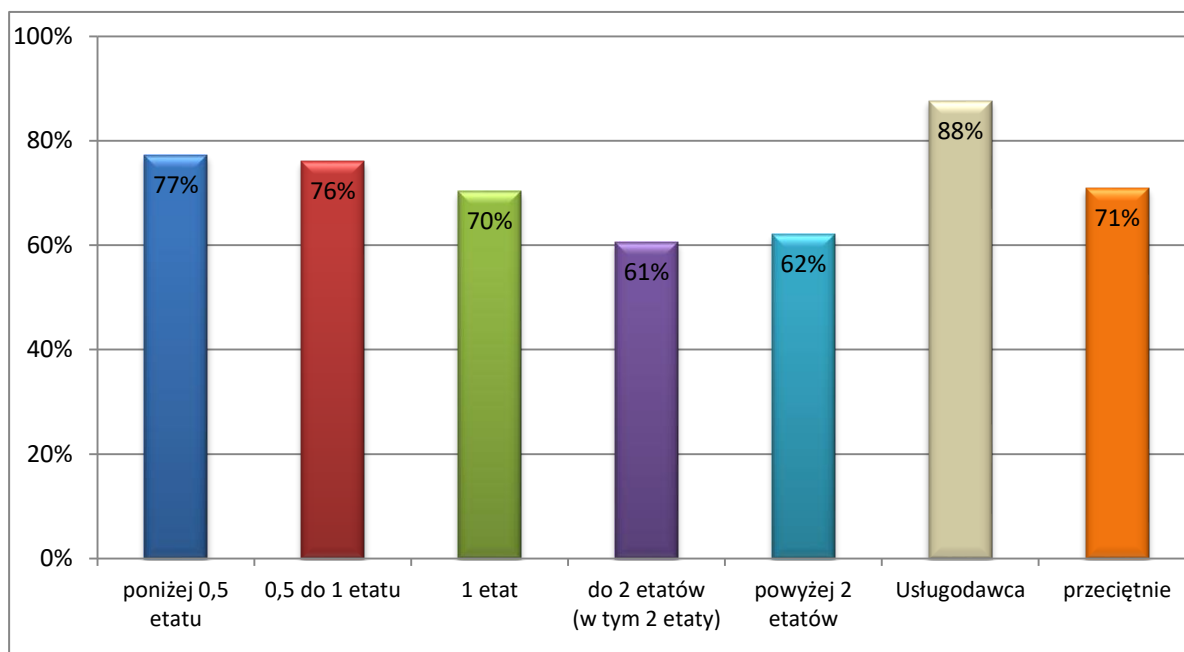


**Tabela 64. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Stopień realizacji planu audytu
do 25 mln zł	69%
do 50 mln zł	78%
do 100 mln zł	79%
do 200 mln zł	67%
pow. 200 mln zł	66%
przeciętnie	71%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 63. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**



**Tabela 65. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Stopień realizacji planu audytu
poniżej 0,5 etatu	77%
0,5 do 1 etatu	76%
1 etat	70%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	61%
powyżej 2 etatów	62%
Usługodawca	88%
przeciętnie	71%

## Wielkość KAW audytorzy

Wykres 64. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

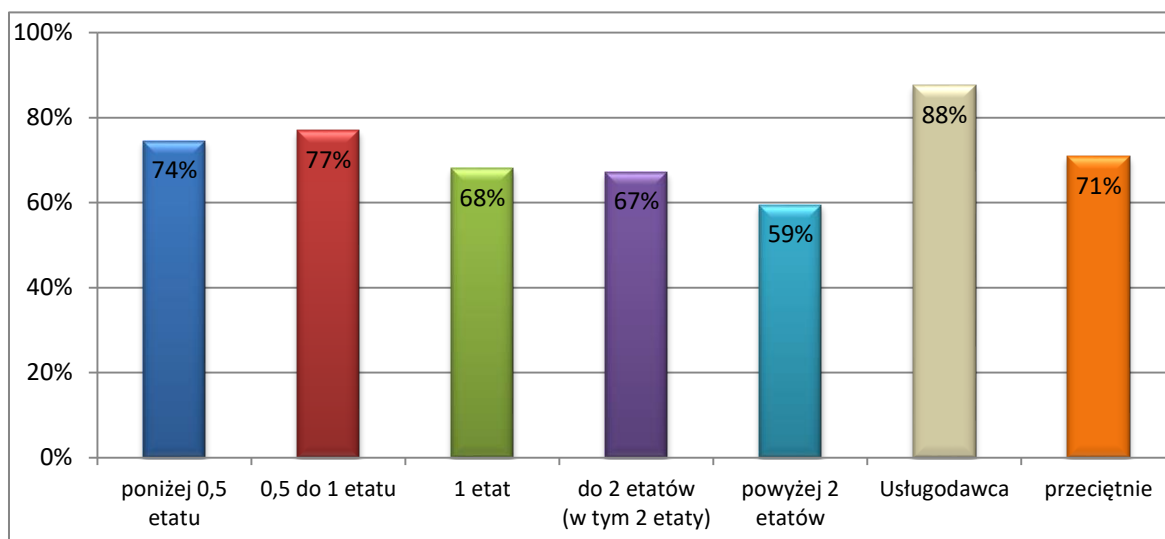
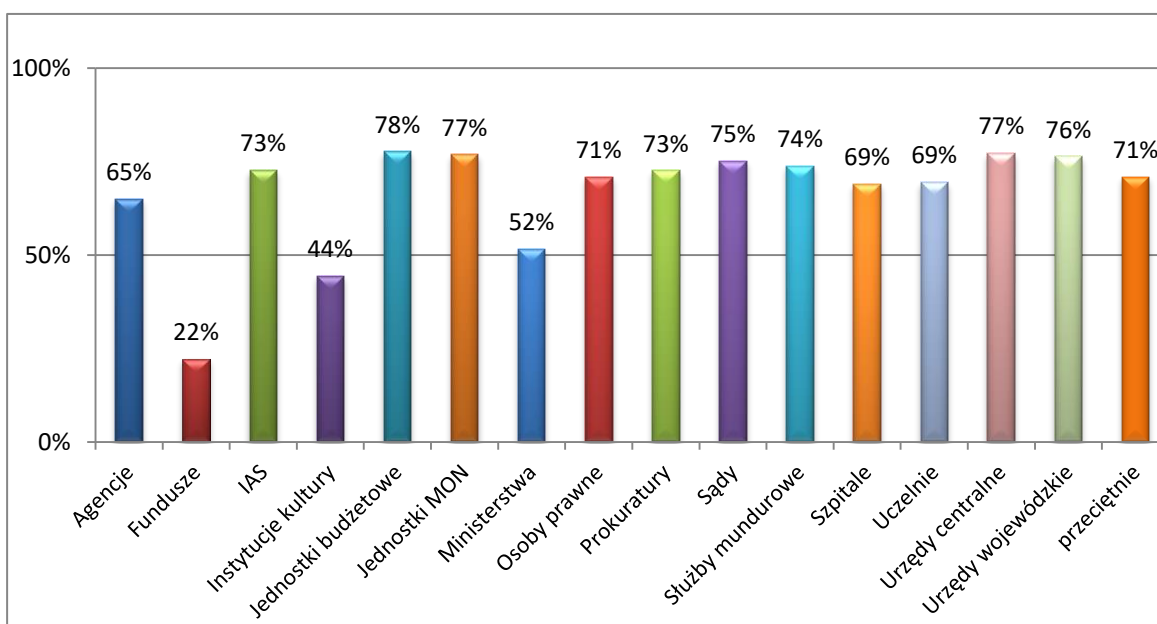


Tabela 66. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

Grupa 4	Stopień realizacji planu audytu
poniżej 0,5 etatu	74%
0,5 do 1 etatu	77%
1 etat	68%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	67%
powyżej 2 etatów	59%
Usługodawca	88%
przeciętnie	71%

## Zadania/organizacja

Wykres 65. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek

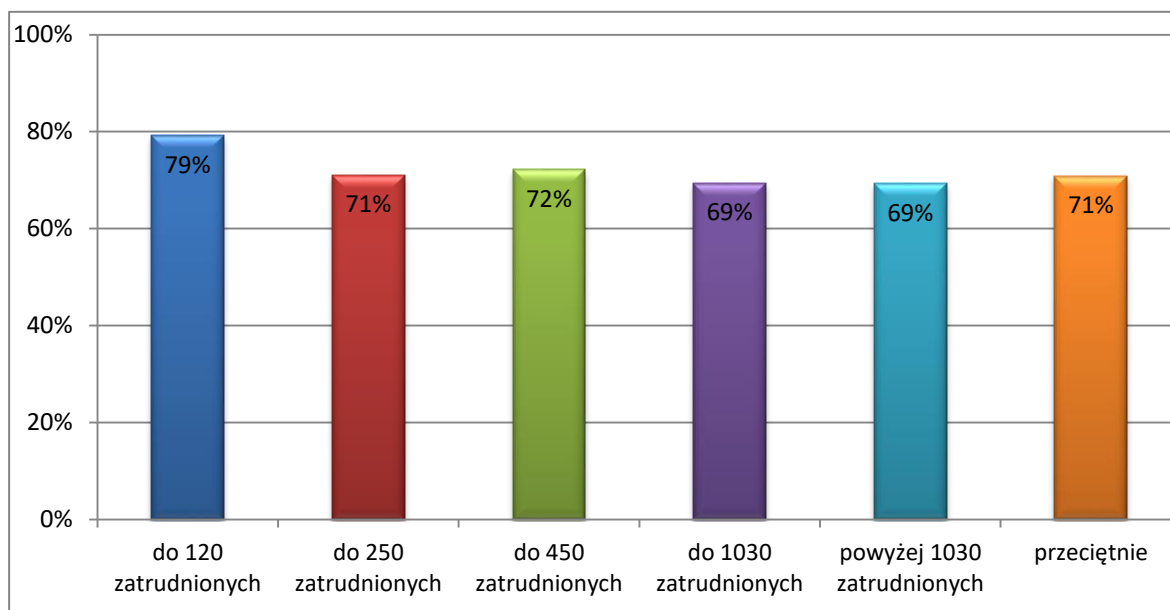


**Tabela 67. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Stopień realizacji planu audytu
Agencje	65%
Fundusze	22%
IAS	73%
Instytucje kultury	44%
Jednostki budżetowe	78%
Jednostki MON	77%
Ministerstwa	52%
Osoby prawne	71%
Prokuratury	73%
Sądy	75%
Służby mundurowe	74%
Szpitala	69%
Uczelnie	69%
Urzędy centralne	77%
Urzędy wojewódzkie	76%
przeciętnie	71%

#### Obszar audytu

**Wykres 66. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 68. Stopień realizacji planu audytu w zakresie zadań zapewniających według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

Grupa 6	Stopień realizacji planu audytu
do 120 zatrudnionych	79%
do 250 zatrudnionych	71%
do 450 zatrudnionych	72%
do 1030 zatrudnionych	69%
powyżej 1030 zatrudnionych	69%
przeciętnie	71%

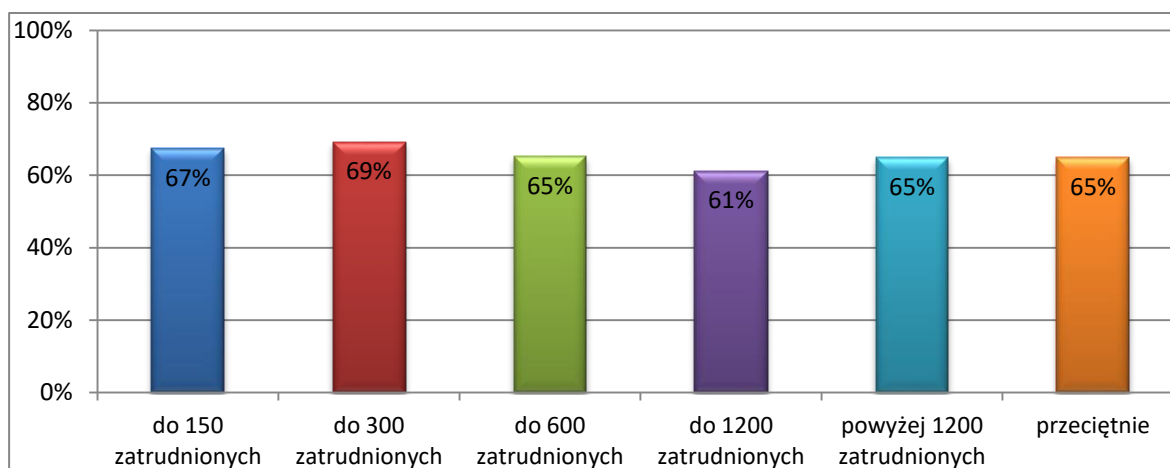
#### 4.3.5 Wydajny czas audytu 1

Analiza wskaźnika nie uwzględnia jednostek, w których audyt wewnętrzny prowadzony był przez usługodawcę. Wskaźnik dla jednostki należy obliczyć według wzoru:

suma osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadań audytowych (zadań zapewniających i czynności doradczych) i czynności sprawdzających [obliczyć sumę osobodni wskazanych w <i>Informacji</i> w pkt. 6.3., 7.3. oraz 8.3.]
suma wykorzystanych osobodni – łączny budżet czasu KAW [dane zawarte w <i>Informacji</i> w pkt. 3.10.]

#### Zatrudnienie

**Wykres 67. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

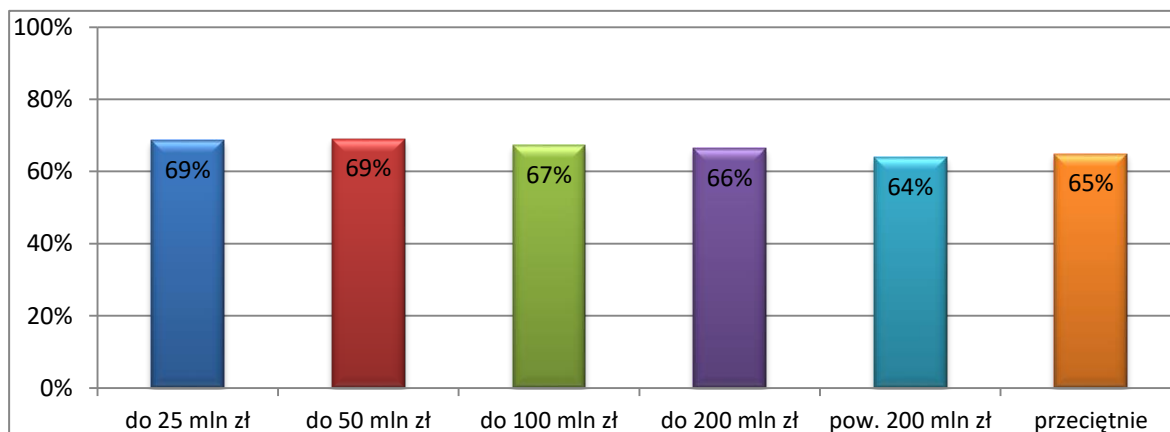


**Tabela 69. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

Grupa 1	Wydajny czas audytu 1
do 150 zatrudnionych	67%
do 300 zatrudnionych	69%
do 600 zatrudnionych	65%
do 1200 zatrudnionych	61%
powyżej 1200 zatrudnionych	65%
przeciętnie	65%

#### Wydatki

**Wykres 68. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według poziomu wydatków lub kosztów**

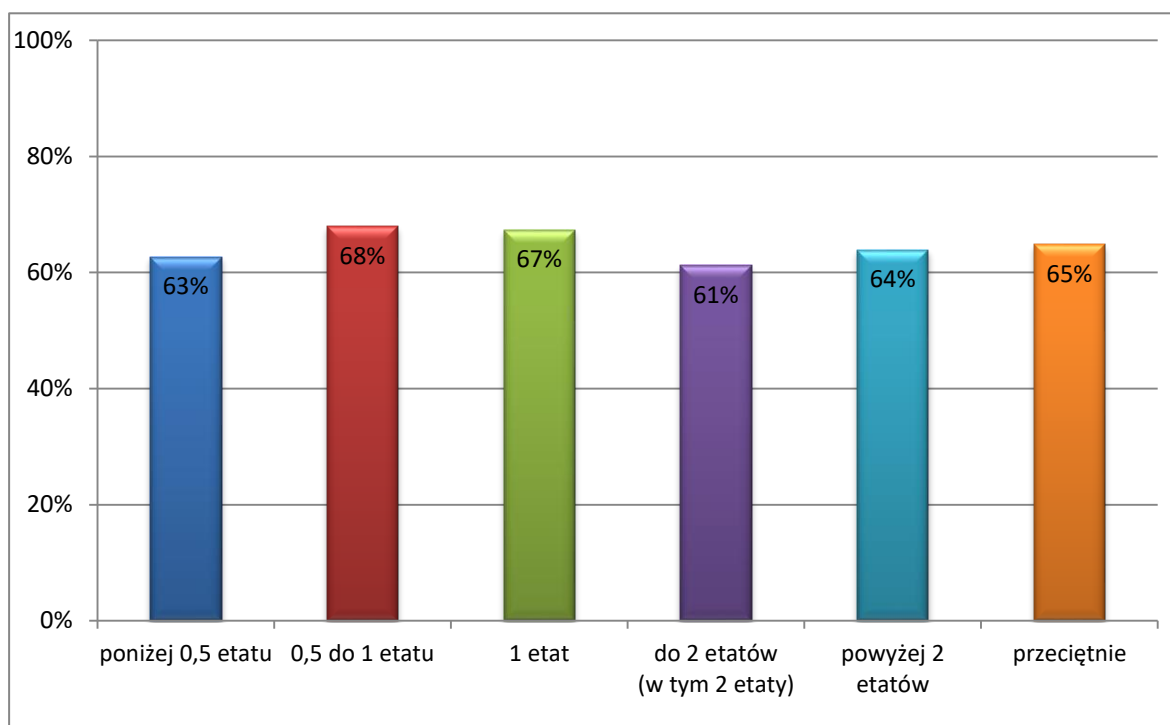


**Tabela 70. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Wydajny czas audytu 1
do 25 mln zł	69%
do 50 mln zł	69%
do 100 mln zł	67%
do 200 mln zł	66%
pow. 200 mln zł	64%
przeciętnie	65%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 69. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

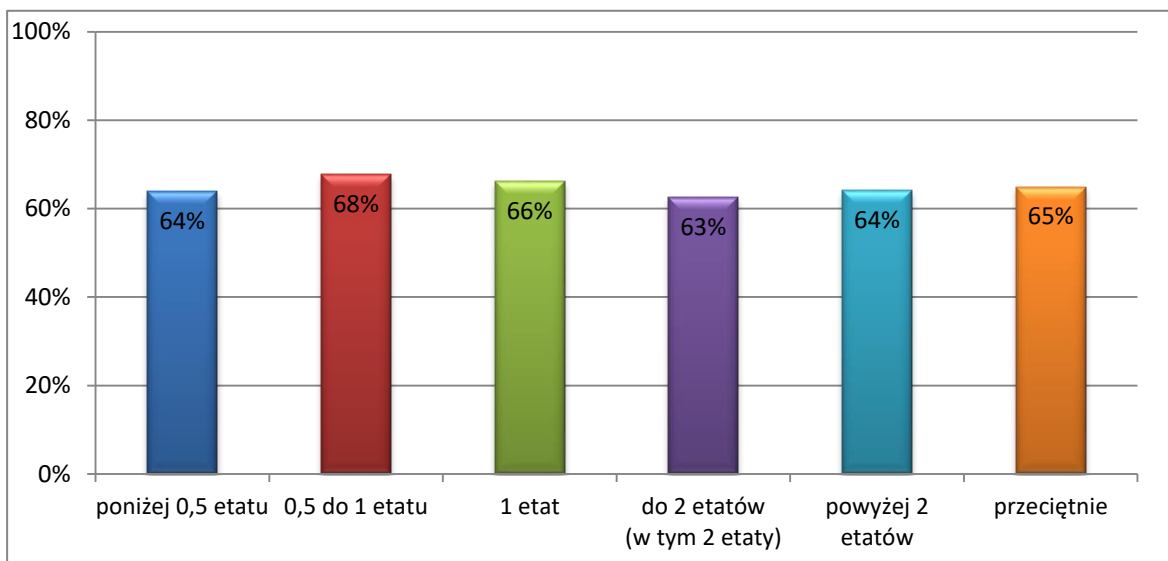


**Tabela 71. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Wydajny czas audytu 1
poniżej 0,5 etatu	63%
0,5 do 1 etatu	68%
1 etat	67%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	61%
powyżej 2 etatów	64%
przeciętnie	65%

### Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 70. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

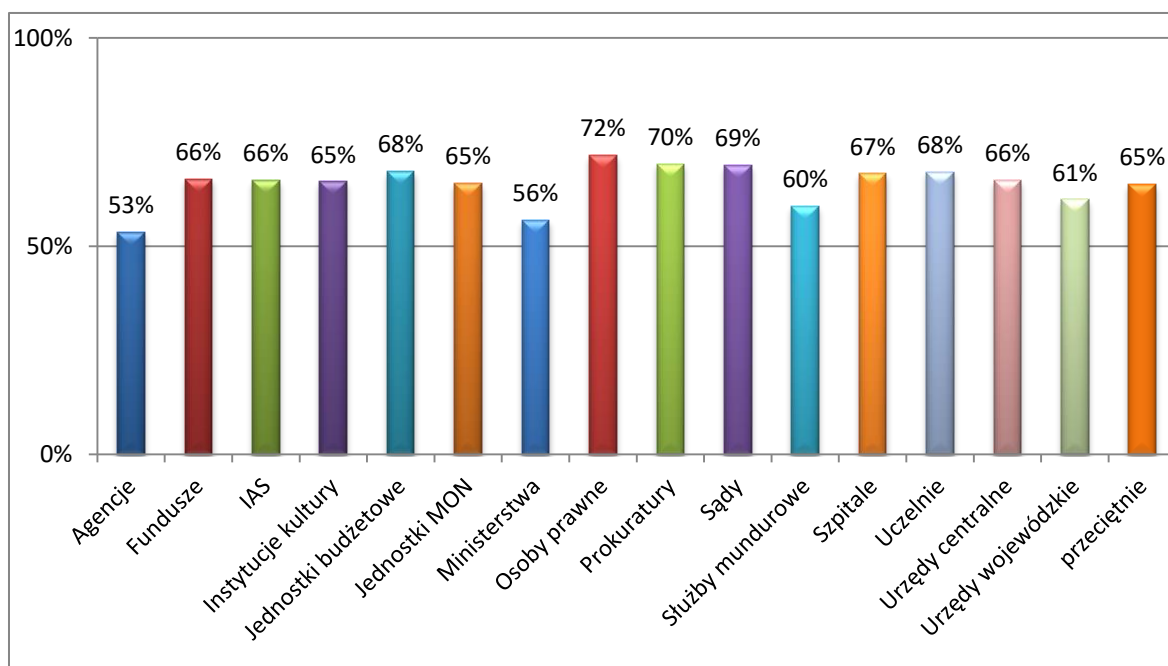


**Tabela 72. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Wydajny czas audytu 1
poniżej 0,5 etatu	64%
0,5 do 1 etatu	68%
1 etat	66%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	63%
powyżej 2 etatów	64%
przeciętnie	65%

### Zadania/organizacja

**Wykres 71. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

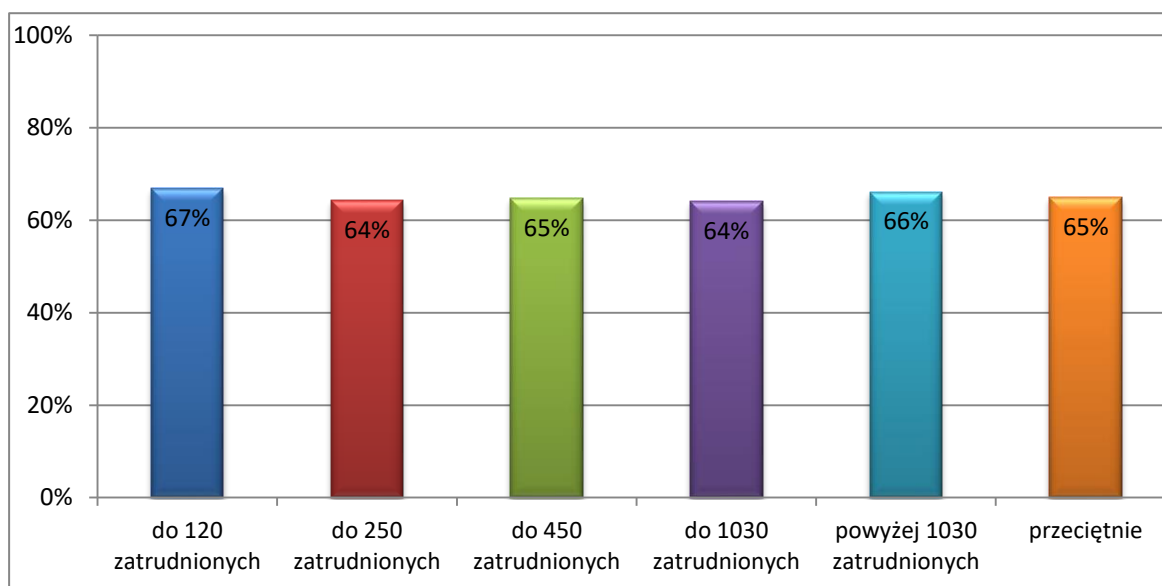


**Tabela 73. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Wydajny czas audytu 1
Agencje	53%
Fundusze	66%
IAS	66%
Instytucje kultury	65%
Jednostki budżetowe	68%
Jednostki MON	65%
Ministerstwa	56%
Osoby prawne	72%
Prokuratury	70%
Sądy	69%
Służby mundurowe	60%
Szpitala	67%
Uczelnie	68%
Urzędy centralne	66%
Urzędy wojewódzkie	61%
przeciętnie	65%

#### Obszar audytu

**Wykres 72. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**



**Tabela 74. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**

Grupa 6	Wydajny czas audytu 1
do 120 zatrudnionych	67%
do 250 zatrudnionych	64%
do 450 zatrudnionych	65%
do 1030 zatrudnionych	64%
powyżej 1030 zatrudnionych	66%
przeciętnie	65%

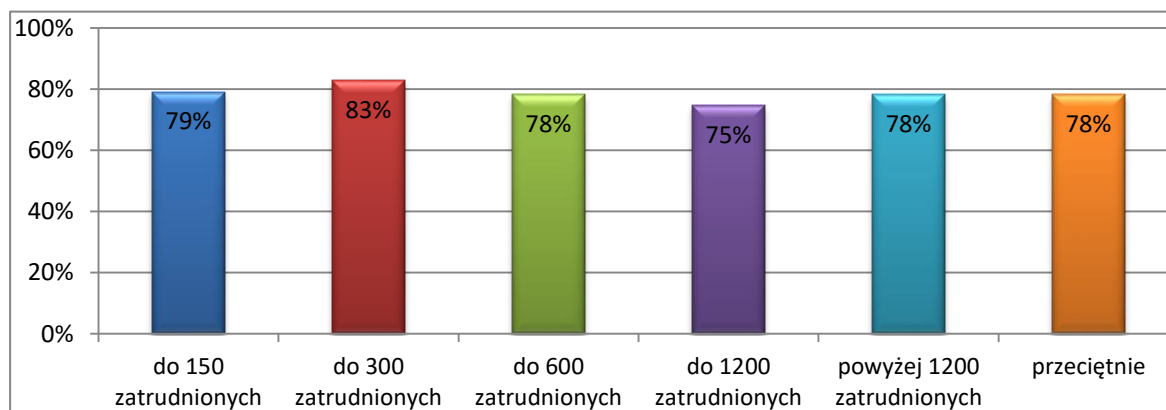
#### 4.3.6 Wydajny czas audytu 2

Analiza wskaźnika nie uwzględnia jednostek, w których audyt wewnętrzny prowadzony był przez usługodawcę. Wskaźnik dla jednostki należy obliczyć według wzoru:

suma osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadań audytowych (zadań zapewniających i czynności doradczych) i czynności sprawdzających [obliczyć analogicznie jak do wskaźnika wydajny czas audytu 1]
suma wykorzystanych osobodni stanowiąca łączny budżet czasu KAW pomniejszona o urlopy i inne nieobecności [obliczyć różnicę: sumy osobodni wykorzystanych w roku sprawozdawczym (dane wskazane w Informacji w pkt. 3.10.) i sumy osobodni wykorzystanych na urlopy i inne nieobecności (dane z pkt. 3.7.)]

#### Zatrudnienie

**Wykres 73. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

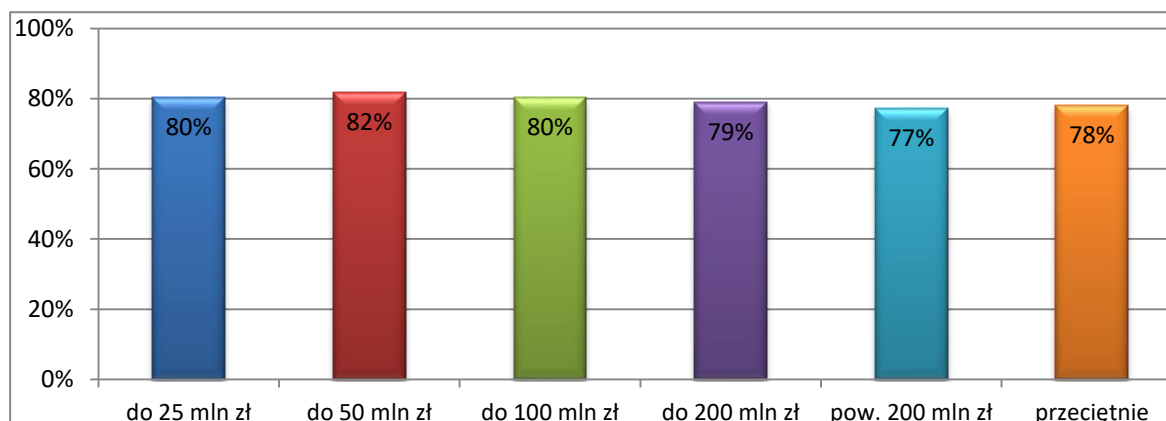


**Tabela 75. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem**

Grupa 1	Wydajny czas audytu 2
do 150 zatrudnionych	79%
do 300 zatrudnionych	83%
do 600 zatrudnionych	78%
do 1200 zatrudnionych	75%
powyżej 1200 zatrudnionych	78%
przeciętnie	78%

#### Wydatki

**Wykres 74. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według poziomu wydatków lub kosztów**



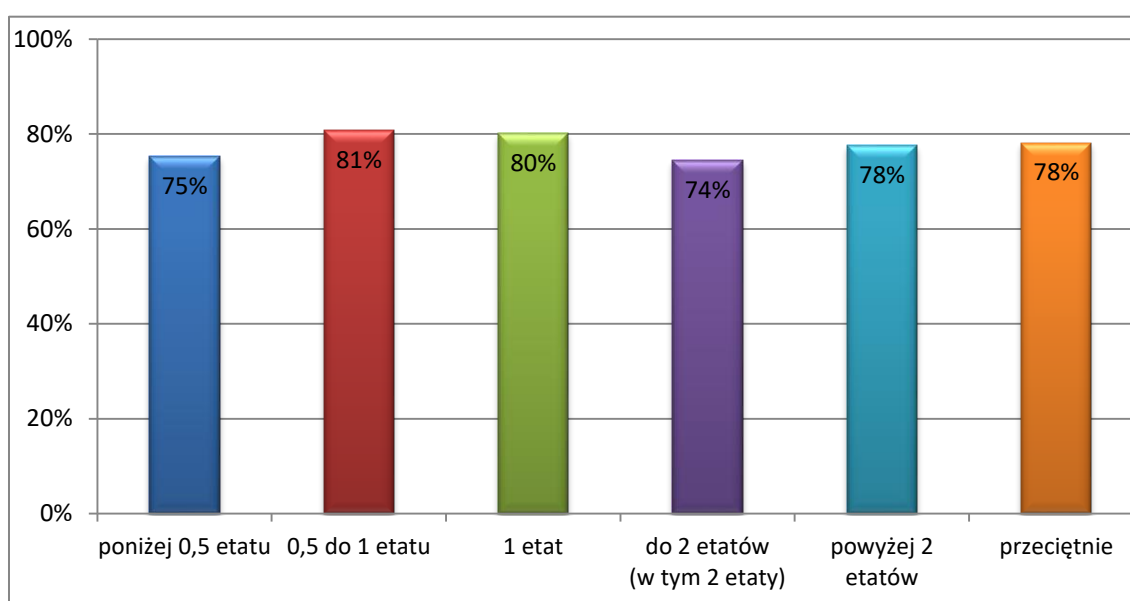


**Tabela 76. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Wydajny czas audytu 2
do 25 mln zł	80%
do 50 mln zł	82%
do 100 mln zł	80%
do 200 mln zł	79%
pow. 200 mln zł	77%
przeciętnie	78%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 75. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

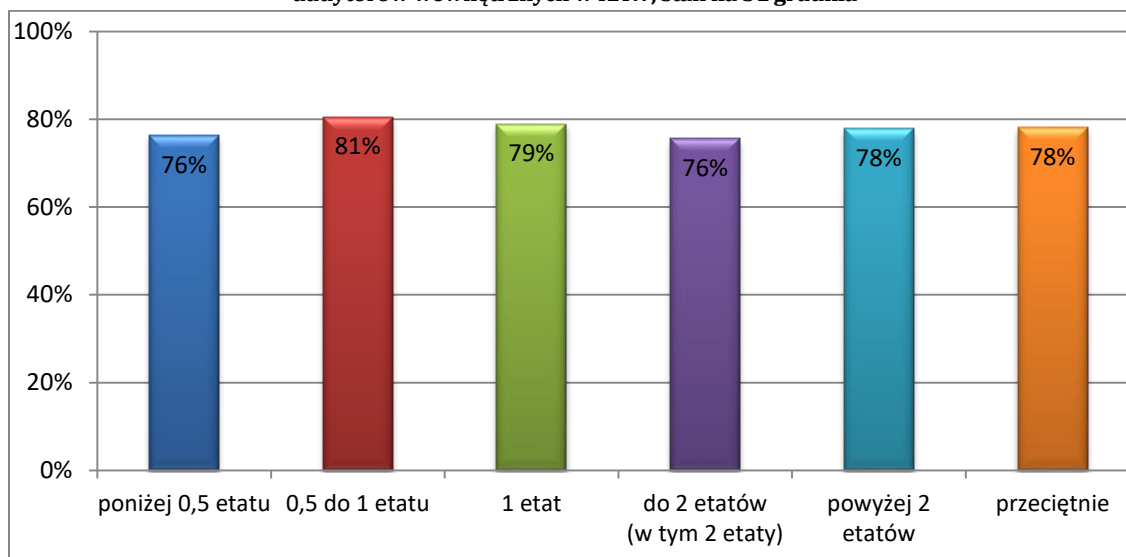


**Tabela 77. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Wydajny czas audytu 2
poniżej 0,5 etatu	75%
0,5 do 1 etatu	81%
1 etat	80%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	74%
powyżej 2 etatów	78%
przeciętnie	78%

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 76. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

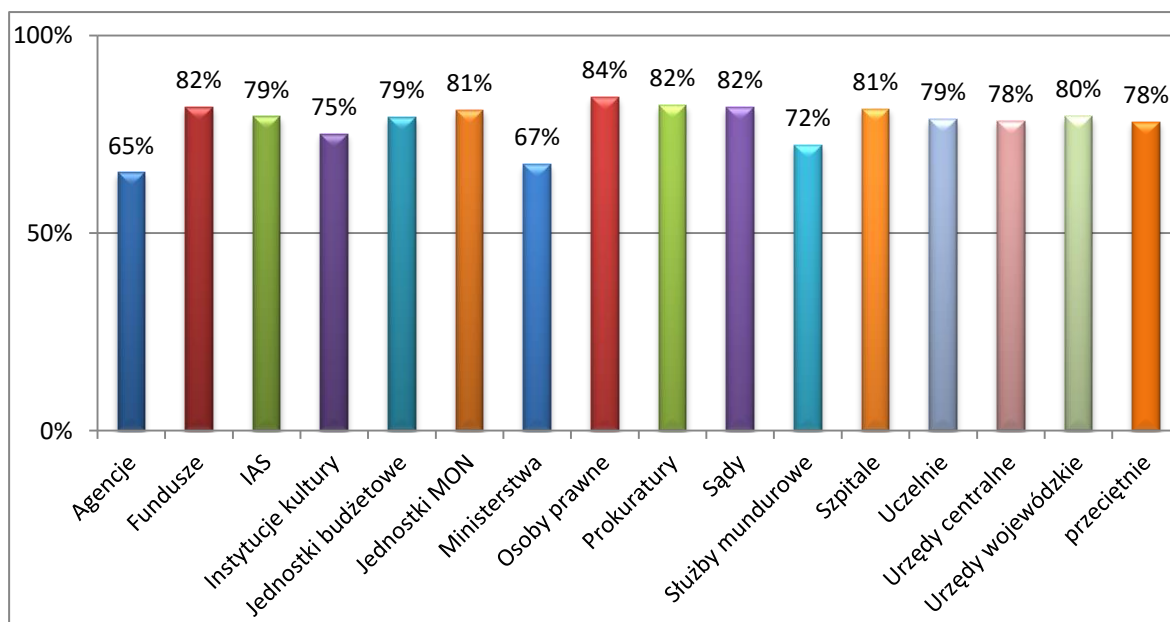


**Tabela 78. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 4	Wydajny czas audytu 2
poniżej 0,5 etatu	76%
0,5 do 1 etatu	81%
1 etat	79%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	76%
powyżej 2 etatów	78%
przeciętnie	78%

## Zadania/organizacja

**Wykres 77. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

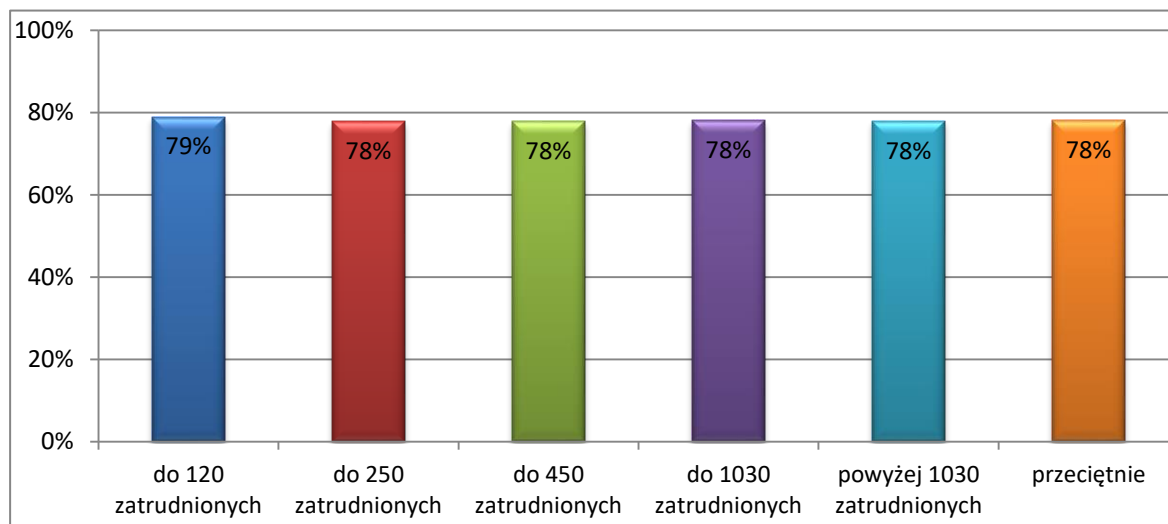


**Tabela 79. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Wydajny czas audytu 2
Agencje	65%
Fundusze	82%
IAS	79%
Instytucje kultury	75%
Jednostki budżetowe	79%
Jednostki MON	81%
Ministerstwa	67%
Osoby prawne	84%
Prokuratury	82%
Sądy	82%
Służby mundurowe	72%
Szpitala	81%
Uczelnie	79%
Urzędy centralne	78%
Urzędy wojewódzkie	80%
przeciętnie	78%

#### Obszar audytu

**Wykres 78. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**



**Tabela 80. Procent wykorzystanych osobodni na zadania audytowe i czynności sprawdzające, w odniesieniu do łącznego budżetu czasu KAW pomniejszonego o nieobecności, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**

Grupa 6	Wydajny czas audytu 2
do 120 zatrudnionych	79%
do 250 zatrudnionych	78%
do 450 zatrudnionych	78%
do 1030 zatrudnionych	78%
powyżej 1030 zatrudnionych	78%
przeciętnie	78%

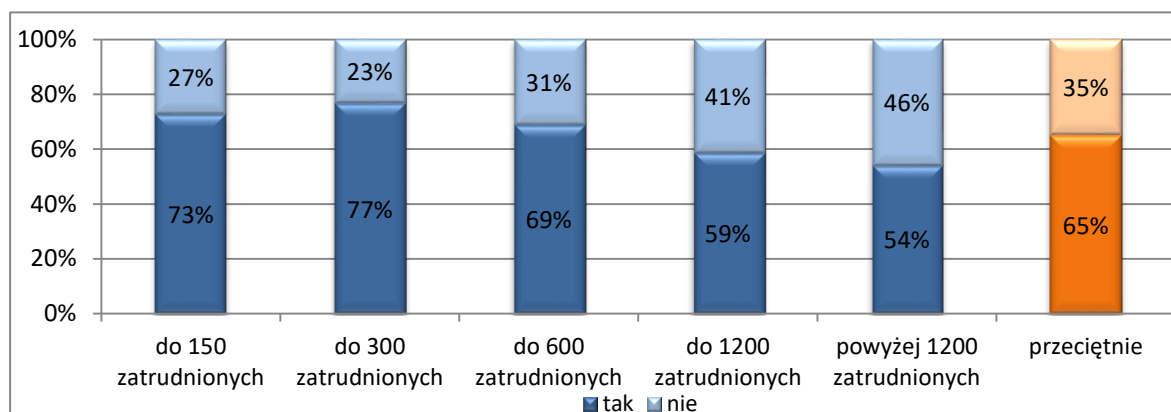
### 4.3.7 Wydajny czas audytu 3

Analiza wskaźnika nie uwzględnia jednostek, w których audyt wewnętrzny prowadzony był przez usługodawcę. Wskaźnik dla jednostki należy obliczyć według wzoru:

<p>suma osobodni wykorzystanych na przeprowadzenie zadań audytowych (zadań zapewniających i czynności doradczych), czynności sprawdzających, monitorowanie oraz na planowanie i sprawozdawczość [obliczyć sumę osobodni zawartych w <i>Informacji</i> w pkt. 3.1., 3.2., 3.3. i 3.4.]</p>
<p>suma wykorzystanych osobodni – łączny budżet czasu KAW [dane wskazane w <i>Informacji</i> w pkt. 3.10.]</p>

#### Zatrudnienie

**Wykres 79.** Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

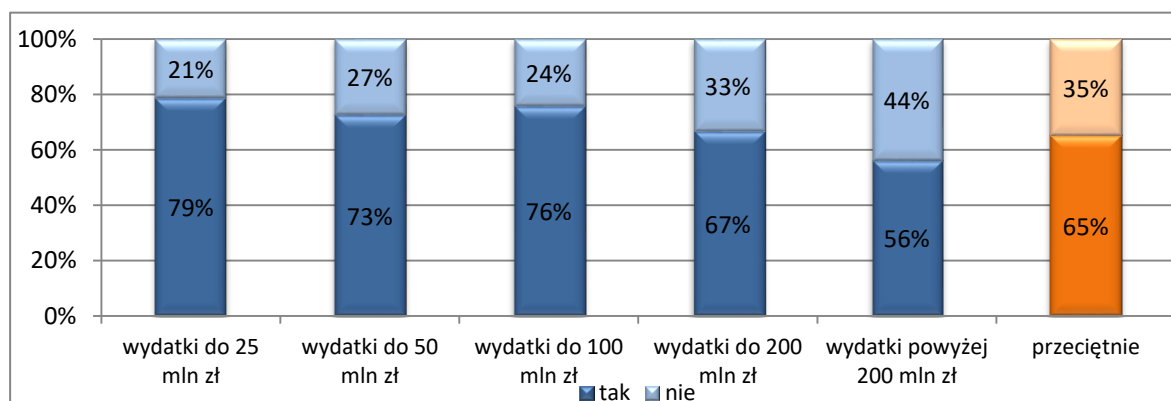


**Tabela 81.** Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

Grupa 1	Procent jednostek, w których wydajny czas audytu 3 wyniósł minimum 70%
do 150 zatrudnionych	73%
do 300 zatrudnionych	77%
do 600 zatrudnionych	69%
do 1200 zatrudnionych	59%
powyżej 1200 zatrudnionych	54%
przeciętnie	65%

#### Wydatki

**Wykres 80.** Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według poziomu wydatków lub kosztów

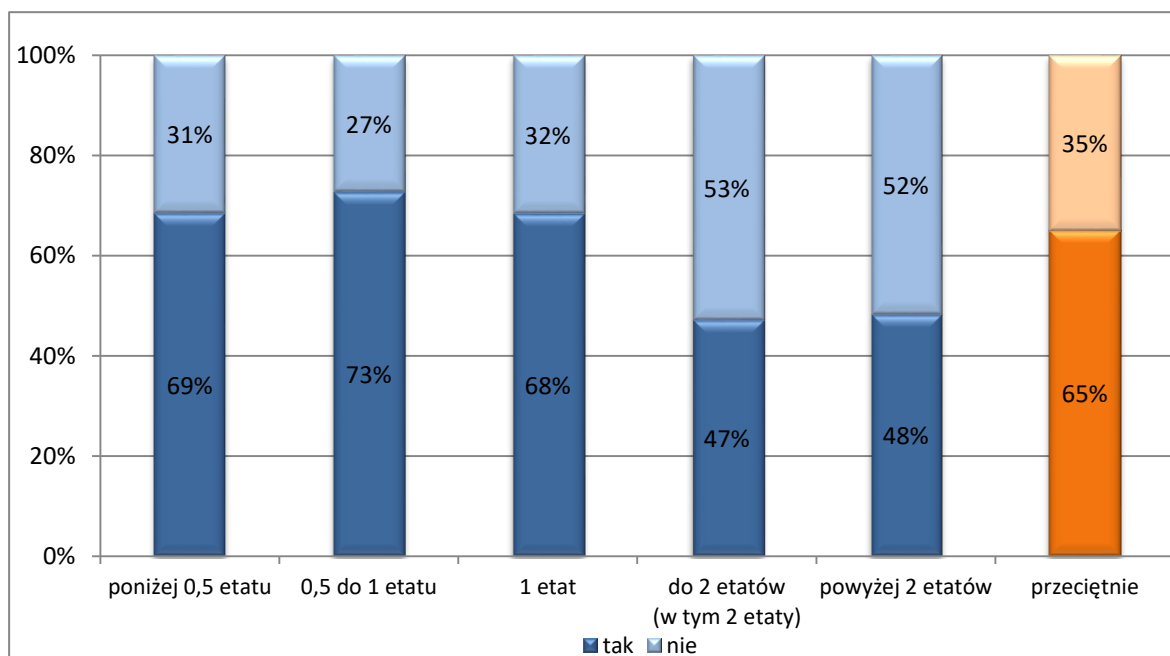


**Tabela 82. Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Procent jednostek, w których wydajny czas audytu 3 wyniósł minimum 70%
do 25 mln zł	79%
do 50 mln zł	73%
do 100 mln zł	76%
do 200 mln zł	67%
pow. 200 mln zł	56%
przeciętnie	65%

### Wielkość KAW ogółem

**Wykres 81. Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

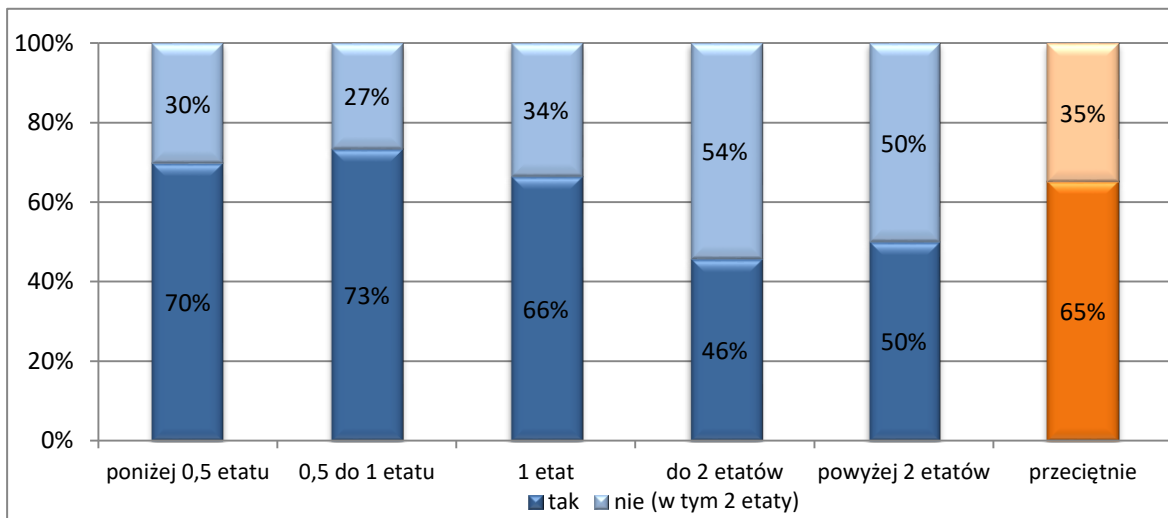


**Tabela 83. Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Procent jednostek, w których wydajny czas audytu 3 wyniósł minimum 70%
poniżej 0,5 etatu	69%
0,5 do 1 etatu	73%
1 etat	68%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	47%
powyżej 2 etatów	48%
przeciętnie	65%

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 82.** Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

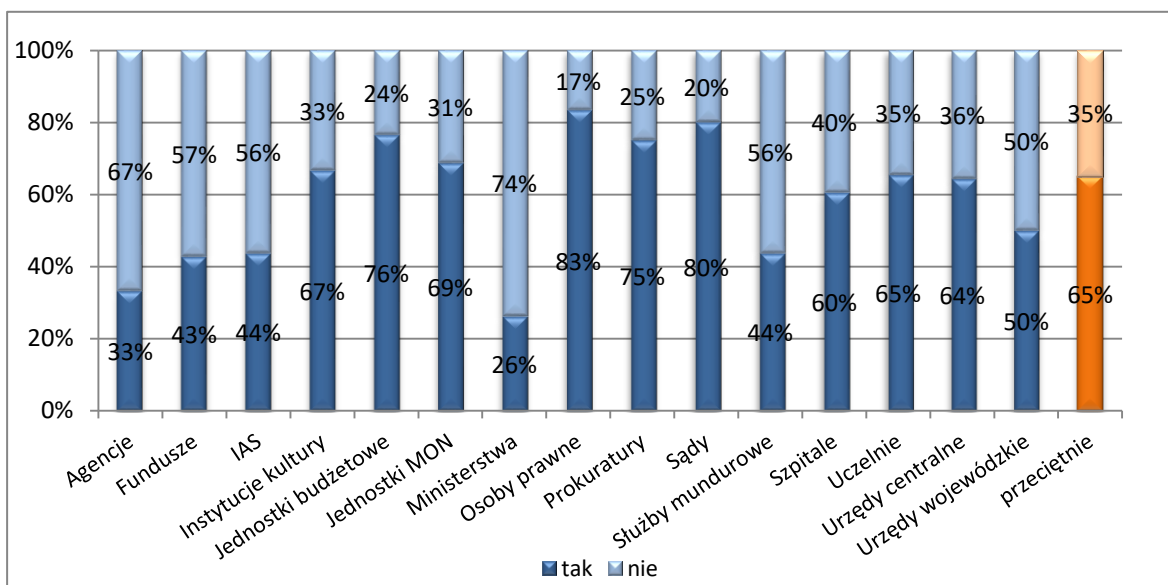


**Tabela 84.** Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia

Grupa 4	Procent jednostek, w których wydajny czas audytu 3 wyniósł minimum 70%
poniżej 0,5 etatu	70%
0,5 do 1 etatu	73%
1 etat	66%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	46%
powyżej 2 etatów	50%
przeciętnie	65%

## Zadania/organizacja

**Wykres 83.** Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek

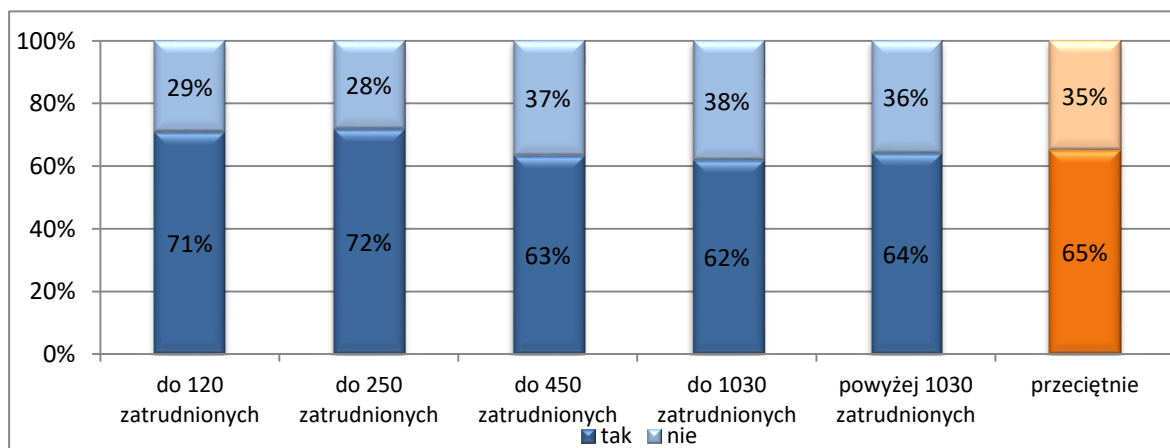


**Tabela 85. Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Procent jednostek, w których wydajny czas audytu 3 wyniósł minimum 70%
Agencje	33%
Fundusze	43%
IAS	44%
Instytucje kultury	67%
Jednostki budżetowe	76%
Jednostki MON	69%
Ministerstwa	26%
Osoby prawne	83%
Prokuratury	75%
Sądy	80%
Służby mundurowe	44%
Szpitala	60%
Uczelnie	65%
Urzędy centralne	64%
Urzędy wojewódzkie	50%
przeciętnie	65%

#### Obszar audytu

**Wykres 84. Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**



**Tabela 86. Procent jednostek, w których wykorzystanie budżetu czasu na zadania audytowe, czynności sprawdzające i monitorowanie oraz planowanie i sprawozdawczość wyniosło co najmniej 70% łącznego budżetu czasu KAW, według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW**

Grupa 6	Procent jednostek, w których wydajny czas audytu 3 wyniósł minimum 70%
do 120 zatrudnionych	71%
do 250 zatrudnionych	72%
do 450 zatrudnionych	63%
do 1030 zatrudnionych	62%
powyżej 1030 zatrudnionych	64%
przeciętnie	65%

#### 4.3.8 Procent zaleceń uznanych za zasadne

Wskaźnik dla jednostki należy obliczyć według wzoru:

$\frac{\text{suma zaleceń uznanych za zasadne przez kierownika komórki audytowanej lub kierownika jednostki}}{\text{suma zaleceń wydanych zawartych w sprawozdaniach}}$ <p>[suma zaleceń uznanych za zasadne przez kierownika komórki audytowanej lub kierownika jednostki wykazana w <i>Informacji</i> w pkt 6.3.]</p> <p>[suma zaleceń wydanych wskazana w <i>Informacji</i> w pkt. 6.3.]</p>
---

#### Zatrudnienie

Wykres 85. Procent zaleceń uznanych za zasadne według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

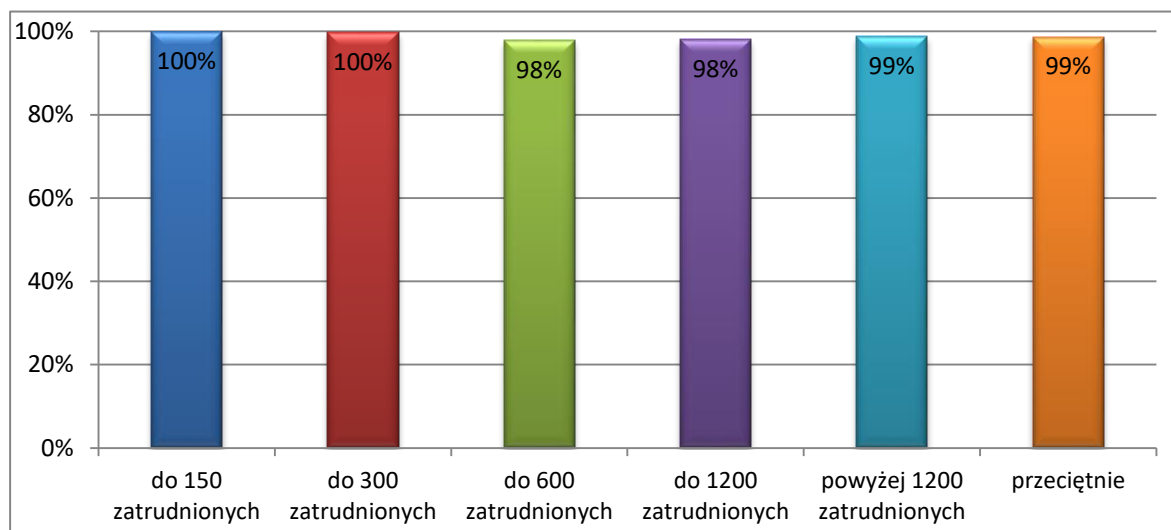
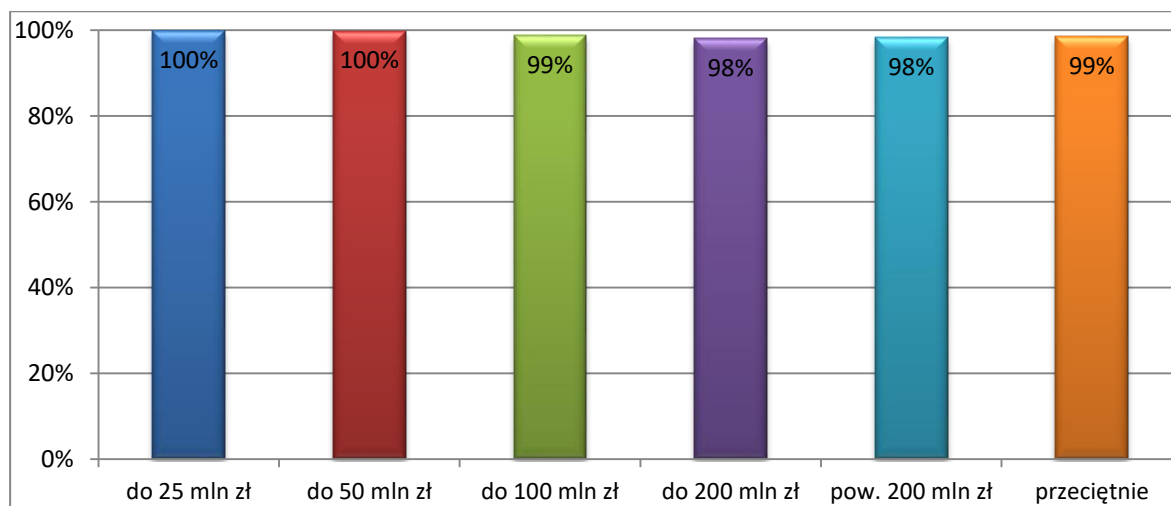


Tabela 87. Procent zaleceń uznanych za zasadne według liczby zatrudnionych w jednostce ogółem

Grupa 1	Procent zaleceń uznanych za zasadne
do 150 zatrudnionych	100%
do 300 zatrudnionych	100%
do 600 zatrudnionych	98%
do 1200 zatrudnionych	98%
powyżej 1200 zatrudnionych	99%
przeciętnie	99%

#### Wydatki

Wykres 86. Procent zaleceń uznanych za zasadne według poziomu wydatków lub kosztów



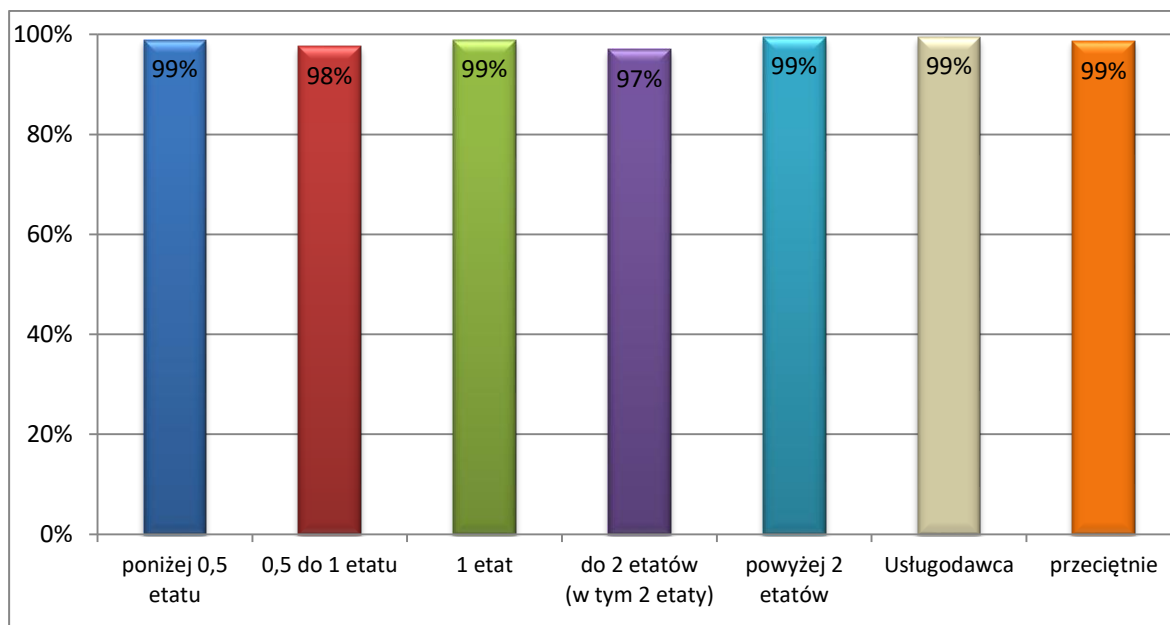


**Tabela 88. Procent zaleceń uznanych za zasadne według poziomu wydatków lub kosztów**

Grupa 2	Procent zaleceń uznanych za zasadne
do 25 mln zł	100%
do 50 mln zł	100%
do 100 mln zł	99%
do 200 mln zł	98%
pow. 200 mln zł	98%
przeciętnie	99%

*Wielkość KAW ogółem*

**Wykres 87. Procent zaleceń uznanych za zasadne według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

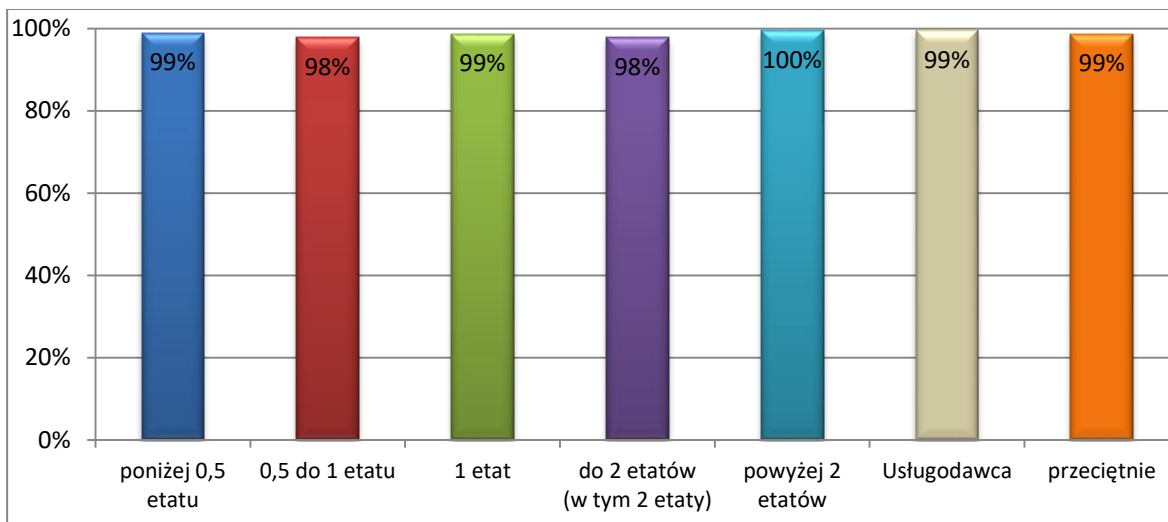


**Tabela 89. Procent zaleceń uznanych za zasadne według liczby etatów audytorów wewnętrznych i stanowisk pomocniczych w KAW, stan na 31 grudnia**

Grupa 3	Procent zaleceń uznanych za zasadne
poniżej 0,5 etatu	99%
0,5 do 1 etatu	98%
1 etat	99%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	97%
powyżej 2 etatów	99%
Usługodawca	99%
przeciętnie	99%

## Wielkość KAW audytorzy

**Wykres 88. Procent zaleceń uznanych za zasadne według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia**

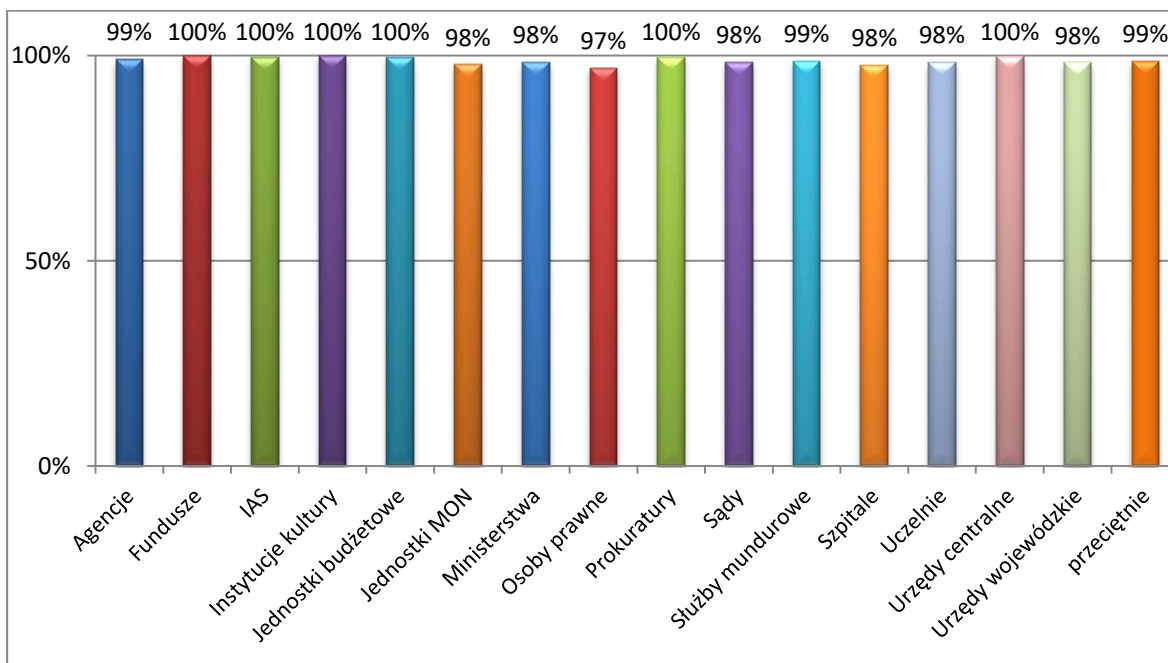


**Tabela 90. Procent zaleceń uznanych za zasadne według liczby etatów audytorów wewnętrznych w KAW, stan na 31 grudnia.**

Grupa 4	Procent zaleceń uznanych za zasadne
poniżej 0,5 etatu	99%
0,5 do 1 etatu	98%
1 etat	99%
do 2 etatów (w tym 2 etaty)	98%
powyżej 2 etatów	100%
Usługodawca	99%
przeciętnie	99%

## Zadania/organizacja

**Wykres 89. Procent zaleceń uznanych za zasadne według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

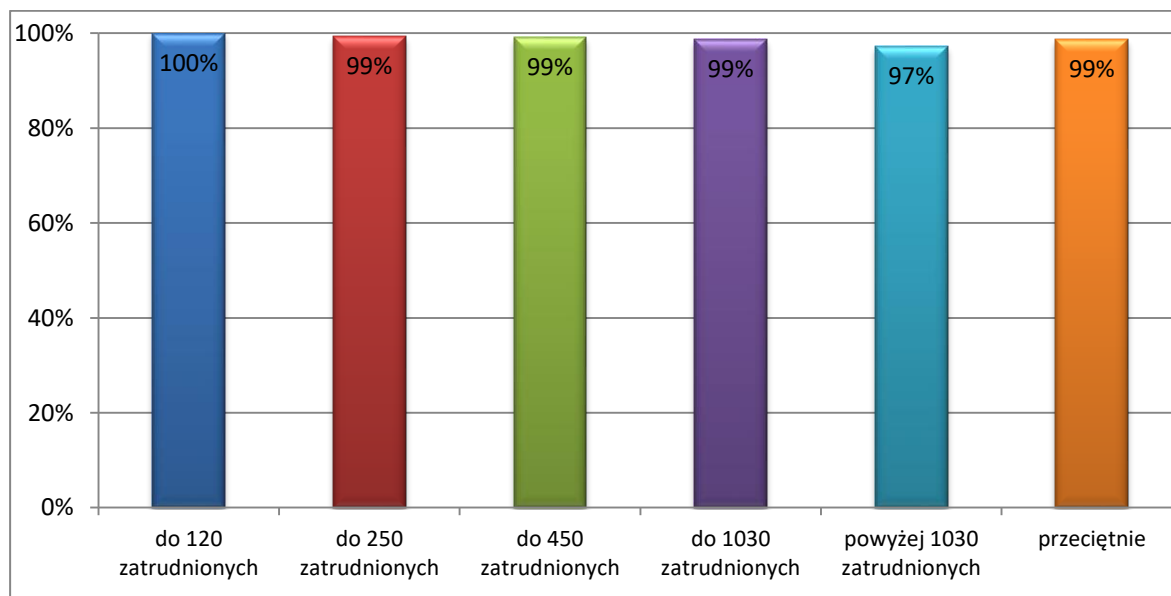


**Tabela 91. Procent zaleceń uznanych za zasadne według zadań lub formy organizacyjno-prawnej jednostek**

Grupa 5	Procent zaleceń uznanych za zasadne
Agencje	99%
Fundusze	100%
IAS	100%
Instytucje kultury	100%
Jednostki budżetowe	100%
Jednostki MON	98%
Ministerstwa	98%
Osoby prawne	97%
Prokuratury	100%
Sądy	98%
Służby mundurowe	99%
Szpitale	98%
Uczelnie	98%
Urzędy centralne	100%
Urzędy wojewódzkie	98%
przeciętnie	99%

### Obszar audytu

**Wykres 90. Procent zaleceń uznanych za zasadne według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**



**Tabela 92. Procent zaleceń uznanych za zasadne według wielkości obszaru audytu wyrażonego liczbą zatrudnionych w jednostce przypadających na pracownika KAW lub usługodawcę**

Grupa 6	Procent zaleceń uznanych za zasadne
do 120 zatrudnionych	100%
do 250 zatrudnionych	99%
do 450 zatrudnionych	99%
do 1030 zatrudnionych	99%
powyżej 1030 zatrudnionych	97%
przeciętnie	99%