

MINISTERSTWO CYFRYZACJI
Biuro analiz i Projektów Strategicznych

Protokół z obiegowego zatwierdzania rekomendacji dla projektów (31/2019):

1. HEREDITAS. DIGITALIZACJA I UDOSTĘPNIANIE ZBIORÓW MUZEUM NARODOWEGO W WARSZAWIE
2. OSIP - Otwarty System Informacji Prawnej
3. Wirtualny Informator Rzeczny (WIR)
4. Bliżej Teatru – Digitalizacja i udostępnianie zasobów Teatru Polskiego we Wrocławiu
5. Usługi cyfrowe dla bezałogowych statków powietrznych
6. Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego – kontynuacja

1. HEREDITAS. DIGITALIZACJA I UDOSTĘPNIANIE ZBIORÓW MUZEUM NARODOWEGO W WARSZAWIE

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja
1.	Karol Okoński - Kierownik Zespołu	MC
2.	Dariusz Bogucki – członek zespołu	MSWiA
3.	Janusz Dygaszewicz – członek zespołu	GUS
4.	Jacek Wojcieszynski – członek zespołu	COI
5.	Joanna Koba – członek zespołu	PKO BP
6.	Jolanta Serafin – członek zespołu	NFZ
7.	Adam Waszkiewicz – członek zespołu	NDAP
8.	Robert Trętowski – członek zespołu	KIR
9.	Jarosław Zembrzuski – członek zespołu	GUGiK

Lider opiniowania pan Adam Waszkiewicz zaproponował rekomendację:
POZYTYWNA.

Uzasadnienie:

Powyższy projekt jest w zamierzeniu Beneficjenta rozwinięciem i uzupełnieniem działań prowadzonych w latach 2018-2020 w ramach projektu: „Digitalizacja i udostępnianie zbiorów MNW” (PO PC Poddziałanie 2.3.2), w wyniku którego powstał nowoczesnie wyposażony pawilon z pracowniami fotograficznymi, w którym do 30.06.2019 zdigitalizowano 8 572 zabytki z zaplanowanych 19 068 (co stanowi 44,95 % planu). Wraz z uruchomieniem portalu udostępnionych on line zbiorów Muzeum będzie około 65 tys. co stanowi 7% zbiorów.

Cele Projektu i KPI zgodne z Działaniem 2.3. Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego, Poddziałanie 2.3.2 „Cyfrowe udostępnienie zasobów kultury”

Widok kooperacji aplikacji: POPRAWNY

Kluczowe komponenty architektury rozwiązania: POPRAWNE

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 9
Liczba głosów za: 9
Liczba głosów przeciw: 0
Wstrzymało się: 0
Kworum wynosi : 7 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji:
POZYTYWNEJ.

2. OSIP - Otwarty System Informacji Prawnej

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja	
1.	Karol Okoński - Kierownik Zespołu	MC	za
2.	Andrzej Ręgowski – zastępca Kierownika Zespołu	MC	za
3.	Dariusz Bogucki – członek zespołu	MSWiA	za
4.	Janusz Dygaszewicz – członek zespołu	GUS	za
5.	Jacek Wojcieszynski – członek zespołu	COI	za
6.	Jolanta Serafin – członek zespołu	NFZ	za
7.	Adam Waszkiewicz – członek zespołu	NDAP	za
8.	Robert Trętowski – członek zespołu	KIR	za

Lider opiniowania Pan Andrzej Ręgowski zaproponował rekomendację:

KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.

Uwagi Rady Architektury:

1. określić jednoznacznie w jaki sposób zostanie opracowany system OSIP, czy oprogramowanie zostanie dostarczone przez zewnętrznego dostawcę, czy opracowane własnymi siłami zespołu Beneficjenta, albo Partnera;
2. powiązać i wzajemnie uspołnić Produkty końcowe projektu (2.4.), Kamienie milowe (3.) i Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych (4.2.);
3. uwzględnić w kamieniach milowych etapy: opracowanie SIWZ oraz postępowanie o udzielenie zamówienia na tę usługę;
4. zweryfikować Cel 4 określony jako „Wzmocnienie potencjału infrastruktury IT służącej realizacji projektów digitalizacyjnych przez Partnerów” KPI dla tego celu to: „Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego”, gdzie „Wartość docelowa”, to 90745. Nie jest jasne powiązanie przyczynowo-skutkowe pomiędzy liczbą zdigitalizowanych dokumentów a wzmocnieniem potencjału infrastruktury IT ... ;
5. rozdzielić pozycję kosztową „Oprogramowanie” powinna zostać podzielona na dwie pozycje: „Oprogramowanie standardowe”, wspierające proces digitalizacji oraz „Prace programistyczne związane z opracowaniem systemu OSIP”. Zapewni to przejrzystość kosztów i pozwoli określić koszt postępowania o udzielenie zamówienia na opracowanie systemu OSIP, czy też wytworzenia go w inny sposób;
6. zweryfikować pozycję kosztową „Wydajność rozwiązań”, która ma opis niespójny z tytułem;
7. zweryfikować poziom kosztów pozycji – „Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu Wspomagającego” w wysokości 1 779 898,00 zł który wydaje się zbyt wygórowany przy całkowitej wartości projektu 9 975 598,00 zł;
8. zweryfikować ryzyka projektowe. Przykładowo: „zbyt niskie zainteresowanie dostępem do zasobów dostępnych w otwartym systemie informacji prawnej” nie jest ryzykiem wpływającym na realizację projektu, a może wystąpić dopiero po uruchomieniu systemu;

9. wykazać w opisie projektu, że system, który zostanie zbudowany wprowadzi nową jakość (funkcjonalność i zasób informacyjny) w porównaniu do istniejących rozwiązań tj. systemów informacji prawnej funkcjonujących w administracji państwowej;
10. podjąć współpracę z POPC Wsparcie przy opracowywaniu nowej wersji założeń projektu.

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 8
 Liczba głosów za: 8
 Liczba głosów przeciw:
 Wstrzymało się:
 Kworum wynosi : 7 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji:

KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE.

3. Wirtualny Informator Rzeczny (WIR)

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja
1.	Karol Okoński - Kierownik Zespołu	MC
2.	Andrzej Ręgowski – zastępca Kierownika Zespołu	MC
3.	Dariusz Bogucki – członek zespołu	MSWiA
4.	Janusz Dygaszewicz – członek zespołu	GUS
5.	Jacek Wojcieszynski – członek zespołu	COI
6.	Mariusz Madejczyk – członek zespołu	MC
7.	Joanna Koba – członek zespołu	PKO BP
8.	Jolanta Serafin – członek zespołu	NFZ
9.	Adam Waszkiewicz – członek zespołu	NDAP
10.	Robert Trętowski – członek zespołu	KIR
11.	Jarosław Zembrzuski – członek zespołu	GUGiK

Lider opiniowania Pan Dariusz Bogucki zaproponował rekomendację:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

Uwagi – zalecenia:

- Uzupełnić fiszkę o przyjęte założenia techniczne (tabela w rozdziale 7.3),
- Uspójnić diagram kooperacji z listą powiązanych systemów informacyjnych (rozdział 7.4,)
- Zapewnić integrację z podmiotami odpowiedzialnymi za dane pomocnicze, uwzględnić np. że GUGiK nie udostępnia poprzez geoportal.gov.pl danych w formacie JSON.

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 11
 Liczba głosów za: 11
 Liczba głosów przeciw: 0
 Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 7 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

4. Bliżej Teatru – Digitalizacja i udostępnianie zasobów Teatru Polskiego we Wrocławiu

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja	
1.	Karol Okoński - Kierownik Zespołu	MC	za
2.	Andrzej Ręgowski – zastępca Kierownika Zespołu	MC	za
3.	Dariusz Bogucki – członek zespołu	MSWiA	za
4.	Janusz Dygaszewicz – członek zespołu	GUS	za
5.	Jacek Wojcieszynski – członek zespołu	COI	za
6.	Mariusz Madejczyk – członek zespołu	MC	za
7.	Joanna Koba – członek zespołu	PKO BP	za
8.	Jolanta Serafin – członek zespołu	NFZ	za
9.	Adam Waszkiewicz – członek zespołu	NDAP	za
10.	Robert Trętowski – członek zespołu	KIR	za
11.	Jarosław Zembruski – członek zespołu	GUGiK	za

Lider opiniowania Pan Mariusz Madejczyk zaproponował rekomendację:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

Rada Architektury zaleca:

Uzyskanie na rzecz Skarbu Państwa, **pełnych praw własności do wytwarzanych w ramach funduszy publicznych rozwiązań, w szczególności do budowanej platformy służącej udostępnianiu tych zasobów**, tak by mogły z niej korzystać inne podmioty, prowadzące podobną działalność jak Beneficjent. Takie prawo powinno być zabezpieczone poprzez odpowiednie zapisy w umowie pomiędzy Wnioskodawcą (Beneficjentem), a wykonawcami produktów projektu.

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 11

Liczba głosów za: 11

Liczba głosów przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 7 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

5. Usługi cyfrowe dla bezzałogowych statków powietrznych

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja
1.	Karol Okoński - Kierownik Zespołu	MC
2.	Dariusz Bogucki – członek zespołu	MSWiA
3.	Janusz Dygaszewicz – członek zespołu	GUS
4.	Jacek Wojcieszynski – członek zespołu	COI

5.	Mariusz Madejczyk – członek zespołu	MC
6.	Joanna Koba – członek zespołu	PKO BP
7.	Jolanta Serafin – członek zespołu	NFZ
8.	Adam Waszkiewicz – członek zespołu	NDAP
9.	Robert Trętowski – członek zespołu	KIR
10.	Jarosław Zembrzuski – członek zespołu	GUGiK

Lider opiniowania Pan Jarosław Zembrzuski zaproponował rekomendację:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

Rada Architektury IT zaleca: uzgodnienie przed rozpoczęciem budowy systemu KSID, szczegółowego zakresu danych udostępnianych przez GUGiK, określonych w opisie jako krytyczne dla powodzenia projektu.

Uwagi / zalecenia Rady Architektury

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 10

Liczba głosów za: 10

Liczba głosów przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

Kworum wynosi : 7 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

6. Digitalizacja zasobów będących w posiadaniu Polskiego Wydawnictwa Muzycznego – kontynuacja

W głosowaniu wzięli udział:

Lp.	Nazwisko i imię	Organizacja	
1.	Karol Okoński - Kierownik Zespołu	MC	za
2.	Dariusz Bogucki – członek zespołu	MSWiA	za
3.	Janusz Dygaszewicz – członek zespołu	GUS	za
4.	Mariusz Madejczyk – członek zespołu	MC	za
5.	Joanna Koba – członek zespołu	PKO BP	za
6.	Jolanta Serafin – członek zespołu	NFZ	za
7.	Adam Waszkiewicz – członek zespołu	NDAP	za
8.	Robert Trętowski – członek zespołu	KIR	za
9.	Jarosław Zembrzuski – członek zespołu	GUGiK	za

Lider opiniowania Pan Andrzej Ręgowski zaproponował rekomendację:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

Rada Architektury zaleca:

1. Zweryfikowanie harmonogram projektu i nadanie mu racjonalnego kształtu, gdyż z opisu projektu wynika, że równocześnie nastąpi: wdrożenie wszystkich produktów i udostępnienie wszystkich

- zdigitalizowanych zasobów. Wszystkie kamienie milowe projektu są osiągnane równocześnie, co pozostaje w sprzeczności z zasadami zarządzania projektami;
2. Rozważenie wprowadzenia dodatkowych etapów projektu zakończonych kamieniami milowymi:
 - opracowanie i dostawa prototypu portalu PWM oraz,
 - testy i przekazanie do eksploatacji wersji produkcyjnej portalu;
 3. Zapewnienie autoryzacji i uprawnień użytkowników portalu PWM z wykorzystaniem funkcjonalności Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej, co najmniej w przypadku użytkowników zewnętrznych;
 4. Uspójnienie diagramów (7.1. Widok kooperacji aplikacji, 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania) z opisami w tabelach (Lista systemów wykorzystywanych w projekcie, Lista przepływów).

Przebieg głosowania:

Liczba głosujących: 9

Liczba głosów za: 9

Liczba głosów przeciw:

Wstrzymało się:

Kworum wynosi : 7 osób.

Przegłosowano udzielenie rekomendacji:

POZYTYWNA Z ZALECENIEM WRPOWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM.

Kierownik Zespołu

Podpis cyfrowy

Karol Okoński