**Protokół rozbieżności do uchwały Rady Ministrów w sprawie Programu Rozwoju Kompetencji Cyfrowych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Podmiot zgłaszający uwagę** | **Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga** | **Treść uwagi** | **Stanowisko** |
|  | Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej | Rola i znaczenie kompetencji cyfrowych w kontekście rozwoju społeczeństwa i gospodarki cyfrowej (rozdział 4) | Brakuje odniesienia do kompetencji cyfrowych w kontekście zmian społecznych. Proponujemy dodanie tego elementu do diagnozy. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgłaszający, pomimo prośby, nie przekazał propozycji brzmienia przepisu. |
|  | Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej | Dotychczasowe osiągnięcia Polski w obszarze kompetencji cyfrowych (rozdział 6) | Brakuje informacji nt. działań i programów rozwijanych w ramach Funduszy Europejskich np. Latarnicy2020.pl; szkolenia ICT prowadzone w Regionalnych Programach Operacyjnych 2014-2020 (PI10iii). Sugerujemy dodanie informacji nt. tych działań, tak aby pokazać pełen obraz sytuacji. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgłaszający, pomimo prośby, nie przekazał propozycji brzmienia przepisu. |
|  | Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej | Priorytet II | W tym priorytecie całkowicie pominięto działania, jakie mają być realizowane ze środków programów regionalnych na lata 2021-2027 na rzecz podnoszenia umiejętności osób dorosłych w zakresie kompetencji cyfrowych. Wg założeń, ze środków EFS+ w regionach będą możliwe szkolenia dla pracodawców i ich pracowników (szczególnie MŚP) w ramach celu szczegółowego D oraz szkolenia dla osób dorosłych, które chcą nabyć/podnieść swoje kwalifikacje i kompetencje z własnej inicjatywy (cs G). | **Uwaga nieuwzględniona**  PRKC jest programem rządowym i obejmuje działania finansowane lub organizowane przez szczebel rządowy. JST są zaangażowane w działania jako podmioty współpracujące na zasadzie dobrowolności. |
|  | Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej | str 79, Fiszka Działanie III.1.3. e-Kompetencje w obszarze cyberbezpieczeństwa | W opisie fiszki wskazano, że "(...) prowadzenie działań dla kadr podmiotów publicznych oraz przedsiębiorców będzie spójne z działaniem 2.2. FERC „Wzmocnienie krajowego systemu cyberbezpieczeństwa”. Należy zauważyć, że działania szkoleniowe z zakresu cyberbezpieczeństwa oraz kampanie edukacyjne są przewidziane w FERC nie w działaniu 2.2, ale w działaniu 2.5 Wsparcie umiejętności cyfrowych.  Należy zatem skorygować zapisy PRKC w tym zakresie. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zaproponowane brzmienie ma na celu wskazanie, że projekt Rozwój kompetencji z obszaru cyberbezpieczeństwa pracowników instytucji sektora publicznego oraz małych i średnich przedsiębiorstw będzie realizowany w spójny sposób z projektami prowadzonymi w ramach działania 2.2 FERC. Zatem Projekt III.1.3. nie będzie prowadzony w działaniu 2.2. FERC, a w sposób spójny z realizowanymi w tym działaniu projektami. |
|  | Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej | str. 44 6.1. Ogólnopolska Sieć Edukacyjna. | Należy wskazać, że projekt jest współfinansowany ze środków POPC. | **Uwaga nieuwzględniona**  Informacja taka jest już w tekście w tym punkcie: „Operatorem programu OSE, dofinansowanego w ramach POPC na kwotę ok. 538 mln zł, jest Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (NASK)”. |
|  | Ministerstwo Finansów | Uwaga ogólna | Z uwagi na obowiązki wynikające z art. 122 ust. 2 pkt 3 i 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) niezbędne jest uzupełnienie projektu o określenie celu Programu oraz miernika możliwego do monitorowania w rytmie rocznym – na potrzeby planowania i rocznej sprawozdawczości programów wieloletnich (w zakresie załącznika do ustawy budżetowej „Zestawienie programów wieloletnich w układzie zadaniowym”) | **Uwaga nieuwzględniona**  Cele Programu zostały określone na rok zakończenia jego realizacji (2030) w rozdzielne 9, a wskaźniki w 13. Realizacja celów będzie monitorowana w rytmie rocznym. Większość działań ma charakter wieloletni, gdzie faza początkowa obejmuje okres projektowania i testowania rozwiązań. Określenie celów rocznych jest bezcelowe, czasochłonne i pracochłonne oraz nie jest konieczne do realizacji PRKC. Zmieniona została podstawa prawna PRKC na ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju rozdz. 3 art. 15 pkt 4 ust. 2 (realizacja celów zawartych w SOR), w związku z czym PRKC nie jest programem wieloletnim w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. |
|  | Ministerstwo Finansów | Uwaga ogólna | W ustawie budżetowej na rok 2022 rok, jak również we wstępnych limitach wydatków na 2023 rok oraz w wyjściowych kwotach wydatków budżetu państwa na lata 2024 – 2025, nie były planowane środki na realizację projektowanego Programu; | **Uwaga nieuwzględniona**  PRKC jest programem finansowanym z wielu źródeł (budżet państwa, Fundusze Europejskie, KPO) i przez wiele podmiotów. Wszystkie kwoty wydatków budżetu państwa nie były planowane na realizację Programu, tylko na poszczególne działania podmiotów odpowiedzialnych za nie, które to podmioty zapewniają finansowanie. Przykładowo działanie MEiN I.1.2. Monitorowanie funkcjonowania w praktyce szkolnej podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w obszarze rozwijania umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży – jest finansowane z budżetu państwa będąc jednocześnie częścią zadań MEiN w ramach jego właściwości. Podobnie Działanie I.2.3. Działania wspierające nauczanie o cyberbezpieczeństwie (Cyberlekcje) będzie realizowane i finansowane w ramach zadań Departamentu Cyberbezpieczeństwa KPRM. |
|  | Ministerstwo Finansów | Projekt uchwały | W związku ze wskazaniem jako podstawy prawnej uchwały art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, który dotyczy „programów wieloletnich” a nie „programów rządowych”, tytuł uchwały powinien otrzymać brzmienie „w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Rozwoju Kompetencji Cyfrowych” | **Uwaga nieuwzględniona**  Zmieniona została podstawa prawna PRKC na ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju rozdz. 3 art. 15 pkt 4 ust. 2 (realizacja celów zawartych w SOR). |
|  | Ministerstwo Finansów | Projekt uchwały | W § 2 projektowanej uchwały proponuję określić także początek (pierwszy rok) okresu realizacji Programu | **Uwaga nieuwzględniona**. Część działań jest już w trakcie realizacji. |
|  | Ministerstwo Finansów | Projekt uchwały | Poddaję pod rozwagę modyfikację § 6 i § 7 projektu uchwały przez wskazanie, że informacja o stanie realizacji Programu jest przedstawiana Radzie Ministrów po zasięgnięciu opinii Komitetu Rady Ministrów do Spraw Cyfryzacji, który jest organem pomocniczym Rady Ministrów i Prezesa Rady Ministrów w sprawach dotyczących informatyzacji | **Uwaga nieuwzględniona**. Przed przyjęciem PRKC będzie przedmiotem opiniowania przez KRMC. Ponieważ PRKC nie jest projektem informatycznym administracji rządowej, raport o stanie jego realizacji nie wymaga opinii KRMC, tym bardziej, że otrzyma go każdy z resortów zaangażowanych w jego realizację. |
|  | Ministerstwo Finansów | Projekt uchwały | Projekt proponuje uzupełnić o limity wydatków w ramach Programu w poszczególnych latach jego realizacji, a także podział wysokości środków ze względu na źródła finansowania oraz ze względu na właściwość poszczególnych dysponentów biorących udział w realizacji Programu | **Uwaga nieuwzględniona**. Ze względu na fakt, że PRKC jest programem finansowanym z wielu źródeł (budżet państwa, Fundusze Europejskie, KPO) i przez wiele podmiotów szczegółowe dane finansowe przedstawiono w punkcie 6 OSR. W projekcie uchwały wskazano łączne wydatki z budżetu państwa na realizację Programu. |
|  | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | działanie III.3.9 | Z działania III.3.9 *Dostępność cyfrowa stron jednostek samorządu terytorialnego – zasoby, szkolenia, walidatory,* należy wykreślić urząd obsługujący ministra właściwego do spraw administracji publicznej jako podmiot współpracujący (str. 90-91 i str. 101). Powyższe wynika z faktu, że problematyka dostępności cyfrowej stron jednostek samorządu terytorialnego pozostaje poza zakresem właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. | **Uwaga nieuwzględniona**. MSWiA jest instytucją pośredniczącą w projekcie „Dostępność cyfrowa stron jednostek samorządu terytorialnego – zasoby, szkolenia, walidatory” POWER.  Nic w tym projekcie nie dzieje się bez wiedzy oraz zgody MSWiA. |
|  | Ministerstwo Rozwoju i Technologii | rozdział 7 | Program w rozdziale 7 odnosi się do Programu Polityki Polski. Zwracamy jednak uwagę, że dokument nie ma charakteru oficjalnego, a prace nad dokumentem zostały zaniechane. | **Uwaga nieuwzględniona.** PRKC nie zawiera odniesienia do Programu Polityki Polski. |
|  | Ministerstwo Rozwoju i Technologii | działanie III.1.6 | Odnośnie do Działania III.1.6 Kompetencje przyszłości w przemyśle 4.0 MRiT proponuje zmianę w zakresie Podmiotu wiodącego z „Fundacja Platformy Przemysłu Przyszłości” na „Urząd obsługujący ministra właściwego do spraw gospodarki” a „Fundację Platforma Przemysłu Przyszłości” dodać w grupie Podmiotów współpracujących. | **Uwaga nieuwzględniona**, zgodnie z ustaleniami z MRiT. |
|  | Ministerstwo Rozwoju i Technologii | OSR pkt 6 | W OSR w pkt 6 prosimy o dodanie treści, zgodnie z którą wydatki z cz. 20 w latach realizacji Programu zostaną sfinansowane ze zwiększonego limitu tej części. | **Uwaga nieuwzględniona**. Uwaga jest sprzeczna z uwagą zgłoszoną przez Ministerstwo Finansów. |
|  | Ministerstwo Rozwoju i Technologii | III.1.5 | Zgodnie z Programem w latach 2025-2030 minister właściwy do spraw gospodarki ma realizować zadanie "Obserwatorium Kompetencji Przyszłości (Dział.III.1.5) m. in. We współpracy z FPPP. W sytuacji, gdy Program zostanie uchwalony, lub będzie się znajdował na zaawansowanym etapie procedowania, planowane wydatki z cz. 20 związane z realizacją Programu powinny zostać zgłoszone już w 2023 r. w ramach prac planistycznych nad  projektem budżetu. | **Uwaga nieuwzględniona**, zgodnie z ustaleniami z MRiT. |
|  | Ministerstwo Infrastruktury | "PRIORYTET III: Wsparcie kompetencji cyfrowych pracowników  różnych sektorów", | Rozwinięcie w rozdziale "PRIORYTET III: Wsparcie kompetencji cyfrowych pracowników różnych sektorów", wkładu dotyczącego edukacji na rzecz umiejętności korzystania z danych Copernicusa w obszarze umiejętności analizy przestrzennej.  Zwracam uwagę, że zaproponowany wkład zazębia się z celami i działaniami Polskiej Agencji Kosmicznej jako instytucji wiodącej wskazanymi w dokumencie „Krajowy Program Kosmiczny na lata 2021 – 2026” działania, których instytucją wiodącą jest PAK (Priorytet III: Budowa Narodowego Systemu Informacji Satelitarnej, zw. działania 2 i 3 na str. 77-78), a także z Polską Strategią Kosmiczną (zw. Cel szczegółowy 2).  W charakterze ogólnego spostrzeżenia, warto zaznaczyć, że dobrze rozwinięta infrastruktura dostępowa i e-learningowa, jaką obudowane są rozwiązania Open Data systemu Copernicus tworzy warunki, w których działania z poziomu urzędu centralnego nie są niezbędne lub mogą być ograniczone do precyzyjnie zaadresowanych działań informacyjno-promocyjnych (np. webinar dla interesariuszy sektora gospodarki morskiej). | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgłaszający, pomimo prośby, nie przekazał fiszki działania. Informację na temat programu Copernicus zawarto w podrozdziale „6.4. Otwarte dane”. |
|  | Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej | str. 3 | Na str. 3 projektu Programu w objaśnieniu definicji „Higieny cyfrowej” proponuje się jej poszerzenie o działania obejmujące nabycie umiejętności stosowania ograniczeń czasowych, szczególnie przez dzieci i młodzież znajdującą się w intensywnej fazie rozwoju fizycznego, emocjonalnego, poznawczego i wolitywnego. Nadmierna ekspozycja dzieci i młodzieży na urządzenia cyfrowe prowadzi do zaburzeń rozwojowych, które mogą istotnie ograniczyć prawidłowe funkcjonowanie w życiu dorosłym. Wymienione powyżej czynniki w konsekwencji mogą powodować niepodejmowanie ról rodzinnych, w tym rodzicielskich.  Ponadto, konsekwentnie w działaniach skierowanych do dzieci i młodzieży spełniającej obowiązek edukacyjny należałoby uwzględnić występujące zagrożenia oraz dodać działania skierowane do rodziców, aby zapewnić jednorodność i kompleksowość oddziaływań profilaktycznych. | 1. Uwzględniono zmianę w definicji. 2. **Nie uwzględniono** postulatu z drugiej części uwagi, ponieważ PRKC nie określa dokładnie treści nauczania, kursów czy szkoleń. Te będą uszczegóławiane na etapie wdrażania działań. Po drugie PRKC zawiera działania skierowane do rodziców, w których uwzględniony jest aspekt bezpieczeństwa i higieny cyfrowej (I.1.1, II.1.3. CyberRodzice). |
|  | Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej | str. 56, 57, 59 | W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie zmian na str. 56 projektu Programu, w opisie działania I.1.1., na str. 57 w opisie działania I.1.2. oraz na str. 59 w celu działania I.2.3. Ponadto wydaje się zasadne, aby minister właściwy do spraw rodziny był podmiotem współpracującym w działaniach I.1.2. i I.2.3.  Przedstawione uwagi wynikają z obecnego stanu zagrożenia dzieci i młodzieży uzależnieniami behawioralnymi, przede wszystkim od urządzeń cyfrowych. Obecnie są to najczęściej leczone uzależnienia w ośrodkach pomocy psychologicznej i psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży. W związku z powyższym konieczne są intensywne działania profilaktyczne nakierowane zarówno do dzieci i młodzieży, jak i do rodziców, aby przeciwdziałać i zapobiegać występującym zjawiskom. | 1. Uwzględniono w zakresie wpisania ministra właściwego do spraw rodziny – Cyberlekcje. 2. **Nie uwzględniono** postulatu zmiany treści opisów działań, gdyż obecne zapisy zapewniają ujęcie tematu zagrożeń, ponieważ jest w nich mowa o bezpiecznym i zrównoważonym korzystaniu z mediów cyfrowych oraz stosowaniu zasad higieny cyfrowej, co uważamy za wystarczające, zwłaszcza po uwzględnieniu prośby o uzupełnienie definicji (uwaga 59). PRKC nie określa dokładnie treści nauczania, kursów czy szkoleń. Te będą uszczegóławiane na etapie wdrażania działań i będą musiały zawierać zagadnienia dot. cyberzagrożeń i higieny cyfrowej. |
|  | Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej | Uwaga ogólna | Proponuje się dodanie ww. Planu GdM jako kierunku działań w dalszej części dokumentu (w zależności od przyjętego przez autorów podejścia). | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgłaszający nie przekazał propozycji  brzmienia i/lub projektu fiszki  działania. W związku z tym w PRKC  zawarto ogólne odniesienie do  GdM części III.1. Pracownicy. |
|  | Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej | str. 55 | Na str. 55 projektu Programu w tabeli 5 w priorytecie Rozwój edukacji cyfrowej w grupie docelowej proponuje się dodanie seniorów, gdyż również w ramach działalności edukacyjnej skierowanej do nich należy podejmować działania służące podnoszeniu posiadanych przez nich umiejętności cyfrowych. Zwłaszcza, że w Działaniu I.2.6. Pracownie Aktywnego Korzystania z Technologii – PAKT przewidziany jest również dostęp dla osób z tej grupy wiekowej. | **Uwaga nieuwzględniona**.  Seniorzy, którzy są wykluczeni cyfrowo lub mają niskie kompetencje cyfrowe, wchodzą w skład grupy „Osoby stawiające pierwsze kroki w świecie cyfrowym”(aby podkreślić obecność seniorów w tej grupie zmieniono nazwę grupy na „Osoby stawiające pierwsze kroki w świecie cyfrowym, w tym seniorzy”. Wśród 7 działań przyporządkowanych dla tej grupy 6 jest dedykowanych przede wszystkim seniorom), natomiast pozostali zaliczają się do kategorii „Użytkowników technologii cyfrowych”. |
|  | Ministerstwo Edukacji i Nauki | Projekt programu,  4.2. Kompetencje cyfrowe jako kompetencje elementarne w przyszłości, str. 12. | Zdanie drugie w akapicie piątym wymaga uzupełnienia. Proponuję następujący zapis:  *„Wymaga to nabycia podstawowej wiedzy i umiejętności w zakresie kompetencji cyfrowych oraz ukształtowania postaw przyszłych dorosłych na etapie edukacji formalnej, działań adresowanych do dorosłych, uświadamiania pracodawców, seniorów, jak również aktywizacji osób zagrożonych wielowymiarowym wykluczeniem*”. | **Uwaga nieuwzględniona**. Zdanie drugie odnosi się do upowszechniania pozytywnego nastawienia do uczenia się przez całe życie jako warunku rozwoju kompetencji cyfrowych. |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | PRIORYTET III:  Wsparcie  kompetencji  cyfrowych  pracowników  różnych sektorów | Biorąc pod uwagę specyfikę oraz kompleksowość zagadnień  sektora rolno-spożywczego, które wskazano w pkt. 1 uwag,  wnioskuje się o przewidzenie w Działaniach od III.1.1. do III.1.6.  realizacji działań sprofilowanych na potrzeby sektora rolnospożywczego.  Analogiczne podejście powinno być zastosowane w  Działaniach III. 2. Osoby zarządzające, przedsiębiorcy oraz III. 3.  Pracownicy sektora publicznego. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgłaszający, pomimo prośby, nie przekazał propozycji brzmienia przepisu. |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | Kompetencje  Cyfrowe w  kontekście  Regionalnym  rozdział 5.11 | Proponujemy uzupełnienie rozdziału 5.11.(str 40)Kompetencje  cyfrowe w kontekście regionalnym dokumentu o podrozdział  dotyczący kompetencji cyfrowych w ujęciu wieś-miasto.  Kwestia dostępu do internetu, a także korzystania z niego (w tym  kompetencji cyfrowych) na obszarach wiejskich została  poruszona w dokumencie "Diagnoza sytuacji społecznogospodarczej  rolnictwa, obszarów wiejskich i rybactwa w Polsce.  Dokument służący opracowaniu Strategii zrównoważonego  rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030. "  W ww. dokumencie stwierdzono (str. 43 ) m.in "Z dostępnych  danych statystyki publicznej oraz przeprowadzonych badań  wynika bowiem, że znaczny odsetek ludności wiejskiej nie  korzysta z internetu i komputera. Wspomnianą zbiorowość  tworzą na wsi zarówno osoby nieposiadające dostępu do sieci i  komputerów w domu, jak i jednostki z gospodarstw domowych  wyposażonych we wspomniane urządzenia. Jak pokazują dane  GUS w 2018 roku wśród ogółu ludności z obszarów wiejskich w  wieku 16-74 lata udział osób niekorzystających w ciągu ostatnich  trzech miesięcy z komputera wynosił 32%, a z internetu 29%.  Warto dodać, że skala niekorzystania z TIK w grupie mieszkańców  miast była wyraźnie niższa i wynosiła odpowiednio 21 i 18%. "  W załączeniu "Diagnoza sytuacji społeczno-gospodarczej  rolnictwa, obszarów wiejskich i rybactwa w Polsce. Dokument  służący opracowaniu Strategii zrównoważonego rozwoju wsi,  rolnictwa i rybactwa 2030. " | **Uwaga nieuwzględniona** W rozdziale 7. Powiązanie PRKC z krajowymi i europejskimi dokumentami strategicznymi została przywołana Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030 i zapisane w niej główne problemy w zakresie kompetencji cyfrowych. Od czasu opracowania diagnozy do niniejszej Strategii sytuacja zmieniła się, chociażby w zakresie dostępu do internetu - 92% gospodarstw domowych na wsi posiadało dostęp do sieci w 2021 r. Istotną zmianę odnotowano też w populacji rolników, gdzie jeszcze w 2020 r. 26% nie korzystało z internetu, podczas gdy rok później było to już tylko 15%.Informacje te są zawarte w rozdziale 5.2.a). Wiadomo, że wśród rolników skala wtórnego wykluczenia cyfrowego związanego z brakiem umiejętności cyfrowych jest duża, dlatego działania skierowane do grupy „Osoby stawiające pierwsze kroki w świecie cyfrowym, w tym seniorzy” obejmą także rolników, czy też osoby mieszkające na wsi. Szczególnie duże nadzieje wiążemy z działalnością Klubów Rozwoju Cyfrowego w każdej chętnej gminie. |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | Uwaga o  charakterze  ogólnym | Potrzeba podnoszenia kompetencji w zakresie wykorzystania  technologii cyfrowych przez rolników, która jest szczególnie  istotna z punktu widzenia realizacji celu przekrojowego PS WPR  2023-2027, polegającego na modernizacji sektora przez sprzyjanie  dzieleniu się wiedzą, innowacji i cyfryzacji w rolnictwie i na  obszarach wiejskich, a także zachęcanie do ich wykorzystywania.  Realizacja działań w ramach Programu Rozwoju Kompetencji  Cyfrowych powinna odpowiadać w szczególności na tę potrzebę. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgłaszający, pomimo prośby, nie przekazał propozycji brzmienia przepisu.  Ponadto wyjaśniamy, że PRKC będzie realizować podnoszenie kompetencji cyfrowych przez rolników lub mieszkańców wsi, gdyż zasięg większości działań Programu jest ogólnopolski. W szczególności tym grupom obywateli dedykowane są działania: II.1.1, II.1.5 i II.2.1. |
|  | Ministerstwo Sprawiedliwości | Uwaga ogólna | Zwrócenie uwagi, że szeroki zakres wielokierunkowych działań związanych z  realizacją opiniowanego programu wiąże się z potrzebą powołania zespołów (zespołu) doradczych funkcjonujących na zasadach honorowego kolegium naukowego (bądź innych). Powinny one skupiać grono specjalistów z różnych dziedzin nauk technicznych, społecznych oraz nauk o kulturze i mediach. | **Uwaga nieuwzględniona.**  Działania zamieszczone w PRKC zostały zaplanowane przez podmioty wiodące, właściwe merytorycznie dla danego działania, i to one odpowiadają za ich realizację oraz finansowanie. |
|  | Ministerstwo Sprawiedliwości | Uwaga ogólna | Rozważenie łączenia systemu awansu zawodowego nauczycieli z rozwijaniem kompetencji cyfrowych. | **Uwaga nieuwzględniona**  Takie powiązanie już istnieje. Konieczność rozwijania umiejętności nauczycieli w zakresie TIK wynika z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. poz. 1574 z póż.zm.) |
|  | Ministerstwo Sprawiedliwości | Uwaga ogólna | Rozważenie wpisania do programu konieczności stworzenia systemu sieciowego wspomagania edukacji, zdrowia, usług społecznych kompensującego rozdźwięk między nimi a sektorami gospodarki rynku i biznesu. | **Uwaga nieuwzględniona**  Zgłaszający nie przedstawił propozycji założeń systemu sieciowego. Ponadto CRKC będzie w stałym kontakcie z interesariuszami PRKC w celu zapewnienia spójnego procesu wsparcia rozwoju kompetencji cyfrowych. |
|  | Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej | Rola i znaczenie kompetencji cyfrowych w kontekście rozwoju społeczeństwa i gospodarki cyfrowej (rozdział 4) | W oparciu o analizy i dane będące w dyspozycji KPRM, diagnoza powinna być poszerzona co najmniej o wpływ kompetencji cyfrowych na wykorzystanie narzędzi cyfrowych i aplikacji do prowadzenia interakcji, dzielenia się informacjami i zasobami, prowadzenia aktywności obywatelskiej, szerzenia dezinformacji, krytycznego spojrzenia na informacje, którymi się dzielimy oraz zarządzania tożsamością cyfrową. | **Uwaga nieuwzględniona**  Aktualnie brakuje tego typu analiz i danych. W ramach działalności CRKC możliwe jest wykonanie badań i analiz w proponowanym zakresie tematycznym. |