

dnia 12 marca 2021 r.

**Pan Tadeusz Kościński
Minister Finansów, Funduszy
i Polityki Regionalnej**

PETYCJA

w sprawie zmiany zarządzenia nr 94 Szefa Krajowej Administracji Skarbowej z dnia 5 lipca 2020 r. w sprawie Zasad przeciwdziałania ryzykom związanym z konfliktem interesów oraz przyjmowania i przekazywania prezentów przez pracowników Krajowej Administracji Skarbowej albo funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) wnoszę w interesie publicznym petycję o zmianę zarządzenia nr 94 Szefa Krajowej Administracji Skarbowej z dnia 5 lipca 2020 r. w sprawie Zasad przeciwdziałania ryzykom związanym z konfliktem interesów oraz przyjmowania i przekazywania prezentów przez pracowników Krajowej Administracji Skarbowej albo funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej poprzez wykreślenie w pkt. 2.2.1. „Oświadczenie o unikaniu konfliktu interesów” słów „Powyższe oświadczenia składane są pod rygorem odpowiedzialności karnej wynikającej z Kodeksu karnego” oraz zmianę wzoru oświadczenia.

UZASADNIENIE

Petycja jest wynikiem prowadzonych przez autora badań nad stanem i organizacją Krajowej Administracji Skarbowej (KAS).

W dniu 5 lipca 2020 r. Szef KAS wydał zarządzenie nr 94 w sprawie Zasad przeciwdziałania ryzykom związanym z konfliktem interesów oraz przyjmowania i przekazywania prezentów przez pracowników Krajowej Administracji Skarbowej albo funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej.

Analiza treści w/w aktu prawa wewnętrznego udostępnionego do publicznej wiadomości na portalu związku zawodowego prowadzi do wniosku o nałożeniu na

pracowników KAS i funkcjonariuszy Służby Celno – Skarbowej obowiązku niewynikającego z przepisu prawa rangi ustawowej. Zgodnie z pkt 2.2.1. w/w zarządzenia, każdy zatrudniony składa oświadczenie, które ma na celu potwierdzenie, że zatrudniony jest świadomy bezwzględnej konieczności unikania konfliktu interesów oraz obowiązujących zasad bezinteresowności, bezstronności i poufności. Powyższe oświadczenie składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej wynikającej z Kodeksu karnego.

Należy odnotować, iż warunkiem pociągnięcia do odpowiedzialności karnej na podstawie art. 233 Kodeksu karnego czyli za składanie fałszywego oświadczenia jest istnienie przepisu ustawy przewidującego możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności (art. 233 § 6 kk). Taka sytuacja w niniejszym przypadku jednak nie występuje. Skoro upoważnienie do uprzedzenia o odpowiedzialności karnej nie może wynika choćby z przepisu rozporządzenia (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 maja 2009 r., sygn. akt IV KK 459/08), to tym bardziej nie można formułować twierdzenia o możliwości pociągnięcia do takiej odpowiedzialności na podstawie aktu prawa wewnętrznego czyli zarządzenia Szefa KAS.

Z tych względów niezbędna jest zmiana analizowanego zarządzenia. W interesie publicznym leży aby nakładać na funkcjonariuszy publicznych tylko takie obowiązki, które znajdują oparcie w przepisach prawa.

Proszę o poinformowanie wnoszącego petycję o podjętych czynnościach poprzez przekazanie stanowiska Ministra w formie elektronicznej.

Z wyrazami szacunku