



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.1002.2022

Łódź, 19 października 2022 r.

**Rada Miejska
w Sulejowie**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LI/461/2022 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 17 sierpnia 2022 r. w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5.

U z a s a d n i e n i e

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Sulejowie określiła wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5.

W dniu 29 września 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, przedstawiając wątpliwości w zakresie legalności zapisów uchwały.

Rada Miejska w Sulejowie nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia i nie złożyła w tejże sprawie wyjaśnień.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

W § 2 uchwały Rada Miejska w Sulejowie postanowiła, że wysokość opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do 5 lat w przedszkolach publicznych

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

prowadzonych przez Gminę Sulejów, w wymiarze przekraczającym czas zajęć 5 godzin dziennie, wynosi 1,14 zł za każdą pełną godzinę zajęć. Zdaniem organu nadzoru tak skonstruowana regulacja uchwały w sposób istotny narusza prawo. W pierwszej kolejności, postanowienie uchwały dotyczące naliczania przedmiotowej opłaty „za każdą pełną godzinę zajęć” zostało podjęte z istotnym naruszeniem art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1930 z późn. zm.), ponieważ modyfikuje ono treść tego przepisu. Ustawodawca przewidział naliczanie opłaty za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej oraz innej formie wychowania przedszkolnego, a nie jak przyjęła to Rada „za każdą pełną godzinę zajęć”.

Również treść § 2 uchwały, w zakresie, że wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dotyczy dzieci w wieku do 5 lat, pozostaje w opozycji do art. 52 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, zgodnie z którym rada gminy określa wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w prowadzonym przez gminę:

- 1) publicznym przedszkolu i oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej, w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo oświatowe;
- 2) publicznej innej formie wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony dla publicznych przedszkoli na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy - Prawo oświatowe.

W ocenie organu nadzoru rada nie została upoważniona do ustalania odmiennych zasad naliczania tych opłat, niż wynika to z ustawy, a tym samym powyższe naruszenie prawa stanowi samodzielną podstawę do stwierdzenia nieważności tejże uchwały w całości.

Dodatkowo należy wskazać, że modyfikacja, czy powtórzenie przepisów ustawy może wypaczyć ich sens. Trzeba bowiem liczyć się z tym, że powtórzony, czy zmodyfikowany przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, co może spowodować całkowitą lub częściową zmianę intencji prawodawcy (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Lublinie z dnia 28 lutego 2003 r., sygn. akt I SA/Lu 882/02; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 września 2009 r., sygn. akt II OSK 1077/09; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 15 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/Gl 391/12).

Ponadto sprzeczny z prawem pozostaje § 5 uchwały, w którym Rada postanowiła, że wykonanie uchwały powierza się poza Burmistrzem Sulejowa również Dyrektorowi Biura Obsługi Jednostek Oświatowych w Sulejowie. Zgodnie z brzmieniem art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika ogólna kompetencja do wykonywania uchwał rady gminy i zadań gminy określonych przepisami prawa. Uregulowanie takie w sposób jednoznaczny wyznacza wójta jako jedyny uprawniony podmiot do wykonywania uchwał rady gminy i nie daje kompetencji do powierzania wykonania uchwał innej osobie niż wójt (burmistrz, prezydent miasta). W świetle powyższego w ocenie organu nadzoru brak jest podstaw do rozszerzenia przez Radę Miejską w Sulejowie kręgu podmiotów uprawnionych do wykonania przedmiotowej uchwały. Powyższy pogląd został również potwierdzony w judykaturze, gdzie sąd stanął na stanowisku, że regulacji w której powierza się wykonanie uchwały innemu podmiotowi niż wójt, nie można interpretować w oderwaniu od art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Skoro wójt jest organem wykonawczym gminy i do jego kompetencji i zadań ustawa zalicza wykonywanie uchwał rady gminy, w tym w szczególności określenie sposobu ich wykonania, to wobec braku odmiennych lub modyfikujących te kompetencje przepisów prawa nie sposób uznać, że kwestia odpowiedniego powierzenia wykonania konkretnej uchwały jest sprawą wyboru rady (wyrok WSA w Łodzi z dnia 22 grudnia 2008 r., sygn. akt III SA/Łd 400/08).

Wobec powyższego, w sytuacji, w której uchwała Nr LI/461/2022 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 17 sierpnia 2022 r. w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5, w istotny sposób narusza art. 52 ust. 1 oraz ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych oraz art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości;
Burmistrz Sulejowa