



DAZ.012.1.2020

Warszawa, 29 maja 2020 r.

## **Odpowiedzi na pytania do Zapytania o szacunkową wartość zamówienia na zakup zestawu kwalifikowanego podpisu elektronicznego**

*1. Pkt. III zapytania. oraz Pkt. III ppkt. 6 zapytania. Zamawiający wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest przygotowania i dostawa zestawów podpisów kwalifikowanych, każdy z okresem ważności dwa lata liczonych od dnia przygotowania zestawu. Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie co oznacza sformułowanie „okres ważności liczony od dnia przygotowania zestawu”? Zgodnie z obowiązującymi przepisami niezbędnym elementem wydania certyfikatu kwalifikowanego jest weryfikacja tożsamości osoby mającej uzyskać certyfikat. Dopiero po wykonaniu tej czynności możliwe jest wydanie użytkownikowi certyfikatu kwalifikowanego. Naturalnie, istnieje możliwość przygotowania zestawów do podpisu dla danego użytkownika wcześniej, przed spotkaniem użytkownika z osobą uprawnioną do weryfikacji tożsamości tak, aby proces zajął jak najmniej czasu, jednakże wydanie certyfikatu kwalifikowanego może nastąpić dopiero po czynności weryfikacji tożsamości przyszłego użytkownika certyfikatu, przez osobę do tego uprawnioną. W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu w pkt. III zapytania na zgodny z faktycznym stanem prawnym i wskazanie, że czas ważności certyfikatu kwalifikowanego będzie nie krótszy niż dwa lata od momentu wydania certyfikatu kwalifikowanego. Nadmienimy także, że w przypadku przyjęcia takiego podejścia jakie Zamawiający wskazał w zapytaniu, dobrowolnie skracaliby czas, w którym użytkownik może korzystać z certyfikatu kwalifikowanego, ponieważ przygotowanie zestawu mogłoby odbyć się wiele dni wcześniej niż dostarczenie zestawu do Zamawiającego. O tą ilość dni wówczas skrócony byłby czas możliwości użytkowania podpisu z certyfikatem kwalifikowanym przez użytkownika.*

Ad 1) Zamawiający określa termin ważności certyfikatu od dnia dostarczenia zestawu do siedziby Zamawiającego.

*2. Pkt. III zapytania. Zamawiający wskazuje, że dopuszcza możliwość zamawiania pojedynczych zestawów przez cały okres trwania umowy. Wykonawca informuje, że znaczną częścią kosztu wydania kwalifikowanego podpisu elektronicznego jest czynność weryfikacji tożsamości i związany z nią dojazd do klienta. Przy założeniu przyjętym przez Zamawiającego, wykonawca przy kalkulacji oferty musi przyjąć, że będzie musi udać się do Zamawiającego w celu weryfikacji tożsamości 250 razy w celu wydania nowych podpisów i 60 razy w celu odnowienia posiadanych przez Zamawiającego podpisów. Daje to łącznie 310 dojazdów do siedziby Zamawiającego które wykonawca musi doliczyć do ceny jaka zaoferuje. Wskazane podejście w bardzo znaczny sposób zwiększy koszt jednostkowy podpisu i spowoduje, że przedawnione Zamawiającemu oferty będą wyższe niż w oferty w analogicznych zapytaniach dla sektora publicznego. Wykonawca sugeruje wskazanie, że jednorazowe zamówienie będzie dotyczyło minimum 3 osób mających uzyskać podpis. Takie podejście umożliwi Wykonawcy skalkulowanie oferty w sposób korzystniejszy cenowo dla Zamawiającego.*

Ad 2) W odniesieniu do 30% całości zamówienia Zamawiający zastrzega sobie możliwość zamówienia i dostarczenia do jego siedziby pojedynczego zestawu kwalifikowanego w razie zaistnienia takiej

potrzeby. W pozostałych przypadkach Zamawiający dołoży wszelkich starań by zamówienia były łączone.

*3. Pkt. III zapytania, ppkt. 2. Zamawiający wskazuje że karty kryptograficzne powinny posiadać oprogramowanie niezbędne do ich obsługi. Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu. Karty kryptograficzne nie mogą zawierać oprogramowania do obsługi. Karta kryptograficzna zawiera klucze kryptograficzne, natomiast nie może mieć zapisanego oprogramowania ze względów technologicznych. Oprogramowanie może wchodzić w skład dostarczonego do Zamawiającego zestawu zapisane np. na płcie cd, bądź może być udostępnione na stronie internetowej Wykonawcy. Prosimy o doprecyzowanie.*

Ad 3) Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie do obsługi karty kryptograficznej może zostać udostępnione na osobnym nośniku lub w postaci linku przekierowującego do strony internetowej.

*4. Pkt. IV zapytania. Zamawiający wskazuje że „Przy wycenie należy uwzględnić ww. informacje jak również to, że w przyszłym zamówieniu w przypadku nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia lub jakiegokolwiek jego części, Zamawiający zastrzega sobie możliwość żądania od Wykonawcy zapłaty kary umownej, której wysokość zostanie określona w istotnych postanowieniach umowy”. Aby wykonawca był w stanie uwzględnić przy wycenie ew. kary umowne które mogą się pojawiać w istotnych postanowieniach umowy, Wykonawca musi znać ich wysokość i warunki. Kary umowne w znacznym stopniu wpływają na kalkulację oferty a w niektórych przypadkach mogą zaważyć na złożeniu oferty przez Wykonawcę. Bez wskazania wysokości i warunków kar umownych Zamawiający nie może spodziewać się realnie skalkulowanych ofert do szacunku zamówienia a tym samym przyjęcia odpowiednich założeń przy planowaniu postępowania o udzieleni zamówienia publicznego. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wskazanie warunków istotnych postanowień umowy w zakresie kar umownych.*

Ad 4) Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu niedotrzymania przez Wykonawcę jakiegokolwiek terminu wynikającego z Umowy, w tym ustalonych przez Zamawiającego, w realizacji przedmiotu Umowy (zamówienia) - w wysokości 0,5 % kwoty wynagrodzenia brutto, należnego za dane zamówienie, liczonej za każdy dzień opóźnienia w terminie wskazanym w Umowie.

Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu niewykonania dostawy podpisu elektronicznego (zamówienia) - w wysokości 10 % kwoty wynagrodzenia brutto, należnego za dane zamówienie;

Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej z tytułu nienależytego wykonania zamówienia, w szczególności w przypadku gdy dane w certyfikacie są niepoprawne lub wystąpi inny błąd uniemożliwiający używanie podpisu bez winy Zamawiającego, - w wysokości 5 % kwoty wynagrodzenia brutto, za każdy przypadek nienależytego wykonania zamówienia;

Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

5. Pkt III, ppkt. 10 zapytania. Zamawiający wskazuje że w cenie zakupu certyfikatów ma być włączona opieka serwisowa w tym usuwanie wszelkich usterek związanych z korzystaniem z aplikacji i zakupionych zestawów z gwarancją usunięcia usterki w ciągu najbliższego dnia roboczego. Wskazane przez Zamawiającego wymaganie biorąc pod uwagę zwyczajowe rozumienie opieki serwisowej nie jest możliwe do wykonania. Aplikacje przekazane zamawiającemu, Zamawiający samodzielnie instaluje na stacjach roboczych pracowników tak więc wykonawca nie może odpowiadać za to w jaki sposób Zamawiający wykonał dane czynności. Po zainstalowaniu aplikacji Wykonawca nie ma żadnego wpływu na nią, ponieważ jest ona instalowana na komputerach Zamawiającego. Zamawiający może usunąć usterkę bezpośrednio po pierwszym zainstalowaniu aplikacji z nośnika przekazanego przez Wykonawcę na komputerze Zamawiającego, jeśli Zamawiający usterkę wykryje. Natomiast za oprogramowanie zainstalowane i użytkowane na stacjach roboczych Zamawiającego wykonawca nie może brać odpowiedzialności, ponieważ działanie lub nie wówczas aplikacji zależy jedynie od Zamawiającego, jego sprzętu i prawidłowego użytkowania. Podobna sytuacja dotyczy usuwania usterek związanych z korzystaniem z zakupionych zestawów. Po przekazaniu zestawów Zamawiający nie ma nad nimi kontroli. W przypadku nieodpowiedniego użytkowania zestaw może ulec zepsuciu. Wykonawca udziela gwarancji na zestawy do podpisu i naturalnie w przypadku wady fabrycznej wymieni odpowiednią część zestawu. Zamawiający w pkt. 9 wskazał Wykonawcom warunki gwarancyjne i Wykonawca zobowiązuje się ich dotrzymać. Prosimy o usunięcie zapisu.

Ad 5) Zamawiający potwierdza, że gwarancja obejmować powinna wady fabryczne zamówionych zestawów lub ich części oraz zidentyfikowane w trakcie instalacji usterki nie powstałe z winy Zamawiającego.

Pod pojęciem usługi serwisowej Zamawiający rozumie gotowość Wykonawcy do udzielenia konsultacji w przypadku wystąpienia trudności w trakcie instalacji lub użytkowania zestawów.

6. Rozdział III zapytania. Zamawiający w treści zapytania zastrzegł następujący warunek: „Wykonawca przeniesie na Zamawiającego całość autorskich praw majątkowych do zakupionych zestawów, bez żadnych ograniczeń czasowych i terytorialnych, na wszelkich znanych w chwili zawarcia Umowy polach eksploatacji, w tym określonych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 666, ze zm.)”. Wykonawca zwraca uwagę na to, że nie jest możliwe od strony formalno-prawnej przeniesienie autorskich praw majątkowych do zestawów, bo zestaw składa się z czytnika kart kryptograficznych, karty kryptograficznej, oprogramowania udostępnianego na podstawie licencji, a kwalifikowany certyfikat to nie jest utwór w rozumieniu przepisów prawa autorskiego. Zatem od strony formalno-prawnej jest to zobowiązanie nieważne z mocy prawa, a ponadto w stosunku do udostępnianego przez Wykonawcę oprogramowania do składania podpisu, to jest ono udostępniane na podstawie wyłącznej licencji i Wykonawca nie wyraża zgody na przeniesienie autorskich praw majątkowych do takiego oprogramowania.

Ad 6) Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczące praw autorskich w odniesieniu do zestawów kwalifikowanych nie będą miały zastosowania. W umowie ujęte zostaną kwestie dot. udzielenia przez Wykonawcę licencji niewyłącznej do udostępnionego oprogramowania do składania podpisu.



Narodowe Centrum  
Badań i Rozwoju

*wiepodlega*

---

Zbigniew Zieliński

Dyrektor Działu Administracji i Zakupów  
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju  
*(podpisano elektronicznie)*