



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.46.2022

Łódź, 28 stycznia 2022 r.

Rada Gminy Rząśnia

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXX/231/2021 Rady Gminy Rząśnia z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad wypłaty diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Rząśnia.

U z a s a d n i e

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Rząśnia ustaliła wysokości i zasady wypłaty diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Gminy Rząśnia. Wątpliwości organu nadzoru wzbudziły zapisy uchwały, zgodnie z którymi radni otrzymują dietę w formie ryczałtu, bez wskazania jednocześnie okoliczności za które dieta podlega obniżeniu. Wobec powyższego w dniu 12 stycznia 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze.

W wyjaśnieniach udzielonych 19 stycznia 2022 r., Przewodniczący Rady Gminy Rząśnia wskazał, że tak skonstruowana uchwała Rady Gminy Rząśnia odpowiada prawu, a w szczególności nie narusza art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Dieta, uregulowana w art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, jej istota sprowadza się do wyrównywania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanej funkcji (wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II OSK 406/14). Delegacja ustawowa z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje upoważnienie dla organu stanowiącego gminy do sprecyzowania reguł, na jakich przysługiwać będzie rekompensata (wyrównanie wydatków i strat) w związku z wykonywaniem mandatu radnego (wyrok WSA w Opolu z dnia 4 sierpnia 2015 r., sygn. akt II SA/Op 252/15). Dieta radnego nie jest wynagrodzeniem, lecz rekompensatą za utracone wynagrodzenie, skoro radny za czas zwolnienia z pracy i wypełnianie obowiązków radnego nie otrzymuje wynagrodzenia. Celem diety jest więc zniwelowanie sytuacji, gdy radny ponosiłby majątkową szkodę z uwagi na pełnienie funkcji społecznej (por. *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, red. dr Sebastian Gajewski, dr Aleksander Jakubowski, C.H. Beck 2018).

Tym samym organ nadzoru stoi na stanowisku, że zakresem regulacji uchwały podjętej na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, winna być objęta m.in. sytuacja, gdy przewodniczący rady, wiceprzewodniczący rady, przewodniczący komisji rady, czy też pozostali radni, przez dłuższy okres czasu nie wykonują obowiązków wynikających z pełnionej funkcji, a tym samym nie ponoszą żadnych kosztów związanych z pełnieniem funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter ryczału miesięcznego, przez co traci charakter rekompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji. Dokonując oceny przedmiotowej uchwały w świetle przedstawionych uwag, należy stwierdzić, że uchwała nie zawiera regulacji dotyczących potrącania wysokości diety w przypadku niewykonania obowiązków przez Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady, Przewodniczącego Komisji Rady Gminy, czy w końcu przez pozostałych radnych, a tym samym naruszać normę kompetencyjną z art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminny, co należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa.

W sytuacji, w której przedmiotowa uchwała w istotny sposób narusza art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym będąc sprzecznym z istotą diety jako świadczenia kompensacyjnego, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości :
Wójt Gminy Rząśnia