

Łódź, 21 października 2022 r.

PNIK-I.4131.1071.2022

Rada Miejska w Ozorkowie

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LX/404/22 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Ozorków w 2022 roku”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 października 2022 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr LX/404/22 Rady Miejskiej w Ozorkowie z dnia 29 września 2022 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Ozorków w 2022 roku”, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy braku zamieszczenia w uchwale lub w jej uzasadnieniu informacji o przekazaniu projektu uchwały do zaopiniowania: właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy oraz dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Należy zauważyć, że obowiązek powyższy wynika z treści art. 11a ust. 7 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej „ustawą”. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn.

akt II SA/Łd 541/21 – zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami, o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Ponadto zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Ozorków w 2022 roku” (zwanego dalej programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 ustawy postanowienie § 9 programu w zakresie wyrazów „przychodnia weterynaryjna na indywidualne zlecenie Urzędu Miejskiego w Ozorkowie”, ponieważ nie informuje o którą konkretnie przychodnię weterynaryjną chodzi. Krótki (roczny) czas obowiązywania programu zobowiązuje radę gminy do precyzyjnego określenia wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji zadań programu. Ponadto wskazać należy, że regulacja § 9 programu w zakresie wyrazów „odpowiednich zabiegów” przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy i jednocześnie narusza Zasady techniki prawodawczej. Zgodnie z treścią § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy;

2) nie wypełnia delegacji zawartej w art. 11a ust. 2 ustawy § 10 pkt 2 programu, w którym Rada postanowiła, że zabiegi wykonywania sterylizacji i kastracji zwierząt mających właściciela lub opiekuna „przeprowadza przychodnia weterynaryjna, z którą Gmina Miasto Ozorków podpisała stosowną umowę na podstawie zgody udzielonej właścicielowi lub opiekunowi zwierzęcia przez pracownika Urzędu Miejskiego w Ozorkowie”. Jak już wyżej wskazano krótki czas obowiązywania programu zobowiązuje radę gminy do precyzyjnego określenia wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji zadań programu. Podobnie wyrażenie „stosowna umowa” narusza Zasady techniki prawodawczej. Przepisy uchwały redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy;

3) w tabeli stanowiącej załącznik do programu Rada przedstawiła poszczególne zadania realizowane w ramach programu wraz z zaplanowanymi środkami finansowymi. Analiza treści tego załącznika prowadzi do wniosku, że nie uregulowana została w sposób wyczerpujący kwestia wskazania wysokości środków finansowych przeznaczonych

na realizację programu oraz sposobu wydatkowania tych środków, do czego zobowiązuje art. 11a ust. 5 ustawy. Rada zaplanowała jedną łączną kwotę 128.865,87 zł na kilka zadań tj.: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt i odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizacja i kastracja zwierząt w schronisku dla zwierząt, usypianie ślepych miotów, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt. W ocenie organu nadzoru regulacja powyższa nie stanowi właściwego wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 26 października 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Ozorkowa