



Minister Sportu i Turystyki

Kamil Bortniczuk

DK-WK.0803.7.2023
Warszawa, dnia 29 sierpnia 2023 r.

Pani
Dorota Bieńkowska
WIND Sailing Team Dorota Bieńkowska

ul. Kanta 58A lok. 31
10-691 Olsztyn

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Na podstawie art. 37b ust. 7 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej¹ Minister Sportu i Turystyki przeprowadził kontrolę pozaplanową WIND Sailing Team Dorota Bieńkowska w zakresie prawidłowości przeprowadzenia egzaminów na patent żeglarza jachtowego (40/ŻJ/2023) oraz sternika motorowodnego (46/SM/2023), realizowanych zgodnie z upoważnieniem wydanym przez ministra właściwego ds. kultury fizycznej w drodze decyzji DSW-WSM.422.1.2022 z 13 lipca 2022 r. oraz decyzji zmieniającej DSW.ZKS.442.42.2023 z 7 kwietnia 2023 r. (dalej: Decyzja MSiT). Kontrolę przeprowadzono na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², w związku z art. 16 ust. 3a i 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie³. Kontrola była prowadzona w toku trwania egzaminów, w miejscu ich przeprowadzania.

I. OCENA OGÓLNA. PODSUMOWANIE

1. W toku kontroli egzaminów na patent żeglarza jachtowego oraz sternika motorowodnego, przeprowadzonych przez *WIND Sailing Team Dorota Bieńkowska*, które odbyły się 4 sierpnia 2023 r. w Żeglarskiej Zatoce, Wilimy, stwierdzono nieprawidłowości polegające na naruszeniu warunków udzielonego upoważnienia, o którym mowa w art. 37b ust. 5 ustawy o żegludze śródlądowej, tj. przeprowadzeniu części praktycznej egzaminów na jachtach niewymienionych w Decyzji MSiT oraz naruszeniu przepisów § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT oraz § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia.

W pozostałym zbadanym zakresie egzaminy przeprowadzono zgodnie z właściwymi przepisami, tj. przepisami ustawy o żegludze śródlądowej, rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie uprawiania turystyki wodnej⁴ i rozporządzenia Ministra Sportu i Turystyki oraz Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 24 maja 2013 r.⁵

Zgodnie z art. 37b ust. 5 ustawy o żegludze śródlądowej organ nadzoru posiada uprawnienie do cofania udzielonego upoważnienia, jeżeli podmiot upoważniony przestaje spełniać warunki udzielonego upoważnienia.

¹ Dz. U. z 2022 r., poz. 1097 z późn. zm., dalej: ustawa o żegludze śródlądowej.

² Dz. U. z 2020 r., poz. 224, dalej: ustawa o kontroli.

³ Dz. U. z 2022 r., poz. 1599 z późn. zm., dalej: ustawa o sporcie.

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 460 z późn. zm., dalej: rozporządzenie MSiT.

⁵ Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki oraz Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 24 maja 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania upoważnienia do przeprowadzania egzaminu potwierdzającego posiadanie odpowiedniej wiedzy i umiejętności z zakresu żeglarstwa oraz warunków kadrowych i organizacyjnych koniecznych do przeprowadzania tego egzaminu (Dz. U. z 2013 r. poz. 602 z późn. zm.), dalej: rozporządzenie.

2. Egzaminy zostały przeprowadzone:
 - przez podmiot uprawniony, tj. wskazany w Decyzji MSiT; w terminie wskazanym w zgłoszeniach skierowanych do Ministerstwa Sportu i Turystyki⁶ oraz przez osoby do tego uprawnione, tj. wskazane w Decyzji MSiT oraz posiadające wymagane uprawnienia⁷;
 - przez Komisję egzaminacyjną w prawidłowym składzie;
 - przez jedną Komisję egzaminacyjną, co jest dopuszczalne przepisem § 8 rozporządzenia, pod warunkiem spełnienia wymagań kadrowych i organizacyjnych oraz sporządzenia oddzielnych protokołów egzaminacyjnych na poszczególne patenty – warunek ten został spełniony;
 - przy użyciu materiałów egzaminacyjnych zgodnych z przepisami i zatwierdzonych przez uprawniony podmiot; zapewniono zgodny z przepisami przebieg egzaminów, w szczególności niezakłóconą i samodzielną pracę osób egzaminowanych;
 - na obiekcie wskazanym w Decyzji MSiT, na sprawnym sprzęcie i na prawidłowo wyposażonym akwenie.
3. Bezstronność osób przeprowadzających egzamin została potwierdzona w drodze złożenia przez członków Komisji egzaminacyjnej oświadczeń o bezstronności, tj. oświadczeń, iż egzaminator nie przeprowadza egzaminu osoby, którą pozostaje w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki; swojego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia; osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli; osoby pozostającej wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej; osoby, która była przez niego szkolona (§ 18 rozporządzenia MSiT).
4. Dokumentacja egzaminów była prowadzona rzetelnie i terminowo przekazywana do Ministerstwa Sportu i Turystyki.
5. Od uczestników egzaminów pobrano opłaty w wysokości 125,00 zł, zgodnie z § 22 ust. 1 i 3 rozporządzenia MSiT.
6. Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:
 - naruszeniu warunków udzielonego upoważnienia, o którym mowa w art. 37b ust. 5 ustawy o żegludze śródlądowej, tj. przeprowadzenia części praktycznej egzaminów na jachtach niewymienionych w Decyzji MSiT;
 - niesprawdzeniu tożsamości osób egzaminowanych na podstawie dokumentów, co stanowiło naruszenie § 6 ust. 1 rozporządzenia;
 - niesporządzeniu zestawów zadań do wykonania w ramach egzaminu praktycznego i niezatwierdzeniu ich przez przewodniczącego Komisji, co stanowiło naruszenie § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT;
 - nieumieszczeniu danych identyfikacyjnych podmiotu uprawnionego na materiałach i arkuszach egzaminacyjnych oraz nieopatrzenie ich datą, co stanowiło naruszenie § 6 ust. 2 rozporządzenia oraz § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT.

⁶ Dalej: „MSiT” albo „Ministerstwo”.

⁷ Określone w § 3 ust. 1 rozporządzenia.

II. USTALENIA

7. Na podstawie danych ujawnionych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że p. Dorota Bieńkowska prowadzi działalność gospodarczą „WIND Sailing Team Dorota Bieńkowska” pod nr NIP 9481570720.

8. Podmiot kontrolowany został upoważniony do przeprowadzania egzaminów na patenty: żeglarza jachtowego, jachtowego sternika morskiego, sternika motorowodnego, motorowodnego sternika morskiego oraz licencję na holowanie narciarza wodnego i innych obiektów pływających w drodze decyzji ministra właściwego ds. kultury fizycznej nr DSW-WSM.422.1.2022 z dnia 13 lipca 2022 r. oraz decyzji zmieniającej DSW.ZKS.442.42.2023 z 7 kwietnia 2023 r.

9. Podmiot kontrolowany przekazał do Ministerstwa Sportu i Turystyki zgłoszenie⁸ dotyczące terminów planowanych egzaminów na patent żeglarza jachtowego oraz patent sternika motorowodnego. W zgłoszeniu wskazano:

- datę egzaminu: 4 sierpnia 2023 r.;
- miejsce egzaminu: Żeglarska Zatoka, Wilimy 100, 11-300 Wilimy;
- Skład Komisji Egzaminacyjnej: p. [] - Przewodniczący oraz p. [] [] - Sekretarz;
- nr egzaminu 40/ŻJ/2023 na patent żeglarza jachtowego oraz nr egzaminu 46/SM/2023 na patent sternika motorowodnego.

Egzamin na patent żeglarza jachtowego

Komisja Egzaminacyjna

10. Egzamin został przeprowadzony przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez podmiot upoważniony przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, w składzie dwuosobowym, tj. zgodnym z § 16 ust. 3 rozporządzenia MSiT. Funkcję Przewodniczącego Komisji pełniła p. [] [] a Sekretarza – p. [] tj. osoby wskazane w Decyzji MSiT.

11. Na podstawie okazanej dokumentacji kontrola ustaliła, że egzaminatorzy spełniali wymagania określone w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia⁹.

12. Harmonogram egzaminu na patent żeglarza jachtowego, wymagany przepisem § 4 rozporządzenia, został ustalony przez Przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w formie ustnej i został zakomunikowany osobom egzaminowanym na początku egzaminu. Przebieg egzaminu został dostosowany do warunków pogodowych oraz liczby uczestników.

⁸ Zgłoszenie z 24 lipca 2023 r. przekazane w terminie określonym w § 19 ust. 5 i ust. 6 rozporządzenia.

⁹ Egzaminatorzy przeprowadzający egzamin: ukończyli 18 rok życia; posiadają tytuł zawodowy trenera lub instruktora sportu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie lub są instruktorami właściwego polskiego związku sportowego; posiadają licencję lub patent nie niższy niż ten, na który jest przeprowadzany egzamin; posiadają co najmniej wykształcenie średnie; złożyli oświadczenie, że nie byli skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wymienione w § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia; w okresie ostatnich 3 lat odbyli co najmniej 2 rejsy po wodach morskich w łącznym czasie co najmniej 200 godzin żeglugi, w tym co najmniej 100 godzin samodzielnego prowadzenia jachtu, przy czym w przypadku osób przeprowadzających egzamin na patent żeglarza jachtowego, sternika motorowodnego lub na licencję do holowania narciarza wodnego lub holowania statków powietrznych, każde 10 godzin rejsu po wodach morskich może być zastąpione przez 1 dzień uprawiania turystyki wodnej po wodach śródlądowych, z tym że okres uprawiania turystyki wodnej po wodach śródlądowych nie może zastąpić więcej niż 100 godzin żeglugi po wodach morskich; w okresie ostatnich 3 lat prowadziła szkolenia w zakresie uprawiania turystyki wodnej w wymiarze co najmniej 200 godzin, przy czym każde 10 godzin szkolenia może być zastąpione udziałem w 1 egzaminie na uprawnienia do uprawiania turystyki wodnej.

Kontrola zauważa, że choć rozporządzenie nie określa w jakiej formie należy sporządzić harmonogram, forma pisemna harmonogramu służyłaby wzmocnieniu nadzoru nad przebiegiem egzaminu, umożliwiła wczesne wykrywanie ryzyk wynikających z zaplanowanych czynności oraz zapewniłaby udokumentowanie działań.

Przebieg egzaminu – część teoretyczna

13. Egzamin został przeprowadzony w terminie wskazanym w zgłoszeniu do MSiT z 24 lipca 2023 r.

14. Przed rozpoczęciem egzaminu nie sprawdzono tożsamości osób egzaminowanych z dokumentem tożsamości/ważną legitymacją szkolną/studencką. Przewodniczący Komisji odczytał listę obecności oraz przekazał karty egzaminacyjne, w których osoby egzaminowane sprawdzały poprawność swoich danych osobowych. Przewodnicząca Komisji w tym zakresie nie złożyła uwag do *Protokołu oględzin nr 1*.

Niesprawdzenie tożsamości osób egzaminowanych na podstawie dokumentu stanowiło naruszenie § 6 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z którym przed rozpoczęciem części teoretycznej i praktycznej egzaminu komisja egzaminacyjna sprawdza tożsamość osoby egzaminowanej.

Należy zauważyć, że weryfikacja tożsamości jest ważnym procesem mającym na celu zapewnienie, że dana osoba jest tym, za kogo się podaje podczas przystępowania do egzaminu. Jest to istotny środek bezpieczeństwa w walce z oszustwami i nadużyciami w tym zakresie.

15. Materiały egzaminacyjne i arkusze odpowiedzi zostały zatwierdzone przez uprawniony podmiot poprzez zamieszczenie znaku graficznego podmiotu, jednakże bez danych identyfikacyjnych podmiotu tj. nr NIP czy nr REGON. Stanowiło to odstępstwo od określonego w § 6 ust. 2 rozporządzenia wymogu, zgodnie z którym materiały i arkusze odpowiedzi powinny zawierać dane identyfikacyjne podmiotu je zatwierdzającego.

Ponadto, zestawy pytań zostały zatwierdzone przez Przewodniczącą komisji poprzez złożenie na zestawie podpisu wraz z imienną pieczętką. Przy zatwierdzeniu nie umieszczono daty. Niezamieszczenie daty stanowiło naruszenie § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT.

Przewodnicząca Komisji w tym zakresie nie złożyła uwag do *Protokołu oględzin nr 1*.

16. Liczba pytań testowych odpowiadała wymaganiom egzaminacyjnym określonym w § 17 ust. 3 rozporządzenia MSiT, tj. 75 pytań, test jednokrotnego wyboru. Na rozwiązanie testu przeznaczono 90 minut zgodnie z § 17 ust. 3 rozporządzenia MSiT.

17. Zgodnie z § 5 ust. 1-3, 5 oraz § 6 ust. 3 rozporządzenia egzamin został przeprowadzony w pomieszczeniu odpowiednio wyposażonym, w którym nie znajdowały się przedmioty mogące stanowić pomoc dla osób egzaminowanych w czasie trwania egzaminu. Osoby egzaminowane podczas egzaminu nie korzystały z urządzeń służących przechowywaniu, przekazywaniu lub odbiorowi informacji. Osoby, które zakończyły część pisemną egzaminu i oddały swoją pracę opuszczały pomieszczenie, w którym odbywał się egzamin.

18. Podczas trwania egzaminu w pomieszczeniu, oprócz kontrolerów, znajdowali się wyłącznie członkowie komisji (2 osoby) oraz osoby egzaminowane (21 osób), co było zgodne z § 5 ust. 5 rozporządzenia.

Przebieg egzaminu – część praktyczna

19. Egzamin został przeprowadzony w terminie wskazanym w zgłoszeniu do MSiT z 24 lipca 2023 r.

20. Przed rozpoczęciem egzaminu nie sprawdzono tożsamości osób egzaminowanych z dokumentem tożsamości/ważną legitymacją szkolną/studencką.

Niesprawdzenie tożsamości osób egzaminowanych na podstawie dokumentu stanowiło naruszenie § 6 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z którym przed rozpoczęciem części teoretycznej i praktycznej egzaminu komisja egzaminacyjna sprawdza tożsamość osoby egzaminowanej.

Przewodnicząca Komisji w tym zakresie nie złożyła uwag do *Protokołu oględzin nr 1*.

21. Egzamin został przeprowadzony na obiekcie wskazanym w decyzji MSiT tj. Żeglarska Zatoka, Wilimy 100, 11-300 Wilimy, na akwenu: jezioro Dadaj. Dostępny pomost wyposażony był w sprawne urządzenia cumownicze oraz boję manewrową.

22. Egzamin został przeprowadzony na jachcie Sigma 600, który nie został wskazany w Decyzji MSiT. Stanowiło to naruszenie warunków udzielonego upoważnienia – Decyzji MSiT, o którym mowa w art. 37b ust. 5 ustawy o żegludze śródlądowej. Przewodnicząca Komisji w tym zakresie nie złożyła uwag do *Protokołu oględzin nr 1*.

W toku kontroli ustalono, że ww. jacht spełniał wymagania techniczne określone w § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia oraz w załączniku do rozporządzenia tj. długość kadłuba wynosiła 6,0 m, jacht był wyposażony w silnik zapewniający uzyskanie prędkości nie mniejszej niż 5 km/h i wyposażony w bieg wsteczny.

23. Do przeprowadzenia egzaminu w części praktycznej nie zostały przygotowane zestawy zadań. W toku kontroli ustalono, że osoby egzaminowane wykonywały wybrane zadania/manewry podane przez egzaminatorów, zgodnie z zadaniami określonymi w załączniku do rozporządzenia MSiT oraz zgodnie z § 17 ust. 10 rozporządzenia MSiT. Jednakże niesporządzenie zestawów zadań stanowiło naruszenie § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT, zgodnie z którym zestawy zadań do wykonania w ramach egzaminu praktycznego i pytań egzaminacyjnych na egzaminie teoretycznym zatwierdza przewodniczący Komisji, opatrując każdy z nich datą oraz czytelnym podpisem (...).

Egzamin na patent sternika motorowodnego

Komisja egzaminacyjna

24. Egzamin został przeprowadzony przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez podmiot upoważniony przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, w składzie dwuosobowym tj. zgodnie z § 16 ust. 3 rozporządzenia MSiT. Funkcję Przewodniczącego Komisji pełniła p. a Sekretarza – p. tj. osoby wymienione w Decyzji MSiT.

25. Na podstawie okazanej dokumentacji kontrola ustaliła, że egzaminatorzy spełniali wymagania określone w § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia¹⁰.

26. Harmonogram egzaminu na patent sternika motorowodnego, wymagany przepisem § 4 rozporządzenia, został ustalony przez Przewodniczącego komisji egzaminacyjnej w formie ustnej i został zakomunikowany osobom egzaminowanym na początku egzaminu. Przebieg egzaminu został dostosowany do warunków pogodowych oraz liczby uczestników. W związku z powyższym egzamin na patent sternika motorowodnego rozpoczął się od części praktycznej.

Kontrola zauważa, że choć rozporządzenie nie określa w jakiej formie należy sporządzić harmonogram, forma pisemna harmonogramu służyłaby wzmocnieniu nadzoru nad przebiegiem egzaminu, umożliwiła wczesne wykrywanie ryzyk wynikających z zaplanowanych czynności oraz zapewniłaby udokumentowanie działań.

Przebieg egzaminu – część praktyczna

27. Egzamin został przeprowadzony w terminie wskazanym w zgłoszeniu do MSiT z 24 lipca 2023 r.

¹⁰ Zob. przypis nr 9.

28. Przed rozpoczęciem egzaminu nie sprawdzono tożsamości osób egzaminowanych z dokumentem tożsamości/ważną legitymacją szkolną/studencką.

Przewodnicząca komisji egzaminacyjnej wyjaśniła, że *Tożsamość osób zweryfikowano podczas egzaminu na żeglarza jachtowego. Dodatkowo zweryfikowano 2 uczestników niebiorących udziału w egzaminie na żeglarza jachtowego.* Jednakże, podczas egzaminu na żeglarza jachtowego jedynie odczytano listę obecności, bez weryfikacji na podstawie dokumentów.

Niesprawdzenie tożsamości osób egzaminowanych na podstawie dokumentu stanowiło naruszenie § 6 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z którym przed rozpoczęciem części teoretycznej i praktycznej egzaminu komisja egzaminacyjna sprawdza tożsamość osoby egzaminowanej.

29. Egzamin został przeprowadzony na obiekcie wskazanym w Decyzji MSiT tj. Żeglarska Zatoka, Wilimy 100, 11-300 Wilimy, na akwenu: Jezioro Dadaj. Dostępny pomost wyposażony był w sprawne urządzenia cumownicze oraz boję manewrową.

30. Egzamin został przeprowadzony na jachcie RIB, który nie został wskazany w Decyzji MSiT.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że jacht na którym zostanie przeprowadzony egzamin spełnia wymagania techniczne określone w § 7 ust. 3 rozporządzenia oraz w załączniku do rozporządzenia.

W toku kontroli ustalono, że ww. jacht spełniał wymagania techniczne określone w § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia oraz w załączniku do rozporządzenia.

Przeprowadzenie części praktycznej egzaminów na jachcie niewymienionym w Decyzji MSiT stanowiło naruszenie warunków udzielonego upoważnienia, o którym mowa w art. 37b ust. 5 ustawy o żegludze śródlądowej.

31. Do przeprowadzenia egzaminu w części praktycznej nie zostały przygotowane zestawy zadań.

W toku kontroli ustalono, że osoby egzaminowane wykonywały zadania/manewry podane przez egzaminatorów, zgodne z zadaniami określonymi w załączniku do rozporządzenia MSiT oraz § 17 ust. 10 rozporządzenia MSiT.

Jednakże niesporządzenie zestawów zadań stanowiło naruszenie § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT, zgodnie z którym zestawy zadań do wykonania w ramach egzaminu praktycznego i pytań egzaminacyjnych na egzaminie teoretycznym zatwierdza przewodniczący Komisji, opatrując każdy z nich datą oraz czytelnym podpisem (...).

Przebieg egzaminu - część teoretyczna

32. Egzamin został przeprowadzony w terminie wskazanym w zgłoszeniu do MSiT z 24 lipca 2023 r.

33. Przed rozpoczęciem egzaminu nie sprawdzono tożsamości osób egzaminowanych z dokumentem tożsamości/ważną legitymacją szkolną/studencką. Przewodniczący komisji odczytał listę obecności oraz przekazał karty egzaminacyjne, w których osoby egzaminowane sprawdzały poprawność swoich danych osobowych. Przewodnicząca Komisji w tym zakresie nie złożyła uwag do *Protokołu oględzin nr 2.*

Niesprawdzenie tożsamości osób egzaminowanych na podstawie dokumentu stanowiło naruszenie § 6 ust. 1 rozporządzenia, zgodnie z którym przed rozpoczęciem części teoretycznej i praktycznej egzaminu komisja egzaminacyjna sprawdza tożsamość osoby egzaminowanej.

34. Materiały egzaminacyjne i arkusze odpowiedzi zostały zatwierdzone przez uprawniony podmiot poprzez zamieszczenie znaku graficznego podmiotu, jednakże bez danych identyfikacyjnych podmiotu tj. nr NIP czy nr REGON. Stanowiło to odstępstwo od określonego w § 6 ust. 2 rozporządzenia wymogu, zgodnie z którym materiały i arkusze odpowiedzi powinny zawierać dane identyfikacyjne podmiotu je zatwierdzającego.

Ponadto, zestawy pytań zostały zatwierdzone przez przewodniczącego komisji poprzez złożenie na zestawie podpisu wraz z imienną pieczętką. Przy zatwierdzeniu nie umieszczono daty. Niezamieszczenie daty stanowiło naruszenie § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT.

Przewodnicząca Komisji w tym zakresie nie złożyła uwag do *Protokołu oględzin nr 2*.

35. Liczba pytań testowych odpowiadała wymaganiom egzaminacyjnym określonym w § 17 ust. 3 rozporządzenia MSiT, tj. 75 pytań, test jednokrotnego wyboru. Na rozwiązanie testu przeznaczono 90 minut zgodnie z § 17 ust. 3 rozporządzenia MSiT.

36. Zgodnie z § 5 ust. 1-3, 5 oraz § 6 ust. 3 rozporządzenia egzamin został przeprowadzony w pomieszczeniu odpowiednio wyposażonym, w którym nie znajdowały się przedmioty mogące stanowić pomoc dla osób egzaminowanych w czasie trwania egzaminu. Osoby egzaminowane podczas egzaminu nie korzystały z urządzeń służących przechowywaniu, przekazywaniu lub odbiorowi informacji. Osoby, które zakończyły część pisemną egzaminu i oddały swoją pracę opuszczały pomieszczenie, w którym odbywał się egzamin.

37. Podczas trwania egzaminu w pomieszczeniu, oprócz kontrolerów, znajdowali się wyłącznie członkowie komisji (2 osoby) oraz osoby egzaminowane (17 osób), co było zgodne z § 5 ust. 5 rozporządzenia.

Dokumentacja z przeprowadzonych egzaminów

38. Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia MSiT kontrolowany podmiot sporządził protokoły z przeprowadzonych w dniu 4 sierpnia 2023 r. egzaminów na patent żeglarza jachtowego oraz sternika motorowodnego. Kontrolowany podmiot przekazał protokoły z egzaminu w terminie określonym w § 19 ust. 6 rozporządzenia MSiT, tj. w ciągu 7 dni od dnia zakończenia egzaminu.

39. Protokoły z przebiegu egzaminów zawierały wszystkie wymagane przepisem § 19 ust. 2 rozporządzenia MSiT treści, tj.:

- dane osób egzaminowanych (imię i nazwisko, miejsce i datę urodzenia, adres zamieszkania): dane osobowe osób przystępujących do egzaminu znalazły się na liście uczestników egzaminu, stanowiącej załącznik do każdego protokołu (zestawienie zbiorcze);
- zwięzły opis przebiegu egzaminu: opis przebiegu egzaminu odnosił się do jego części praktycznej i teoretycznej. W zakresie części teoretycznej protokoły zawierały informacje dotyczące ilości pytań w zestawie (75) oraz informacje na temat warunków sali egzaminacyjnej. Natomiast w zakresie części praktycznej egzaminu protokoły zawierały informacje o warunkach pogodowych jakie panowały w czasie egzaminów oraz zrealizowanych manewrach;
- ocenę końcową: przy każdym uczestniku zaznaczono wynik egzaminu;
- podpisy wszystkich osób wchodzących w skład komisji egzaminacyjnej: listy uczestników poszczególnych egzaminów oraz protokoły z przebiegu egzaminów zostały podpisane przez wszystkie osoby wchodzące w skład komisji egzaminacyjnej.

40. Do protokołów załączono zestaw pytań wykorzystanych na egzaminie teoretycznym, w których usunięto nieprawidłowości, tj. zestaw pytań opatrzone datą oraz uzupełniono dane identyfikacyjne podmiotu nr NIP.

41. Od uczestników egzaminów pobrano opłaty w wysokości 125,00 zł, zgodnie z § 22 ust. 1 i 3 rozporządzenia MSiT.

[dowody kontroli: akta kontroli str. 1 - 205]

III. INFORMACJE O KONTROLI

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra Sportu i Turystyki¹¹, Zespół kontrolujący w składzie:

- Piotr Szulc, ekspert w Departamencie Kontroli, kierownik Zespołu;
- Agata Kłyś, starszy specjalista w Departamencie Kontroli, członek Zespołu.

Czynności kontrolne przeprowadzono w terminie od 4 do 5 sierpnia 2023 r.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej była Pani Dorota Bieńkowska, prowadząca działalność gospodarczą „WIND Sailing Team Dorota Bieńkowska” pod nr NIP 9481570720.

IV. ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie ustaleń zawartych w niniejszym *Sprawozdaniu z kontroli*, na podstawie art. 52 ust. 4 ustawy o kontroli, zalecam:

1. Przeprowadzanie egzaminów w zakresie turystyki wodnej wyłącznie w zakresie udzielonego przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej upoważnienia, tj. na jachtach wskazanych w odnośnej Decyzji MSiT, a w przypadku planowanych zmian, każdorazowe występowanie o zmianę decyzji w tym zakresie.
2. Sprawdzanie tożsamości osób przystępujących do egzaminu poprzez weryfikację z odpowiednim dokumentem, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia.
3. Sporządzanie zestawów zadań do wykonania w ramach egzaminu praktycznego i ich zatwierdzanie przez przewodniczącego komisji, zgodnie z § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT.
4. Umieszczanie na materiałach i arkuszach odpowiedzi danych identyfikacyjnych podmiotu tj. nr NIP lub nr REGON, zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia.
5. Umieszczanie daty na zestawach pytań zatwierdzanych przez przewodniczącego komisji, zgodnie z § 17 ust. 12 rozporządzenia MSiT.

V. POUCZENIE

Na podstawie art. 49 w związku z art. 52 ust. 1 i 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej, proszę o przedstawienie w terminie do 15 września 2023 r. informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Zgodnie z art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli kierownik jednostki kontrolowanej w terminie trzech dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania z kontroli może przedstawić stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Sprawozdanie z kontroli sporządzono w wersji elektronicznej.

Kamil Bortniczuk
Minister Sportu i Turystyki
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

¹¹ Upoważnienia do przeprowadzenia kontroli nr: 25/2023 i 26/2023 z 2 sierpnia 2023 r.