

Warszawa, dnia 3 listopada 2014 r.

PROTOKÓŁ

z V posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 28 października 2014 roku, w siedzibie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji

1. Wystąpienie ministra Andrzeja Halickiego.

Spotkanie rozpoczął minister Halicki, który zaznaczył, że współpraca z Radą jest dla niego ważna i chciałby, aby ta współpraca przynosiła obopólne korzyści. Zadeklarował, że istotnym dla niego tematem jest ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną (UŚUDE) i jest zainteresowany uwagami członków Rady w tym zakresie. Minister zasygnalizował, że nie zawsze będzie mógł się zgodzić z wnioskami przygotowanymi przez członków Rady. Wspomniał o swoim udziale w spotkaniu zespołu ds. telekomunikacji w dniu 16 października 2014 r., którego tematem były działania związane z dostarczeniem potencjalnego szybkiego Internetu. Zasugerował, aby członkowie Rady przedstawili swoje ewentualne pomysły co do formy współpracy pomiędzy Radą a nim. Zaznaczył jednak, że chciałby, aby wszystkie dokumenty, tematy były z nim ustalane.

2. Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną (UŚUDE).

Przewodniczący Igor Ostrowski przypomniał, że Rada zajmuje się tematami horyzontalnymi – UŚUDE jest jednym z takich tematów. Zwrócił się z ponowną prośbą do członków Rady o przesłanie uwag do UŚUDE, ponieważ w najbliższych tygodniach będzie to temat wiodący. Przedstawił on także pokrótce procedury prac nad projektem ustawy.

3. Sprawozdanie z prac zespołów roboczych.

Przewodniczący poinformował uczestników spotkania, że w najbliższym czasie rozpocznie prace zespół ds. usług audiowizualnych, którego koordynatorem jest Maciej Maciejowski, oraz zespół ds. informacji publicznej i informacji sektora publicznego z koordynatorem Grzegorzem Sibigą. W drugim zespole poruszona będzie tematyka związana z ustawą *o dostępie do informacji publicznej oraz informacji sektora publicznego*. Przewodniczący zachęcił członków Rady do większego zaangażowania w prace zespołów. Do dyskusji włączył się minister Halicki. Według niego przymuszanie do uczestnictwa

w zespołach jest niepotrzebne, gdyż efektywna praca zespołu nie jest uzależniona od liczby osób zaangażowanych w pracę zespołu.

Elżbieta Traple zauważyła, że jeżeli zespoły będą miały ustalony harmonogram tematów do przedyskutowania, to warto, aby był on udostępniony dla wszystkich członków Rady.

Następnie głos zabrała Katarzyna Szymielewicz, koordynatorka zespołu ds. prywatności, która wyraziła wątpliwość w kwestii doboru ekspertów spoza Rady do prac w zespołach. Nie zostały sformułowane zasady przyjęć do takich zespołów. Zasugerowała, że członków zespołu można podzielić proporcjonalnie na grupy np.: akademia, biznes, sektor pozarządowy. W kwestii priorytetów zespołu najważniejsza jest praca nad pakietem reformującym ochronę danych na poziomie UE. Poinformowała, że od dwóch lat istnieje zespół, nieformalne ciało, które wzięło się stąd, że zgłaszane były uwagi na piśmie i poszczególne osoby były zapraszane po to, żeby je uzasadniać ustnie. Ciało to spotyka się aktualnie raz na kwartał. Katarzyna Szymielewicz nie chciałaby powtarzać prac tego zespołu. Ma pomysły co do tematyki, którą będzie poruszał zespół ds. prywatności, zaznaczyła jednak, że najważniejsza będzie kwestia współpracy z innymi ministerstwami, szczególnie problematyczne może być tutaj MSW.

Przewodniczący przychylił się do pomysłu Elżbiety Traple w kwestii zamieszczania informacji dla wszystkich członków Rady odnośnie harmonogramu prac zespołów. Jeżeli chodzi o kwestię poruszoną przez Katarzynę Szymielewicz dotyczącą składu zespołów – tematyka każdego z zespołów jest różna i dlatego też skład jest różny, np. zespół ds. telekomunikacji zdominowany jest przez przedstawicieli operatorów. Taki model nie ma zastosowania w innych zespołach. Przewodniczący zwrócił się do koordynatorów zespołów z prośbą o zapraszanie jak największej grupy interesariuszy, starając się zachować równowagę między tymi grupami. Następnie zachęcił koordynatorów do przedstawienia harmonogramu prac.

Jako pierwszy głos zabrał Piotr Wagłowski, który poparł wcześniej wspomniany pomysł Elżbiety Traple i dodał, że harmonogram prac zespołów oraz Rady powinien być publikowany w BIP. Przewodniczący Ostrowski zauważył, że kwestia BIP będzie rozwiązana dopiero po formalnym zatwierdzeniu regulaminu.

Następnie głos zabrał Grzegorz Sibiga, koordynator zespołu ds. informacji publicznej i informacji sektora publicznego. Zespół będzie zajmował się następującą tematyką: przyszłość ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego w kontekście nowej ustawy implementującej z 2013 r. oraz bezwioskowe tryby dostępu do informacji publicznej (BIP, CRIP). Skład personalny jest jeszcze w trakcie tworzenia, a prace zespołu mają ruszyć w najbliższym czasie.

Kolejną osobą, która zabrała głos był Jarosław Tworóg. W procesie zagospodarowywania strategii rozwoju przemysłu UE zdecydowała się rozdzielić strategię rozwoju przemysłu i strategię rozwoju przemysłu cyfrowego. Zaznaczył, że Europejska Agenda Cyfrowa (EAC) zawiera w sobie sprawy dotyczące telekomunikacji, jak i sprawy związane z cyfryzacją całego przemysłu. Środowiska gospodarcze w kontakcie z Ministerstwem Gospodarki mają problem z rozmową na temat tej strategii ze względu na to, że została ona przekazana do realizacji do MAC. MAC pomija aspekt gospodarczy z wyjątkiem aspektu telekomunikacyjnego – widać to także w pracach Rady. Zauważył, że istnieją pilne problemy hamujące cyfryzację gospodarki: ramy bezpieczeństwa informatycznego państwa, błyskawiczne tempo rozwoju internetu rzeczy, konieczność stworzenia infrastruktury adresacyjno-identyfikacyjnej. Przewodniczący Ostrowski poinformował, że tematyką tą zajmie się zespół ds. informatyzacji państwa.

Następnie głos zabrał Dominik Skoczek, który stwierdził, że należałoby wskazać sekretarza Rady z imienia i nazwiska. Dodał także, że Rada powinna mieć Wiceprzewodniczącego, który zastępuje Przewodniczącego w przypadku jego nieobecności. Przewodniczący poinformował uczestników, że w ramach sekretariatu Rady pracują 3 osoby i obsługują one skrzynkę rdc@mac.gov.pl i dlatego stwierdził, że nie jest konieczne podawanie konkretnego imienia i nazwiska sekretarza. Jeżeli chodzi o Wiceprzewodniczącego, uznał, że jest to bardzo ważna kwestia.

Głos zabrał Michał Woźniak, który w odniesieniu do wypowiedzi Jarosława Tworoga zauważył, że w kwestii internetu rzeczy nie będą aktualizowane urządzenia, które nie będą pobierały aktualizacji z sieci.

Następnie głos zabrał Grzegorz Sibiga w sprawie Wiceprzewodniczącego Rady, który stwierdził, że stanowisko to jest, tak samo jak w przypadku Przewodniczącego, powoływane i odwoływane spośród członków Rady przez ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Mariusz Madejczyk zaznaczył, że zespół ds. informatyzacji państwa (którego jest koordynatorem) działa w tej chwili na roboczo. Wątki, nad którymi zespół będzie pracował to m.in.: obecnie planowana perspektywa POPC. Zobowiązał się do przesłania wiadomości do członków Rady z konkretną tematyką, nad którą formalnie będzie pracował zespół.

Katarzyna Szymielewicz powróciła do tematu klucza doboru ekspertów do zespołów oraz o sposobie rozpowszechniania informacji o zespołach wśród członków Rady. Przewodniczący zasugerował, aby takie informacje zamieścić na stronie MAC (w zakładce RdC), dopóki zakładka nie powstanie, członkowie Rady będą musieli wymieniać się takimi informacjami drogą mailową. Następnie Iwona Wendel zapytała, czy do zespołów musimy dopraszać kolejne

osoby, czy np. zespół może pracować w bardzo wąskim gronie osób tylko z kręgu Rady. Przewodniczący odpowiedział, że jak najbardziej istnieje taka możliwość.

Do dyskusji włączył się Alek Tarkowski, koordynator zespołu ds. kompetencji cyfrowych. Zauważył on, że specyfika tego zespołu polega na tym, że z jednej strony istnieje Szerokie Porozumienie na Rzecz Umiejętności Cyfrowych, z drugiej zaś strony najbardziej konkretne prace dotyczące programowania POPC, gdzie rusza komitet monitorujący. Dlatego zespół ten szuka właściwej specyfiki działania, która powinna dotyczyć wymiaru strategicznego oraz powiązania wszystkich wspomnianych wątków. Praca zespołu nie jest uzależniona od procesów legislacyjnych, dlatego zespół może rozpocząć swoją działalność nieco później.

Następnie głos zabrał Maciej Maciejowski, koordynator zespołu ds. usług audiowizualnych. Poinformował uczestników, że prace zespołu ruszają 5 listopada o godzinie 13:00, na pierwszym spotkaniu obecni będą tylko zainteresowani członkowie Rady, zostanie ustalona lista tematów oraz lista ekspertów z zewnątrz.

Przewodniczący przeszedł do kolejnej kwestii poruszonej wcześniej przez Jarosława Tworoga – do gospodarki internetowej. Wspomniał, że w 2012 r. w MAC przeprowadzone zostały warsztaty w ramach Kongresu Wolności w Internecie. Jeden z warsztatów dotyczył gospodarki internetowej i identyfikacji barier rozwoju gospodarki internetowej. Środowisko internetowe często wraca do tego tematu. Podczas ostatniego EFNI powstał e-manifest cyfrowy, w którym zostały przypomniane główne tezy dokumentu i 7 głównych barier oraz kierunków prac nad likwidacją tych barier. Dotyczyły one nie tylko infrastruktury, ale także umiejętności wykorzystywania technologii cyfrowych przez przedsiębiorców. Były także poruszane kwestie związane z przyjaznym państwem pochodzenia, czyli zachęcanie przedsiębiorców internetowych do „osiadania się”. Temat ten powinien być szybko zaadoptowany przez Radę, gdyż nie tylko strona rządowa, ale także organizacje pozarządowe, akademie, społeczności IT będą mogły dużo wnieść do dyskusji. Przewodniczący ma rozesłać do członków propozycję działań w tym zakresie z prośbą o zgłoszenie uwag. Na kolejnym posiedzeniu Rady Przewodniczący przedstawi wnioski oraz ewentualne rekomendacje.

4. Warsztaty dotyczące neutralności sieci oraz zarządzania Internetem.

Dyskusja potrzebna jest z racji konieczności prac nad stanowiskiem rządu do komunikatu Komisji Europejskiej dotyczące neutralności sieci. Dyskusja taka mogłaby zostać przeprowadzona w formie warsztatów lub konferencji o charakterze otwartym. W charakterze

koordynatora zgłosił się Michał Woźniak. Przewodniczący zasugerował, aby przy okazji następnego posiedzenia Rady zorganizować takie warsztaty.

Następnie głos zabrał Jarosław Tworóg. Według niego cyfryzacja przemysłu nie jest związana tylko z gospodarką internetową. W EAC, która jest pod opieką MAC widnieje zapis o wdrożeniu ledowych źródeł światła w przestrzeni publicznej. Praktycznie nikomu taki temat nie kojarzy się z Internetem, a jest przedmiotem EAC. Wdrożenie tych źródeł jest procesem cyfryzacji infrastruktury krytycznej, do której należy również oświetlenie.

Minister Halicki zauważył, że dostrzega ten problem. Zaznaczył, że obecnie równolegle prowadzonych jest wiele projektów, programów, także samorządowych, które są od siebie odseparowane. Stwierdził, że Rada powinna służyć Ministrowi wiedzą, która będzie później przekładana na KRMC. Zasygnalizował, że KRMC powinno współpracować bardziej strategicznie niż operacyjnie w stosunku do projektów realizowanych. Zauważył także, że należy opracować takie zasady działania, które ograniczą odseparowanie od siebie poszczególnych projektów. Należy stworzyć pewną architekturę działań dla całej gospodarki i całej administracji tak, aby osiągnąć efekt wspólny.

Piotr Wąglowski stwierdził, że kwestia silosowości administracji publicznej to temat/problem, który istnieje od wielu lat. Zaznaczył, że warto by było, aby każdy z członków Rady uczestniczył czynnie w debacie publicznej (wychodząc poza Radę).

Na koniec Przewodniczący zachęcił członków Rady do udziału w warsztatach poświęconych zarządzaniu Internetem, które Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji organizuje we współpracy z Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), Naukową i Akademicką Siecią Komputerową (NASK) oraz Fundacją Wolnego i Otwartego Oprogramowania.

Uczestnicy posiedzenia:

1. Minister Andrzej Halicki

Członkowie Rady:

2. Igor Ostrowski – Przewodniczący Rady
3. Joanna Berdzik
4. Piotr Kabaj
5. Lidia Kołucka-Żuk
6. Maciej Maciejowski
7. Mariusz Madejczyk
8. Grzegorz Sibiga
9. Dominik Skoczek
10. Katarzyna Szymielewicz
11. Alek Tarkowski
12. Elżbieta Traple
13. Jarosław Tworóg
14. Piotr Wąglowski
15. Iwona Wendel
16. Michał Andrzej Woźniak

Sekretariat Rady:

17. Tomasz Trzaska
18. Joanna Zdziarska