

PROGRAM PRIORYTETOWY

Tytuł programu:

Wspieranie działalności monitoringu środowiska

Zakres ogólny

1. Cel programu

- 1) Wspomaganie systemu zarządzania jakością środowiska ze szczególnym uwzględnieniem wywiązywania się Polski ze zobowiązań międzynarodowych;
- 2) Stałe monitorowanie zagrożeń wód powierzchniowych poprzez nowoczesny system monitorowania wraz z systemem wczesnego reagowania na wypadek kryzysu lub awarii.

2. Wskaźnik osiągnięcia celu

Stopień realizacji celu programu mierzony jest za pomocą wskaźników osiągnięcia celu:

Liczba stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska

Planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu dla bezzwrotnych form dofinansowania wynosi co najmniej **10 412 szt.**

3. Budżet

Całkowity budżet na realizację celu programu dla bezzwrotnych form dofinansowania wynosi **1 143 341 tys. zł, w tym:**

- 1) dla Części 1) w wysokości do **893 341 tys. zł;**
- 2) dla Części 2) w wysokości do **250 000 tys. zł.**

Zakres szczegółowy

Część 1) Monitoring Środowiska

4. Okres wdrażania

Program realizowany będzie w okresie **01.01.2015 r. – 31.12.2025 r.**, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów) podejmowane będą **do 30.11.2025 r.;**
- 2) środki wydatkowane będą **do 31.12.2025 r.**

5. Terminy i sposób składania wniosków

Nabór wniosków odbywa się w trybie **ciągłym.**

Terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze lub w regulaminie naboru, które zamieszczane będą na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) okres kwalifikowalności kosztów **od 01.01.2015 r. do 31.12.2025 r.**, w którym to poniesione koszty mogą być uznane za kwalifikowane;
- 2) koszty kwalifikowane: zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych”, z zastrzeżeniem, że:
 - a) niekwalifikowane są koszty nabycia środków trwałych w formie leasingu,
 - b) w szczególnych przypadkach, za zgodą Zarządu Narodowego Funduszu kwalifikowane są:
 - koszty pośrednie (ponoszone po dniu 01.01.2018 r.) – ryczałt w wysokości do 20% kosztów wynagrodzeń wraz z pochodnymi personelu bezpośrednio zaangażowanego w realizację przedsięwzięcia,
 - delegacje,
 - koszty eksploatacyjne np. koszty przeglądów, części zamiennych, części zużywających się, materiałów eksploatacyjnych, wzorców i gazów wzorcowych dla stacji monitoringu, ubezpieczeń, paliwa, napraw, konserwacji etc.,
 - koszty akredytacji laboratoriów, w tym audytów, koszty tłumaczenia norm i metodyk monitoringowych,
 - koszty rozbudowy i utrzymania infrastruktury informatycznej, w tym baz danych oraz koszty transmisji danych ze stacji pomiarowych,
 - koszty wynajmu pól pomiarowych dla potrzeb międzylaboratoryjnych badań porównawczych,
 - koszty specjalistycznych szkoleń.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1. Formy dofinansowania

- 1) dotacja;
- 2) przekazanie środków.

7.2. Intensywność dofinansowania

- 1) dofinansowanie w formie dotacji do 100% kosztów kwalifikowanych;
- 2) przekazanie środków na realizację zadań państwowych jednostek budżetowych do 100% kosztów kwalifikowanych.

7.3. Warunki dofinansowania

- 1) wniosek został wskazany do dofinansowania lub pozytywnie zaopiniowany przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- 2) dofinansowanie w formie dotacji udzielane będzie na przedsięwzięcia realizujące i wspierające zadania państwowego monitoringu środowiska (zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska);
- 3) sposób przekazywania środków państwowym jednostkom budżetowym określa rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie gospodarki finansowej Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, a w zakresie tam nieuregulowanym, stosuje się odpowiednio Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z wyłączeniem § 2 ust. 3 pkt 1, kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
- 4) w przypadkach, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.

7.4. Beneficjenci

- 1) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
- 2) Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy

7.5. Rodzaje przedsięwzięć

Zadania realizujące państwowy monitoring środowiska.

8. Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru*		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów		
7.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
11.	Forma i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym		
12.	Wniosek został wskazany do dofinansowania lub pozytywnie zaopiniowany przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska		

* szczegółowe wymagania dotyczące spełnienia kryterium może zawierać ogłoszenie o naborze

KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	PUNKTY	WAGA	WYNIK OCENY (uzyskana liczba pkt x waga)
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA			
1.	Ocena planowanego efektu rzeczowego - wpływ na realizację wskaźników programu priorytetowego	0 3 5	6	max 30 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – przedsięwzięcie nie realizuje i nie wspiera państwowego monitoringu środowiska, nie służy też pozyskaniu danych i informacji o środowisku</p> <p>3 pkt – przedsięwzięcie wspiera państwowy monitoring środowiska lub służy pozyskaniu danych i informacji o środowisku,</p> <p>5 pkt – przedsięwzięcie realizuje państwowy monitoring środowiska</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt.) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
Suma punktów w obszarze I				30
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i>				
II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA			
1.	Ocena uzasadnienia wyboru przyjętego rozwiązania/technologii	0 5	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt –nie przedstawiono żadnej opcji dostatecznie uzasadniającej wybór rozwiązania realizacyjnego</p> <p>5 pkt –przedstawiono niezbędne dane uzasadniające wybór rozwiązania realizacyjnego lub poprawną analizę opcji</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt.) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
2.	Ocena realności wdrożenia przyjętego rozwiązania	0 5	2	max 10 pkt

<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – Wnioskodawca we wniosku nie zawarł informacji wskazujących, iż przyjęte rozwiązanie jest realne i możliwe do wdrożenia zgodnie z przedstawionym harmonogramem</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca we wniosku zawarł informacje wskazujące, iż przyjęte rozwiązanie jest realne i możliwe do wdrożenia zgodnie z przedstawionym harmonogramem</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt.) powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
3.	Ocena przygotowania instytucjonalnego do wdrożenia przyjętego rozwiązania	0 3 4 5	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada struktury organizacyjnej ani doświadczenia w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca posiada strukturę organizacyjną, ale nie posiada doświadczenia w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem</p> <p>4 pkt – Wnioskodawca posiada strukturę organizacyjną i doświadczenie w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca posiada strukturę organizacyjną i doświadczenie w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem współfinansowanych ze środków zagranicznych, NFOŚiGW lub WFOŚiGW</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt.) nie powoduje odrzucenie wniosku</i></p>				
<p>Suma punktów w obszarze II</p> <p><i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i></p>				30
III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA			
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu rzeczowego	0 4 5	3	max 15 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – realizacja zakresu rzeczowego nie wpływa na wywiązywanie się ze zobowiązań międzynarodowych i nie spełnienia wymagań przepisów krajowych</p> <p>4 pkt – realizacja zakresu rzeczowego niezbędna dla wywiązania się ze zobowiązań i wymagań przepisów krajowych</p> <p>5 pkt – realizacja zakresu rzeczowego niezbędna dla wywiązania się ze zobowiązań międzynarodowych i spełnienia wymagania przepisów krajowych</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt.) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				

2.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 5	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – szacunek kosztów nie zawiera danych potwierdzających wysokości planowanych kosztów</p> <p>5 pkt – szacunek kosztów został wykonany poprawnie, na podstawie danych historycznych, rozeznania rynku lub innych metod stosowanych przez Wnioskodawcę, np. wewnętrznych regulacji, kalkulacji kosztów podobnych, zrealizowanych przedsięwzięć</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt.) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
3.	Syntetyczna, wskaźnikowa analiza efektywności kosztowej	0 3 4 5	3	max 15 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>Podstawą oceny jest analiza średniego kosztu roboczogodziny wraz z metodyką jego obliczania lub analiza przedstawionego przez wnioskodawcę szacunku kosztów opartego o rozeznanie rynku lub przeprowadzonego zgodnie z wewnętrznymi regulacjami</p> <p>0 pkt – nie przedstawiono uzasadnienia dla kosztu jednostkowego powyżej 120 zł/roboczogodzinę lub dla zadań, gdzie nie jest możliwe przeprowadzenie kalkulacji w oparciu o roboczogodzinę, przedstawiono nieprawidłowy szacunek kosztów</p> <p>3 pkt – koszt jednostkowy powyżej 120 zł/roboczogodzinę, przedstawiono uzasadnienie większego kosztu jednostkowego</p> <p>4 pkt – koszt jednostkowy mieści się w granicach od 90 zł/roboczogodzinę do 120 zł/roboczogodzinę lub dla zadań, gdzie nie jest możliwe przeprowadzenie kalkulacji w oparciu o roboczogodzinę, przedstawiono szacunek kosztów oparty o rozeznanie rynku, dane historyczne lub przedstawioną metodykę szacunku</p> <p>5 pkt – koszt jednostkowy jest mniejszy niż 90 zł/roboczogodzinę</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt.) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
Suma punktów w obszarze III				40
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i>				
Suma punktów z oceny w obszarach I-III				100
Ocena łączna – suma punktów z poszczególnych obszarów tematycznych				
<i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi 60% punktów)</i>				

KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy publicznej		
Zasady oceny: Ocena dopuszczalności i intensywności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi we właściwych przepisach o pomocy publicznej <i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku</i>			

9. Postanowienia dodatkowe

Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” oraz „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.

Część 2) Stały monitoring zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych wraz z systemem wczesnego ostrzegania

4. Okres wdrażania

Program realizowany będzie w okresie **15.01.2023 r. – 31.12.2027 r.**, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów) podejmowane będą **do 31.12.2023 r.**;
- 2) środki wydatkowane będą **do 31.12.2027 r.**

5. Terminy i sposób składania wniosków

Nabór wniosków w celu wyłonienia wykonawcy systemu odbywa się w trybie ciągłym.

Terminy, sposób składania i rozpatrywania wniosków określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze lub w regulaminie naboru, które zamieszczane będą na stronie internetowej NFOŚiGW.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) okres kwalifikowalności kosztów **od 01.10.2022 r. do 31.12.2027 r.**, w którym to poniesione koszty mogą być uznane za kwalifikowane;
- 2) koszty kwalifikowane: zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych”, z zastrzeżeniem, że:
 - a) niekwalifikowane są koszty nabycia środków trwałych w formie leasingu,
 - b) w szczególnych przypadkach, za zgodą Zarządu Narodowego Funduszu kwalifikowane są:
 - koszty pośrednie – ryczałt w wysokości do 20% kosztów wynagrodzeń wraz z pochodnymi personelu bezpośrednio zaangażowanego w realizację przedsięwzięcia,
 - delegacje ściśle związane z celami programu priorytetowego,
 - koszty eksploatacyjne np. koszty przeglądów, części zamiennych, części zużywających się, materiałów eksploatacyjnych, wzorców i gazów wzorcowych dla stacji monitoringu, ubezpieczeń, paliwa, napraw, konserwacji etc.,
 - koszty akredytacji laboratoriów, w tym audytów, koszty tłumaczenia norm i metodyk monitoringowych,
 - koszty rozbudowy i utrzymania infrastruktury informatycznej, w tym baz danych algorytmów, wraz z niezbędnymi licencjami i prawami autorskimi, koszty transmisji danych ze stacji pomiarowych,
 - zakup, dostawa i montaż platform pomiarowo-monitoringowych,
 - specjalistyczne samochody
 - specjalistyczne łodzie,
 - specjalistyczne drony,
 - koszty wynajmu pól/obszarów dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia,
 - koszty specjalistycznych szkoleń oraz ewentualnych ekspertyz niezbędnych do realizacji celów programu priorytetowego.
 - celów programu priorytetowego.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1. Formy dofinansowania

Dotacja.

7.2. Intensywność dofinansowania

Dofinansowanie w formie dotacji do 100% kosztów kwalifikowanych;

7.3. Warunki dofinansowania

- 1) dofinansowanie w formie dotacji udzielane będzie na przedsięwzięcie realizujące monitoring zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych;
- 2) w przypadkach, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, jest ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej.

7.4. Beneficjenci

Instytuty badawcze.

7.5. Rodzaje przedsięwzięć

Budowa i utrzymanie przez instytut badawczy sieci stałego monitoringu zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych opartej na nowoczesnych systemach monitorowania wód wraz z systemem wczesnego ostrzegania. Sieć monitoringu winna mieć ogólnopolski charakter i dotyczyć wszystkich kluczowych śródlądowych wód powierzchniowych.

8. Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w regulaminie naboru*		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym i jest uwzględniony w <i>Porozumieniu w sprawie stałego monitoringu zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych wraz z systemem wczesnego ostrzegania</i> zawartym pomiędzy Ministrem Klimatu i Środowiska a Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie – za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron – z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów (jeśli dotyczy)		
7.	Wnioskodawca wywiązuje się z zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW (jeśli dotyczy)		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia jest zgodny z programem priorytetowym		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym		
11.	Forma i intensywność wnioskowanego dofinansowania jest zgodna z programem priorytetowym		

12.	Wnioskodawca zadeklarował bezpłatne udostępnianie online uzyskiwanych danych służbom ratowniczym oraz odpowiedzialnym za badanie stanu środowiska (w szczególności Inspekcji Ochrony Środowiska, Państwowej Straży Pożarnej, Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Sanitarnej)		
13.	Wnioskodawca zadeklarował bezpłatne przekazanie wybudowanej infrastruktury od 01.01.2028 r. instytucji wskazanej przez ministra właściwego do spraw klimatu i środowiska		
14.	Wnioskodawca zadeklarował, że punkty pomiarowo kontrolne na rzekach będą rozmieszczone nie rzadziej niż 1 punkt na 50 km, z uwzględnieniem miejsc zrzutów z oczyszczalni ścieków i zakładów przemysłowych		
15.	Wnioskodawca zadeklarował gotowość do eksploatacji w terminie do 30.09.2023 r. co najmniej 25 punktów pomiarowo kontrolnych dla rzeki Odry.		

* szczegółowe wymagania dotyczące spełnienia kryterium może zawierać ogłoszenie o naborze

KRYTERIA JAKOŚCIOWE PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	PUNKTY	WAGA	WYNIK OCENY (uzyskana liczba pkt x waga)
I.	ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA			
1.	Liczba i lokalizacja punktów pomiarowo kontrolnych	0 3	3	max 9 pkt
<p>Zasady oceny:</p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie wskazał lokalizacji lub nie wskazał liczby punktów pomiarowo-kontrolnych.</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca wskazał lokalizację oraz liczbę punktów pomiarowo-kontrolnych.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
2.	Liczba badanych parametrów wody na potrzeby monitoringu dla punktu pomiarowo-kontrolnego	0 3 5	5	max 25 pkt
<p>0 pkt – brak wykonywania badań dla min. 4 paramentów: pH, temperatura, tlen rozpuszczony, konduktancja</p> <p>3 pkt – wykonywanie badań dla 5 podstawowych paramentów: pH, temperatura, tlen rozpuszczony, konduktancja, mętność.</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca poza podstawowymi 5 parametrami wykona badania dodatkowych parametrów: ORP/Redox, chlorki, formy azotu, chlorofil, formy fosforu.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
Suma punktów w obszarze I				34
II.	WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA			
1.	Ocena uzasadnienia wyboru przyjętego rozwiązania/technologii	0 5	2	max 10 pkt

Zasady oceny:

0 pkt – nie przedstawiono uzasadnienia wyboru rozwiązania realizacyjnego przedsięwzięcia, a tym samym celów programu priorytetowego.

5 pkt – przedstawiono uzasadnienie wyboru rozwiązania realizacyjnego przedsięwzięcia, a tym samym cele programu priorytetowego lub poprawną analizę opcji.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

2.	Wnioskodawca przewiduje uzupełnienie systemu automatycznej analizy stanu wód powierzchniowych o dodatkowe narzędzia monitoringu (np. teledetekcja)	0 5	1	max 5 pkt
----	--	--------	---	-----------

0 pkt – Wnioskodawca nie przewiduje uzupełnienia systemu automatycznej analizy stanu wód powierzchniowych o dodatkowe narzędzia monitoringu (np. teledetekcja).

5 pkt – Wnioskodawca przewiduje uzupełnienie systemu automatycznej analizy stanu wód powierzchniowych o dodatkowe narzędzia monitoringu (np. teledetekcja).

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku.

3.	Gotowość Wnioskodawcy do eksploatacji punktów pomiarowo kontrolnych w ramach przedsięwzięcia	0 3 5	4	max 20 pkt
----	--	-------------	---	------------

0 pkt – Wnioskodawca nie zadeklarował eksploatacji minimum 30% liczby punktów pomiarowo kontrolnych do końca 2023 r. oraz 100% ich liczby do końca 2024 r.

3 pkt – Wnioskodawca zadeklarował eksploatację od 30% do 50 % liczby punktów pomiarowo kontrolnych do końca 2023 r. oraz 100% ich liczby do końca 2024 r.

5 pkt – Wnioskodawca zadeklarował eksploatację więcej niż 50% liczby punktów pomiarowo kontrolnych do końca 2023 r. oraz 100% ich liczby do końca 2024 r.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

4.	Częstotliwość wykonywanych pomiarów	0 1 3 4 5	4	max 20 pkt
----	-------------------------------------	-----------------------	---	------------

0 pkt – pomiary wykonywane rzadziej niż 3 razy /dobę.

1 pkt – pomiary wykonywane co najmniej 3 razy, lecz nie częściej niż 8 razy /dobę.

3 pkt – pomiary wykonywane co najmniej 8 razy, lecz nie częściej niż 12 razy /dobę.

4 pkt - pomiary wykonywane co najmniej 12 razy, lecz nie częściej niż raz na 10 minut.

5 pkt – pomiary wykonywane w trybie ciągłym (co najmniej jeden pomiar w ciągu 10 minut).

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

5.	Ocena przygotowania instytucjonalnego do wdrożenia przyjętego rozwiązania	0 3 5	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie posiada struktury organizacyjnej ani doświadczenia w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem.</p> <p>3 pkt – Wnioskodawca posiada strukturę organizacyjną, ale nie posiada doświadczenia w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem.</p> <p>5 pkt – Wnioskodawca posiada strukturę organizacyjną i doświadczenie w realizacji przedsięwzięć zgodnych z programem.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku.</i></p>				
Suma punktów w obszarze II				65
III	EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA			
1.	Ocena niezbędności zakresu przedsięwzięcia dla osiągnięcia efektu rzeczowego	0 5	1	max 5 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – realizacja zakresu rzeczowego nie wpływa na realizację stałego monitoringu śródlądowych wód powierzchniowych oraz tworzenia nowoczesnego /automatycznego systemu monitorowania oraz systemu wczesnego reagowania w sytuacji stwierdzonego zagrożenia, oraz nie służy pozyskaniu danych i informacji o stanie wód powierzchniowych niezbędnych do podjęcia stosownych działań naprawczych w sytuacji stwierdzonego zagrożenia.</p> <p>5 pkt – realizacja zakresu rzeczowego jest niezbędna do realizacji stałego monitoringu śródlądowych wód powierzchniowych, oraz tworzenia nowoczesnego /automatycznego systemu monitorowania oraz systemu wczesnego reagowania w sytuacji stwierdzonego zagrożenia, niezbędna do pozyskania danych i informacji o stanie wód powierzchniowych potrzebnych do podjęcia stosownych działań naprawczych w sytuacji stwierdzonego zagrożenia.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
2.	Ocena wysokości kosztów pod warunkiem zaakceptowania ich kwalifikowalności w poszczególnych kategoriach	0 3 5	2	max 10 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – szacunek kosztów nie zawiera danych potwierdzających wysokość planowanych kosztów.</p> <p>3 pkt – szacunek kosztów tylko w części potwierdza wysokość planowanych kosztów.</p> <p>5 pkt – szacunek kosztów został wykonany poprawnie, na podstawie danych historycznych, rozeznania rynku lub innych metod stosowanych przez Wnioskodawcę, np. wewnętrznych regulacji, kalkulacji kosztów podobnych, zrealizowanych przedsięwzięć. Wnioskodawca przedstawił niezbędne informacje nt. kosztu jednostkowego punktu pomiarowo-kontrolnego oraz poszczególnych elementów systemu.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) nie powoduje odrzucenia wniosku.</i></p>				

3.	Koszt budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych	0 3	3	max 9 pkt
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>0 pkt – Wnioskodawca nie wskazał we wniosku ostatecznego kosztu budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych w okresie do końca 2027 roku.</p> <p>3 pkt - Wnioskodawca wskazał we wniosku ostateczny koszt budowy i utrzymania systemu monitorowania zagrożeń śródlądowych wód powierzchniowych w okresie do końca 2027 roku.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
Suma punktów w obszarze III				24
Suma punktów z oceny w obszarach I-III				123
<p>Ocena łączna – suma punktów z poszczególnych obszarów tematycznych <i>(minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny wynosi 60% możliwych do uzyskania punktów)</i></p>				

KRYTERIA JAKOŚCIOWE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy publicznej		
<p><i>Zasady oceny:</i></p> <p>Ocena dopuszczalności i intensywności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi we właściwych przepisach o pomocy publicznej</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku</i></p>			

9. Postanowienia dodatkowe

Do niniejszego programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowanie ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” oraz „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”.