

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W ŁODZI**

Łódź, 22 grudnia 2022 r.

PNIK-I.4131.1321.2022

Rada Gminy Gomunice

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LVII/329/22 Rady Gminy Gomunice z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Gomunice z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2023, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 5 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

W art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1327 z późn. zm.) - zwanej dalej ustawą, ustawodawca określił obowiązkowe elementy, które powinien zawierać roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

W pierwszej kolejności organ nadzoru wskazuje, że w orzecznictwie sądów administracyjnych sądy prezentują stanowisko, iż uchwały dotyczące programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 są aktami prawa miejscowego. Poglądy te przedstawione zostały m. in. w wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 592/20, z dnia

4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 459/20, z dnia 10 listopada 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 360/20 i z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20; w wyroku WSA w Olsztynie z dnia 12 marca 2019 r., sygn. akt II SA/OI 120/19 i z dnia 20 marca 2018 r., sygn. akt II SA/OI 78/18, w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2013 r., sygn. akt III SA/Wr 98/13. Zatem Rada przyjmując w § 3 uchwały zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, zaniechała ustawowego obowiązku opublikowania przedmiotowej uchwały, jako aktu prawa miejscowego w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Ponadto organ nadzoru dostrzega inne uchybienia postanowień załącznika do uchwały, a mianowicie:

1) w § 5 ust. 1 załącznika do uchwały Rada regulowała zasady współpracy tj.: jawności, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, pomocniczości oraz uczciwej konkurencji.

Mając na uwadze wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz wyrok z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20 należy stwierdzić, że Rada nie ma uprawnienia do powielania uregulowań już zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy, ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w powołanych wyrokach Sąd podkreślił, że Rada nie ma również kompetencji do definiowania zasad zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy;

2) w § 6-7 załącznika do uchwały Rada zważyła regulacje, które nie dotyczą zasad współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi. Zadaniem Rady jest tak unormować to zagadnienie aby podmioty przystępujące do program nie miały wątpliwości, na jakich zasadach odbywa się współpraca;

3) w § 16 załącznika do uchwały Rada określiła podmioty realizujące współpracę w sferze zadań publicznych. Zdaniem organu nadzoru regulacja ta nie odzwierciedla sposobu realizacji programu do czego zobowiązał ustawodawca lokalnego uchwałodawcę w art. 5a ust. 4 pkt 7 ustawy;

4) w § 26 ust. 2 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że Wójt Gminy w drodze zarządzenia powołuje komisję konkursową.

Zobowiązanie Wójta do powołania komisji konkursowej stanowi naruszenie art. 5a ust. 4 ustawy, z uwagi na przekroczenie delegacji zawartej w tym przepisie. Ustawodawca nie przyznał radzie kompetencji do stanowienia w tym zakresie, pogląd taki wyraził WSA w Łodzi w wyroku z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz w wyroku z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20. Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w art. 15 ust. 2a ustawy, ustawodawca wprost wskazał podmiot, który powołuje komisję

konkursową, zatem brak jest podstaw do stanowienia przepisów w materii, która została już uregulowana;

4) w § 26 ust. 3 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że udział w pracach komisji konkursowej jest nieodpłatny i nie przysługuje zwrot kosztów podróży.

Powyższy zapis narusza art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, zgodnie z którym ustalenie zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert stanowi obligatoryjny element rocznego programu współpracy. Z powołanego przepisu ustawy wynika, że materia ta winna być uregulowana przez radę w uchwalanym programie. Ponadto organ stanowiący nie ma kompetencji do wprowadzenia w programie zapisu dotyczącego określenia zasad, na których poszczególni członkowie komisji będą uczestniczyć w jej pracach, gdyż tak należy interpretować znaczenie przepisu decydującego o przysługiwaniu bądź nieprzysługiwaniu członkom komisji wynagrodzenia za udział w jej pracach a także postanowienia dotyczące zwrotu kosztów podróży. Zasady uczestnictwa poszczególnych członków komisji w jej pracach (w tym m.in. rozstrzygnięcie o przysługiwaniu im z tego tytułu konkretnych uprawnień) nie mogą być uznane za tożsame z zasadami działania komisji konkursowych jako podmiotu opiniującego oferty w konkursach ofert;

5) w § 27, w § 28 ust. 1 i 2 i oraz w § 29 załącznika do uchwały Rada ustaliła skład komisji konkursowej.

Zdaniem organu nadzoru Rada przekroczyła delegację ustawową zawartą w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, bowiem składu komisji konkursowej nie można utożsamiać z trybem powoływania i zasadami działania komisji konkursowej. Ponadto skład Komisji konkursowej określony został w art. 15 ust. 2b -2ea ustawy. Rada postanowiła również, że Wójt powołując komisję konkursową wskazuje jej przewodniczącego oraz sekretarza.

Zdaniem organ nadzoru z powyższego zapisu wynika, że Rada przyznała Wójtowi prawo do wskazania przewodniczącego komisji konkursowej, a do czego nie została uprawniona przez ustawodawcę;

6) w § 30 załącznika do uchwały Rada powtórzyła regulację zawartą w art. 15 ust. 2i.

Zapis ten przekracza delegację zawartą w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, bowiem nie dotyczy trybu powoływania i zasadami działania komisji konkursowej. Podobnie zapisy zawarte w § 33 ust. 2 i w § 34 załącznika do uchwały przekraczają delegację zawartą w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, bowiem nie dotyczą trybu powoływania i zasadami działania komisji konkursowej.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 30 grudnia 2022 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Piotr Cępa
Radca prawny - Koordynator
Oddziału nadzoru prawnego
i Wojewódzkiego Dziennika Urzędowego
w Wydziale Prawnym, Nadzoru
i Kontroli

Do wiadomości
Wójt Gminy Gomunice