

O.BY.Z-1.4201.14.2021.4

Dotyczy: Dzierżawa nieruchomości w celu budowy i eksploatacji Miejsca Obsługi Podróżnych kategorii II „Szubin Wschód” zlokalizowanego w ciągu drogi ekspresowej S-5 przy jezdni wschodniej (lewej)

Oddział Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy w związku nadesłanym wnioskiem o udzielenie dodatkowych informacji związanych z postępowaniem zamieszcza poniżej odpowiedzi.

1. Czy Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami a w szczególności pkt. 3.7.2.4 „Układ drogowy” strona 47 stanowiący: „Zaprojektowano Miejsce Obsługi Podróżnych rodzaju II o funkcji wypoczynkowo-usługowej „Szubin Wschód”. Przewidziano terenu o charakterze rekreacyjno-wypoczynkowym. Funkcję budynku gastronomiczno-handlowego będzie pełnił istniejący obiekt zlokalizowany przy projektowanym MOPie” jest ważący dla wyłonionego dzierżawcy MOP II kategorii w przedmiotowym zakresie?

W/w dokument jest wiążący dla Wykonawcy w zakresie w jakim będzie on realizował elementy MOP w oparciu o uzyskaną już dla odc. 5 decyzję ZRID, jednakże uzyskane dla inwestycji uzgodnienia tj.:

- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010r. znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ ustalającą środowiskowe uwarunkowania,*
 - decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 stycznia 2011r. znak DOOŚ-idk.4200.16.2011.JSz.1 utrzymującą w/w decyzję środowiskową w mocy, oraz zmieniającą ją w części,*
 - postanowienie RDOŚ z dnia 27 lipca 2017r. znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.8 wydane po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji ZRID,*
 - postanowienie RDOŚ z dnia 12 sierpnia 2021r. znak: WOO.4222.2.2020.ADS.17 po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania zmiany decyzji ZRID,*
- oraz przygotowane na każdym z etapów Raporty oddziaływania na środowisko należy czytać łącznie.*

Odnośnie elementów, które nie są ujęte w przedmiotowej decyzji ZRID Wykonawca jest zobowiązany uzyskać odrębne pozwolenia, decyzje administracyjne, oraz przeprowadzić wymagane prawem procedury środowiskowe w fazie projektowania.

2. Czy wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU) nr 17/2010 z dnia 23 lipca 2010r. dla przedsięwzięcia polegającego

na budowie drogi ekspresowej S-5 na odcinku 5 S5 Białe Błota – Szubin oraz Raport ponownej oceny oddziaływania na środowisko sporządzony przez Wykonawcę odc. 5 S5 Białe Błota – Szubin jest ważące dla wyłonionego dzierżawcy MOP II kategorii w przedmiotowym zakresie?

W/w uzgodnienie jest wiążące dla Wykonawcy w zakresie w jakim będzie on realizował elementy MOP w oparciu o uzyskaną już dla odc. 5 decyzję ZRID, jednakże uzyskane dla inwestycji uzgodnienia tj.:

- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010r. znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ ustalającą środowiskowe uwarunkowania,*
 - decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 stycznia 2011r. znak DOOŚ-idk.4200.16.2011.JSz.1 utrzymującą w/w decyzję środowiskową w mocy, oraz zmieniającą ją w części,*
 - postanowienie RDOŚ z dnia 27 lipca 2017r. znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.8 wydane po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji ZRID,*
 - postanowienie RDOŚ z dnia 12 sierpnia 2021r. znak: WOO.4222.2.2020.ADS.17 po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania zmiany decyzji ZRID,*
- oraz przygotowane na każdym z etapów Raporty oddziaływania na środowisko należy czytać łącznie.*

Odnosnie elementów, które nie są ujęte w przedmiotowej decyzji ZRID Wykonawca jest zobowiązany uzyskać odrębne pozwolenia, decyzje administracyjne, oraz przeprowadzić wymagane prawem procedury środowiskowe w fazie projektowania.

3. Czy wydane Postanowienie nr WOO.4242.227.2016,KŚ.8 z dnia 27.07.2017r. wydane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wskazującą obiekt istniejącej restauracji Stara Winnica jako nie podlegający wyburzeniu jest ważące dla wyłonionego dzierżawcy MOP II kategorii w przedmiotowym zakresie?

W/w uzgodnienie jest wiążące dla Wykonawcy w zakresie w jakim będzie on realizował elementy MOP w oparciu o uzyskaną już dla odc. 5 decyzję ZRID, jednakże uzyskane dla inwestycji uzgodnienia tj.:

- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010r. znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ ustalającą środowiskowe uwarunkowania,*
 - decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 stycznia 2011r. znak DOOŚ-idk.4200.16.2011.JSz.1 utrzymującą w/w decyzję środowiskową w mocy, oraz zmieniającą ją w części,*
 - postanowienie RDOŚ z dnia 27 lipca 2017r. znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.8 wydane po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji ZRID,*
 - postanowienie RDOŚ z dnia 12 sierpnia 2021r. znak: WOO.4222.2.2020.ADS.17 po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania zmiany decyzji ZRID,*
- oraz przygotowane na każdym z etapów Raporty oddziaływania na środowisko należy czytać łącznie.*

Odnosnie elementów, które nie są ujęte w przedmiotowej decyzji ZRID Wykonawca jest zobowiązany uzyskać odrębne pozwolenia, decyzje administracyjne, oraz przeprowadzić wymagane prawem procedury środowiskowe w fazie projektowania. Ponadto teren, na którym zlokalizowana jest obiekt

restauracji Stara Winnica nie jest przedmiotem prowadzonego postępowania przetargowego.

4. Czy wyłoniony dzierżawca wobec wygaśnięcia decyzji środowiskowej nr 17/2010 z dnia 23 lipca 2010r. dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi ekspresowej S-5 będzie zobowiązany do uzyskania nowej decyzji środowiskowej na potrzeby zagospodarowania MOP II kategorii w wymagane elementy?

W/w decyzja jest wiążąca dla Wykonawcy w zakresie w jakim będzie on realizował elementy MOP w oparciu o uzyskaną już dla odc. 5 decyzję ZRID - do czasu realizacji tej decyzji w zakresie terenu MOP wymienionym w decyzji ZRID. Jednakże uzyskane dla inwestycji uzgodnienia tj.:

- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 23 lipca 2010r. znak: RDOŚ-04.OO.6613-25-65/10/KŚ ustalającą środowiskowe uwarunkowania,
 - decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 20 stycznia 2011r. znak DOOŚ-idk.4200.16.2011.JSz.1 utrzymującą w/w decyzję środowiskową w mocy, oraz zmieniającą ją w części,
 - postanowienie RDOŚ z dnia 27 lipca 2017r. znak: WOO.4242.227.2016.KŚ.8 wydane po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji ZRID,
 - postanowienie RDOŚ z dnia 12 sierpnia 2021r. znak: WOO.4222.2.2020.ADS.17 po przeprowadzonej ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania zmiany decyzji ZRID,
- oraz przygotowane na każdym z etapów Raporty oddziaływania na środowisko należy czytać łącznie.

Odnośnie elementów, które nie są ujęte w przedmiotowej decyzji ZRID Wykonawca jest zobowiązany uzyskać odrębne pozwolenia, decyzje administracyjne, oraz przeprowadzić wymagane prawem procedury środowiskowe w fazie projektowania.

5. Czy dzierżawca zostanie poinformowany o nierozstrzygniętej sytuacji dot. włączenia lub wykupu nieruchomości budynku istniejącej restauracji Stara Winnica?

Teren na którym zlokalizowana jest obiekt restauracji Stara Winnica nie jest przedmiotem prowadzonego postępowania przetargowego. Wszelkie informacje dotyczące przedmiotowej sprawy są zawarte w udostępnionej dokumentacji.

Dodatkowo Wydierżawiający wyjaśnia, że Decyzja ZRID jest obowiązująca dla terenu MOP Szubin Wschód do czasu zakończenia budowy odcinka nr 5 drogi S5 w zakresie przedmiotowego MOPu. Projekt dotyczący terenu MOP (bez budynku i infrastruktury stacji paliw) pozostaje do wykorzystania. Dzierżawca ma możliwość opracowania własnego projektu i dokonania stosownych zmian.

Ponadto Wydierżawiający informuje, że wydłuża termin składania ofert do dnia 13 września 2021 r. do godziny 9:30.

Dyrektor Oddziału

Sebastian Borowiak

Sprawę prowadzi:

Dominik Zieliński, Specjalista ds. utrzymania dróg, dozielinski@gddkia.gov.pl, tel. 52 323-45-14

